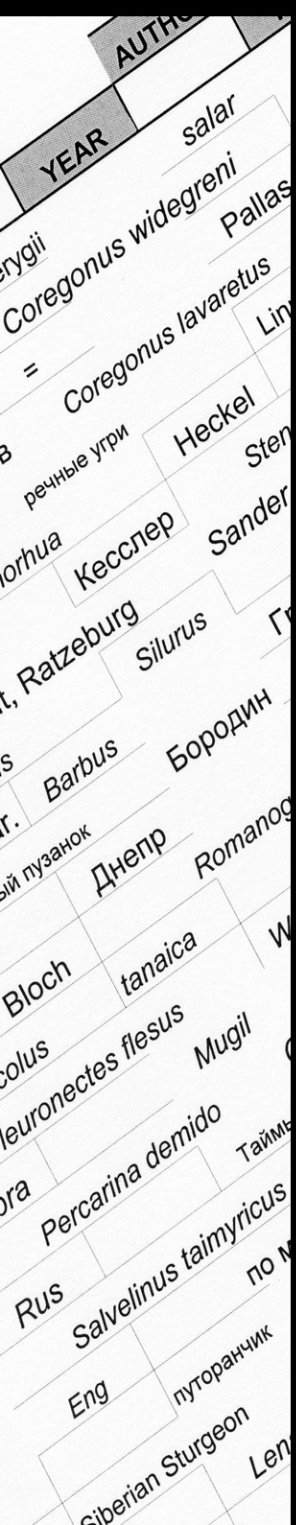


Н.Г. Богуцкая, А.М. Насека



КАТАЛОГ БЕСЧЕЛЮСТНЫХ И РЫБ ПРЕСНЫХ И СОЛОНОВАТЫХ ВОД РОССИИ С НОМЕНКЛАТУРНЫМИ И ТАКСОНОМИЧЕСКИМИ КОММЕНТАРИЯМИ

Москва * 2004

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Зоологический институт

Н.Г. Богуцкая, А.М. Насека

Каталог бесчелюстных и рыб пресных и солоноватых вод России с номенклатурными и таксономическими комментариями

Товарищество научных изданий КМК
Москва ❖ 2004

УДК 59

Н.Г. Богуцкая, А.М. Насека. **Каталог бесчелюстных и рыб пресных и солоноватых вод России с номенклатурными и таксономическими комментариями**. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2004. 389 с.

В основе книги лежат таксономическая и библиографическая базы данных по ихтиофауне России и сопредельных стран. Список включает валидные названия таксонов бесчелюстных и рыб в ранге от типа до подвида, обитающих в пресных и солоноватых водах (до 13‰) Азовского и Каспийского морей и распресненных эстуариях рек северных и дальневосточных морей (18 отрядов, 43 семейства, 175 родов и 486 видов, в том числе неописанные или сомнительно идентифицируемые). Кроме того, приведены синонимы, которые важны с таксономической точки зрения, таксоны спорного статуса и виды, не имеющие научных названий. Приводятся замечания номенклатурного характера (уточнение авторства, даты опубликования, обсуждение пригодности названия и т.д.). Сделаны комментарии об объеме и статусе каждого таксона. Дается полная библиография первоначальных описаний и ссылок. В приложениях приведены статьи Международного кодекса зоологической номенклатуры, необходимые для понимания затронутых проблем, словарь номенклатурных терминов, развернутые библиографические комментарии к некоторым публикациям, а также список сокращенных и полных названий цитируемых периодических изданий.

Для ихтиологов, зоологов-систематиков, специалистов в области сохранения биологического разнообразия, студентов и преподавателей биологических специальностей высших учебных заведений.

Библиография содержит 1419 назв.

Редактор:

д.б.н. И.М. Кержнер (Зоологический институт РАН, член Международной комиссии по зооогической номенклатуре)

Рецензенты:

д.б.н. Е.А. Дорофеева (Зоологический институт РАН)

д.б.н. Л.А. Кудерский (Институт озероведения РАН)

Монография издана при финансовой поддержке программы Президиума РАН «Научные основы сохранения биоразнообразия России» (2003–2004)

© Н.Г. Богуцкая, А.М. Насека, текст, 2004

© Зоологический институт РАН, 2004

ISBN 5-87317-177-7

© Т-во научных изданий КМК, издание, 2004

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
Zoological Institute

N.G. Bogutskaya, A.M. Naseka

Catalogue of Agnathans and Fishes of Fresh and Brackish Waters of Russia with comments on nomenclature and taxonomy

KMK Scientific Press Ltd.
Moscow ❖ 2004

N.G. Bogutskaya, A.M. Naseka. **Catalogue of agnathans and fishes of fresh and brackish waters of Russia with comments on nomenclature and taxonomy**. Moscow: KMK Scientific Press Ltd. 2004. 389 p.

The book is based on the taxonomic and bibliographic databases on fishes of continental waters of Russia and adjacent countries. The list includes valid names of lampreys and fishes in the rank of class to subspecies inhabiting fresh waters as well as brackish (up to 13‰) waters of the Caspian Sea, Sea of Azov, and estuaries of rivers flowing into the Arctic and Pacific oceans (18 orders, 43 families, 175 genera and 486 species including undescribed and doubtfully identified). Besides this, synonyms are listed and discussed which are important from taxonomic point of view, and also taxa of doubtful status and undescribed species. The comments concern nomenclature (authorships, date of publication, availability), composition and status of each taxon. List of bibliographic references includes all publications of original descriptions and literature cited. There are four Appendices which contain selected articles of the Code necessary for understanding of matters in consideration, vocabulary of nomenclatural terms, wider bibliographic comments for some key publications, and a list of abbreviated and full titles of journals cited in the text. CD with an electronic version of the book is enclosed.

References include 1419 titles.

Editor:
I.M. Kerzhner (Zoological Institute, Russian Academy of Sciences, member of the International Commission on Zoological Nomenclature)

Reviewers:
E.A. Dorofeyeva (Zoological Institute, Russian Academy of Sciences)
L.A. Kuderskiy (Institute of Limnology, Russian Academy of Sciences)

© N.G. Bogutskaya, A.M. Naseka, text, 2004
© Zoological Institute, RAS, 2004
© KMK Scientific Press Ltd., 2004

ISBN 5-87317-177-7

Памяти
Анатолия Николаевича СВЕТОВИДОВА
посвящается

Введение

В последние годы в ихтиологии обозначился очевидный подъем интереса к таксономическим проблемам, что, несомненно, отражает как общую тенденцию развития изучения биологического разнообразия, так и необходимость формализации сведений о единицах этого разнообразия для использования различных компьютерных технологий — от баз данных коллекций академических институтов до моделирования распространения инвазионных видов.

В российской пресноводной ихтиологии публикации Л.С. Берга (1909, 1912, 1914, 1926, 1932, 1933а, 1933б, и др.) более ста лет являлись настольными книгами для многих поколений ихтиологов. При этом последнее издание его монографии «Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран» было опубликовано более 55 лет назад (Берг, 1948, 1949а, б). За прошедшее время появилось большое число региональных списков, сводок и таксономических ревизий разных групп рыб (Световидов, 1948, 1952, 1964; Спановская, 1953; Андрияшев, 1954; Правдин, 1954; Талиев, 1955; Ильин, 1956; Никольский, 1956; Гундризер, 1962, 1968; Казанчеев, 1963, 1981; Шапошникова, 1964; Бэнэреску, Налбант, 1968; Лебедев и др., 1969; Пинчук, 1969, 1974а, 1974б, 1976, 1977, 1981 и др.; Клюканов, 1970, 1975, 1977; Кириллов, 1972; Веселов, 1977; Андреев, Решетников, 1978, 1981; Викторовский, 1978; Рагимов, 1978, 1991 и др.; Гавренков, Иванков, 1979; Глубоковский, 1980, 1995; Решетников, 1980, 1995 и др.; Темботов, 1980; Гундризер и др., 1981, 1984; Тугарина, 1981; Сиделева, 1982, 1993; Егоров, 1985, 1988; Ивойлов, 1986; Карасев, 1987; Позняк, 1987; Васильева, Козлова, 1988; Троицкий, Цуникова, 1988; Савваитова, 1989; Черешнев, 1990, 1992, 1996а, 1996б, 1996в, 1998; Зюганов, 1991; Козлов, 1993; Сафронов, Никифоров, 1995; Богуцкая, Насека, 1997; Емтыль, 1997; Решетников и др., 1997; Евланов и др., 1998; Анацкий и др., 1999; Воронина, 1999; Павлов, Савваитова, 1999; Васильева, 2000, 2001; Вечканов, 2000; Плотников, 2000, 2001; Слынько и др., 2000; Соколовский и др., 2000; Шейко, Федоров, 2000; Делицын, 2001; Дирипаско и др., 2001; Sideleva, 2001, 2003; Черешнев и др., 2001а, 2002б, 2002; Шедько, 2001а, 2002б; Яковлев и др., 2001; Емтыль, Иваненко, 2002; Гриценко и др., 2002; Бознак, 2003; Васильева и др., 2003; Шедько, Шедько, 2003; и др.). Кроме того, были опубликованы «Аннотированный каталог круглоротых и рыб континентальных вод России» (1998) и «Атлас пресноводных рыб России» (Решетников, 2002а, 2002б).

Целью данной работы является обобщение собственных и литературных данных, имеющих непосредственное отношение к номенклатуре и таксономии пресноводных бесчелюстных и рыб России.

В основе книги лежат библиографическая и таксономическая базы данных, которые содержат, соответственно, информацию по более чем 7500 библиографическим источникам по ихтиофауне России и сопредельных стран и информацию по более чем 2000 названиям пресноводных и солоноватоводных рыб России, включая валидные названия и основные синонимы. Таблицы баз данных содержат суммарно около 90 полей и более чем 10000 записей. Общий объем информации превышает 20 Mb.

В мире имеется большое число информационных ихтиологических ресурсов, но несколько иного рода, например, FISHBASE2000 (Froese, Pauly, 2000), который теперь доступен в режиме on-line в Интернете (www.fishbase.org). Эта информационно-поисковая система включает весьма широкий спектр информации для всех видов рыб мировой фауны, что, естественно, исключает представление подробных данных по всем отдельным видам. Сведения сугубо номенклатурного и таксономического характера эта система черпает из баз данных «The Catalog of Fishes», основа которых была опубликована (Eschmeyer, 1998) и постоянно обновляется (доступна на вэб-сайте Калифорнийской академии наук www.calacademy.org/research/ichthyology). Этот сайт является лучшим таксономическим ихтиологическим ресурсом в мире. Однако по объективным причинам информация, представленная на этом сайте, часто неполна или недостаточно точна, в том числе, и в отношении публикаций на русском языке.

Первой и основной задачей была ревизия и анализ необходимой литературы. Мы работали, прежде всего, в отделе Библиотеки РАН при Зоологическом институте, а также в библиотеках разных музеев мира. Копии нескольких редких публикаций были получены от коллег из других стран. Была собрана библиотека первоначальных публикаций всех (за очень немногими исключениями, что оговаривается в тексте) названий валидных и потенциально валидных таксонов рыб России (более 1500 названий), которые встречаются (зарегистрированы) в пресных и солоноватых водах. Это позволяет избежать повторения ошибок или неточностей, устоявшихся в литературе — как было верно отмечено (Боркин, 2000: 196), «современный систематик должен не слепо верить прежним авторитетам, а подобно историку науки сам тщательно анализировать работы своих предшественников».

Для ряда видов приведены комментарии к распространению (КР), а именно в случаях объектов аквакультуры или инвазионных видов, не относящихся к аборигенной фауне, и для видов, естественно распространенных на приграничных территориях. Мы включили в список ряд видов условно, предполагая, что они могут встречаться в административных пределах Российской Федерации, поскольку они известны из приграничных водоемов. Общеизвестно, что ареалы многих видов рыб существенно изменились в последнее время (особенно за последние 80–100 лет) под прямым или опосредованным воздействием антропогенных факторов. Уменьшение ареалов видов, уязвимых или находящихся под угрозой исчезновения, с одной стороны, и распространение инвазионных видов, интродукции объектов рыбоводства или случайных вселенцев, с другой, существенным образом изменили облик фауны России в целом и ее отдельных бассейнов (см., например, Алимов, Богуцкая, 2004). Не менее 120 видов найдено вне пределов их исторических ареалов. Естественно, точную цифру дать практически невозможно, поскольку в ряде случаев определение границ ареала, который можно считать историческим, или первичным, затруднительно из-за отсутствия достоверной информации об исходном распространении вида. В целом почти 30% видового списка рыб пресных вод России относится к категориям интродуцированных и инвазионных видов.

В список включены виды, относящиеся к традиционно выделяемым экологическим группам пресноводных, проходных и солоноватоводных рыб (Никольский,

1961; и др.), или, по другой классификации (Пирожников, 1959), рыбы речные стеногалинные, речные эвригалинные, мезогалинные (или эстуарные) и морские эвригалинные. Однако в отношении морских эвригалинных форм мы ограничились только видами, обитающими в наиболее слабо соленых водах, т.е. в распресненных участках дальневосточных и северных морей, а также в Каспийском море-озере и Азовском море-эстуарии.

Вопросы терминологии, связанной с минерализацией воды, рассмотрены в литературе весьма широко (Мордухай-Болтовской, 1960; Зенкевич, 1963; Хлебович, 1962, 1974; Аладин, 1988; и др.). Формально солоноватой водой следует считать весь спектр соленостей от 0,5 до 30‰, т.е. миксогалинную зону по классификации вод по солености, принятой и рекомендованной Международным симпозиумом по классификации солоноватых вод, проходившем в 1958 г. в Венеции (Хлебович, 1974; Константинов, 1976). По Венецианской системе, миксогалинная зона разделена на подзоны: миксоэвгалинную (более 30‰, но меньше, чем в открытом море), миксополигалинную (18–30‰), миксомезогалинную (5–18‰) и миксоолигогалинную (0,5–5‰). Н.М. Книпович (цит. по Суворов, 1948) считал границей между солоноватой и морской водой воду с содержанием солей 24,695‰, т.е. такую, у которой температуры замерзания и наибольшей плотности совпадают. Позже было обоснованно показано, что для областей смешения речных и истинно морских вод особое биологическое значение имеет зона до 8‰. Были сформулированы положения концепции критической солености, которая занимает солевой диапазон 5–8‰ в зонах морских (океанических) минерализованных вод (Хлебович, 1962, 1974, 1989, и др.). Было доказано, что в континентальных морях-озерах (Каспийском и Аральском) этот диапазон сдвинут на более высокие солености — 7–11‰ в Каспийском море и 8–13‰ в Аральском (Аладин, 1988, 1989, и др.), что вызвано различиями в солевом составе и концентрации отдельных ионов. Таким образом, в наш список включены все виды, обитающие в воде с соленостью до, примерно, 13‰. Некоторые виды, которые соответствуют этому критерию, возможно, не вошли в список, поскольку мы не нашли данных об их обитании в водах этой солености. Не включены таксоны, которые представлены морскими видами, лишь случайно заходящими в пресные или распресненные воды. Поэтому часть видов, которые представлены в «Аннотированном каталоге» (1998), в данном списке отсутствуют, как, например, виды семейств Hemirhamphidae, Pomatomidae, Sparidae, Labridae.

Основной рассматриваемый в книге материал естественным образом может быть разделен на две взаимосвязанные части.

Первая составляющая — сведения, касающиеся номенклатуры, т.е. системы научных названий, прилагаемых к таксономическим единицам (таксонам). Эта система строго регулируется Международным кодексом зоологической номенклатуры, который представляет собой свод правил и рекомендаций, направленных на обеспечение стабильности и универсальности научных названий животных, так чтобы название каждого таксона было единственным и отличным от других. Однако использование Международного кодекса зоологической номенклатуры не всегда оказывается простой задачей. Необходимо иметь весь рабочий материал, который требуется для решения номенклатурных задач — первоначальные описания, сведе-

ния о первоначальных и других имеющих отношение к делу публикациях, данные о номенклатурных типах и многое другое, вплоть до биографических сведений об авторах, которые проливают свет на даты опубликования или сбора типовых экземпляров.

Все комментарии номенклатурного характера снабжены ссылками на соответствующие статьи ныне действующего четвертого издания Международного кодекса зоологической номенклатуры (далее Кодекс) (The International Commission on Zoological Nomenclature, 1999; Международная комиссия по зоологической номенклатуре, 2000). Кроме того, все упомянутые статьи или статьи, косвенно связанные с рассматриваемыми вопросами, а также необходимые термины, приведены в Приложениях 1 и 2.

Для каждого рода и вида приведено соответствующее валидное научное название, старший синоним (на основании которого образовано валидное научное название) с полной ссылкой на первоначальную публикацию, а также библиографическая ссылка первоначальной публикации. Во всех случаях указан номер только той страницы, на которой название в первоначальной публикации появляется впервые в контексте, делающем это название пригодным (номера последующих страниц первоначальной публикации, где также может быть приведено название с указанием или диагностическим описанием, не указаны, за исключением специально прокомментированных случаев). Для названий родовой группы указан грамматический род и типовой вид. Валидный способ фиксации типового вида приведен согласно ст. 68.1 Кодекса. Народное название каждого рода дано во множественном числе, как это принято в отечественной литературе (в отличие от единственного числа названия рода на латинском языке, являющегося научным названием). Для названий видовой группы приведены также номера таблиц рисунков, рисунков и текстовых или цифровых таблиц, содержащих изображения и данные к номенклатурным типам. Затем (в скобках) дано местонахождение или распространение таксона, указанное в первоначальной публикации. Обращаем внимание, что это местонахождение не является типовым местонахождением, хотя во многих случаях, особенно в относительно недавних публикациях, они совпадают. Определение типового местообитания регулируется положениями ст. 76 Кодекса и в данной работе сделано не было. Причиной этому послужили объективные сложности, которые мы пока не смогли преодолеть, по сбору информации по номенклатурным типам всех таксонов видовой группы, включенных в список. В особенности это касается видов, описанных К. Линнеем, для которых в первоначальной публикации (Linnaeus, 1758) не приводятся конкретные типовые экземпляры, а описания основаны на цитировании более ранней литературы, обычно П. Артеди (Artedi, 1738), самого К. Линнея (Linnaeus, 1746) и Л. Гроновиуса (Gronovius, 1754–1756). В этих публикациях описания, в свою очередь, основаны не только на реальных экземплярах, но и на ссылках на еще более ранние работы разных авторов (Aristoteles, Belon, Rondelet, Gesner, Aldrovandri, Cuba, Salviani, Willughby, Ray, Jonston, Charleton и др.). Формально, все экземпляры, которые послужили основанием для всех описаний, на которые сделаны указания, являются синтипами данного конкретного вида (ст. 74.2 Кодекса), а типовым местонахождением является со-

вокупность всех мест, откуда происходят синтипы. Если впоследствии обозначен лектотип, то типовым местонахождением становится то место, откуда происходит лектотип (ст. 73.2 Кодекса). Следует отметить, что именно информация о местообитании (а не типовом местообитании) представлена и в «The Catalog of Fishes» (Eschmeyer, 2003).

Имена авторов в названиях таксонов латинизированы следующим образом. Во-первых, фамилии авторов, писавших на латинице, соответствуют написанию фамилий в оригинальных публикациях. В случае существования вариантов написания, выбран один (традиционно принятый), но приведены и варианты написания. Во-вторых, фамилии авторов, писавших (публиковавшихся) и на кириллице, и на латинице, соответствуют тому написанию, которое использовали сами авторы, даже если это написание и расходится с современными правилами транслитерации. Это касается, в особенности, авторов, живших в России, но имевших иное происхождение, прежде всего авторов с немецкими и польскими фамилиями. Во всех таких случаях сохранено оригинальное написание фамилий. В-третьих, фамилии современных русскоязычных авторов латинизированы согласно правилам транслитерации за исключением устоявшихся написаний, даже если они сделаны и не по правилам. Особую группу составляют фамилии китайских и японских авторов. Для них использованы те варианты написаний, которые приняты в переводах на английский язык.

Номенклатурные комментарии к валидным таксонам до ранга вида в тексте отмечены аббревиатурой «НК». Последовательно рассмотрены, где это необходимо, следующие группы вопросов. 1. Проблемы синонимии и омонимии (НК 1): обоснование пригодности названия, обсуждение старшего синонима и обоснованности его использования и другие вопросы, которые непосредственно затрагивают собственно приведенное название. 2. Комментарии к написанию названия (НК 2): обзор вариантов первоначального написания (если таковые имеются), оправданные и неоправданные поправки, обоснование правильного написания и другие вопросы, в том числе указания на Мнения Международной Комиссии по зоологической номенклатуре о включении названий в Официальные списки (см. ст. 80 Кодекса и Приложение 2). Эта группа комментариев непосредственно связана с первой, поскольку включение названия в Официальный список означает признание его пригодности. 3. Группа вопросов, связанных прежде всего с первоначальной публикацией названия (НК 3): рассмотрение библиографических данных публикаций в спорных случаях, обоснование даты, автора, номера страницы, где находится название и т.п. Для названий родовой группы приведены также комментарии (где необходимо) к фиксации типового вида (НК 4.).

Вторая составляющая представленного материала — собственно таксономическая. Ни одно из положений Кодекса не ограничивает свободу мысли или действий в области таксономии. Тем не менее, на стыке номенклатуры и таксономии — при любых выводах и заключениях об изменении объема или ранга рассматриваемого таксона — вновь необходим возврат к номенклатуре для решения вопроса о том, как следует правильно называть ревизованный таксон. В этой книге основной таксономической задачей было представить критический обзор мнений и выска-

зать суждение, основанное на анализе широкого круга литературы с особым вниманием к публикациям, которые являются таксономическими ревизиями, основанными на соответствующем материале. Кроме того, везде, где это было возможно, мы основывали свои таксономические суждения на собственных данных, прежде всего по Cyprinidae, Bagridae, Siluridae, Cobitidae, Balitoridae, ряду родов Percidae, Gobiidae, Coregonidae и других семейств. Таксономические комментарии (ТК) включают краткое обоснование валидности таксона, где это требуется, со ссылкой на источник информации, если суждение заимствовано из литературы.

Таксономические суждения целиком зависят от методологических подходов и теоретических установок, которые использует автор, включая случаи, когда они не формализованы или намеренно (или ненамеренно) игнорируются. Теория систематики развивается весьма интенсивно, и представляется необходимым привести таксономические данные по пресноводным рыбам России в соответствие с современной методологией. Таксономия и систематика имеют двуединую цель — построение системы (классификации), которая наилучшим образом отражает филогенетические отношения таксонов, и выявление видов как базовых единиц таксономического разнообразия. Достижение обеих целей встречает одни и те же трудности, связанные с самой природой объекта познания — и макроэволюция, и видообразование суть непрерывные процессы, результатом которых, однако, является дискретное (прерывистое) разнообразие. О современных направлениях в систематике и концепциях вида написано огромное число публикаций. Читателю можно порекомендовать некоторые работы, затрагивающие наиболее общие проблемы (Donoghue, 1985; Coyne et al., 1988; Chandler, Gromko, 1989; Cracraft, 1989; Nelson, 1989; Песенко, 1989, 1991; Ereshefsky, 1991, 1992; Panchen, 1992; Павлинов, 1998, 2003; Howard, Berlocher, 1998; Ghiselin, 2002), или написанные ихтиологами с учетом специфики такой группы позвоночных, как рыбы (Kottelat, 1995, 1997, 1998; Kullander, 1999; Mayden, Wood, 1995; Wiley, 2002). Мы хотим остановить внимание лишь на тех моментах, которые имеют непосредственное отношение к таксономической практике.

Основным моментом при использовании любой методологической концепции, как на видовом, так и на надвидовом уровне, остается возможность диагностировать таксон («diagnosability»). Возможность диагностировать — это логическое требование для отличения любой группы организмов от всех других групп. Поэтому базой любых таксономических исследований остается изучение многообразия признаков (и состояний признаков) любого свойства — от традиционных внешнеморфологических признаков до особенностей физиологии, поведения и строения ДНК. В связи с этим исключительную важность имеет рутинная работа по выявлению и описанию групп экземпляров (никто в реальности не имеет дело с популяциями или видами — только с некоторым, часто весьма ограниченным, числом индивидуумов), которые отличаются от прочих групп сходного ранга. Речь идет о диагностируемости на таксономическом уровне, а не на уровне индивидуумов или популяций. Эти диагностируемые группы должны быть названы, т.е. должны быть отнесены к одному из уже известных таксонов или к новому таксону, и получить новое научное название. На этом этапе таксономической работы еще нет мес-

та анализу причин сходства и отличия изучаемого таксона от других таксонов и поиску его места в системе родственных отношений. На этом этапе лучше переоценить степень отличий, чем недооценить их. Эти суждения, которые могут казаться банальными, тем не менее, часто не принимаются во внимание, и неописанные виды на годы остаются «таксономическими фантомами».

В более общем плане, проблема «что является видом» (или «что следует считать видом») весьма сложна и многообразна — было предложено более 25 различных концепций (см., например, обзоры: Maiden, 1997; Johnson et al., 1999; Ruffing et al., 2002), которые группируются в три основные группы. В рамках каждой концепции предлагаются свои критерии для определения того, что следует считать видом. Применение предлагаемых критериев часто затруднено или просто невозможно из-за специфики рассматриваемой группы животных. Наиболее четкие критерии предлагают филогенетическая концепция вида (Phylogenetic Species Concept, PSC) и эволюционная концепция вида (Evolutionary Species Concept, ESC) (эти концепции различаются, главным образом, отношением к ископаемым видам, и в контексте традиционного таксономического исследования сходны: видом считается диагностируемый кластер популяций (диагностируемая эволюционная линия), который обладает своей собственной эволюционной историей (сохраняет целостность [изолированность] во времени и пространстве по отношению к другим подобным кластерам) (см. Mayden, 1997; Harrison, 1998; Kullander, 1999; и др.). Применение этих критериев на практике означает поиск диагностируемых таксономических единиц низшего ранга, сохраняющих свою своеобразность во времени и пространстве. Степень устойчивости этой изоляции в подавляющем большинстве случаев можно оценивать лишь предположительно. Формально, в рамках PSC или ESC нет места подвидам, поскольку подвид по определению является диагностируемой (т.е. отличающейся хоть по каким-либо признакам от номинативного подвида) единицей, которая изолирована в географическом отношении, т.е. подвид является фактически видом согласно критериям этих концепций.

Любая концепция находит своих сторонников и противников, поскольку очевидно, что ни одна из них не может предложить универсального набора критериев для однозначного упорядочения реально существующего многообразия. Мы сделали попытку применить филогенетическую концепцию вида во всех рассматриваемых семействах, следуя логичному суждению (Kottelat, 1997), что не должно быть разных методологических подходов для разных групп рыб. На надвидовом уровне мы стремились следовать основной установке филогенетической систематики — выделять монофилетические таксоны, избегая парафилии настолько, насколько это позволяют сделать имеющиеся данные.

Таксономические комментарии (ТК) включают не только собственно пояснения выбранной таксономической гипотезы или ссылку на иные точки зрения, но и весь комплекс номенклатурной информации по синонимам или возможным синонимам, которые важны с таксономической точки зрения.

Представленный список таксонов бесчелюстных и рыб включает 18 отрядов, 43 семейства, 175 родов и 486 видов (в том числе, неописанные или сомнительно идентифицируемые). В целом, в книге представлено более 2000 названий таксонов

от семейства до видов (включая некоторые младшие синонимы и близкие таксоны спорного статуса).

Порядок таксонов отражает принятую классификацию. На уровне семейств и выше мы, в целом, следуем системе из книги «Рыбы мира» («Fishes of the World») Дж. Нельсона (Nelson, 1994) с некоторыми изменениями на основе более поздних филогенетических исследований, обобщенных в монографии «Родственные взаимоотношения рыб» («Interrelationships of Fishes») (Stiassny et al., 1996). Следует отметить, что с небольшим интервалом были опубликованы две системы (классификации) бесчелюстных и рыб мировой фауны с частичным включением ископаемых форм (Eschmeyer, 1990; Nelson, 1994), которые весьма различаются. Выбор системы Дж. Нельсона обусловлен тем, что в его книге, в отличие от монографии В. Эшмайра, дается подробный обзор дискуссионных вопросов и приводится аргументация таксономических выводов автора.

В случае существования в литературе принципиальных дискуссий в отношении объема семейств и/или их таксономического статуса, приведены соответствующие комментарии. В ряде случаев объем принимаемых в этой книге семейств не соответствует таковому у Дж. Нельсона (Nelson, 1994). Выбранное таксономическое решение всегда отражает собственное мнение авторов, основанное на критическом анализе данных из цитируемых публикаций.

Авторы таксонов ранга семейства даны по работам Л. Агассица (Agassiz, 1842–1846) и Д. МакАллистера «Linnean Systems Taxonomic Dictionary Listing» (McAllister, 1987) (без ссылки в каждом конкретном случае) — наиболее общим спискам названий таксонов разного ранга мировой фауны рыб за указанные временные периоды. В ряде случаев авторы названий семейств заимствованы из других публикаций, специально посвященных вопросам номенклатуры и таксономии, как, например, Мнениях Международной Комиссии по Зоологической номенклатуре (ниже Комиссия) или статьях в журнале «Bulletin of Zoological Nomenclature». Пригодность названий группы семейства из ранних публикаций уточняли согласно ст. 11.7.2 Кодекса. Для некоторых названий семейств авторы не приведены, поскольку мы не смогли отыскать необходимые данные.

Русские названия семейств и таксонов более высокого ранга почерпнуты из ряда основополагающих сводок (Берг, 1940; Линдберг, 1971; Линдберг, Герд, 1972; Линдберг и др., 1980). Народные названия родов, видов и подвидов следуют общепринятым (Берг, 1948, 1949а, 1949б; Аннотированный каталог, 1998). В случаях, когда было необходимо предложить русские названия недавно описанных видов или видов-интродуцентов, не имеющих народных названий, мы следовали этимологии.

Подготовка этой книги происходила в течение многих лет работы авторов в Зоологическом институте РАН в Ленинграде – Санкт-Петербурге. С самых первых дней знакомства с Анатолием Николаевичем Световидовым и в течение трех лет работы под его руководством у первого автора этой книги возник интерес к таксономии и номенклатуре пресноводных рыб, который определил направление всех последующих научных работ. Сбор и анализ данных номенклатурной направлен-

ности существенно интенсифицировались в связи с созданием и развитием информационно-поисковой системы «Пресноводные рыбы России».

Номенклатурно-таксономическая работа была составляющей исследований авторов в рамках многих проектов, в том числе поддержанных грантами Российского фонда фундаментальных исследований (95-04-11574, 98-04-48524, 00-07-90304, 01-04-49552, 02-04-49993, 04-04-49785) и конкурсного фонда Минпромнауки РФ «НШ-1668.2003.4». Изучение типовых экземпляров многих видов, которое было абсолютно необходимо для принятия тех или иных таксономических решений, стало возможным только благодаря многочисленным грантам поддержки посещения музеев. Мы сердечно благодарны следующим коллегам и организациям, которые помогли нам в работе с коллекциями и в библиотеках: Галине Алексеевне Волковой (Зоологический институт РАН [ЗИН РАН]), Юрию Васильевичу Мовчану (Научно-природоведческий музей Национальной академии наук Украины, Киев), Барбаре Херциг, Эрнсту Микши и Кристе Пренер (B. Herzig, E. Mikschi, C. Prener; Naturhistorisches Museum Wien [NMW]), Хорсту Вилкенсу (H. Wilkens; Zoologisches Museum und Institut, Universität Hamburg [ZMH]), Фридхельму Круппу (F. Krupp; Senckenberg Museum, Frankurt am Main [SMF]), Брайану Коуду и Клоду Рено (B. Coad, C. Renaud; Museum of Nature, Ottawa [MNC]), Эдвину Кроссману (E. Crossman; Royal Ontario Museum, Toronto [ROM]), Николасу Мандраку (N. Mandrak; Great Lakes Laboratory for Fisheries and Aquatic Sciences, Fisheries and Oceans Canada), Найджелу Меретту (N. Merett; The Natural History Museum – British Museum [BMNH]), Карлошу Альмасе и Марии Коллареш-Перейра (C. Almaca, M. Collares-Pereira, Museo Bocage, Lisboa [MBL]), Марии Брылиньской и Алисии Боронь (M. Brylińska, A. Boroń; University of Warmia and Mazury, Olsztyn), Карлу Смиту (C. Smith; University of London), Йоргу Фрайхофу (J. Freyhof; Leibniz Institute of Freshwater Ecology and Inland Fisheries, Berlin), Мелани Стясны (M. Stiassny, American Museum of Natural History, New York [AMNH]), Свену Кулландеру и Фан Фан (S. Kullander, Fang Fang; Naturhistoriska Riiskmuseet, Stockholm [NRS]), Петеру Бартчу (P. Bartsch, Zoologisches Museum, Humboldt Univeristät Berlin [ZMB]), Ги Дюамелю (G. Duhamel; Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris [MNHN], Екатерине Денисовне Васильевой (Зоомузей Московского государственного университета), Галине Львовне Травкиной (кафедра ихтиологии и гидробиологии Санкт-Петербургского государственного университета), Шаику Ибрагимову и покойному Дадашу Рагимову (Институт зоологии Национальной академии наук Азербайджана).

Решение многих таксономических вопросов и оценка современного состояния ареалов видов требовало обширных полевых работ. С 1993 г. мы провели 17 экспедиций, поддержанных Программой Президиума РАН (2002, 2003, 2004), грантами РФФИ (98-04-63039, 00-04-63069, 01-04-63132, 02-04-63152, 03-04-63145, 04-04-63118), Королевским музеем Онтарио (ROM, Канада), Институтом Лейбница (Leibniz Institute of Freshwater Ecology and Inland Fisheries, Берлин) и Программой ДВО РАН (2004). За помощь в организации полевых исследований и сбор материала мы благодарны Евгению Ивановичу Барабанщикову, Георгию Борисовичу Бахтадзе, Василию Сергеевичу Болдыреву, Владимиру Герштейну, Олегу Александровичу Дирипаско, Гаджибеку Джамирзоеву, Ольге Корнеевне Клишко, Санду Мошу,

Дмитрию Леонидовичу Питруку, Владимиру Григорьевичу Позняку, Сергею Федоровичу Титову, Максиму Евгеньевичу Шаповалову, Сергею Владимировичу Шедько, а также дирекциям Кавказского биосферного заповедника, заповедника «Ханкайский», ТИНРО-Центра, Волгоградского отделения ГосНИОРХа, Азовского центра ЮгНИРО и Дунайского биосферного заповедника.

Особую признательность мы хотим выразить Курту Бауэру (K. Bauer, Naturhistorisches Museum Wien) за помощь в приобретении ценных книг и спонсорскую поддержку ряда наших поездок за рубеж.

Мы благодарны Андрею Львовичу Лобанову и Михаилу Борисовичу Дианову (Зоологический институт РАН) за консультации и развитие программного обеспечения для целей проекта «Пресноводные рыбы России», Анне Леонидовне Немчиновой и Алексею Михайловичу Комлеву за техническую помощь в создании и развитии баз данных.

Данная работа была бы невозможна без постоянного, плодотворного общения с сотрудниками библиотеки Зоологического института. Мы искренне признательны всем, кто нам помогал — Людмиле Петровне Гроздиловой, Светлане Михайловне Пулькkинен, Анне Леонидовне Немчиновой, Анне Анатольевне Комаровой, Юлии Александровне Дунаевой, за терпение и доброжелательность, которые превратили посещение библиотеки в праздник.

Мы высоко ценим общение с коллегами-таксономами, чьи советы и участие помогли нам в работе. Мы благодарны заведующему лабораторией ихтиологии ЗИН РАН Аркадию Владимировичу Балушкину за полезные советы при подготовке рукописи. Особенное участие в обсуждении представленного в книге материала принял Морис Коттла (M. Kottelat, CEI, Switzerland), исключительная ихтиологическая эрудиция и острый ум которого способствовали более полному пониманию ряда спорных вопросов.

Работа не была бы завершена, если бы в течение последних лет рядом с нами не было Татьяны Ивановны Игошиной и Виктории Викторовны Сподаревой — наших помощников по работе с публикациями, созданию библиотеки первоначальных описаний и библиографии по рыбам пресных вод.

Совершенно особое значение для подготовки этой книги сыграло общение с научным редактором Изяславом Моисеевичем Кержнером. Блестящий зоолог и знаток номенклатуры, член Международной комиссии по зоологической номенклатуре, секретарь Российского комитета по зоологической номенклатуре, переводчик и редактор русского издания Кодекса, он весьма критично подошел к прочтению рукописи, что, несомненно, способствовало ее улучшению. Ряд сложных номенклатурных вопросов вообще не мог бы быть решен без его участия. Мы также очень признательны рецензентам, советы и рекомендации которых мы постарались в полной мере учесть.

В заключение обращаем внимание читателей, что в кармашке на задней обложке вы можете найти CD, который является электронной версией данной книги.

ТИП CHORDATA — ХОРДОВЫЕ

Подтип Vertebrata (Craniata) — Позвоночные (Черепные)

ТК. Ряд авторов (Janvier, 1981; и другие) не рассматривают Vertebrata и Craniata в качестве синонимов, а используют их для таксонов разного уровня в классификации —

Craniata Goodrich, 1909:
- подтип Myxini — миксины
- подтип Vertebrata — позвоночные
  - Pteraspidomorphi
  - Thelodontiformes
  - Anaspidiformes
  - Petromyzontiformes
  - Galeaspidiformes
  - Cephalaspidiformes
  - Gnathostomata

Надкласс AGNATHA — бесчелюстные

Класс Cephalaspidomorphi (Monorhina) — Цефаласпидоморфы (Одноноздревые)

1. Отряд Petromyzontiformes — миногообразные

1.1. Семейство Petromyzontidae Bonaparte, 1831 — миноговые

НК 2. Комиссия (Opinion 1171, 1981) установила считать «*Petromyzont-*» основой для названий группы семейства, образование которых регулируется ст. 29 Кодекса. Petromyzontidae внесено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) (Smith, 2001: 19).

1.1.1. *Caspiomyzon* Berg, 1906 — каспийские миноги

Caspiomyzon Berg, 1906b: 173. Masc.

Типовой вид: *Petromyzon wagneri* Kessler, 1870, по монотипии.

Berg L.S. 1906b. Übersicht der Marsipobranchii des Russischen Reichs // Изв. Имп. акад. наук. Сер. 5. Т.24. № 3. С.169–183.

НК 1, 4. Устное сообщение о миногах Российской империи на заседании Императорской академии наук было сделано Л.С. Бергом 8 марта 1906 г. Следовательно, процитированная статья опубликована позже. Она вышла также отдельным оттиском (напечатанным, судя по указанию на последней странице, в сентябре 1906 г.) с полными выходными данными вышеупомянутой публикации и собственной обложкой. Нумерация страниц в оттиске иная, 173–187, и описание *Caspiomyzon* находится на с. 177.

Несколько ранее упомянутого устного сообщения Л.С. Берга, а именно 5 февраля 1906 г., в Москве, на заседании Зоологического отдела Императорского общества любителей естествознания было сделано сообщение В.И. Грацианова о Petromyzontidae Российской империи, в том числе о новом роде *Agnathomyzon.* К 13 января 1906 г. уже был отпечатан первый корректурный лист (1–16 страницы) его «Опыта обзора рыб Российской империи» (Грацианов, 1907б: 507; 1907в: 354). Однако в контексте ст. 8.1 Кодекса это нельзя считать опубликованием. Заметка о миногах (Грацианов, 1907а) представляет собой конспект упомянутого устного сообщения:

> ***Agnathomyzon*** Грацианов, 1907а: 18. Masc.
>
> Типовой вид: *Petromyzon wagneri* Kessler, 1870, по монотипии.
>
> Грацианов В.[И.] 1907а. Миноги Российской Империи // Изв. Имп. о-ва любит. естествозн., антропол. и этногр. Т.98. / Тр. Зоол. отд. о-ва. Т.13. / Дневн. Зоол. отд. Т.3. № 7, 8. С.18.
>
> Процитированная статья была опубликована до того, как были отпечатаны Addenda et corrigenda в «Опыте обзора…» (Грацианов, 1907б: 507), т.е. ранее, чем вышла в свет эта книга. Точная дата ее выхода в свет нам не известна, но, судя по указанию самого В.И. Грацианова (1907б: XV), она была опубликована позже статьи о Cottidae (Gratzianow, 1907), которая вышла в свет 21 мая 1907 г. (см. также *Mesocottus*).

1.1.1.1. *Caspiomyzon wagneri* (Kessler, 1870) — каспийская минога

Petromyzon wagneri Кесслер, 1870: 207, pl. 3 (fig. 4, 5) (р. Волга от Твери до Астрахани, реки Ока и Кама).

Кесслер К.Ф. 1870. Волжская минога (*Petromyzon Wagneri* n. sp.) // Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. Т.1. Вып.2. С.207–214.

1.1.2. *Entosphenus* Gill, 1862 — трехзубые миноги

Entosphenus Gill, 1862c: 331. Masc.

Типовой вид: *Petromyzon tridentatus* Gairdner, 1836, по последующему обозначению (Jordan, Gilbert, 1877: 93).

Gill T.N. 1862c. Note on some genera of fishes of western North America // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.14. P.329–332.

НК 3. На обложке тома, содержащего сообщения, представленные к печати членами Филадельфийской академии на заседаниях за 1862 г., указана дата «1863». Заседание, на котором была представлена данная статья Т. Гилла, происходило 22 июля 1862 г. 1862-й год обычно указывают как дату опубликования (Regan, 1911; Jordan, 1919b; Eschmeyer, Bailey, 1990; Eschmeyer, 2003). Это мнение подтверждается тем, что обычно выпуски, содержащие протоколы заседаний и представленные статьи, выходили в свет в следующем месяце (см., например, *Acanthogobius*).

ТК. Выделение рода *Entosphenus* принято многими авторами (Hubbs, Potter 1971; Vladykov, Kott, 1979, 1982; Eschmeyer, 1990; Nakabo, 2002; и др.). Однако обоснована и точка зрения, что этот род следует включать в *Lampetra* (как компромисс — в качестве подрода) (Bailey, 1980, 1982; Potter, 1980; Nelson, 1994; и др.).

1.1.2.1. *Entosphenus tridentatus* (Gairdner, 1836) — трехзубая минога

Petromyzon tridentatus Gairdner in Richardson, 1836a: 293 (водопад на р. Валамет [Вилламет], притоке р. Колумбия).

Richardson J. 1836a. The fish // Fauna Boreali-Americana; or the zoology of the northern parts of British America: containing descriptions of the objects of natural history collected on the late northern land expeditions, under the command of Sir John Franklin, R.N. Part third. Richard Bently, London. i–xv+1–328 p., 74–97 pls.

НК 3. Автора часто указывают как «Gairdner in Richardson» или «Richardson (ex Gairdner)». В упомянутой публикации Дж. Ричардсон указывает автором вида Гэрднера со ссылкой на его письмо, из которого заимствовано название. Не ясно, основано ли все описание на тексте письма, однако приведена прямая цитата, касающаяся окраски. Это позволяет считать Гэрднера автором названия *Petromyzon tridentatus,* поскольку удовлетворяет требованиям ст. 50.1.1 Кодекса.

1.1.3. *Eudontomyzon* Regan, 1911 — зубатые миноги

Eudontomyzon Regan, 1911: 194, 200. Masc.

Типовой вид: *Eudontomyzon danfordi* Regan, 1911, по монотипии.

Regan T.C. 1911. A synopsis of the marsipobranchs of the order Hyperoartii // Ann. Mag. Nat. Hist. Ser.8. Vol.7. No.38. P.193–204.

ТК. Некоторые авторы рассматривают *Eudontomyzon*, как и *Entosphenus* (см. выше), в качестве подрода рода *Lampetra* (Bailey, 1980, 1982; Nelson, 1994; и др.). Дж. Нельсон (Nelson, 1994) видит причину различий в методологических установках «дробителей» и «объединителей».

1.1.3.1. *Eudontomyzon mariae* (Berg, 1931) — украинская минога

Lampetra mariae Berg, 1931: 94, pl. 1 (fig. 3), pl. 4 (fig. 1–4) (бассейн Дона: р. Харьков у Харькова).

Berg L.S. 1931. A review of the lampreys of the northern hemisphere // Ежегодн. Зоол. муз. АН СССР. Т.32. № 1. С.87–116.

1.1.3.2. *Eudontomyzon lanceolata* (Kux et Steiner, 1972) — турецкая минога

Lampetra lanceolata Kux, Steiner, 1972: 377, figs. 1–3, 6, 10 (р. Ийидере у Трабзона, южный берег Черного м.).

Kux Z., Steiner H.M., 1972. *Lampetra lanceolata* eine neue Neunaugenart aus dem Einzugsgebiet des Schwarzen Meeres in der nordöstlichen Türkei // Čas. Morav. Zemsk. Mus. No.56/57. S.375–384.

КР. Этот вид в водах России не зарегистрирован. Однако есть мнение (J. Freyhof, личн. сообщ.), что, возможно, именно этот вид, а не *Eudontomyzon mariae*, распространен в реках черноморского побережья Кавказа.

1.1.4. *Lampetra* Bonnaterre, 1788 — обыкновенные миноги

Lampetra Bonnaterre, 1788: li. Fem.

Типовой вид: *Petromyzon planeri* Bloch, 1784, по последующему обозначению (Fowler, 1925: 76).

Bonnaterre [J.P.]. 1788. Tableau encyclopédique et méthodique des trois règne de la nature, débié et présenté á M. Vecker, Ministre d'Etat, & Directeur Général des Finances. Ichthyologie. Paris: Panckoucke. lvi+215 p., A–B+100 pls.

НК 1. Согласно мнению Г. Фаулера (Fowler, 1964), название *Lampetra* Gray, 1851: 140 является младшим синонимом и омонимом названия *Lampetra* Bonnaterre, 1788.
ТК. Часть авторов относит *Eudontomyzon*, *Entosphenus* и *Lethenteron* к роду *Lampetra* в качестве подродов (Hubbs, Potter, 1971; Bailey, 1980, 1982; Potter, 1980; и др.). Обзор классификаций дан у Дж. Нельсона (1984, 1994).

1.1.4.1. *Lampetra fluviatilis* (Linnaeus, 1758) — речная минога

Petromyzon fluviatilis Linnaeus, 1758: 230 (реки Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

1.1.4.2. *Lampetra planeri* (Bloch, 1784) — европейская ручьевая минога

Petromyzon planeri Bloch, 1784: 47, pl. 78 (fig. 3) (ручьи Тюрингии [Германия]).

Bloch M.E. 1784. Oeconomische Naturgeschichte der Fische Deutschlands. 3. Theil. Berlin. 234 S., pls. 73–108.

1.1.5. *Lethenteron* Creaser et Hubbs, 1922 — тихоокеанские миноги

Lethenteron Creaser, Hubbs, 1922: 6. Neut. Как подрод рода *Lampetra.*

Типовой вид: *Lampetra wilderi* Gage, 1896, по первоначальному обозначению.

Creaser C.W., Hubbs C. L. 1922. A revision of the Holarctic lampreys // Occas. Pap. Mus. Zool. Univ. Mich. No.120. P.1–14.

ТК. См. комментарий к роду *Lampetra.*

1.1.5.1. *Lethenteron camtschaticum* (Tilesius, 1811) — тихоокеанская минога

Petromyzon marinus camtschaticus Tilesius, 1811: 240, pl. 9 (fig. 1, 2) (у Петропавловска-Камчатского).

Tilesius [W.G., von]. 1811. Piscium Camtschaticorum descriptiones et icones // Mém. Acad. Imp. Sci. St. Pétersb. T.3. P.225–285, pls. 8–13.

НК 1. *Petromyzon marinus camtschaticus* Tilesius, 1811 является наиболее ранним пригодным названием для тихоокеанской (японской) миноги. Чтобы прекратить таксономическую путаницу с использованием названий *Petromyzon camtschaticum, Petromyzon japonicus* Martens, 1868 и *Petromyzon lubricalis* Pallas, 1814, М. Коттла (Kottelat, 1997) выбрал один и тот же экземпляр, ZMB 6475, как неотип *P. marinus camtschaticum,* лектотип *P. japonicus* Martens, 1868 и неотип *P. lumbricalis* Pallas, 1814, т.е. сделал перечисленные названия объективными синонимами.

1.1.5.2. *Lethenteron kessleri* (Anikin, 1905) — сибирская минога

Petromyzon kessleri Аникин, 1905: 10 (р. Томь и устье р. Киргизка у Томска).

Аникин В.П. 1905. Описание новых азиатских пород рыб. Изв. Томск. Универ., Томск. 18 с.

1.1.5.3. *Lethenteron reissneri* (Dybowski, 1869) — дальневосточная ручьевая минога

Petromyzon reissneri Dybowski, 1869: 958 (реки Онон и Ингода).

Dybowski B.N. 1869. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.19. S.945–958, Tfl.14–18.

1.1.6. *Petromyzon* Linnaeus, 1758 — морские миноги

Petromyzon Linnaeus, 1758: 230. Masc.

Типовой вид: *Petromyzon marinus* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Jordan, Copeland, 1877: 161). Об авторах обозначения см. Follett, Dempster (1977) и Opinion 1171 (1981).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 2. Название *Petromyzon* (Opinion 1171, 1981) внесено в Официальный список (см. ст. 80.6. Кодекса) (Melville, Smith, 1987: 145).

1.1.6.1. *Petromyzon marinus* Linnaeus, 1758 — морская минога

Petromyzon marinus Linnaeus, 1758: 230 (моря Европы).

Linnaeus C. 1758. *Ibid.*

Надкласс GNATHOSTOMATA — челюстноротые

Teleostomi Bonaparte, 1836 — высшие рыбы

Класс Actinopterygii Klein, 1885 — лучеперые

Подкласс Chondrostei — хрящевые ганоиды

2. Отряд Acipenseriformes Berg, 1940 — осетрообразные

Подотряд Acipenseroidei — осетровидные

2.1. Семейство Acipenseridae Bonaparte, 1831 — осетровые

2.1.1. *Acipenser* Linnaeus, 1758 — осетры

Acipenser Linnaeus, 1758: 237. Masc.

Типовой вид: *Acipenser sturio* Linnaeus, 1758, по линнеевской тавтонимии.

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 2. Название *Acipenser* Linnaeus, 1758 включено в Официальный список (см. ст. 80.6. Кодекса) согласно Мнению 77 и закреплено в Директиве 56 (Melville, Smith, 1987: 40).

2.1.1.1. *Acipenser baerii* Brandt, 1869 — сибирский осетр

Acipenser baerii Brandt, 1869a: 115 (системы рек Обь и Лена).

Brandt J.F. 1869a. Einige Worte über die europäisch-asiatischen Storarten (Sturionides) // Bull. Acad. St. Pétersb. T.14 [1870]. P.171–176.

НК 2. Обращаем внимание на первоначальное написание. В литературе часто встречается неправильное последующее написание «*baeri*» (см. ст. 32.2 и 33.4 Кодекса).

НК 3. Первоначальная публикация названия *Acipenser baerii* заслуживает специального комментария. Обычно (Берг, 1948; и мн. др.) приводят ссылку на статью в Mélanges Biologiques tirés du Bulletin de l'Académie Impériale de Sciences de St.-Pétersbourg (Brandt, 1869b). Имеется отдельный оттиск из этого издания, датированный 1869 г. Однако Mélanges обычно выходили в свет после опубликования основных томов Bulletin de l'Académie, из которых затем перепечатывались (без изменений) выборочные статьи. Это заставляет предположить, что первый выпуск 14-го тома Bulletin de l'Académie, процитированный выше, вышел в 1869 г., и, возможно, раньше, чем Mélanges Biologiques. Статья была представлена на заседании Академии 20 мая 1869 г.

ТК. Вид считают монотипическим или выделяют до трех–четырех подвидов (см. Рубан, 1999) — *A. baerii baerii* (обский осетр), *A. baerii baicalensis* Nikolsky (байкальский осетр), *A. baerii chatys* Drjagin (якутский осетр; часто синонимизировали с осторылым осетром), *A. baerii stenorrhynchus* Nikolsky (осторылый осетр):

Acipenser stenorrhynchus* var. *baicalensis Никольский, 1896: 401 (оз. Байкал).

Никольский А.М. 1896. Сибирский осетр (*Acipenser stenorrhynchus* sp. nov.) // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.1. № 4. [Статьи]. С.400–405 [опубликовано в декабре 1896 г., см. Ошанин, 1911)].

Acipenser baeri chatys Дрягин, 1948: 532 (реки от Лены до Колымы, Якутия).

Дрягин П.А. 1948. О некоторых морфологических и биологических отличиях осетра, обитающего в реках Якутии, от сибирского осетра — *Acipenser Baeri* Brandt // Зоол. журн. Т.27. Вып.6. С.525–534.

Acipenser stenorrhynchus Никольский, 1896: 401 (оз. Байкал, р. Енисей).

Никольский А.М. 1896. Сибирский осетр (*Acipenser stenorrhynchus* sp. nov.) // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.1. № 4. [Статьи]. С.400–405 [опубликовано в декабре 1896 г., см. Ошанин, 1911)].

2.1.1.2. *Acipenser gueldenstaedtii* Brandt et Ratzeburg, 1833 — русский осетр

Acipenser güldenstädtii Brandt, Ratzeburg, 1833: 13, pl. 3 (fig. 2, 2a–e) (реки Каспийского (Волга, Урал, Терек, Кура и др.), Азовского, Черного (Дунай, Дон, Днепр) морей; оз. Байкал (р. Ангара, Селенга, Баргузин); реки Нерченского края).

Brandt J.F., Ratzeburg J.T.C. 1833. Medizinische Zoologie oder getreue Darstellung und Beschreibung der Thiere, die in der Arzneimittellehre in Betracht kommen, in systematischer Folge herausgegeben. Bd.2. Berlin: Trowitzsch und Sohn. iv+364 S., pls. 1–3.

НК 2. Первоначальное написание исправлено согласно ст. 32.5.2 Кодекса как опубликованное с диакритическим знаком. Обращаем внимание также на написание «*-ii*» в конце оригинального названия, которое должно быть сохранено. В литературе часто встречается неправильное последующее написание «*gueldenstaedti*» (см. ст. 32.2 и 33.4 Кодекса).

ТК. Требуется ревизия русско-персидских осетров с целью определения статуса азовского и днепровско-дунайского осетров (Лукьяненко, 1973; Подушка, 2003). Для азовского осетра было предложено следующее название:

Acipenser güldenstädti colchicus* natio *tanaica Мовчан, 1967: 31, табл. (реки Дон и Кубань).

Мовчан Ю.В. 1967. Осетр русский северо-западной части Черного моря и р. Кубань // Вестник зоологии. № 6. С.26–32.

Это название непригодно как инфраподвидовое (ст. 45.5 Кодекса).

Для осетра, заходящего в Днепр и Дунай, было предложено название:

Acipenser güldenstädti colchicus* natio *danubica Мовчан, 1967: 31, табл. (реки Днепр и Дунай).

Мовчан Ю.В. 1967. *Ibid.*

Это название непригодно как инфраподвидовое (ст. 10.4 и 45.5 Кодекса).

2.1.1.3. *Acipenser medirostris* Ayres, 1854 — зеленый осетр

Acipenser medirostris Ayres, 1854: 2 (у Сан-Франциско).

Ayres W.O. 1854. Description of new fishes from California // The Pacific. Vol.4. No.1 (цит. по Eschmeyer, 2003).

ТК. Сахалинского осетра обычно (Артюхин, Андронов, 1990; Решетников и др., 1997; и др.) рассматривают как подвид зеленого осетра, иногда (Mecklenburg et al., 2002) как отдельный вид, *Acipenser mikadoi*. Ряд авторов (Birstein et al., 1993; Birstein et al., 1997; Birstein, DeSalle, 1998 и др.) основывает это суждение на отличиях в плоидности между зеленым и сахалинским осетрами, что требует дополнительных исследований.

Acipenser mikadoi Hilgendorf, 1892: 98 (Северная Япония).

Hilgendorf F. 1892. Neue Stör-Art von Nord-Japan, *Acipenser mikadoi*// Sitzungsber. Ges. Naturf. Fr. Berlin. Jahrg. 1892. Nr.7. S.98–100.

2.1.1.4. *Acipenser naccarii* Bonaparte, 1836 — адриатический осетр

Acipenser naccarii Bonaparte, 1836: fasc.16–17, punt. 87, pl. 129 (fig. 2) (реки Брента, Адиже, Пьяве, Ливенца, Баккильоне, Тальяменто; Флоренция, Италия).

Bonaparte C.L. 1836. Iconografia della fauna italica per le quattro classi degli animali vertebrati. Tomo III. Pesci. Fasc.15–18, puntata 80–93, 10 pls. Roma: Salviucci.

НК 2. Обращаем внимание на первоначальное написание. В литературе часто встречается неправильное последующее написание «*naccari*» (см. ст. 32.2 и 33.4 Кодекса).
НК 3. Третий том «Iconografia della fauna italica…» не имеет пронумерованных страниц, а образован 133 печатными листами («fogli di stampa»), которые составляют 75 частей («puntate»). Даты опубликования отдельных частей даны по Т. Сальвадори (Salvadori, 1888).
КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Объект аквакультуры в техногенных водоемах. Натурализации не произошло.

2.1.1.5. *Acipenser nudiventris* Lovetsky, 1828 — шип

Acipenser nudiventris Ловецкий, 1828: 78, табл. рис. 6 (рис. 2) (Аральское м.).

Ловецкий А. 1828. О рыбах, принадлежащих к роду осетра и живущих в водах Российской империи // Нов. маг. естеств. ист. Ч.2. № 1(5), 2(6), 3(7). С.14–22.

2.1.1.6. *Acipenser persicus* Borodin, 1897 — персидский осетр

Acipenser persicus Бородин, 1897: 18, рис., табл. (р. Урал, северный Каспий, р. Кура).

Бородин Н.А. 1897. Отчет об экскурсии с зоологической целью летом 1895 года на крейсере “Уралец” в северной части Каспийского моря // Вестн. рыбопром. Т.12. № 1. С.1–31.

ТК. К этому виду в качестве подвида (Артюхин, Заркуа, 1986; и др.), *A. persicus colchicus* Marti, относят колхидского осетра:

Acipenser güldenstädti* varietas *colchica Марти, 1940: 869, табл. 1–3 (юго-восточная часть Черного м.).
[В сноске на с. 869 название дано как *Acipenser güldenstädti colchicus*].

Марти В.Ю. 1940. Систематика и биология русского осетра Кавказского побережья Черного моря // Зоол. журн. Т.19. Вып.6. С.865–872.

Об азовском и черноморском осетрах см. *Acipenser gueldenstaedtii.*

2.1.1.7. *Acipenser ruthenus* Linnaeus, 1758 — стерлядь

Acipenser ruthenus Linnaeus, 1758: 237 (Россия).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

2.1.1.8. *Acipenser schrenckii* Brandt, 1869 — амурский осетр

Acipenser schrenckii Brandt, 1869a: 115 (система р. Амур).

Brandt J.F. 1869a. Einige Worte über die europäisch-asiatischen Storarten (Sturionides) // Bull. Acad. St. Pétersb. T.14 [1870]. P.171–176.

НК 2. Обращаем внимание на первоначальное написание. В литературе часто встречается неправильное последующее написание «*schrencki*» (см. ст. 32.2 и 33.4 Кодекса).

НК 3. Первоначальная публикация названия *Acipenser schrenckii* заслуживает специального комментария. Обычно (Берг, 1948; и мн. др.) приводят ссылку на статью в Mélanges Biologiques tirés du Bulletin de l'Académie Impériale de Sciences de St.-Pétersbourg (Brandt, 1869b). Имеется отдельный оттиск из этого издания, датированный 1869 г. Однако Mélanges обычно выходили в свет после опубликования основных томов Bulletin de l'Académie, из которых затем перепечатывались (без изменений) выборочные статьи. Это заставляет предположить, что первый выпуск 14-го тома Bulletin de l'Académie, процитированный выше, вышел в 1869 г., и, возможно, раньше, чем Mélanges Biologiques. Статья была представлена на заседании Академии 20 мая 1869 г.

2.1.1.9. *Acipenser stellatus* Pallas, 1771 — севрюга

Acipenser stellatus Pallas, 1771: 460 (Волга у Симбирска, Урал до Гурьева).

Pallas P.S. 1771. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Erster Theil. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. [10]+504 S.

2.1.1.10. *Acipenser sturio* Linnaeus, 1758 — атлантический осетр

Acipenser sturio Linnaeus, 1758: 237 (моря Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 2. Название *Acipenser sturio* Linnaeus, 1758 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Директиве 57 (Melville, Smith, 1987: 297).

ТК. Американского атлантического осетра часто относят к этому виду в качестве подвида (см. Artyukhin, Vecsei, 1999), *A. sturio oxyrinchus*. В американской литературе его традиционно рассматривают как отдельный вид:

> ***Acipenser oxyrinchus*** Mitchill, 1815: 462 (Нью-Йорк).
>
> Mitchill S.L. 1815. The fishes of New York described and arranged // Trans. Lit. Phil. Soc. N.Y. Vol.1. P.355–492.
>
> Обращаем внимание на правильное первоначальное написание. В литературе часто встречалось неправильное написание *oxyrhynchus.*

КР. На основании молекулярных данных, группа авторов (Ludwig et al., 2002) пришла к выводу, что в бассейне Балтийского моря атлантический осетр был замещен американским осетром, который проник через Северную Атлантику в Балтийское море 1200–800 лет назад. Если эти данные подтвердятся, то, формально, вид *Acipenser oxyrinchus* Mitchill, 1815 должен быть включен в фауну России.

2.1.2. *Huso* Brandt et Ratzeburg, 1833 — белуги

Huso Brandt, Ratzeburg, 1833: 3. Masc. Как «Husones», группа видов в роде *Acipenser.*

Типовой вид: *Acipenser huso* Linnaeus, 1758, по абсолютной тавтонимии.

Brandt J.F., Ratzeburg J.T.C. 1833. Medizinische Zoologie oder getreue Darstellung und Beschreibung der Thiere, die in der Arzneimittellehre in Betracht kommen, in systematischer Folge herausgeben. Zweiter Band. Berlin: Trowitzsch und Sohn. iv+364 p. Pls. 36.

НК 1. Название пригодно как «*Huso*» (существительное единственного числа от «Husones») согласно ст. 10.4 Кодекса.

Возможно, старшим синонимом *Huso* является название *Ichthyocolla* Geoffroy Saint-Hillaire, 1767 (Fowler, 1972a, 1972b). Другие случаи использования этого названия в литературе нам не известны. Очевидно, название *Huso* должно быть сохранено в любом случае (см. ст. 23.2 и 23.9 Кодекса).

НК 3. Название Husones («Husones. Hausenähnliche») впервые появляется на с. 3. Кроме того, описание группы видов Husones приведено на с. 349 Приложения к 2-му тому (Nachträge zu Band II; с. 347–364).

2.1.2.1. *Huso dauricus* (Georgi, 1775) — калуга

Acipenser dauricus Georgi, 1775: 352 (реки Амур, Аргунь, Шилка, Онон).

Georgi J.G., von. 1775. Bemerkungen einer Reise im Russischen Reich im Jahre 1772. Bd.1. Reise von Tomsk bis anden Baikal. St. Petersburg: Kayserlische Akademie der Wissenschaften. [v]+506 S.

2.1.2.2. *Huso huso* (Linnaeus, 1758) — белуга

Acipenser huso Linnaeus, 1758: 238 (р. Дунай; реки Российской империи).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

2.2. Семейство Polyodontidae Bonaparte, 1837 — веслоносовые

2.2.1. *Polyodon* Lacépède, 1797 — веслоносы

Polyodon Lacépède, 1797: 49. Masc.

Типовой вид: *Polyodon feuille* Lacépède, 1797, по монотипии.

Lacépède [B.G.E.] 1797. Mémoire sur le polyodon feuille // Bull. Sci. Soc. Philomath. Paris. Vol.1. Pt.2. No.7. P.49.

НК 3. Написание фамилии «Lacépède» следует орфографии данной публикации. В. Эшмайр (Eschmeyer, 2003) предполагает, что, возможно, была еще одна публикация этого названия в 1797 г. (Millin de Grandmaison A.L. 1797. Magasin encyclopédique. Paris. T.3. Pt.4. P.13–14).

2.2.1.1. *Polyodon spathula* (Walbaum, 1792) — веслонос

Squalus spathula Walbaum, 1792: 522 (р. Миссисипи).

Walbaum I.I. 1792. Petri Artedi sueci genera piscium in quibus systema totum ichthyologiae proponitur cum classibus, ordinibus, generum characteribus, specierum differentiis, observationibus plurimis. Redactis speciebus 242 ad genera 52. Ichthyologiae, pars III. Grypeswaldia [Greifswald]: Ant. Ferdin. Röse. 723 p., Pls. 3.

НК 3. Эта работа представляет собой первое переиздание монографии 3-й части *Ichthyologia* П. Артеди (Artedi, 1738), осуществленное издателем А.Ф. Резе с участием Й. Вальбаума (Wheeler, 1987), которого обычно и считают автором. Подробнее см. Приложение 3.

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Объект аквакультуры в техногенных и открытых водоемах. Натурализации, по-видимому, нигде не произошло.

Подкласс Neopterygii — новоперые рыбы

Отдел Teleostei — костистые рыбы

Подотдел Elopomorpha — элопсоидные

3. Отряд Anguilliformes — угреобразные

Подотряд Anguilloidei — угревидные

3.1. Семейство Anguillidae Rafinesque, 1815 — угревые

3.1.1. *Anguilla* Schrank, 1798 — речные угри

Anguilla Schrank, 1798: 304. Fem.

Типовой вид: *Muraena anguilla* Linnaeus, 1758, по монотипии.

Schrank, F. von Paula. 1798. Fauna Boica. Durchgedachte Geschichte der in Baiern einheimischen und zahmen Thiere. Erster Band, zweite Abteilung. Nürnberg: Stein'schen Buchhandlung. S.295–720.

НК 1, 3, 4. Название *Anguilla* Schrank, 1798 закреплено как предшествующее названию *Anguilla* Shaw, 1803 (Blanche et al., 1973; Wheeler, 1990a) с типовым видом по монотипии *Muraena anguilla* Linnaeus, 1758 (Opinion 1672, 1992) и помещено в Официальный список, опубликованный Комиссией (см. ст. 80.6 Кодекса) (Smith, 2001: 4). Фамилию автора традиционо сокращают до "Schrank"; полное имя — Franz von Paula Schrank (приведено на обложке и титульном листе «Fauna Boica»; библиографическую справку см. Evenhuis, 1997). Иногда фамилию приводят как Paula Schrank (Kottelat, 1997).

3.1.1.1. *Anguilla anguilla* (Linnaeus, 1758) — речной угорь

Muraena anguilla Linnaeus, 1758: 245 (Европа).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

Подотдел Clupeomorpha — клюпеоидные

4. Отряд Clupeiformes — сельдеобразные

Подотряд Clupeoidei — сельдевидные

4.1. Семейство Engraulidae Ridewood, 1905 — анчоусовые

НК 2. Г. Стейскал (Steyskal, 1980) обратил внимание на то, что многие названия семейств, бывшие в употреблении с "-idea" на конце должны, по правилам грамматики (как образованные от греческого корня), писаться с "-ididae". Часть ихтиологов приняла эту точку зрения, в частности Д. МакАлистер (McAllister, 1987), который использовал, например, название Engraulididae для семейства анчоусовых с указанием «грамматическая ошибка» для Engraulidae sensu Ridewood, 1905. Многие авторы (Robins et al., 1980; Merett, 1990) критиковали предложения Г. Стейскала и продолжали употреблять написание с "-idea" для многих семейств, на что специально указал Э. Вилер (Wheeler, 1990b), подчеркивая необходимость сохранения привычного написания. Он привел список с цитатами по употреблению названий Engraulidae, Eleotridae, Dasyatiae, Mylobatidae и многих других и предложил Комиссии рассмотреть и утвердить 71 название семейств списком, подобно тому, как это было сделано для Cobitidae (см. ниже) и Liparidae (Opinion 1500, 1988). В настоящее время в этом нет необходимости, поскольку, согласно новому изданию Кодекса (ст. 29.3.1.1), если основа оканчивается на «-id», эти буквы могут быть опущены перед добавлением суффикса и окончания названия группы семейства. Однако если форма названия без опущения этих букв находится в преобладающем употреблении, то этого написания необходимо придерживаться независимо от того, было оно первоначальным написанием или нет.

4.1.1. *Engraulis* Cuvier, 1816 — анчоусы

Engraulis Cuvier, 1816: 174. Fem.

Типовой вид: *Clupea encrasicolus* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Jordan, Evermann, 1917: 98).

Cuvier [G.] 1816. Le règne animal distribué d'après son organisation, pour servir de base à l'histoire naturelle des animaux et d'introduction à l'anatomie comparée. T.2. Paris: Déterville. i–xvii+532 p.

НК 3. На обложке и титульном листе том датирован 1817 годом. Однако согласно специальным библиографическим изысканиям (Mathews, 1911; Cowan, 1969; Roux, 1976), том уже был опубликован 7 декабря 1816 г.; это мнение и закрепилось в литературе (Eschmeyer, 1990, 1998, 2003; мн. др.). Проблема заключается в том, что название *Engraulis* появилось в то же время в другом издании: оно приведено (с краткими комментариями) в словарных статьях Л. Боска (L.A.G. Bosc), посвященных рыбам, на с. 493 в 1-м томе Nouveau Dictionnaire d'Histoire Naturelle (подробнее см. Приложение 3). Дата опубликования этого тома, по мнению К. Шерборна (Sherborn, 1922a: xliv) — сентябрь 1816 г. Очевидно, возникает вопрос о приоритете. П. Уайтхэд (Whitehead, 1967a, 1967b) предлагал направить вопрос на рассмотрение Комиссии для сохранения авторства Ж. Кювье для всех новых названий, появившихся в 1-м издании его «Le règne animal…», независимо от возможного более раннего опубликования этих названий другими авторами. В настоящее время надобность в таком рассмотрении отпала, поскольку, согласно дей-

ствующему с 2000 г. четвертому изданию Кодекса, применение принципа приоритета в данном случае может быть приостановлено (ст. 23.9). Мы полагаем, что валидным может быть признано название *Engraulis* Cuvier, 1816 (nomen protectum) с сохранением его преобладающего употребления над *Engraulis* Bosc, 1816 (nomen oblitum). Насколько нам известно, старший омоним не употреблялся в качестве валидного названия после 1899 г. (условия ст. 23.9.1 Кодекса). Младший омоним, *Engraulis* Cuvier, употреблялся в качестве предполагаемого валидного названия более чем в 25 работах, опубликованных более чем 10 авторами в течение непосредственно предшествующих 50 лет и на протяжении более чем 10-летнего периода (условие ст. 23.9.2 Кодекса) (Виноградов, 1960: 43; Bănărescu, 1964: 247; Световидов, 1964: 126; Линдберг, Легеза, 1965: 69; Whitehead, 1967a: 124; 1984: 282; Лебедев и др., 1969: 87; Economidis, 1973: 443; Svetovidov, 1973b: 111; Chyung, 1977: 115; Линдберг и др., 1980: 81; Masuda et al., 1984: 20; Whitehead et al., 1984: 282; 1988: 311; Grande, 1985: 245; Whitehead, Wongratana, 1986: 205; Paxton et al., 1989: 159; Решетников и др., 1989: 67; Gomon et al., 1994: 226; Манило, 1997: 20; Котенев, 2000: 10; Parin, 2001: S73; Емтыль, Иваненко, 2002: 64; Mecklenburg et al., 2002: 133; Фёдоров и др., 2003: 24; Nizinski, Munroe, 2003: 766).

НК 4. П. Уайтхэд (Whitehead, 1967a) считал, что самое раннее обозначение принадлежит Дж. Флемингу (Fleming, 1822: 385), однако в этой работе автор просто приводит одно видовое название в скобках после названия видовой группы, что не составляет фиксации типового вида. Возможно, была более ранняя фиксация типового вида, нежели указано выше.

4.1.1.1. *Engraulis encrasicolus* (Linnaeus, 1758) — европейский анчоус

Clupea encrasicolus Linnaeus, 1758: 318 (Атлантический океан).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 2. Обращаем внимание на правильное написание видового названия. В отечественной литературе обычно как "*engrasicholus*" (Световидов, 1964; Троицкий, Позняк, 1980; Троицкий, Цуникова, 1988; и др.).

ТК. Европейский анчоус имеет сложную внутривидовую структуру. Существуют различные точки зрения относительно таксономического ранга отдельных форм этого вида. По особенностям образа жизни и некоторым морфологическим признакам выделяют азовского и черноморского анчоусов (хамсу) (Световидов, 1964; Дирипаско и др., 2001; и др.):

Engraulis encrasicolus maeoticus Пузанов в Пузанов, Цееб, 1926: 94 (Азовское м., зимует в Черном м.).

Пузанов И.И., Цееб Я. 1926. О расах анчоуса, водящихся в Черном и Азовском морях // Тр. Крымского научно-иссл. инст. Т.1. С.87–95.

***Engraulis encrasicolus mediterraneus* n. *pontica*?** Пузанов в Пузанов, Цееб, 1926: 93 (Черное м. у Севастополя).

Пузанов И.И., Цееб Я. 1926. *Ibid.*

Непригодно как инфраподвидовое. Название *ponticus* становится пригодным из другой публикации:

Engraulis encrasicolus ponticus Александров, 1927a: 78 (западная часть Черного м.).

Александров А.И. 1927a. Anchois de la mer d'Azoff et de la mer Noire, leurs origine et indications taxonomiques // Тр. Керченской научной рыбохозяйственной станции. Т.1. Вып.2–3. С.37–99.

4.1.1.2. *Engraulis japonicus* Temminck et Schlegel, 1846 — японский анчоус

Engraulis japonicus Temminck, Schlegel, 1846c: 239, pl. 108 (fig.3) (Япония).

Temminck C.J., Schlegel H. 1846c. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. XIII. Lugdunum Batavorum [Leiden]: A. Arnz et Soc. P.227–247.

НК 3. В датировке отдельных частей «Fauna Japonica» (Temminck, Schlegel, 1843, 1844a, 1844b, 1845, 1846a, 1846b, 1846c, 1847a, 1847b, 1850) мы следуем авторам последней библиографической работы (Bauchot et al., 1982), которые проанализировали данные предшественников (но объем XIV части принимаем по Mees, 1962). Часть XIII (с. [227–247]) опубликована 22 ноября 1846 г. Более подробные библиографические комментарии см. в Приложении 3.

4.2. Семейство Clupeidae Cuvier, 1816 — сельдевые

4.2.1. *Alosa* Linck, 1790 — алозы

Alosa Linck, 1790: 35. Fem.

Типовой вид: *Clupea alausa* Linnaeus, 1758 = *Alausa vulgaris* Valenciennes, по последующему обозначению (Desmarest, 1856: 306).

Linck H.F. 1790. Versuch einer Eintheilung der Fische nach den Zähnen // Mag. Neuste Phys. Naturgesch. Gotha. Bd.6. Fasc.3. S.28–38.

НК 1. Пригодно ли название *Alosa* из Х. Линка детально обсудил еще Т. Гилл, который пришел к выводу, что ряд названий родовой группы, в том числе *Alosa, Thymallus* и *Barbatula,* «не кажутся требующими признания» (Gill, 1903a: 962). Впоследствии, однако, насколько можно судить из известной нам литературы, сомнения в пригодности названия *Alosa* Linck не высказывались. Анализ текста с точки зрения применения ст. 11 и 12 Кодекса в новой редакции подтверждает пригодность этого названия. Единственное упоминание рода (без включения видов) — «*Alosa* не имеет зубов на языке» формально можно рассматривать как диагноз в контексте ст. 12.1 Кодекса.
НК 3. Опубликование названия *Alosa*, а также *Thymallus* и *Barbatula,* датируют 1789 (Kottelat, 1990a, 1997; Bănărescu, Nalbant, 1995; Nalbant, Bianco, 1998) или 1790 г. (Golvan, 1962; Svetovidov, 1973a; Eschmeyer, Bailey, 1990; Eschmeyer, 2003; мн. др.). В конце статьи указана дата «Mai 1789». Она опубликована в 3-м выпуске 6-го тома, который состоит из четырех выпусков. Обложка 1-го выпуска датирована 1789 г.; обложки второго, третьего и четвертого выпусков — 1790.
НК 4. Иногда указывают фиксацию типового вида как «последующая абсолютная тавтонимия» (Eschmeyer, 2003), однако такой тип фиксации не предусмотрен Кодексом. Мы указываем наиболее раннее из известных нам последующих обозначений (Desmarest, 1856: 306) типового вида рода *Alosa* (родовое название приведено без указания автора).
ТК. До публикации CLOFNAM (Svetovidov, 1973a) каспийско-черноморско-азовских сельдей относили к отдельному роду *Caspialosa* (Берг, 1948; Световидов, 1952; и др.):

> ***Caspialosa*** Берг, 1915: 4. Fem.
> Типовой вид: *Clupea caspia* Eichwald, 1838, по первоначальному обозначению.
>
> Берг Л.С. 1915. Предварительный отчет о сельдях, собранных в Каспийском море экспедицией 1913 года // Материалы к познанию русского рыболовства. Каспийская экспедиция 1912–1913 гг. Т.4. Вып.6. Пг.: Департамент земледелия. С.3–8, 2 табл. рис.

4.2.1.1. *Alosa alosa* (Linnaeus, 1758) — европейская алоза

Clupea alosa Linnaeus, 1758: 318 (Атлантический океан).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Salvius, Holmia. i–ii+824 p.

4.2.1.2. *Alosa braschnikowi* (Borodin, 1904) — каспийская морская сельдь

Clupea caspio-pontica* var. *braschnikowi Бородин, 1904a: 180, рис. 2, табл. 1, 3 (Каспийское м. у форта Александровск).

Бородин Н.А. 1904a. Исследование образа жизни и размножения каспийских сельдей // Вестн. рыбопром. Т.19. № 3. С.167–198.

НК 2. Написание *braschnicowii* на с. 180, *braschnikowi* в подписях к рис. 2 и к табл. 1 и 3. Формально первым ревизующим, выбравшим правильное первоначальное написание, является, по-видимому, В. Эшмайр (Eschmeyer, 1998). В литературе часто как *brashnikovi* (Берг, 1913б, 1948; Световидов, 1952; Svetovidov, 1973; Whitehead 1985; и др.), иногда как *braschnikowii* (Решетников и др., 1997; Аннотированный каталог, 1998).

4.2.1.3. *Alosa caspia* (Eichwald, 1838) — каспийский пузанок

Clupea caspia Eichwald, 1838: 134 (Каспийское м.).

Eichwald [C.] E., [von] 1838. Faunae Caspii maris primitiae // Bull. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.11. No.1. P.125–174.

ТК. Морфологические особенности и таксономические отношения форм, первоначально описанных как *Clupea caspia* Eichwald, 1838, *Clupea tanaica* Grimm, 1901, *Alosa nordmanni* Antipa, 1904, *Caspialosa caspia* var. *persica* Iljin, 1927, *Caspialosa knipowitschi* Iljin, 1927, *Caspialosa tanaica palaeostomi* Sadovski, 1934, *Alosa bulgarica* Drensky, 1934, *Caspialosa caspia salina* Svetovidov, 1936 и *Alosa caspia vistonica* Economidis et Sinis, 1986, требуют детального изучения. Мы принимаем точку зрения М. Коттла (Kottelat, 1997) о предварительном разделении групп подвидов пузанка по крайней мере на два отдельных вида — *Alosa caspia* (Eichwald, 1838) (Каспийское море) и *Alosa tanaica* (Grimm, 1901) (Черное и Азовское моря).

4.2.1.4. *Alosa fallax* (La Cepède, 1803) — финта

Clupea fallax La Cepède, 1803: 424 (р. Сена у Руана).

La Cepède [Lacépède B.G.E.] 1803. Histoire naturelle des poissons. T.5. Paris: Plassan. xlviii+4–803 p., 21 tbl.

НК 2. Название *Clupea fallax* La Cepède, 1803 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Мнению 859 (Melville, Smith, 1987: 228).
НК 3. Написание фамилии «La Cepède» соответствует орфографии в данной публикации. Дата на обложке: «11-й год Республики», т.е. 23 сентября 1802 – 23 сентября 1803 г. (см. Kerzhner, 1984). Есть данные (Roux, 1973), что 11 июля том уже был опубликован.
ТК. *Alosa fallax* — сложный полиморфный вид. Выделяют четыре подвида; в северо-восточной Атлантике и в Скандинавии распространен номинативный подвид, *A. fallax fallax* (Quignard, Kartas, 1978).

4.2.1.5. *Alosa immaculata* Bennett, 1835 — черноморско-азовская проходная сельдь

Alosa immaculata Bennett, 1835: 92 (Черное м. у Трапезунда).

Bennett E.T. 1835. Characters of several previously underscribed fishes from Trebizond, collected by Keith Abbott // Proc. Zool. Soc. Lond. Pt.3. P.91–92.

ТК. Черноморско-азовскую проходную сельдь обычно называли *Alosa pontica* (Svetovidov, 1973a; Whitehead, 1985; Аннотированный каталог…, 1998; Решетников, 2002; и др.) или *Caspialosa kessleri pontica* (Емтыль и др., 1988; и др.). Показано (Hoestland, 1991; Kottelat, 1997), что *Alosa immaculata* Bennett, 1835 является старшим синонимом *Clupea pontica*:

Clupea pontica Eichwald, 1838: 135 (Черное м. у Одессы).

Eichwald [C.] E., [von] 1838. Faunae Caspii maris primitiae // Bull. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.11. No.1. P.125–174.

4.2.1.6. *Alosa kessleri* (Grimm, 1887) — черноспинка

Clupea kessleri Гримм, 1887: 85, табл. (Каспийское м.; реки Волга и Урал).

Гримм О.[А.], [фон] 1887. Астраханская селедка // Сельское хоз. и лесоводство. 1887 Март. Часть 154. С.79–99.

ТК. Этот вид обычно рассматривался как подвид того же вида, что и *Alosa volgensis* — *Alosa pontica kessleri* и *A. pontica volgensis* (Hoestland, 1991) или *Alosa (*или *Caspialosa) kessleri kessleri* и *A. (C.) kessleri volgensis* (Берг, 1948; Световидов, 1952; Whitehead, 1985; Аннотированный каталог…, 1998; и др.). Однако имеющиеся морфологические и биологические отличия, а также факт симпатрии не позволяют рассматривать их иначе, чем в статусе отдельных видов (Kottelat, 1997; Bogutskaya et al., 2001).

4.2.1.7. *Alosa maeotica* (Grimm, 1901) — черноморско-азовская морская сельдь

Clupea maeotica Гримм, 1901: 67, табл. 4 (Черное м. у Керчи; Азовское м. у Таганрога и Темрюка).

Гримм О. [А.], [фон]. 1901. Сельди Азовского моря // Вестн. рыбопром. Год 16. № 2. С.57–70.

ТК. В отечественной литературе (Берг, 1948; Световидов, 1952, 1964; и др.) до ревизии А.Н. Световидова 1973 г. (Svetovidov, 1973a) (а некоторые авторы и до сих пор) этот вид рассматривали в составе бражниковских сельдей как *Caspialosa brashnikovi maeotica.*

4.2.1.8. *Alosa sapidissima* (Wilson, 1811) — шед

Clupea sapidissima Wilson, 1811: “Clupea” (р. Делавер у Филадельфии).

Wilson A. 1811. *Clupea* // The Cyclopaedia; or, universal dictionary of arts, sciences, and literature. Vol. 9. [страницы без нумерации] (цит. по: Eschmeyer, 2003).

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Преднамеренно интродуцирован в естественные водоемы. В водах России натурализации, по-видимому, не произошло.

4.2.1.9. *Alosa saposchnikowii* (Grimm, 1887) — большеглазый пузанок

Clupea saposchnikowii Гримм, 1887: 85 (дельта р. Волга).

Гримм О.[А.], [фон] 1887. Астраханская селедка // Сельское хоз. и лесоводство. 1887 Март. Часть 154. С.79–99.

НК 2. В литературе часто используют неправильное последующее написание *saposchnikovi* (Берг, 1913б, 1948; Berg, 1932; Whitehead 1985; и др.).
НК 3. Имеется указание самого О.А. Гримма (1887: 94), что «предварительно об этом виде … было заявлено в Астраханском Справочном Листке в номере от 4 мая 1885 года». Этой публикации нам отыскать не удалось.

4.2.1.10. *Alosa sphaerocephala* (Berg, 1913) — аграханский пузанок

Clupeonella sphaerocephala Берг, 1913б: 13, табл. рис. 12 (рис. 1) (Аграханский залив Каспийского м.).

Берг Л.С. 1913б. Каспийские сельди, собранные экспедицией 1912 г. вдоль западного берега моря. Предварительный отчет // Материалы к познанию русского рыболовства. Т.2. Вып.3. С.1–50, 14 табл. рис.

4.2.1.11. *Alosa tanaica* (Grimm, 1901) — азовская сельдь

Clupea tanaica Гримм, 1901: 67 (Азовское м.; р. Дон).

Гримм О. [А.], [фон]. 1901. Сельди Азовского моря // Вестн. рыбопром. Год 16. № 2. С.57–70.

ТК. Обычно рассматривается как подвид, *Alosa caspia tanaica*, в рамках каспийско-черноморского пузанка, к которому относят до девяти подвидов (Световидов, 1952, 1964; Аннотированный каталог…, 1998; Решетников, 2002а; и мн. др.). Морфологические особенности и таксономические отношения форм, описанных первоначально как *Clupea caspia* Eichwald, 1838, *Clupea tanaica* Grimm, 1901, *Alosa nordmanni* Antipa, 1904, *Caspialosa caspia* var. *persica* Iljin, 1927, *Caspialosa knipowitschi* Iljin, 1927, *Caspialosa tanaica palaeostomi* Sadovski, 1934, *Alosa bulgarica* Drensky, 1934, *Caspialosa caspia salina* Svetovidov, 1936 и *Alosa caspia vistonica* Economidis et Sinis, 1986, требуют детального изучения. Мы принимаем точку зрения М. Коттла (Kottelat, 1997) о предварительном разделении групп подвидов по крайней мере на два отдельные вида — *Alosa tanaica* (Grimm, 1901) (Черное и Азовское моря) и *Alosa caspia* (Eichwald, 1838) (Каспийское море).

4.2.1.12. *Alosa volgensis* (Berg, 1913) — волжская сельдь

Clupeonella caspia volgensis Берг, 1913б: 34, табл. рис. 5 (рис. 1, 2, 3), табл. (западный берег Каспия, Подовская тоня у Черного Яра, устье Волги).

Берг Л.С. 1913б. Каспийские сельди, собранные экспедицией 1912 г. вдоль западного берега моря. Предварительный отчет // Материалы к познанию русского рыболовства. Т.2. Вып.3. С.1–50, 14 табл. рис.

НК 3. Л.С. Берг ссылается на письмо Мейснера, который предложил название *Clupea caspia* var. *volgensis*. Однако очевидно, что автором описания является Л.С. Берг, который основывает его на сведениях из большого числа публикаций других авторов (Яковлева, Арнольди, Гримма, Суворова, Бородина) и исследованных экземплярах (в том числе, ЗИН 15962). См. ст. 50.1 Кодекса.

ТК. Этот вид обычно рассматривался как подвид того же вида, что и *Alosa kessleri* — *Alosa pontica volgensis* и *A. pontica kessleri* (Hoestland, 1991) или *Alosa (*или *Caspialosa) kessleri volgensis* и *A. (C.) kessleri kessleri* (Берг, 1948; Световидов, 1952; Whitehead, 1985; Аннотированный каталог…, 1998; и др.). Однако имеющиеся морфологические и биологические отличия, а также факт симпатрии не позволяют рассматривать их иначе, чем в статусе отдельных видов (Kottelat, 1997; Bogutskaya et al., 2001).

4.2.2. *Clupea* Linnaeus, 1758 — морские сельди

Clupea Linnaeus, 1758: 317. Fem.

Типовой вид: *Clupea harengus* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Gill, 1861a: 35).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 2. Название *Clupea* Linnaeus, 1758 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Мнению 77 и закреплено в Директиве 56 (Melville, Smith, 1987: 70).
НК 4. Последующее обозначение типового вида, сделанное Т. Гиллом (Gill, 1861a), закреплено Комиссией (Мнение 77, Директива 56) (Melville, Smith, 1987: 70).

4.2.2.1. *Clupea harengus* Linnaeus, 1758 — атлантическая сельдь

Clupea harengus Linnaeus, 1758: 317 (моря Европы).

Linnaeus C. 1758. *Ibid.*

НК 2. Название *Clupea harengus* Linnaeus, 1758 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Директиве 57 (Melville, Smith, 1987: 239).
ТК. В распресненных водах встречается только салака, которую традиционно (Берг, 1948; Световидов, 1952; Svetovidov, 1973a; и др.) считают подвидом *Clupea harengus membras*:

> ***Clupea harengus membras*** Linnaeus, 1760: 128 ([Балтийское] море, Ботнический залив).
>
> Linnaeus C. 1760. Fauna Svecica sistens animalia Sveciae regni: Mammalia, Aves, Amphibia, Pisces, Insecta, Vermes. Distributa per classes & ordines, genera & species, cum differentiis specierum, synonymis auctorum, nominibus incolarum, locis natalium, descriptionibus insectorum. Editio altera, auctior. Stockholmia [Stockholm]: Sumtu & Literis Direct Laurentii Salvii. “1761”. [48]+578 p.
>
> Дата на обложке — 1761; предисловие датировно 28 июля 1761 г. Однако есть свидетельства того, что непереплетенные экземпляры (во всяком случае, некоторое их число) были распространены в 1760 г. (см. Evenhuis, 1997).

4.2.2.2. *Clupea pallasii* Valenciennes, 1847 — тихоокеанская сельдь

Clupea pallasii Valenciennes in Cuvier, Valenciennes, 1847: 253 (Камчатка).

Cuvier [G.], Valenciennes A. 1847. Histoire naturelle des poissons. Tome vingtième. Livre vingt et unième. De la famille des Clupéoïdes. Paris: Bertrand. xviii+472 pp., pls. 591–606.

НК 2. Обращаем внимание на первоначальное написание. В литературе часто (Берг, 1948; Решетников и др., 1997; Аннотированный каталог, 1998; Соколовская и др., 1998; и др.) встречается неправильное последующее написание «*pallasi*» (см. ст. 32.2 и 33.4 Кодекса).
НК 3. Проблему авторства и даты публикации отдельных томов «Histoire naturelle des poissons» подробно рассматривали многие авторы (Sherborn, 1925; Bailey, 1951, 1957, 1960; Monod, 1963; Bauchot et al., 1982). В специальном Мнении Комиссии (Opinion 580, 1959) зафиксировано конкретное авторство томов (и их частей, вплоть до страниц и строк) в обоих изданиях «Histoire naturelle des poissons» (известных как «Regular Edition» и «Strasbourg de luxe Edition»). Подробнее см. Приложение 3. Том 20 написан А. Валансьенном и опубликован в ноябре 1847 г. Автора названий из этого тома следует давать как «Valenciennes in Cuvier, Valenciennes».
ТК. Этот таксон рассматривали как подвид *Clupea harengus pallasii* (Берг, 1948; Световидов, 1952; Whitehead, 1967; Scott, Scott, 1988; и др.), но в последнее время обычно рассмаривают в качестве отдельного вида (Okada, 1961; Masuda et al., 1984; Whitehead, 1985; Андрияшев, Чернова, 1994; Nakabo, 2000; Шейко, Федоров, 2000; Науменко, 2001; и др.).

4.2.3. *Clupeonella* Kessler, 1877 — тюльки

Clupeonella Кесслер, 1877: 187. Fem.

Типовой вид: *Clupeonella grimmi* Kessler, 1877, по монотипии.

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

4.2.3.1. *Clupeonella abrau* (Maliatsky, 1930) — абрауская тюлька

Harengula abrau Малятский, 1928: 1081 (оз. Абрау у Новороссийска).

Малятский С.М. 1928. Фауна озера Абрау // Природа. 1928. № 12. С.1080–1082.

НК 3. По нашему мнению, название *Harengula abrau* пригодно из приведенной выше публикации, поскольку кратко указаны отличия от двух близких видов по скорости развития и особенностям икры, что можно рассматривать как диагноз (ст. 11. и 12.1. Кодекса). Обычно первоначальное описание этого вида относят к другой публикации:

Harengula abrau Малятский, 1930: 66, табл. (оз. Абрау у Новороссийска).

Малятский С.[М.] 1930. Новый, реликтовый вид сардельки из озера Абрау (*Harengula abrau* n. sp.) // Тр. Аз.-Черн. научн. рыбохоз. станции. Вып.6. С.65–74.

4.2.3.2. *Clupeonella cultriventris* (Nordmann, 1840) — черноморско-азовская тюлька

Clupea cultriventris Nordmann, 1840: 522 (Черное м.).

Nordmann [A.], de. 1840. Prodrome de l'ichthyologie pontique // Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée, par la Hongrie, la Valachie at la Moldavie, exécute en 1837, sous la direction de M. Anatole de Demidoff. T.3. Observation sur la faune pontique. Paris: Ernest Bourdin et C°. P.353–549. [Отдельный том с рисунками (32 таблицы) опубликован в 1842].

НК 1. Черноморско-азовская и каспийская тюльки (кильки) обычно объединялись в литературе в один вид под названием *Clupeonella delicatula* (Nordmann, 1840) (Берг, 1948; Световидов, 1952, 1964; и др. до публикации Svetovidov, 1973a):

Clupea delicatula Nordmann, 1840: 524 (Черное м.).

Nordmann [A.], de. 1840. *Ibid.*

Clupea delicatula является младшим омонимом названия *Clupea delicatula* Bennett, 1832:

Clupea delicatula Bennett, 1832: 168 (у о. Маврикий).

Bennett E.T. 1832. Observations on a collection of fishes from the Mauritius, presented by Mr. Telfair, with characters of new genera and species // Proc. Zool. Soc. Lond. 1830-1831. Pt 1. P.165–169.

Таким образом, старшим пригодным синонимом для черноморской тюльки является название *Clupea cultriventris* Nordmann, 1840 (Svetovidov, 1973a).

ТК. Таксономические отношения черноморско-азовской тюльки (*C. cultriventris cultriventris*), каспийской тюльки (*C. cultriventris caspia* (Svetovidov, 1941) и чархальской тюльки (*C. cultriventris tscharchalensis* (Borodin, 1896) требуют специального изуче-

ния. Есть обоснованное мнение (Kottelat, 1997), что они представляют собой отдельные виды.

Clupeonella delicatula caspia Световидов, 1941: 806 (по всему Каспийскому м., как в самых осолоненных частях его, так и в пресной воде).

Световидов А.Н. 1941. О происхождении *Clupeonella abrau* в связи с условиями развития фауны сельдевых в каспийском и черноморско-азовском бассейнах // Докл. АН СССР. Т.31. № 8. С.805–809.

Clupea cultriventris* var. *tscharchalensis Бородин, 1896: 82, 86, рис. 2, табл. (оз. Чархал Уральской обл.).

Бородин Н.А. 1896. К систематике каспийских и черноморских сельдей // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.1. №1–2. [Статьи]. С.81–94.

НК 3. Выпуски 1 и 2 1-го тома Ежегодника (с. 1–152) вышли в свет в июле 1911 г. (Ошанин, 1911).

4.2.3.3. *Clupeonella engrauliformis* (Borodin, 1904) — анчоусовидная тюлька

Clupea engrauliformis Бородин, 1904: 335 (Каспийское м., Буйнак).

Бородин Н.[А.] 1904б. Сведения о Каспийской экспедиции // Вестн. рыбопром. Т.19. № 6. С.331–337.

4.2.3.4. *Clupeonella grimmi* Kessler, 1877 — большеглазая тюлька

Clupeonella grimmi Кесслер, 1877: 187 (средняя часть Каспийского м.; гл. 80–250 саж.).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

4.2.4. *Konosirus* Jordan et Snyder, 1900 — коносиры

Konosirus Jordan, Snyder, 1900: 349. Masc.

Типовой вид: *Chatoessus punctatus* Temminck et Schlegel 1846, по первоначальному обозначению.

Jordan D.S., Snyder J.O. 1900. A list of fishes collected in Japan by Keinosuke Otaki, and by the United States steamer Albatross, with descriptions of fourteen new species // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.23. No.1213. P.335–380. Pls. 9–20.

4.2.4.1. *Konosirus punctatus* (Temminck et Schlegel, 1846) — пятнистый коносир

Chatoessus punctatus Temminck, Schlegel, 1846c: 240, pl. 109 (fig. 1) (заливы на юго-западе Японии).

Temminck C.J., Schlegel H. 1846c. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. XIII. Lugdunum Batavorum [Leiden]: A. Arnz et Soc. P.227–247.

НК 3. В датировке отдельных частей «Fauna Japonica» (Temminck, Schlegel, 1843, 1844a, 1844b, 1845, 1846a, 1846b, 1846c, 1847a, 1847b, 1850) мы следуем авторам последней библиографической работы (Bauchot et al., 1982), которые проанализировали данные предшественников (но объем XIV части принимаем по Mees, 1962). Часть XIII (с. [227–247]) опубликована 22 ноября 1846 г. Более подробные библиографические комментарии см. в Приложении 3.

4.2.5. *Sprattus* Girgensohn, 1846 — шпроты

Sprattus Girgensohn, 1846: 534. Masc.

Типовой вид: *Sprattus haleciformis* Girgensohn, 1846, по монотипии.

Girgensohn O.G.L. 1846. Anatomie und physiologie des Fisch-nervensystems // Mém. Acad. Imp. Sci. St. Pétersb. T.5. C.275–589.

4.2.5.1. *Sprattus sprattus* (Linnaeus, 1758) — шпрот

Clupea sprattus Linnaeus, 1758: 318 (моря Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

Подотдел Euteleostei — истинные костистые рыбы

Надотряд Ostariophysi — костнопузырные

Серия Otophysi

5. Отряд Cypriniformes — карпообразные

5.1. Семейство Cyprinidae Fleming, 1822 — карповые

ТК. Филогенетическая структура (и, соответственно, классификация) этого семейства до сих пор является предметом дискуссий. Однако выделение ряда монофилетических подсемейств сравнительно широко принято в литературе (Chen et al., 1984; Howes, 1991b). В целом, общепринятым является разделение семейства на две большие группы или ветви: Leuciscinae sensu lato (безусые, "non-barbelled cyprinids") и Cyprininae sensu lato (усатые, "barbelled cyprinids") (Никольский, 1950, 1956; Лебедев, Спановская, 1983; Howes, 1981, 1984, 1991; Cavender, 1991). Х. Чен с соавторами (Chen et al., 1984) придает им ранг серии, называя Leuciscini и Barbini соответственно. Т. Кавендер и М. Кобурн (Cavender, Coburn, 1992) выделяют их в качестве подсемейств, Leuciscinae и Cyprininae, а традиционные подсемейства оставляют без таксономического статуса, давая им неформальные латинизированные английские названия с окончанием "-ins" (Cyprinidae: "barbins"+"cyprinins"+"labeonins"; Leuciscinae: "tincins", "rasborins", "gobionins", "acheilognathins", xenocyprinins", "cultrins", leuciscins", "phoxinins").

Подсемейство Leuciscinae s.str. может быть разделено на несколько групп родов, которым придан ранг трибы: Abramidini, Alburnini, Aspinini, Leuciscini, Pseudaspinini, Elopichthyini, Pelecini и Hypophthalmichthyini (Богуцкая, 1988а, 1990а, 1990б). Три последние трибы включают морфологически весьма специализированные формы, монотипические или почти монотипические, которые заслуживают выделения в отдельные подсемейства, в частности, ранг Pelecini был повышен до Pelecinae (Bogutskaya et al., 2001).

Подсемейство Acheilognathinae Bleeker, 1863 — горчаковые

5.1.1. *Acanthorhodeus* Bleeker, 1871 — колючие горчаки

Acanthorhodeus Bleeker, 1871a: 39. Masc.

Типовой вид: *Acanthorhodeus macropterus* Bleeker, 1871, по последующему обозначению (Jordan, 1919b: 355).

Bleeker P. 1871a. Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine // Verh. Koninkl. Nederl. Akad. Wetensch., Amsterdam. D.12. P.1–91, 14 pls.

НК 1–3. Название *Acanthorhodeus* впервые появилось в более ранней работе П. Блекера (Bleeker, 1870a: 252), однако здесь оно не удовлетворяет требованиям пригодности, поскольку к этому роду отнесен один вид, *Acanthorhodeus macropterus,* название которого непригодно из данной публикации (ст. 12.1 и 12.2 Кодекса).

Первоначальная публикация, из которой название *Acanthorhodeus* пригодно, пока не может быть с определенностью установлена. Помимо процитированной работы (Bleeker, 1871a) статья «Description de trois espèces inédites du genre *Acanthorhodeus*», посвященная описанию нового рода *Acanthorhodeus* с рядом видов, была подготовлена П. Блекером в октябре 1869 г., как следует из указания в конце статьи. Согласно данным Ф. Трошеля

(Troschel, 1872), она была опубликована в том же году (Bleeker, 1871c) (а не в 1873, как обычно полагают), что и процитированный выше обзор «Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine» (написанный в ноябре 1869 г.), который содержит ее полный и неизмененный текст. Нам не удалось найти сведения о более точных датах опубликования для того, чтобы определить более раннюю из двух рассмотренных публикаций. Подробнее о публикациях П. Блекера см. в Приложении 3. Первоначальное описание *Acanthorhodeus* традиционно связывают с «Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine».

ТК. Таксономические отношения и статус *Acanthorhodeus* Bleeker, 1871 и *Acheilognathus* Bleeker, 1859 спорны. Мы сохраняем родовой статус *Acanthorhodeus* (Насека, 1998б; Bogutskaya et al., 2001; Naseka, Bogutskaya, 2004; и др.) на основании наличия существенных морфологических отличий. Большинство авторов следуют Р. Араи и И. Акаи (Arai, Akai, 1988) и синонимизируют *Acanthorhodeus* Bleeker, 1871 и *Acheilognathus*:

> ***Acheilognathus*** Bleeker, 1859b: 427. Masc.
>
> Типовой вид: *Capoeta rhombea* Temminck et Schlegel, 1846, по последующему обозначению (Kottelat, 2000: 199).
>
> Bleeker P. 1859b. Conspectus systematis cyprinorum // Natuurk. Tijdschr. Ned. Ind. D.20. P.421–441.
>
> Впервые название *Acheilognathus* появилось раньше (Bleeker, 1859a: 259), но непригодно, поскольку приведено без диагноза, с указанием на один вид, *Acheilognathus melanogaster*, непригодный (nomen nudum) в этой публикации. Следуя данным Ф. Трошеля (Troschel, 1861), а также последующих библиографов (Weber, De Beaufort, 1911; Lamme, 1975), мы датируем эту публикацию («Enumeratio specierum piscium ...», Bleeker, 1859a) 1859 годом и считаем, что она опубликована раньше, чем «Conspectus systematis cyprinorum» (Bleeker, 1859b).
>
> Большое число публикаций П. Блекера за 1859–1860 гг. (Bleeker, 1859a, 1859b, 1860a, 1860b, 1860c, 1860d, 1860e) затрудняют в ряде случаев определение последовательности их выхода в свет. Мы датируем «Conspectus systematis cyprinorum» 1859 (а не 1860, см. Trewavas, 1972; Kottelat, 2000) годом, согласно наиболее приближенным к тому периоду библиографическим данным (Troschel, 1861, 1862). Более подробный обзор дискуссионных вопросов, связанных с публикациями П. Блекера за указанный период, см. Приложение 3.
>
> Кроме того, название *Acheilognathus* опубликовано позже (Bleeker, 1860c: 225, 228) с добавлением четырех пригодных видов.

5.1.1.1. *Acanthorhodeus asmussii* (Dybowski, 1872) — амурский колючий горчак

Devario asmussii Dybowski, 1872: 212 (оз. Ханка).

Dybowski B.[N.] 1872. Zur Kenntniss der Fischfauna des Amurgebietes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.22. S.209–222.

НК 2. Обращаем внимание на первоначальное написание. В литературе часто встречается неправильное последующее написание «*asmussi*» (см. ст. 32.2 и 33.4 Кодекса).

ТК. Еще один из номинальных таксонов видовой группы, описанных из бассейна Амура, конспецифичен, по нашему мнению, *A. asmussii*:

Acanthorhodeus asmussii amurensis Holčík, 1962: 160, fig. 3, 4 (оз. Кабар, Амур у Елабуги).

Holčík J. 1962. Redescription of *Acanthorhodeus asmussii* (Dybowski, 1872) and description of *Acanthorhodeus asmussii amurensis* ssp. n. from the Amur River, USSR // Jap. J. Ichthyol. Vol.9. No.1/6. P.153–162.

В ряде современных китайских и корейских публикаций (Choi et al., 1990; Kim, 1997; Zhang, 1995; Chen et al., 1998), *A. asmussii* синонимизирован с *A. macropterus*:

Acanthorhodeus macropterus Bleeker, 1871a: 39, pl. 2 (fig. 2) (р. Янцзы).

Bleeker P. 1871a. Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine // Verh. Koninkl. Nederl. Akad. Wetensch., Amsterdam. D.12. P.1–91, 14 pls.

О двух публикациях П. Блекера (Bleeker, 1871a, 1871c), содержащих описание *Acanthorhodeus macropterus*, из которых это название пригодно, см. выше, при обсуждении рода *Acanthorhodeus.*

Сравнение типовых экземпляров *A. asmussii* и *A. macropterus* (Naseka, Bogutskaya, 2004, fig. 1, 3, 4) подтверждает видовой статус обоих горчаков. Мы не располагаем достоверными данными о присутствии *A. macropterus* в водах России. Гочака под таким названием указывает для Амура у Хабаровска Г.В. Новомодный (Novomodny, 2002a, 2002b).

5.1.1.2. *Acanthorhodeus chankaensis* (Dybowski, 1872) — ханкайский колючий горчак

Devario chankaensis Dybowski, 1872: 212 (Ханка).

Dybowski B.[N.] 1872. Zur Kenntniss der Fischfauna des Amurgebietes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.22. S.209–222.

ТК. Синонимом *A. chankaensis* является:

Acanthorhodeus asmussi sungariensis Берг, 1931: 218, рис. 6 (р. Сунгари у Харбина).

Берг Л.С. 1931. Рыбы Сунгари // Ежегодн. Зоол. муз. АН СССР. Т.32. № 2. С.211–225.

Весьма близок к *A. chankaensis* вид *A. gracilis*:

Acanthorhodeus gracilis Regan, 1908a: 60, pl. 2 (fig. 1) (Чон-джу, провинция Чун-Чон, Корея).

Regan C.T. 1908a. The Duke of Bedford's zoological exploration in eastern Asia. VIII. A collection of fresh-water fishes from Corea // Proc. Zool. Soc. London. 1908. Part 1. P.59–63.

Мы не располагаем достоверными данными о присутствии *A. gracilis* в водах России. Горчака под таким названием указывает для Амура у Хабаровска Г.В. Новомодный (Novomodny, 2002a, 2002b).

5.1.1.3. *Acanthorhodeus* sp.

«species close to *A. asmussii*» — Naseka, Bogutskaya, 2004: 281, fig. 2 (бассейн оз. Ханка).

Naseka A.M., Bogutskaya N.G. 2004. Contribution to taxonomy and nomenclature of freshwater fishes of the Amur drainage area and the Far East // Zoosyst. Rossica. Vol.12. P.279–290.

ТК. Вид, близкий *A. asmussii* (Bogutskaya et al., 2001; Naseka, Bogutskaya, 2004). Определенно не конспецифичен *A. macropterus* (голотип последнего см. Naseka, Bogutskaya, 2004, fig. 4). Возможно, неописанный вид.

5.1.2. *Rhodeus* Agassiz, 1832 — горчаки

Rhodeus Agassiz, 1832: 134. Masc.

Типовой вид: *Cyprinus amarus* Bloch, 1782, по монотипии.

Agassiz [J.]L.[R.] 1832. Untersuchungen über die fossilen Süsswasser-Fische der tertiaren Formationen // Neues Jahrb. Mineral. Geol. Geogn. Petrefaktenk. Bd.3. S.129–138.

НК 3. То, что это родовое название, а также *Chondrostoma* и *Aspius,* пригодны из этой публикации Л. Агассица, впервые предположили, по-видимому, авторы «Genera of recent fishes» (Eschmeyer, Bailey, 1990). Обычно первоначальные описания этих родов относили к более поздней публикации Л. Агассица:

Rhodeus Agassiz, 1835: 37.

Agassiz [J.]L.[R.] 1835. Description de quelques espèces de cyprins du Lac de Neuchâtel, qui sont encore inconnues aux naturalistes // Mém. Soc. Sci. Nat. Neuchâtel. Vol.1. P.33–48, 2 pls.

5.1.2.1. *Rhodeus amarus* (Bloch, 1782) — европейский обыкновенный горчак

Cyprinus amarus Bloch, 1782: 52, pl. 8 (fig. 3) (оз. Мюгельзее [Müggelsee] у Кёпеника, Берлин).

Bloch M.E. 1782. Oeconomische Naturgeschichte der Fische Deutschlands. 1. Theil. Berlin. 258 S.

ТК. Обычно рассматривается как подвид, *R. sericeus amarus* (Берг, 1949; Holčík, Duyvené de Wit, 1964; Arai, Akai, 1988; Holčík, Jedlička, 1994; мн. др.). Статус европейского обыкновенного горчака в контексте филогенетической концепции вида должен быть повышен до родового.

5.1.2.2. *Rhodeus amurensis* (Vronsky, 1967) — амурский горчак

Pseudoperilampus lighti amurensis Вронский, 1967: 24, табл. 1 (р. Уссури, р. Кия, оз. Ханка, оз. Болонь).

Вронский Б.Б. 1967. Горчак *Pseudoperilampus lighti amurensis* subsp. nov. в бассейне Амура // Вопр. ихтиол. Т.7. Вып.1(42). С.23–32.

ТК. *Pseudoperilampus lighti amurensis* был отнесен к роду *Rhodeus* (Богуцкая, Насека, 1997) и получил видовой статус (Bogutskaya et al., 2001).
Существует мнение (Akai, Arai, 1998; Arai et al., 2001), что этот вид конспецифичен *R. sinensis*:

Rhodeus sinensis Günther, 1868: 280 (Chikiang, бассейн р. Янцзы).

Günther A. 1868. Catalogue of the fishes in the British Museum. Catalogue of the Physostomi, containing the families Heteropygii, Cyprinidae, Gonorhynchidae, Hyondontidae, Osteoglossidae, Clupeidae, Chirocentridae, Alepocephalidae, Notopteridae, Holosauridae. Vol.7. London: Order of the Trustees. xx+512 p.

Кроме того, с *R. sinensis* синонимизируют (Akai, Arai, 1998; Arai et al., 2001) следующие виды:

Pseudoperilampus lighti Wu, 1931: 25, fig. 4 (Фучжоу, Фуцзянь, Юго-Восточный Китай).

Wu H.-W. 1931. Notes on the fishes from the coast of Foochow region and Ming river // Contrib. biol. Lab. sci. Soc. China. Zool. Ser. Vol.7. No.1. P.1–64.

Pseudoperilampus uyekii Mori, 1935: 562, fig. 1 (Сеул).

Mori T. 1935. Bitterlings of Chosen // Zool. Mag. Tokyo. Vol.47. P.559–574.

Возможно, *R. uyekii* обитает в водах России (интродуцирован из Китая или Кореи). Фотография этого вида опубликована с указанием на Амур (но без точной локальности) (Новомодный, 2003: 7, как «горчак Фанга»).

С другой стороны, было сделано предположение (Novomodny, 2002a, 2002b), что *R. amurensis* является синонимом вида *R. fangi*:

Pararhodeus fangi Miao, 1934: 180, fig. 31 (Chinkiang, Kiangsu [Цзянсу, Восточный Китай]).

Miao C.P. 1934. Notes on the freshwater fishes of the southern part of Kiangsu. I. Chinkiang // Contrib. biol. Lab. sci. Soc. China. Zool. Ser. Vol.10. No.3. P.111–244.

ТК. В обзоре Acheilognathinae Китая (Lin, 1998), в отличие от процитированных выше публикаций японских авторов, *R. sinensis* (и, по крайней мере, два другие валидные вида) синонимизирован с *R. ocellatus,* а за *R. lighti* сохранен статус отдельного вида. *Pseudoperilampus lighti amurensis* Vronsky в синонимии какого-либо вида не упоминается.

Таксономия мелких горчаков рода *Rhodeus* недостаточно разработана (Arai, Kato, 2003), в особенности различение между видами группы «*R. sinensis — R. lighti* complex», имеющими 48 хромосом, и группы «*R. smithii* complex» (*R. atremius* (Jordan et Thompson)*, R. notatus* Nichols, *R. fangi* и др.) с 46 хромосомами (Arai et al., 2001; Okazaki et al., 2001).

Сравнительное изучение *R. amurensis* и близких видов (Naseka, Bogutskaya, 2004) дает основание сохранить *R. amurensis* в качестве отдельного вида.

5.1.2.3. *Rhodeus colchicus* Bogutskaya et Komlev, 2001 — колхидский горчак

Rhodeus colchicus Bogutskaya, Komlev, 2001: 3, fig. 3 (р. Нотанеби, р. Куреба, бассейн Черного м., Грузия).

Bogutskaya N.G., Komlev A.M. 2001. Some new data to morphology of *Rhodeus sericeus* (Cyprinidae: Acheilognathinae) and a description of a new species, *Rhodeus colchicus* from West Transcaucasia // New contributions to freshwater fish research. Zool. Inst., St. Petersburg (Proc. Zool. Inst. RAS. Vol. 287). P.81–97.

5.1.2.4. *Rhodeus ocellatus* (Kner, 1866) — глазчатый горчак

Pseudoperilampus ocellatus Kner, 1866: 548 (Шанхай).

Kner R. 1866. Specielles Verzeichniss der während der Reise der kaiserlichen Fregatte “Novara” gesammelten Fische. III. und Schlussabtheilung // Sitzungsber. K. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.53. S.543–550.

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Натурализовался после преднамеренных и непреднамеренных интродукций в естественные водоемы бассейна Амура на территории Китая. Отмечен в приграничных водах России (Novomodny, 2002a; Новомодный, 2003).

5.1.2.5. *Rhodeus sericeus* (Pallas, 1776) — амурский обыкновенный горчак

Cyprinus sericeus Pallas, 1776b: 704 (Даурия).

Pallas P.S. 1776b. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Reise aus Sibirien zurück an die Wolga in 1773sten Jahr. Das Dritten Theils. Zweytes Buch. Theil. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. S. 457–760+[26]. [дата опубликования 31 декабря 1776 г., см. Evenhuis, 1997].

НК 2, 3. Несколько раньше название *Cyprinus sericeus* (как nomen nudum с указанием на обитание в р. Онон) появилось на с. 208 первой книги третьего тома (Pallas, 1876a, опубликовано не позднее 21 апреля 1776 г., см. Evenhuis, 1997) цитируемого Путешествия П.С. Палласа.

ТК. По нашим данным, *R. sericeus* морфологически весьма неоднороден. Можно ожидать его разделения на отдельные виды, в особенности при применении молекулярных методов. Недавно (Arai et al., 2001) описан новый вид *R. pseudosericeus,* а обыкновенного горчака из южных притоков Амура стали рассматривать как отдельный вид *R. mantschuricus*:

Rhodeus mantschuricus Mori, 1934b: 57, fig. 1 (Кога, верховья р. Сунгари).

Mori T. 1934b. One new and two unrecorded species of Cyprinidae from Manchuria // J. Chosen Nat. Hist. Soc. No.17. P.57–58.

Подсемейство Barbinae Bleeker, 1859 — усачевые

ТК. Выделение Barbinae и Ctenopharyngodoninae (см. ниже) в качестве подсемейств, отдельных от Cyprininae, дискуссионно.

5.1.3. *Barbus* Cuvier, 1816 — усачи

Barbus Cuvier, 1816: 192. Masc.

Типовой вид: *Cyprinus barbus* Linnaeus, 1758, по абсолютной тавтонимии.

Cuvier [G.] 1816. Le règne animal distribué d'après son organisation, pour servir de base à l'histoire naturelle des animaux et d'introduction à l'anatomie comparée. T.2. Paris: Déterville. i–xvii+532 p.

НК 1, 3. По мнению ряда авторов, 2-й том «Le règne animal…» опубликован не в 1817 г., как указано на обложке и титульном листе, а до 7 декабря 1816 г. (Mathews, 1911; Cowan, 1969; Roux, 1976; подробнее о дате опубликования «Le règne animal» см. Приложение 3). Кроме того, название рода появилось в разделе (словарной статье) «Barbaue. *Barbus*» на с. 6 в Приложении к четвертому тому Словаря по естественным наукам ("Dictionnaire des sciences naturelles, dans lequel on traite méthodiquement des différens êtres de la nature…"), который датирован 1816 годом на обложке и титульном листе. Автором этого раздела указан «H.C.» (Hippolite Cloquet). В ряде публикаций (Hoedeman, 1958; Lévêque, Daget, 1984; Howes, 1987) приводят автора рода *Barbus* как «Cuvier et Cloquet, 1816», что, возможно, объясняется тем, что в указанном Словаре многие авторы цитируют Ж. Кювье, рукопись которого была известна до ее опубликования. Кроме того, редактором Словаря был брат Жоржа Кювье, Фредерик Кювье (подробнее см. Приложение 3). По данным К. Шерборна (Sherborn, 1922a), Приложение к 4-му тому Словаря было опубликовано 11 января 1817 г. Имеется более раннее указание (Cassini, 1826), датирующее эту публикацию декабрем 1816 г. (т.е., при отсутствии данных о точном дне публикации, датой следует считать 31 декабря 1816 г.), что сохраняет приоритет авторства Cuvier, 1816.

ТК. 30–50 лет назад род *Barbus* считался самым большим в семействе карповых в Палеарктике и, возможно, во всей Евразии. Однако многие виды из Индии, Восточной и Юго-Восточной Азии были выделены в отдельные роды, в том числе *Spinibarbus, Percocypris, Puntius, Barbodes, Acrossocheilus, Sinocyclocheilus* и *Tor.* Сомнительно отнесение к *Barbus* африканских диплоидных «мелких барбусов» и гексаплоидных «крупных барбусов», которые составляют совершенно отдельную филогенетическую ветвь в подсемействе (Durand et al., 2002). В настоящее время к роду относят только виды, населяющие Европу, Азию на запад до Ирана и бассейна Аральского моря, и Северо-Восточную Африку (Howes, 1987; Doadrio, 1990; Rab, Collares-Pereira, 1995; Berrebi et al., 1996; Bănărescu, Bogutskaya, 2003b). Семь видов из Западной Азии выделили в отдельные роды: *Carassobarbus, Kosswigobarbus* и *Mesopotamichthys* (Ekmekci, Bănărescu, 1998). На основании обширных морфологических и генетических данных (Doadrio, 1990; Machordom, Doadrio; 2001a, 2001b; Bănărescu, Bogutskaya, 2003b) в роде выделяют два подрода: *Barbus* s.str. (syn. *Pseudobarbus* Bielz, 1853) и *Luciobarbus* (syn. *Aspiobarbus* Berg, 1932*, Bertinius* Fang, 1942*, Bertinichthys* Whitley, 1953 и *Messinobarbus* Bianco, 1998), статус которых повышен нами до родового (см. *Luciobarbus*).

5.1.3.1. *Barbus barbus* (Linnaeus, 1758) — обыкновенный усач

Cyprinus barbus Linnaeus, 1758: 320 (южная Европа).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

ТК. Традиционно считалось, что типовым местообитанием обыкновенного усача является Дунай (согласно указанию К. Линнея на «южную Европу»). В связи с этим, статус описанной из Днепра разности (марены днепровской, Кесслер, 1856) обычно оценивали на основании сравнений с дунайским обыкновенным усачем и, как правило (Берг, 1914, 1949a; Bănărescu, 1964; Опалатенко, 1966; и др.), считали отдельным подвидом, *Barbus barbus borysthenicus*:

> ***Barbus fluviatilis borysthenicus*** Dybowski, 1862: 77 (р. Днепр).
>
> Dybowski B.[N.] 1862. Versuch einer Monographie der Cyprinoiden Livlands nebst einer synoptischen Aufzählung der europäischen Arten dieser Familier. Dorpat. 217 S.

Однако после того, как был обозначен лектотип *Cyprinus barbus* (BMNH 1853.11.12: 144) из материалов Гроновиуса, на работу которого ссылался К. Линней (см. ст. 72.4.4 Кодекса), типовым местообитанием этого вида стала река Иссель (Ijssel) у Девентера в Нидерландах, т.е. из бассейна Северного моря (ст. 76.2 Кодекса; подробнее см. Kottelat, 1997, Bogutskaya et al., 2003a). Это существенным образом повлияло на синонимические отношения обыкновенного усача, поскольку популяции из рек северного стока близки днепровским, т.е. вполне обоснована синонимизация *Cyprinus barbus* и *Barbus fluviatilis borysthenicus* (Bogutskaya et al., 2003a). Статус дунайского обыкновенного усача нуждается в уточнении.

5.1.3.2. *Barbus ciscaucasicus* Kessler, 1877 — терский усач

Barbus ciscaucasicus Кесслер, 1877: 98 (р. Кума у Георгиевска).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

5.1.3.3. *Barbus escherichii* Steindachner, 1897 — колхидский усач

Barbus lacerta* var. *escherichii Steindachner, 1897: 688, pl. 2 (fig. 1, 1a) (бассейн р. Сакарья: Кутахия-су, Пурсак, Кирмир-чай, Щерик-Измак у Амасии).

Steindachner F. 1897. Bericht über die von Dr. Escherich in der Umgebung von Angora gesammelten Fische und Reptilien // Denkschr. K. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe. Bd.40. S.685–699, 3 pls.

НК 2. Обращаем внимание на первоначальное написание. В литературе часто встречается неправильное последующее написание «*escherichi*» (см. ст. 32.2 и 33.4 Кодекса).
ТК. В сложный комплекс форм, объединяющий циркумпонтических усачей *B. escherichii – B. tauricus*, относят до восьми подвидов, часть из которых заслуживает видового ранга (Богуцкая, Насека, 2001; Bogutskaya et al., 2003b; Spodareva, Bogutskaya, 2003). Морфологические и молекулярно-генетические данные (Kotlik et al., 2004) говорят о неоднородности *B. escherichii*. В случае его разделения собственно колхидский (восточно-северочерноморский) усач должен получить название *B. rionicus*:

Barbus tauricus* var. *rionica Каменский, 1899: 26–27, табл. 2, табл. рис. 3 (р. Риони).

Каменский С.Н. 1899. Карповые (Cyprinidae) Кавказа и Закавказья. Вып.1 (3). Тифлис: Изд-во Кавказск. Муз. viii+157 с., табл. рис. 1–6.

Для усача из Чороха, который отличается по молекулярно-генетическим данным (Kotlik et al., 2004) от колхидского усача, в случае придания ему видового ранга следует использовать название *B. artvinicus*:

Barbus tauricus* var. *artvinica Каменский, 1899: 24–25, табл. 2 (р. Чорох).

Каменский С.Н. 1899. *Ibid.*

В процитированной публикации С.Н. Каменского оба названия пригодны из первого упоминания в определительном ключе, помещенном на развороте страниц 24 и 25, и 26 и 27. Описания *Barbus tauricus* var. *rionica* и var. *artvinica* приведены затем на с. 30 и 32, соответственно.
Работа состоит из двух частей — текста на русском языке с таблицами на русском и немецком и несколько сокращенного перевода на немецкий (с. 105–157) (видовые очерки переведены без сокращений). Определительная таблица видов рода *Barbus* на немецком языке находится на с. 122–123 и 124–125, а описания *Barbus tauricus* var. *rionica* и var. *artvinica* (как *artwinica*) — на с. 128 и 129, соответственно.

5.1.3.4. *Barbus kubanicus* Berg, 1912 — кубанский усач

Barbus tauricus kubanicus Берг, 1912б: 120 (р. Кубань у Армавира, р. Лаба у станицы Лабинской).

Берг Л.С. 1912б. Рыбы бассейна Кубани // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.17. № 1. [Статьи]. С.116–122.

НК 3. 17-й том Ежегодника содержит указание на дату окончания опубликования — март 1913 г. Однако Ежегодник выходил в свет отдельными выпусками, и 1-й выпуск (с. 1–148) вышел в свет в мае 1912 г.
ТК. Кубанского усача традиционно считали подвидом крыского усача *B. tauricus kubanicus*. Видовой статус обоснован морфологическими и молекулярно-генетическими данными (Богуцкая, Насека, 2001; Spodareva, Bogutskaya, 2003; Kotlik et al., 2004).

5.1.4. *Capoeta* Valenciennes, 1842 — храмули

Capoeta Valenciennes in Cuvier, Valenciennes, 1842: 278. Fem.

Типовой вид: *Cyprinus capoeta* Gueldenstaedt, 1773, по абсолютной тавтонимии.

Cuvier [G.], Valenciennes A. 1842. Histoire naturelle des poissons. Tome dis-seizième. Livre dix-huitième. Les Cyprinoïdes. Paris: Bertrand. xx+472 p., pls. 456–487.

НК 3. Проблему авторства и даты публикации отдельных томов «Histoire naturelle des poissons» подробно рассматривали многие авторы (Sherborn, 1925; Bailey, 1951, 1957, 1960; Monod, 1963; Bauchot et al., 1982). В специальном Мнении Комиссии (Opinion 580, 1959) зафиксировано конкретное авторство томов (и их частей, вплоть до страниц и строк) в обоих изданиях «Histoire naturelle des poissons» (известных как «Regular Edition» и «Strasbourg de luxe Edition»). Подробнее см. Приложение 3. Том 16 написан А. Валансьенном и опубликован в августе 1842 г. Автора названий из этого тома следует давать как «Valenciennes in Cuvier, Valenciennes».

НК 4. Обозначение типового вида вызывало некоторую дискуссию (см. обзор Bănărescu, 1999), вызванную, на наш взгляд, невнимательным прочтением текста первоначального описания, из которого ясно следует, что А. Валансьенн относит к роду *Capoeta*, прежде всего, «…рыбу, которую сделали известной Паллас и Гюльденштедт: первый под названием *cyprinus fundulus,* а второй — под названием *cyprinus capoeta*» (Cuvier, Valenciennes, 1842, с. 278). Из этого высказывания следует, что речь идет об одном виде, т.е. А. Валансьенн синонимизирует *C. fundulus* и *C. capoeta.* Помимо *C. fundulus,* к роду *Capoeta* отнесены *C. macrolepidota* и *C. amphibia.* Последний вид был позже обозначен как типовой П. Блекером (Bleeker, 1863a), который считал *Capoeta* подродом рода *Putius* Hamilton, 1822, что и внесло путаницу.

ТК. В настоящее время принято выделение отдельного рода *Capoeta* (Krupp, Schneider 1989, Coad, Krupp, 1994; Bănărescu, 1999; и др.). Азиатские виды храмуль, в том числе из черноморского и каспийского бассейнов, ранее обычно относили к африканскому роду *Varicorhinus* (Берг, 1914, 1949; и др.):

> ***Varicorhinus*** Rüppell, 1836: 20. Masc.
> Типовой вид: *Varicorhinus beso* Rüppell, 1836, по монотипии.
>
> Rüppell [W.P.]E.[S.] 1836. Neuer Nachtrag von Beschreibungen und Abbildungen neuer Fische, im Nil entdeckt // Mus. Senckenberg. Bd.2. Heft 1. S.1–28, Taf. 1–3.
>
> На обложке указана дата «1835», однако специальное библиографическое исследование показало, что публикацию страниц 1–116 из 2-го тома следует датировать январем–февралем 1836 г. (Stearn, 1938), что и принято (Eschmeyer, Bailey, 1990; Eschmeyer, 2003).

5.1.4.1. *Capoeta capoeta* (Gueldenstaedt, 1773) — храмуля

Cyprinus capoeta Gueldenstaedt, 1773: 508, pl. 8 (fig. 1, 2), tabl. (Каспийское м.; р. Кура с притоками у Тифлиса).

Gueldenstaedt [Güldenstädt] A.I., [von]. 1773. *Cyprinus capoeta* et *Cyprinus mursa* descripti // Nov. Comment. Acad. Sci. Imp. Petropol. T.17 (1772). P.507–521.

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Объект аквакультуры в техногенных и открытых водоемах. Натурализации в России, по-видимому, нигде не произошло.

5.1.5. *Luciobarbus* Heckel, 1843 — щуковидные усачи

Luciobarbus Heckel, 1843: 1019. Masc.

Типовой вид: *Luciobarbus esocinus* Heckel, 1843, по последующему обозначению (Jordan, 1919a: 211).

Heckel J.J. 1843. Ichthyologie // J. Russegger, Reisen in Europa, Asien und Afrika mit besonderer Rücksicht auf die naturwissenschaftlichen Verhältnisse der betreffenden Länder, unternommen in den Jahren 1835 bis 1841. Erster Band. Reise in Griechenland, Unteregypten, im nördlichen Syrien und südöstlichen Kleinasien. Stuttgart: Schweizerbart. S.991–1099.

НК 3. Существует отдельный оттиск раздела «Ichthyologie» с авторством Я. Хеккеля с титулом «Abbildungen und Beschreibungen der Fische Syriens, nebst einer neuen Classification und Characteristik sämmtlicher Gattungen der Cyprinen» с двойной нумерацией страниц (1 [991] – 109 [1099]), опубликованный E. Schweizerbart'sche Verlangshandlung, Stuttgart, 1843. В этом оттиске название *Luciobarbus* находится на с. 29.
ТК. Подрод рода *Barbus* (Doadrio, 1990; Machordom, Doadrio, 2001a, 2001b; Bănărescu, Bogutskaya, 2003b; Berrebi, Tsigenopoulos, 2003), статус которого на основании филогенетического анализа морфологических и генетических данных повышен нами до родового (см. *Barbus*).

5.1.5.1. *Luciobarbus brachycephalus* (Kessler, 1872) — короткоголовый усач

Barbus brachycephalus Кесслер, 1872: 52, табл. рис. 7 (рис. 9–11) (р. Сыр-Дарья).

Кесслер К.Ф. 1872. Ихтиологическая фауна Туркестана // Изв. Имп. О-ва любит. естествозн., антропол. и этногр. Т.10. С.47–76.

НК 3. В 1872 г. был издан также отдельный оттиск с собственной нумерацией страниц (1–32); в нем название *Barbus brachycephalus* находится на с. 8.
ТК. С аральским короткоголовым усачем конспецифичен каспийский короткоголовый усач, *B. brachycephalus caspius*:

> ***Barbus brachycephalus caspius*** Берг, 1914: 612, рис. 119 (южная и западная части Каспийского моря; Кура, Терек, Волга, Урал).
>
> Берг Л.С. 1914. Фауна России и сопредельных стран. Рыбы (Marsipobranchii и Pisces). Том III. Ostariophysi. Вып.2. Пг.: Изд. Имп. акад. наук. С.337–846, табл. рис. 3–6, рис. 28–139.

5.1.5.2. *Luciobarbus capito* (Gueldenstaedt, 1773) — усач булат-маи

Cyprinus capito Gueldenstaedt, 1773: 519 (р. Кура).

Gueldenstaedt [Güldenstädt] A.I., [von]. 1773. *Cyprinus capoeta* et *Cyprinus mursa* descripti // Nov. Comment. Acad. Petropol. T.17 (1772). P.507–521.

НК 3. Название *Cyprinus capito* становится пригодным в этой статье А.И. Гюльденштедта как сопровождающееся сравнительным диагнозом в списке видов рода *Cyprinus* Кавказа. Часто первоначальное описание *L. capito* связывают с другой публикацией — Güldenstaedt, 1781. В разных публикациях орфография фамилии разная — Gueldenstaedt, Güldenstädt, Güldenstaedt.
ТК. В литературе этот вид приводят под названием *Barbus capito* при традиционном понимании объема рода *Barbus*.

5.1.6. *Puntius* Hamilton, 1822 — пунтиусы

Puntius Hamilton, 1822: 310. Masc. Как подрод рода *Cyprinus.*

Типовой вид: *Cyprinus sophore* Hamilton, 1822, по последующему обозначению (Bleeker, 1863a: 199, 1863b: 263, 1863–1864: 27).

Hamilton F. [Buchanan] 1822. An account of the fishes found in the river Ganges and its branches. Edinburgh & London. vii+405, Pls. 1–39.

НК 3. Часто автора приводят как Buchanan-Hamilton или Hamilton-Buchanan. О Фрэнсисе Хамильтоне и его книге о рыбах Ганга см. Roberts, 1998.
НК 4. Относительный порядок публикаций с обозначением типового вида (Bleeker, 1863a, 1863b) и страниц 1–48 «Atlas ichthyologique…» (Bleeker, 1863–1864) не ясен (Weber, De Beaufort, 1911; Kottelat, 1990b; Eschmeyer, 2003).

5.1.6.1. *Puntius semifasciolatus* (Günther, 1868) — зеленый пунтиус

Barbus semifasciolatus Günther, 1868: 484 (Китай).

Günther A. 1868. Catalogue of the fishes in the British Museum. Catalogue of the Physostomi, containing the families Heteropygii, Cyprinidae, Gonorhynchidae, Hyondontidae, Osteoglossidae, Clupeidae, Chirocentridae, Alepocephalidae, Notopteridae, Holosauridae. Vol.7. London: Order of the Trustees. xx+512 p.

НК 1. Как замещающее название для *Barbus fasciolatus* Günther, 1868: 140.
КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Считается инвазионным видом в Китае (Eschmeyer, 2003). Был зарегистрирован в оз. Ханка в 1987 г. (Манило, Панъков, 2004).

Подсемейство Ctenopharyngodoninae Hosoya, 2002 — амуровые

ТК. Это подсемейство выделено (Hosoya, 2002a) для группы из трех родов: *Ctenopharyngodon, Mylopharyngodon* и *Squaliobarbus,* обособленность которой от Cyprininae+ Barbinae была впервые показана Г. Хаусом (Howes, 1981).

5.1.7. *Ctenopharyngodon* Steindachner, 1866 — белые амуры

Ctenopharyngodon Steindachner, 1866: 782. Masc.

Типовой вид: *Ctenopharyngodon laticeps* Steindachner, 1866, по монотипии.

Steindachner F. 1866. Ichthyologische Mittheilungen. (IX.). Ueber ein neues Cyprinoiden-Geschlecht von Hongkong // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.16. S.761–796. Tfl. 13–18.

5.1.7.1. *Ctenopharyngodon idella* (Valenciennes, 1844) — белый амур

Leuciscus idella Valenciennes in Cuvier, Valenciennes, 1844: 362 (Китай).

Cuvier [G.], Valenciennes A. 1844. Histoire naturelle des poissons. Tome dis-septième. Suite du livre dix-huitième. Cyprinoïdes. Paris: Bertrand. i–xxiii+1–497+2 p., pls. 487–519.

НК 2. Иногда в литературе как «*idellus*» (Zheng, Zhou, 1997; Lopez et al., 2003; и др.). *Idella* является существительным, поэтому не требует согласования с родовым названием мужского рода (см. ст. 31.2 Кодекса).
НК 3. Проблему авторства и даты публикации отдельных томов «Histoire naturelle des poissons» подробно рассматривали многие авторы (Sherborn, 1925; Bailey, 1951, 1957, 1960; Monod, 1963; Bauchot et al., 1982). В специальном Мнении Комиссии (Opinion

580, 1959) зафиксировано конкретное авторство томов (и их частей, вплоть до страниц и строк) в обоих изданиях «Histoire naturelle des poissons» (известных как «Regular Edition» и «Strasbourg de luxe Edition»). Подробнее см. Приложение 3. Том 17 написан А. Валансьенном и опубликован в июле 1844 г. Автора названий из этого тома следует давать как «Valenciennes in Cuvier, Valenciennes».

5.1.8. *Mylopharyngodon* Peters, 1881 — черные амуры

Mylopharyngodon Peters, 1881: 925. Masc.

Типовой вид: *Leuciscus aethiops* Basilewsky, 1855, по монотипии.

Peters W.[C.H.] 1881. […über die von der chinesischen Regierung zu der internationalen Fischerei-Ausstellung gesandte Fischsammlung aus Ningpo] // Monatsb. Akad. Wiss. Berlin [4. November 1880]. S.921–927.

НК 3. Датой публикации считают 1881 г. (Bauer et al., 1995).

5.1.8.1. *Mylopharyngodon piceus* (Richardson, 1846) — черный амур

Leuciscus piceus Richardson, 1846: 298 (Кантон [Гуанчжоу], Китай).

Richardson J. 1846. Report on the ichthyology of the seas of China and Japan // Rep. Brit. Assoc. Adv. Sci. 15th meeting [1845]. London: Richard & John E. Taylor. P.187–320.

Описание основано на рисунке [Reeves Collection № 111] из коллекции Зоологической библиотеки Британского Музея, который опубликован сравнительно недавно (Whitehead, 1969: pl. 18b).

На обложке указан 1845 г., однако в конце книги есть указание на апрель 1846 г. Выход из печати датируют июнем–июлем 1846 г. (Whitehead, 1969; Bauchot et al., 1982).

5.1.9. *Squaliobarbus* Günther, 1868 — усатые голавли

Squaliobarbus Günther, 1868: 297. Masc.

Типовой вид: *Leuciscus curriculus* Richardson, 1846, по монотипии.

Günther A. 1868. Catalogue of the fishes in the British Museum. Catalogue of the Physostomi, containing the families Heteropygii, Cyprinidae, Gonorhynchidae, Hyondontidae, Osteoglossidae, Clupeidae, Chirocentridae, Alepocephalidae, Notopteridae, Holosauridae. Vol.7. London: Order of the Trustees. xx+512 p.

5.1.9.1. *Squaliobarbus curriculus* (Richardson, 1846) — усатый голавль

Leuciscus curriculus Richardson, 1846: 299 (Кантон [Гуанчжоу], Китай).

Richardson J. 1846. Report on the ichthyology of the seas of China and Japan // Rep. Brit. Assoc. Adv. Sci. 15th meeting [1845]. P.187–320.

НК 3. На обложке указан 1845 г., однако в конце книги есть указание на апрель 1846 г. Выход из печати датируют июнем–июлем 1846 г. (Bauchot et al., 1982).

КР. Отнесен к фауне России только на основании предположения о том, что может встречаться в Амуре вблизи устья Сунгари.

Подсемейство Cultrinae Nikolsky, 1950 — уклеевые

(от «уклей»: не путать с подсемейством Уклейковые, Alburninae, в случае его выделения, как, например, у Г. Хауса (Howes, 1991b) и Дж. Нельсона (Nelson, 1994).

5.1.10. *Chanodichthys* Bleeker, 1859 — ханодихтисы

Chanodichthys Bleeker, 1859b: 432. Masc.

Типовой вид: *Leptocephalus mongolicus* Basilewsky, 1855, по последующему обозначению (Bleeker, 1860c: 400).

Bleeker P. 1859b. Conspectus systematis cyprinorum // Natuurk. Tijdschr. Ned. Ind. D.20. P.421–441.

НК 1–3. Большое число публикаций П. Блекера за 1859–1860 гг. (Bleeker, 1859a, 1859b, 1860a, 1860b, 1860c, 1860d, 1860e) затрудняют в ряде случаев определение последовательности их выхода в свет. Мы датируем «Conspectus systematis cyprinorum» 1859 годом согласно наиболее приближенным к тому периоду библиографическим данным (Troschel, 1861, 1862). Более подробный обзор дискуссионных вопросов, связанных с публикациями П. Блекера за указанный период, см. в Приложении 3.

Название *Chanodichthys* без указания на виды или публикацию С. Базилевского появилось в ключе, т.е. снабжено диагнозом, и потому пригодно (ст. 12.1 Кодекса). Три вида (два с вопросительным знаком) включены позже (Bleeker, 1860c: 282). Сделано указание на то, что название *Leptocephalus* Basilewsky, 1855 «преоккупировано» названием *Leptocephalus* Scopoli, 1777, и обозначен типовой вид (Bleeker, 1860c: 400).

ТК. Раньше (Богуцкая, Насека, 1997) мы уже детально осветили номенклатурно-таксономическую путаницу, возникшую с названием *Chanodichthys* (см. также *Chanodichthys mongolicus*). Оно является валидным как старший пригодный синоним для рода, типовым видом которого является *Leptocephalus mongolicus* Basilewsky, 1855, и, в случае включения монгольского краснопера, верхогляда и горбушки в один род, его младшим синонимом является название *Erythroculter*:

> ***Erythroculter*** Берг, 1909: 138. Masc. Как подрод рода *Culter*.
>
> Типовой вид: *Culter erythropterus* Basilewsky, 1855, по последующему обозначению (Nichols, Pope, 1927: 371).
>
> Берг Л.С. 1909. Рыбы бассейна Амура // Зап. Имп. акад. наук. Серия 8. Т.24. № 9. iii–vi+1–270 с.
>
> П. Бэнэреску (Bănărescu, 1967b, 1997) предлагал заменить название *Chanodichthys* его младшим субъективным синонимом *Erythroculter*, что не могло быть сделано, поскольку эти названия не являются объективными синонимами, кроме того, название *Chanodichthys* находится в употреблении (Chu, 1935; Kottelat, 1989; Doi, 1997; Богуцкая, Насека, 1997; и др.).
>
> В случае выделения *C. erythropterus* (верхогляда) в отдельный род название *Erythroculter* станет валидным (см. ст. 23.3.6 Кодекса).

5.1.10.1. *Chanodichthys abramoides* (Dybowski, 1872) — лещевидная горбушка

Culter abramoides Dybowski, 1872: 213 (р. Уссури, оз. Ханка).

Dybowski B.[N.] 1872. Zur Kenntniss der Fischfauna des Amurgebietes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.22. S.209–222.

ТК. Показано (неопубл. данные М.Е. Шаповалова, ТИНРО-центр), что в российских водах озера Ханка, как это указывали и китайские авторы (Yih, Chu, 1959; Zhang, 1995; Chen et al., 1998; и др.), обитает два вида горбушек, которых в отечественной литературе ранее обычно не различали (Берг, 1949а; Никольский, 1956; Самуйлов, Свирский, 1976; Насека, Богуцкая, 1997; и др.). Ревизия типового материала (*Culter abramoides* ZMB 7933; *Culter oxycephalus* MNHN 5050) дает основания для идентификации их как *C. abramoides* и *C. oxycephalus* (см. ниже).

Насколько можно судить до проведения детальной ревизии Cultrinae, синонимом названия *Culter abramoides* Dybowski, 1872 является название *Erythroculter dabryi shinkainensis*. Эту горбушку в китайской литературе обычно указывают как подвид:

Erythroculter dabryi shinkainensis Yih, Chu, 1959: 177 (оз. Ханка).

Yih P.L., Chu C.R. 1959. [К изучению родов *Culter* и *Erythroculter* в Китае] // Acta Hydrobiol. Sin. No.2. P.170–199.

5.1.10.2. *Chanodichthys erythropterus* (Basilewsky, 1855) — верхогляд

Culter erythropterus Basilewsky, 1855: 236, pl. 8 (fig. 1) (реки, впадающие в залив Tschili [Po-Hai; залив Бохай]).

Basilewsky S. 1855. Ichthyographia Chinae borealis // Nouv. Mém. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.10. P.217–263, pls. 1–9.

НК 1, ТК. После работы И Бе-лу и Чжу Цзи-жун (Yih, Chu, 1959) в китайской литературе закрепилось неверное мнение, что название *Culter erythropterus* Basilewsky, 1855 относится к «уклею» (т.е. виду с килем перед брюшными плавниками), а название *Culter alburnus* Basilewsky, 1855 — к «верхогляду» (т.е. виду без киля перед брюшными плавниками), что явилось причиной включения видов рода *Chanodichthys* (=*Erythroculter*) в один род с '*Culter alburnus*' и синонимизации родовых названий *Culter* и *Erythroculter* (Ding, 1994; Chen et al., 1998; и др.). См. также *Culter alburnus* и *Chanodichthys*. Синтипы *Culter erythropterus* Basilewsky, 1855, по-видимому, утрачены (они не были в числе экземпляров коллекции С. Базилевского, полученной в 1865 г. Зоологическим музеем императорской академии наук, ныне ЗИН РАН). Однако рисунок *Culter erythropterus* (Basilewsky, 1855: pl. 8 (fig. 1)) при сравнении с рисунком *Culter alburnus* (Basilewsky, 1855: pl. 8 (fig. 3)) хорошо демонстрирует основной диагностический признак верхогляда (при невозможности увидеть на рисунке длину брюшного киля) — очень мелкую чешую.

В синонимию *C. erythropterus* включают названия *Culter ilishaeformis* Bleeker, 1871 и *Culter sieboldii* Dybowski, 1872:

Culter ilishaeformis Bleeker, 1871a: 66, pl. 10 (fig. 1) (р. Янцзы).

Bleeker P. 1871a. Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine // Verh. Koninkl. Nederl. Akad. Wetensch, Amsterdam. D.12. P.1–91, 14 pls.

Возможно, первоначальное описание *Culter ilishaeformis* было сделано в другой работе П. Блекера (Bleeker, 1871d). Подробнее см. Приложение 3.

Culter sieboldii Dybowski, 1872: 214 (средний Амур, Уссури, Сунгачи, Ханка).

Dybowski B.[N.] 1872. Zur Kenntniss der Fischfauna des Amurgebietes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.22. S.209–222.

Есть основания полагать, что рыба, известная под народным названием «верхогляд», представляет собой комплекс нескольких видов, распространенных симпатрично, в том числе, на севере ареала (Zhang, 1995; Шаповалов, 2003; и др.).

5.1.10.3. *Chanodichthys mongolicus* (Basilewsky, 1855) — монгольский краснопер

Leptocephalus mongolicus Basilewsky, 1855: 234, pl. 4 (fig. 2) (Монголия и Маньчжурия [Северный Китай]).

Basilewsky S. 1855. Ichthyographia Chinae borealis // Nouv. Mém. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.10. P.217–263, pls. 1–9.

НК 1, 3. На подписи к рисунку (pl. 4, fig. 2) вид назван *Leptocephalus mongolensis*. Насколько нам известно, это название в литературе не использовалось и первенство одного из них не было зафиксировано. Мы, согласно ст. 24.2.1–3 Кодекса, фиксируем относительное первенство названия *Leptocephalus mongolicus*.

Описание *Leptocephalus mongolicus* сделано С. Базилевским (Basilewsky, 1855: 234) достаточно детально, имеется рисунок, что позволяет с определенностью утверждать, что это название относится к виду, русское народное название которого — «монгольский краснопер». Согласно ст. 74.4. Кодекса, мы обозначаем лектотипом экземпляр, изображенный на рисунке (Basilewsky, 1855, pl. 4, fig. 2). Этот экземпляр, очевидно, безвозвратно утерян, поскольку все известные экземпляры, собранные С. Базилевским в Китае, были получены в 1865 г. Зоологическим музеем Императорской академии наук (сейчас ЗИН РАН) (Штраух, 1889: 213), но синтипы *Leptocephalus mongolicus* среди них отсутствуют.

В работе С. Базилевского приводится описание другого вида с видовым названием *mongolicus*:

Culter mongolicus Basilewsky, 1855: 237 (Монголия [Северный Китай]).

Описание *Culter mongolicus* весьма кратко и нет рисунка, но в коллекции ЗИН РАН — № 2950 (2) и № 2951 (2) — хранились экземпляры из коллекции С. Базилевского, которые считались синтипами этого вида (Варпаховский, Герценштейн, 1887: 45; рукописная запись Л.С. Берга на полях карточки каталога ЗИН РАН). К сожалению, ни в 1996 г. (Богуцкая, Насека, 1997), ни теперь нам не удалось отыскать эти экземпляры.

Н. Варпаховский и С. Герценштейн были первыми авторами, которые посчитали, что название *Culter mongolicus* Basilewsky, 1855 относится к виду с удлиненным телом без выраженного горба за головой и конечным незавороченным ртом (монгольскому красноперу), а название *Leptocephalus mongolicus* Basilewsky, 1855 соотнесли с единственным экземпляром, ЗИН № 5572. Объяснением этому могут служить следующие обстоятельства. А. Гюнтер (Günther, 1868) впервые дает описание рода *Chanodichthys* и в диагнозе среди прочих признаков указывает трехкамерное строение плавательного пузыря, что следовало непосредственно из описания *Leptocephalus mongolicus* С. Базилевского. Позже П. Блекер (Bleeker, 1871) дает подробное описание имевшихся у него 3 экземпляров рыб (их таксономическая принадлежность не ясна), отмечает отсутствие у них киля на протяжении всего брюха и двухкамерное строение плавательного пузыря, но, тем не менее, идентифицирует их как *Chanodichthys mongolicus*

(Basilewsky). П. Блекер включает в синонимию работы С. Базилевского (Basilewsky, 1855) и А. Гюнтера (Günther, 1868), но при этом не отмечает какого-либо несоответствия между их и своим описаниями. Упомянутые экземпляры П. Блекера никоим образом не являются носителями названия *Chanodichthys mongolicus* (Basilewsky, 1855), и их признаки не могут быть использованы в диагнозе рода *Chanodichthys*. Это, к сожалению, не было учтено другими авторами, и двухкамерный пузырь и отсутствие киля стали полагать диагностическими признаками рода *Chanodichthys* и, соответственно, разделять *Chanodichthys mongolicus* и *Culter mongolicus*. Вслед за Н. Варпаховским и С. Герценштейном (1887), это закрепилось во многих работах (Грацианов, 1907б; Берг, 1909, 1916, 1949а; Никольский, 1956; Bănărescu, 1967a; и др.). Как '*Chanodichthys mongolicus* (Basilewsky)' из публикации в публикацию (Варпаховский, Герценштейн, 1887; Грацианов, 1907б; Берг, 1909, 1916, 1949а; Никольский, 1956) указывался лишь один известный экземпляр — ЗИН № 5572 (чучело; р. Дома). Осмотр этого экземпляра показал, что он имеет киль на брюхе между брюшными и анальным плавниками и внешнеморфологически полностью соответствует монгольскому красноперу.

Таким образом, вида '*Chanodichthys mongolicus'* в смысле Л.С. Берга (1949а) или Г.В. Никольского (1956) (т.е. представителя семейства Cultrinae без киля и с двухкамерным пузырем) в бассейне Амура не существует.

Таким образом, есть все основания полагать, что названия *Culter mongolicus* Basilewsky, 1855 и *Leptocephalus mongolicus* Basilewsky, 1855 относятся к одному и тому же виду, т.е. мы считаем их субъективными синонимами и действуя как первый ревизующий (ст. 24.2.2 Кодекса) отдаем первенство названию *Leptocephalus mongolicus* Basilewsky, 1855.

5.1.10.4. *Chanodichthys oxycephalus* (Bleeker, 1871) — горбушка

Culter oxycephalus Bleeker, 1871a: 66, pl. 5 (fig. 3) (р. Янцзы).

Bleeker P. 1871a. Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine // Verh. Koninkl. Nederl. Akad. Wetensch., Amsterdam. D.12. P.1–91, 14 pls.

НК 1–3. Первоначальная публикация названия *Culter oxycephalus* пока не может быть с определенностью установлена. Помимо процитированной работы (Bleeker, 1871a), отдельная статья, посвященная описанию рода *Culter* с рядом новых видов («Sur les espèces du genre *Culter* Basil.» Bleeker, 1871d; *Culter dabryi* на с. 80), была подготовлена П. Блекером в 1869 г. как следует из указания в конце статьи. Обычно (Eschmeyer, 2003; и др.) ее датируют 1873 г., но по данным Ф. Трошеля (Troschel, 1872), страницы 1–110 вышли в свет в 1871 г. Текст статьи в неизмененном виде содержится в процитированном выше обзоре «Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine» (написанном в ноябре 1869 г.). Нам не удалось найти сведения о более точных датах опубликования обеих работ для того, чтобы определить более раннюю. Подробнее о публикациях П. Блекера см. Приложение 3.

Первоначальное описание *Culter dabryi* традиционно связывают с «Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine».

ТК. Аналогичным образом П. Блекером был описан другой вид:

Culter dabryi Bleeker, 1871a: 66, pl. 12 (fig. 2) (р. Янцзы).

Bleeker P. 1871a. *Ibid.*

'Culter' oxycephalus и *'Culter' dabryi* (или под родовым названием *Erythroculter*) рассматриваются в последнее время как отдельные виды (Wu, 1964; Zhang, 1995; Chen et al., 1998; и др.). Сравнение первоначальных описаний и рисунков (Bleeker, 1871a, 1871d) дает этому полное основание.

Если *Culter dabryi* и *Culter oxycephalus* рассматриваются как синонимы, их относительное первенство определено первым ревизующим (см. ст. 24.2 Кодекса). Таковым, по нашим данным, является Х. Рендаль (Rendahl, 1928), который объединил эти виды под названием *Culter dabryi.* Л.С. Берг (1934) также указывал, что, "если действительно *C. dabryi=C. hypselonotus=C. oxycephalus,* то этот вид должен носить название *Erythroculter dabryi*". В последующей публикации он (Берг, 1949a) дает горбушке название *E. oxycephalus,* а *C. dabryi* включает в список его синонимов со знаком «?». В ревизии рода *Erythroculter* П. Бэнэреску (Bănărescu, 1967a) вновь синонимизировал *C. dabryi* и *C. oxycephalus,* используя название *C. dabryi* в качестве старшего синонима.

Chanodichthys dabryi, C. oxycephalus и близкие виды требуют ревизии.

5.1.11. *Culter* Basilewsky, 1855 — уклеи

Culter Basilewsky, 1855: 236. Masc.

Типовой вид: *Culter alburnus* Basilewsky, 1855, по последующему обозначению (Bleeker, 1863 in Bleeker, 1863–1864: 33).

Basilewsky S. 1855. Ichthyographia Chinae borealis // Nouv. Mém. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.10. P.217–263, pls. 1–9.

НК 1. См. *Culter alburnus.*

НК 4. Обозначение типового вида закреплено в Мнении 513 (Melville, Smith, 1987: 76).

5.1.11.1. *Culter alburnus* Basilewsky, 1855 — уклей

Culter alburnus Basilewsky, 1855: 236, pl. 8 (fig. 3) (реки, впадающие в залив Tschili [Po-Hai; залив Бохай]).

Basilewsky S. 1855. *Ibid.*

НК 2. Название *Culter alburnus* Basilewsky, 1855 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Мнению 513 (Melville, Smith, 1987: 192) как типовой вид рода *Culter.*

НК 1, ТК. Путаницу с употреблением названий *Culter alburnus* Basilewsky, 1855 и *Culter erythropterus* Basilewsky, 1855 у последующих авторов отметили давно (Rehdahl, 1928). Позднее (Yih, Chu, 1959) была сделана более обстоятельная попытка соотнести описания С. Базилевского (Basilewsky, 1855) и представления о таксономии уклеевых родов *Culter-Chanodichthys-Erythroculter* с особым вниманием к тем видам, которые известны под народными названиями «уклей» («боюй») и «верхогляд» («хун боюй»). К сожалению, этим авторам (Yih, Chu, 1959), по-видимому, не было известно, что существет типовой экземпляр (ЗИН № 5585) вида *Culter alburnus* Basilewsky, 1855, изучение которого сразу бы отмело всякие сомнения в том, что именно к уклею применено название *Culter alburnus*. Было сделано (Yih, Chu, 1959) противоположное заключение, а именно, вывод о том, что к уклею следует применять название «*erythropterus*», а к верхогляду — «*alburnus*». Многие китайские авторы (Luo, 1994; Chen et al., 1998; и др.) следовали этому мнению. Кроме того, было сделано заключение (Yih, Chu, 1959) о том, что вид, фигурирующий в работах Л.С. Берга под названи-

ем *Culter (Erythroculter) erythropterus,* должен носить название *'Culter alburnus'*. Это привело к необходимости признать, что *Erythroculter* Berg, 1909 и *Culter* Basilewsky, 1855 являются синонимами, что и принято в китайской литературе. Таким образом, формально, уклей, называемый *'erythropterus',* при выделении его в отдельный род, должен был получить другое потенциально валидное родовое название. По этой причине в китайской литературе для уклея (и близких видов с килем перед брюшными плавниками) стали использовать родовое название *Cultrichthys:*

Cultrichthys Smith, 1938: 410. Masc.

Типовой вид: *Culter brevicauda* Günther, 1868, по первоначальному обозначению.

Smith H.M. 1938. Status of the Asiatic fish genus *Culter* // J. Wash. Acad. Sci. Vol.28. No.9. P.407–411.

Следует подчеркнуть еще раз, что причиной этой номенклатурно-таксономической путаницы является вывод о том (Yih, Chu, 1959), что «вид с килем перед брюшными плавниками» следует называть *Culter erythropterus* Basilewsky, 1855, а не *Culter alburnus* Basilewsky, 1855. Единственный автор, который детально занимался таксономией Cultrinae и изучил типовые экземпляры многих видов этой группы, П. Бэнэреску, не разделяет рассмотренной выше точки зрения китайских авторов и в своих публикациях обосновал синонимию *Culter* и *Cultrichthys* как родов, основанных на типовых видах «с килем перед брюшными плавниками» (Bănărescu, 1967b, 1972, 1997).
В целях стабильности номенклатуры мы обозначаем лектотипом экземпляр ЗИН № 5585 — синтип вида *Culter alburnus* Basilewsky, 1855, для того чтобы он стал единственным носителем названия номинального таксона видовой группы *Culter alburnus* Basilewsky, 1855 и эталоном для его применения (ст. 74.1 Кодекса).

5.1.12. *Hemiculter* Bleeker, 1859 — востробрюшки

Hemiculter Bleeker, 1859b: 432. Masc.

Типовой вид: *Culter leucisculus* Basilewsky, 1855, по последующей монотипии (Bleeker, 1860c: 282).

Bleeker P. 1859b. Conspectus systematis cyprinorum // Natuurk. Tijdschr. Ned. Ind. D.20. P.421–441.

НК 1–3. Большое число публикаций П. Блекера за 1859–1860 гг. (Bleeker, 1859a, 1859b, 1860a, 1860b, 1860c, 1860d, 1860e) затрудняют в ряде случаев определение последовательности их выхода в свет. Мы датируем «Conspectus systematis cyprinorum» 1859 (а не 1860, см. Trewavas, 1972; Kottelat, 2000) годом согласно наиболее приближенным к тому периоду библиографическим данным (Troschel, 1861, 1862). Более подробный обзор дискуссионных вопросов, связанных с публикациями П. Блекера за указанный период, см. в Приложении 3.
Название *Hemiculter* без указания включенных видов появилось в ключе, т.е. снабжено диагнозом, и потому пригодно (ст. 12.1 Кодекса). Один вид включен позже (Bleeker, 1860c: 282, 401).

5.1.12.1. *Hemiculter leucisculus* (Basilewsky, 1855) — корейская востробрюшка

Culter leucisculus Basilewsky, 1855: 238 (реки, впадающие в залив Tschili [Po-Hai; залив Бохай]).

Basilewsky S. 1855. Ichthyographia Chinae borealis // Nouv. Mém. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.10. P.217–263, pls. 1–9.

НК 1, ТК. Синонимию и ее обоснование см. Васильева, Козлова, 1988. Важными в случае таксономических перестроек могут быть следующие номинальные таксоны:

Hemiculter schrencki Варпаховский, в Варпаховский, Герценштейн, 1887: 46, рис. 4 (Фу-Чжоу).

Варпаховский Н.А., Герценштейн С.М. 1887. Заметки по ихтиологии бассейна р. Амура и прилежащих стран // Приложение 1 к Тр. СПб. о-ва естествоисп. Отд. зоологии и физиологии. Т.19. СПб.: Тип. В. Демакова. 58 с. (отдельный оттиск)

Hemiculter kneri Warpachowski, 1887: 17 (Шанхай).

Warpachowski N.A. 1887. Über die Gattung *Hemiculter* Bleek. und über eine neue Gattung *Hemiculterella* // Bull. Acad. Imp. Sci. T.32. No.1. P.13–24.

Parapelecus eigenmanni Jordan, Metz, 1913: 21, pl. 3 (fig. 1) (Суйген, Корея).

Jordan D.S., Metz C.W. 1913. A catalog of the fishes known from the waters of Korea // Mem. Carnegie Mus. Vol.6. No.1. P.1–65.

5.1.12.2. *Hemiculter lucidus* (Dybowski, 1872) — уссурийская востробрюшка

Culter lucidus Dybowski, 1872: 214 (Ханка).

Dybowski B.[N.] 1872. Zur Kenntniss der Fischfauna des Amurgebietes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.22. S.209–222.

ТК. Не ясен статус востробрюшки Блекера, включаемой иногда (Yih, Wu, 1964; Bănărescu, 1968; Zhu, 1995) в синонимию *Hemiculter lucidus*:

Hemiculter bleekeri Warpachowski, 1887: 20 (? Янцзы).

Warpachowski N.A. 1887. Über die Gattung *Hemiculter* Bleek. und über eine neue Gattung *Hemiculterella* // Bull. Acad. Imp. Sci. T.32. No.1. P.13–24.

5.1.13. *Megalobrama* Dybowski, 1872 — черные амурские лещи

Megalobrama Dybowski, 1872: 212. Fem.

Типовой вид: *Megalobrama skolkovii* Dybowski, 1872, по последующему обозначению (Jordan, 1919b: 364).

Dybowski B.[N.] 1872. Zur Kenntniss der Fischfauna des Amurgebietes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.22. S.209–222.

5.1.13.1. *Megalobrama* sp. — черный амурский лещ

НК 1, ТК. В последнее время принято отнесение северных популяций черного амурского леща к отдельному виду, к которому применяют название *M. skolkovii* (Luo, 1990; Chen *et al.,* 1998; и др.).

Megalobrama skolkovii Dybowski, 1872: 213 (средний и нижний Амур, Уссури, Сунгари, Ханка).

Dybowski B.[N.] 1872. *Ibid.*

Однако следует отметить следующее. Считается (Eschmeyer, 1998, 2003), что один из его синтипов хранится в Берлине (ZMB 7938) (см. Dybowski, 1872: 213 “Long.

Tot. 523 mm"). Изучение этого экземпляра (наличие брюшного киля от основания грудных плавников) однозначно доказывает его принадлежность к виду *Parabramis pekinensis*. Очевидно, этот экземпляр является в действительности синтипом *Megalobrama skolkovii* var. *carinatus* Dybowski, 1872, описанного ниже на той же странице (и близкой общей длины, 522 mm) и охарактеризованного наличием «киля от головы». Мы полагаем, что экземпляр ZMB 7938 не является синтипом *M. skolkovii* также и потому, что синтипы (2 экземпляра, № 6114) *M. skolkovii* с момента передачи их Б Дыбовским хранились в коллекции Зоологического кабинета Варшавского университета (Синицын, 1900), а не в Университете г. Берлина, куда Б. Дыбовский передал другую часть своих сборов. Экземпляр(ы) *M. carinatus* Б. Дыбовского в коллекции Варшавского университета зарегистрированы не были. Часть экземпляров этой коллекции находится сейчас в Институте зоологии Польской академии наук в Варшаве. Среди „экземпляров Дыбовского" значится и *Megalobrama skolkovii.* В 2000 г. мы не смогли их найти. Этот вопрос требует дальнейших исследований.

Более раннее название могло бы стать кандидатом для пригодного названия черного амурского леща (см. также Васильева, Макеева, 2003):

Abramis mantschuricus Basilewsky, 1855: 239 (Монголия и Маньчжурия [Северный Китай]).

Basilewsky S. 1855. Ichthyographia Chinae borealis // Nouv. Mém. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.10. P.217–263, pls. 1–9.

Однако описание *Abramis mantschuricus*, данное С. Базилевским, носит общий характер; рисунка нет, синтипы отсутствуют.

Раньше обычно черного амурского леща идентифицировали как *Megalobrama terminalis*:

Abramis terminalis Richardson, 1846: 294 (Кантон [Гуанчжоу], Китай).

Richardson J. 1846. Report on the ichthyology of the seas of China and Japan // Rep. Brit. Assoc. Adv. Sci. 15th meeting [1845]. London: Richard & John E. Taylor. P.187–320.

Название основано на рисунке [Reeves Collection № 80] из коллекции Зоологической библиотеки Британского Музея, который опубликован сравнительно недавно (Whitehead, 1969, pl. 12c).
На обложке указан 1845 г., однако в конце книги есть указание на апрель 1846 г. Выход из печати датируют июнем–июлем 1846 г. (Whitehead, 1969; Bauchot et al., 1982).

5.1.14. *Parabramis* Bleeker, 1864 — белые амурские лещи

Parabramis Bleeker, 1864b: 21. Masc.

Типовой вид: *Abramis pekinensis* Basilewsky, 1855, по первоначальному обозначению.

Bleeker P. 1864b. Notices sur quelques genres et espèces de Cyprinoïdes de Chine // Neder. Tijdschr. Dierk. D.2. P.18–29.

НК 3. Эту публикацию П. Блекера обычно датируют 1865 г. (Weber, De Beafort, 1911; и др.). В. Эшмайр (Eschmeyer, 2003) приводит оба варианта. Датируя 1864 г., мы следуем библиографии Ф. Трошеля (Troschel, 1865, 1866). Подробнее о датировании работ П. Блекера см. Приложение 3.

5.1.14.1. *Parabramis pekinensis* (Basilewsky, 1855) — белый амурский лещ

Abramis pekinensis Basilewsky, 1855: 239, pl. 6 (fig. 2) (реки, впадающие в залив Tschili [Po-Hai; залив Бохай]).

Basilewsky S. 1855. Ichthyographia Chinae borealis // Nouv. Mém. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.10. P.217–263, pls. 1–9.

НК 1, ТК. Важным в номенклатурном отношении (см. *Megalobrama skolkovii*) является следующее название:

> ***Megalobrama skolkovii* var. *carinatus*** Dybowski, 1872: 213 (средний и нижний Амур, Уссури, Сунгари, Ханка).
>
> Dybowski B.[N.] 1872. Zur Kenntniss der Fischfauna des Amurgebietes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.22. S.209–222.

Подсемейство Cyprininae Bonaparte, 1831 — карповые

ТК. Выделение Barbinae и Ctenopharyngodoninae (см. выше) в качестве подсемейств отдельных от Cyprininae дискуссионно.

5.1.15. *Carassius* Jarocki, 1822 — караси

Carassius Jarocki, 1822: 71. Masc.

Типовой вид: *Cyprinus carassius* Linnaeus, 1758, по первоначальному обозначению.

Jarocki F.P. 1822. Zoologiia czyli zweirzetopismo ogolne podlug naynowszego systematu. Tom czwarty. Ryby. Latkiewicz, Warszawa. 464 s., 4 tbl. rycin.

НК 1, 2. Название *Carassius* снабжено пространным диагнозом рода; к нему отнесено три вида. Ранее (Eschmeyer, Bailey, 1990; Eschmeyer, 2003) предполагали, что название *Carassius* из Ф. Яроцкого непригодно, поскольку не видели самой публикации.

> ***Carassius*** Nilsson, 1832: 32. Masc. Как подрод рода *Cyprinus.*
>
> Типовой вид: *Cyprinus carassius* Linnaeus, 1758, по абсолютной тавтонимии.
>
> Nilsson S. 1832. Prodromus ichthyologiae scandinavicae. Lund: Berlingianis. iv+124 p.

5.1.15.1. *Carassius auratus* (Linnaeus, 1758) — китайский карась

Cyprinus auratus Linnaeus, 1758: 322 (Китай, реки Японии).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Интродуцирован в естественные водоемы. В водах России натурализации, по-видимому, не произошло.

5.1.15.2. *Carassius carassius* (Linnaeus, 1758) — обыкновенный карась

Cyprinus carassius Linnaeus, 1758: 321 (пруды Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

5.1.15.3. *Carassius gibelio* (Bloch, 1782) — серебряный карась

Cyprinus gibelio Bloch, 1782: 71, pl. 12 (Курляндия, Померания, Силезия, Пруссия и другие земли).

Bloch M.E. 1782. Oeconomische Naturgeschichte der Fische Deutschlands. 1. Theil. Berlin. 258 S.

НК 1. Валидное научное название серебряного карася может стать предметом дискуссии и обращения в Международную комиссию по зоологической номенклатуре, поскольку предполагаемые синтипы вида *Cyprinus gibelio* Bloch, 1782 являются экземплярами обыкновенного карася, *Cyprinus carassius* Linnaeus, 1758 (Kalous et al., 2004).

ТК. Его традиционно рассматривали как подвид китайского карася (золотой рыбки, *Carassius auratus* Linnaeus, 1758), одичавшую золотую рыбку или ее гибрид. Дискуссию о статусе серебряного карася можно найти в ряде публикаций (Kottelat, 1997; Lundberg et al., 2000; и др.).

5.1.16. *Cyprinus* Linnaeus, 1758 — карпы

Cyprinus Linnaeus, 1758: 320. Masc.

Типовой вид: *Cyprinus carpio* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Guichenot, 1835: 8).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1–3. Название *Cyprinus* Linnaeus, 1758, как и ряд других названий линнеевских родов, для сохранения стабильности номенклатуры включено в Официальный список (см. ст. 80.6. Кодекса) с закреплением типового вида и авторов его фиксации согласно Мнению 77 и Директиве 56 (Melville, Smith, 1987: 77). Дата публикации с обозначением типового вида в Официальном списке приводится как «Jordan, Gilbert, 1882», тогда как позже было показано, что датой публикации следует считать 1883 год (Bean, 1883; Hays, 1952). Кроме того, более раннее обозначение типового вида *Cyprinus carpio* Linnaeus, 1758 принадлежит М. Гишено (Guichenot, 1835: 8); кроме того, обозначение сделано Э. Демаре (Desmarest, 1856: 287).

5.1.16.1. *Cyprinus carpio* Linnaeus, 1758 — сазан

Cyprinus carpio Linnaeus, 1758: 320 (Европа).

Linnaeus C. 1758. *Ibid.*

НК 2. Название *Cyprinus carpio* Linnaeus, 1758 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Директиве 57 (Melville, Smith, 1987: 208).

ТК. Сазана (карпа) повсеместно разводят и широко интродуцируют весьма давно (об истории одомашнивания карпа см. Balon, 1974, 1995a, 1995b), что затрудняет оценку таксономического статуса естественных популяций.

Самое раннее пригодное название для амурского сазана — *Cyprinus rubrofuscus*:

Cyprinus rubro-fuscus La Cepède, 1803: 490, pl. 16 (fig. 1) (Китай).

La Cepède [Lacépède B.G.E.] 1803. Histoire naturelle des poissons. T.5. Paris: Plassan. ixlviii+4–803 p., 21 tbl.

Этот таксон рассматривают как подвид *C. carpio rubrofuscus* (Chen, Huang, 1977; Zhu, 1995; и др.) или отдельный вид (Kottelat, 2001a, 2001b). Его обособленность от европейско-среднеазиатского сазана подтверждается молекулярными данными (Gross, Kohlmann, 2004).

Амурского сазана в отечественной литературе обычно рассматривают как подвид *C. carpio haematopterus*:

Cyprinus haematopterus Temminck, Schlegel, 1846b: 189, pl. 96 (Нагасаки, Япония).

Temminck C.J., Schlegel H. 1846b. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. XI–XII. Lugdunum Batavorum [Leiden]: A. Arnz et Soc. P.189–226.

Название *Cyprinus haematopterus* Temminck et Schlegel, 1846 невалидно как младший первичный омоним названия *Cyprinus haematopterus* Rafinesque, 1820. Кроме того, оно, вероятно, основано на экземплярах, интродуцированных из Европы (Balon, 1995a, 1995b; Kottelat, 1997). О датах выхода в свет отдельных частей «Fauna Japonica» см. Приложение 3. Часть XI вышла в свет 26 августа 1846 г. (Bauchot et al., 1982).

Подсемейство Gobioninae Jordan et Fowler, 1903 — пескаревые

ТК. Gobioninae может быть разделено на две группы родов, которым придают ранг отдельных подсемейств (Hosoya, 1986) или триб: Sarcocheilichthyini и Gobionini (Rainboth, 1991; Насека, 1998a).

5.1.17. *Abbottina* Jordan et Fowler, 1903 — абботтины

Abbottina Jordan, Fowler, 1903: 835. Fem.

Типовой вид: *Abbottina psegma* Jordan et Fowler, 1903, по первоначальному обозначению.

Jordan D.S., Fowler H.W. 1903. A review of the cyprinoid fishes of Japan // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.26. No.1334. P.811–862.

5.1.17.1. *Abbottina rivularis* (Basilewsky, 1855) — речная абботтина

Gobio rivularis Basilewsky, 1855: 231 (в стоячих водах и реках, Северный Китай).

Basilewsky S. 1855. Ichthyographia Chinae borealis // Nouv. Mém. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.10. P.217–263, pls. 1–9.

5.1.18. *Gnathopogon* Bleeker, 1859 — гнатопогоны

Gnathopogon Bleeker, 1859b: 435. Masc.

Типовой вид: *Capoeta elongata* Temminck et Schlegel, 1846, по последующему обозначению (Bleeker, 1863a: 202).

Bleeker P. 1859b. Conspectus systematis cyprinorum // Natuurk. Tijdschr. Ned. Ind. D.20. P.421–441.

НК 1–3. Большое число публикаций П. Блекера за 1859–1860 гг. (Bleeker, 1859a, 1859b, 1860a, 1860b, 1860c, 1860d, 1860e) затрудняют в ряде случаев определение последовательности их выхода в свет. Мы датируем «Conspectus systematis cyprinorum» 1859 (а не 1860, см. Trewavas, 1972; Kottelat, 2000) годом согласно наиболее приближенным к тому периоду библиографическим данным (Troschel, 1861, 1862).

В обсуждаемой публикации название *Gnathopogon* без указания видов появилось в ключе, т.е. снабжено диагнозом и потому пригодно (ст. 12.1 Кодекса). Позже (Bleeker, 1860c) включены два вида. Типовой вид обозначен впоследствии (Bleeker, 1863a: 202; Bleeker, 1863–1864: 28). По косвенным данным можно сделать вывод, что первая из этих публикаций вышла в свет раньше. Более подробный обзор дискуссионных вопросов, связанных с публикациями П. Блекера, см. Приложение 3.

ТК. Иногда синонимизируют со *Squalidus* Dybowski, 1872 (Lu et al., 1977; Wu, Wu, 1992).

5.1.18.1. *Gnathopogon strigatus* (Regan, 1908) — маньчжурский пескарь

Leucogobio strigatus Regan, 1908a: 59, pl. 2 (fig. 2) (Чонджу, провинция Чун-Чон, Корея).

Regan C.T. 1908a. The Duke of Bedford's zoological exploration in eastern Asia. — VIII. A collection of fresh-water fishes from Korea // Proc. Zool. Soc. London. 1908. Pt.1. P.59–63.

ТК. В синонимию этого вида включены (Спановская, 1953; Никольский, 1956; и др.) следующие номинальные виды:

Gobio taeniatus mantschuricus Берг, 1914: 481, фиг. 72 (р. Сунгари, р. Уссури).

Берг Л.С. 1914. Фауна России и сопредельных стран. Рыбы (Marsipobranchii и Pisces). Том III. Ostariophysi. Вып.2. Пг.: Изд. Имп. акад. наук. С.337–846, табл. рис. 3–6, рис. 28–139.

Paraleucogobio soldatovi Берг, 1914: 486, фиг. 74 (р. Уссури, р. Кия, р. Хор, р. Амур у Вятского, оз. Рыбное).

Берг Л.С. 1914. *Ibid.*

Анализ первоначальных описаний этих двух номинальных таксонов, описанных из Амура, заставляет вернуться к переоценке их статуса и взаимоотношений с видами гнатопогонов из Кореи и других рек Северного Китая. Возможно, амурские гнатопогоны не относятся к виду *Gnathopogon strigatus.*

5.1.19. *Gobio* Cuvier, 1816 — пескари

Gobio Cuvier, 1816: 193. Masc.

Типовой вид: *Cyprinus gobio* Linnaeus, 1758, по монотипии.

Cuvier [G.] 1816. Le règne animal distribué d'après son organisation, pour servir de base à l'histoire naturelle des animaux et d'introduction à l'anatomie comparée. T.2. Paris: Déterville. i–xvii+532 p.

НК 3. Согласно данным специальных библиографических изысканий (Mathews, 1911; Cowan, 1969; Roux, 1976), 2-й том «Le règne animal…» опубликован до 7 декабря 1816 г., что и закрепилось в литературе (Eschmeyer, 1990, 1998, 2003; мн. др.). Подробнее о дате опубликования «Le règne animal» см. Приложение 3.

ТК. Объем рода был уменьшен после повышения статуса подрода *Romanogobio* Bănărescu, 1961 до родового (Naseka, 1996). Кроме того, из *Gobio,* на основании морфологических и генетических данных (A. Naseka, J. Freyhof, неопубл. данные), будет выведен бывший подрод *Rheogobio* Bănărescu, 1961. См. также *Romanogobio.*

5.1.19.1. *Gobio gobio* (Linnaeus, 1758) — обыкновенный пескарь

Cyprinus gobio Linnaeus, 1758: 320 (Англия и прилежащие страны).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

ТК. К чрезвычайно полиморфному виду *Gobio gobio* относят большое число номинальных таксонов, многие из которых будут восстановлены в случае ревизии. Важными для номенклатуры обыкновенных пескарей России являются следующие названия:

Gobio lepidolaemus* var. *caucasica Каменский, 1901: 3, табл. 1 (реки Подкумок и Сулак; Закавказский край близ Хони).

Каменский С.Н. 1901. Карповые (Cyprinidae) Кавказа и Закавказья. Вып.2 (4). Тифлис: Изд-во Кавказск. Муз. i–ii+i–ii+192 с., табл. рис.7–12.

Gobio lepidolaemus var. *caucasica* является старшим омонимом (см. ст. 52.2 Кодекса) названия *Gobio uranoscopus* var. *caucasica* Kamensky, 1901 (о замещении последнего см. *Romanogobio ciscaucasicus*).

В процитированной публикации С.Н. Каменского название пригодно из первого упоминания в определительном ключе кавказских видов рода *Gobio* на с. 3. Описание *Gobio lepidolaemus* var. *caucasica* приведено затем на с. 6.

Работа состоит из двух частей — текста на русском языке с таблицами на русском и немецком и несколько сокращенного перевода на немецкий (с. 135–192) (видовые очерки переведены без сокращений). Определительная таблица видов рода *Gobio* на немецком языке находится на с. 140, а описание *Gobio lepidolaemus* var. *caucasica* — на с. 142.

Gobio gobio brevicirris Fowler, 1976: 103 (основано на *Gobio gobio* morpha *brevicirris* в: Берг, 1932: 407, рис. 317; Россия и Украина).

Fowler H.W. 1976. A catalog of World fishes (XXIV) // Quart. J. Taiwan Mus. Vol.29. No.1/2. P.1–110.

Пригодно с указанным автором и датой как использованное для подвида название, ранее опубликованное как инфраподвидовое (ст. 45.6.2 Кодекса). Следует отметить, что название появилось раньше, нежели указано Г. Фаулером:

Gobio gobio* morpha *brevicirris Берг, 1914: 442, фиг. 56, табл. (реки Дон, Хопер, Волхов, Нарва, оз. Байкал).

Берг Л.С. 1914. Фауна России и сопредельных стран. Рыбы (Marsipobranchii и Pisces). Том III. Ostariophysi. Вып.2. Пг.: Изд. Имп. акад. наук. С.337–846, табл. рис. 3–6, рис. 28–139.

Gobio gobio holurus Fowler, 1976: 104 (основано на *Gobio gobio lepidolaemus* natio *holurus* Berg, 1914; реки Мартан и Черноречье в бассейне р. Терек у Грозного).

Fowler H.W. 1976. A catalog of World fishes (XXIV) // Quart. J. Taiwan Mus. Vol.29. No.1/2. P.1–110.

Пригодно с указанными автором и датой как использованное для подвида название, ранее опубликованное как инфраподвидовое (ст. 10.2 Кодекса):

Gobio gobio lepidolaemus* natio *holurus Берг, 1914: 457, фиг. 61 (реки Мартан и Черноречье в бассейне р. Терек у Грозного).

Берг Л.С. 1914. Фауна России и сопредельных стран. Рыбы (Marsipobranchii и Pisces). Том III. Ostariophysi. Вып.2. Пг.: Изд. Имп. акад. наук. С.337–846, табл. рис. 3–6, рис. 28–139.

Gobio gobio sarmaticus Берг, 1949a: 643 (основано частично на *Gobio gobio carpathicus* natio *sarmaticus* Slastenenko, 1934; реки Днестр и Южный Буг).

Берг Л.С. 1949a. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Часть 2. 4-е изд. М.-Л.: Изд-во АН СССР. С.469–925.

Пригодно с указанными автором и датой как использованное для подвида название, ранее опубликованное как инфраподвидовое (ст. 10.2. Кодекса):

Gobio gobio carpathicus* natio *sarmaticus Slastenenko, 1934: 352, pl. 1 (fig. 4, 5) (притоки Днестра, Южного Буга и Днепра).

Slastenenko E.P. 1934. Les Goujons de l'Ukraine // Bull. Soc. Zool. France. T.49. No.4. P.346–362.

5.1.19.2. *Gobio cynocephalus* Dybowski, 1869 — амурский обыкновенный пескарь

Gobio fluviatilis* var. *cynocephalus Dybowski, 1869: 951, табл. (реки Онон и Ингода).

Dybowski B.N. 1869. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.19. S.945–958, Tfl.14–18.

ТК. Обычно рассматривают в качестве подвида, *Gobio gobio cynocephalus*. П. Бэнэреску часто рассматривал его как отдельный вид (Bănărescu, 1961, 1992b; Bănărescu, Nalbant, 1973).
К *G. cynocephalus* близок корейский большеголовый пескарь, обычно (Lu et al., 1977; Zhu, 1995; Zhang, 1995; и др.) рассматривавшийся как подвид *Gobio gobio macrocephalus*:

Gobio gobio macrocephalus Mori, 1930: 46 (Kai-nei [в системе р. Туманная], Корея).

Mori T. 1930. On the fresh water fishes from the Tumen River, Korea, with description of new species // J. Chosen Nat. Hist. Soc. No 11. P.39–49.

В случае объединения этого таксона с обыкновенным пескарем, его следует рассматривать как подвид *G. cynocephalus macrocephalus.* Недавно его статус был повышен до видового (Chen et al., 1998).

5.1.19.3. *Gobio soldatovi* Berg, 1914 — пескарь Солдатова

Gobio gobio* var. *soldatovi Берг, 1914: 461, фиг. 63, табл. (нижнее течение Амура, от Хабаровска до озера Чля, Уссури).

Берг Л.С. 1914. Фауна России и сопредельных стран. Рыбы (Marsipobranchii и Pisces). Том III. Ostariophysi. Вып.2. Пг.: Изд. Имп. акад. наук. С.337–846, табл. рис. 3–6, рис. 28–139.

ТК. К *G. soldatovi* близок ленский пескарь, обычно рассматриваемый в качестве подвида *G. gobio tungussicus* (Берг, 1949a; Bănărescu, Nalbant, 1973; Карасев, 1987; Bănărescu, 1992a) или (после работы Никольского, 1948) *G. soldatovi tungussicus*:

Gobio gobio tungussicus Борисов, 1928: 105, табл. рис. 4 (рис. 14, 15), табл. (р. Лена у Жиганска).

Борисов П.Г. 1928. Рыбы реки Лены // Тр. Якутск. комитета АН СССР. Т.9. С.1–181.

5.1.20. *Gobiobotia* Kreyenberg, 1911 — восьмиусые пескари

Gobiobotia Kreyenberg, 1911: 417. Fem.

Типовой вид: *Gobiobotia pappenheimi* Kreyenberg, 1911, по монотипии.

Kreyenberg M. 1911. Eine neue Cobitinen-Gattung aus China // Zool. Anz. Bd.38. Nr.18/19. S.417–419.

5.1.20.1. *Gobiobotia pappenheimi* Kreyenberg, 1911 — восьмиусый пескарь

Gobiobotia pappenheimi Kreyenberg, 1911: 417, fig. 1 (Китай).

Kreyenberg M. 1911. *Ibid.*

5.1.21. *Hemibarbus* Bleeker, 1859 — кони

Hemibarbus Bleeker, 1859b: 431. Masc.

Типовой вид: *Gobio barbus* Schlegel, 1846, по последующей монотипии (Bleeker, 1860c: 281).

Bleeker P. 1859b. Conspectus systematis cyprinorum // Natuurk. Tijdschr. Ned. Ind. D.20. P.421–441.

НК 1–3. Большое число публикаций П. Блекера за 1859–1860 гг. (Bleeker, 1859a, 1859b, 1860a, 1860b, 1860c, 1860d, 1860e) затрудняют в ряде случаев определение последовательности их выхода в свет. Мы датируем «Conspectus systematis cyprinorum» 1859 (а не 1860, см. Trewavas, 1972; Kottelat, 2000) годом согласно наиболее приближенным к тому периоду библиографическим данным (Troschel, 1861, 1862). Более подробный обзор дискуссионных вопросов, связанных с публикациями П. Блекера за указанный период, см. Приложение 3.

Название *Hemibarbus* (без указания включенных видов) появилось в ключе, т.е. снабжено диагнозом и потому пригодно (ст. 12.1 Кодекса).

5.1.21.1. *Hemibarbus labeo* (Pallas, 1776) — конь-губарь

Cyprinus labeo Pallas, 1776b: 703 (Даурия).

Pallas P.S. 1776b. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Reise aus Sibirien zurück an die Wolga in 1773sten Jahr. Das Dritten Theils. Zweytes Buch. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. S. 457–760+[26]. [дата опубликования 31 декабря 1776 г., см. Evenhuis, 1997].

НК 2, 3. Несколько раньше название *Cyprinus labeo* (как nomen nudum с указанием на обитание в р. Онон) появилось на с. 207 первой книги третьего тома (Pallas, 1776a, опубликовано не позднее 21 апреля 1776 г., см. Evenhuis, 1997) цитируемого Путешествия П.С. Палласа.

5.1.21.2. *Hemibarbus maculatus* Bleeker, 1871 — пятнистый конь

Hemibarbus maculatus Bleeker, 1871a: 19, pl. 4 (fig. 3) (р. Янцзы).

Bleeker P. 1871a. Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine // Verh. Koninkl. Neerl. Akad. Wetensch. D.12. P.1–91, 14 pls.

5.1.22. *Ladislavia* Dybowski, 1869 — ладиславии

Ladislavia Dybowski, 1869: 954. Fem.

Типовой вид: *Ladislavia taczanowskii* Dybowski, 1869, по монотипии.

Dybowski B.N. 1869. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.19. S.945–958, Tfl.14–18.

5.1.22.1. *Ladislavia taczanowskii* Dybowski, 1869 — ладиславия

Ladislavia taczanowskii Dybowski, 1869: 954, pl. 17 (fig. 7) табл. (Онон, Ингода).

Dybowski B.N. 1869. *Ibid*.

5.1.23. *Mesogobio* Bănărescu et Nalbant, 1973 — корейские пескари

Mesogobio Bănărescu, Nalbant, 1973: 198. Masc.

Типовой вид: *Mesogobio lachneri* Bănărescu et Nalbant, 1973, по первоначальному обозначению.

Bănărescu P., Nalbant T.T. 1973. Pisces, Teleostei. Cyprinidae (Gobioninae) // Das Tierreich. Lieferung 93. P.i–vii+1–304, 154 figs.

5.1.23.1. *Mesogobio tumenensis* Chang, 1980 — туменский пескарь

Mesogobio tumenensis Chang in Zheng et al., 1980: 43, fig. 17 (р. Тумень-ула [Туманная; Туманган, Туманцзян], Корея).

Zheng P.S., Hwang H.M., Chang Y.L., Dai D.Y. 1980. [The Fishes of Tumen River]. 111 p.

КР. Опубликованных данных о распространении этого вида в водах России нет. Мы включаем его условно, однако нахождение этого вида возможно, поскольку формально часть бассейна р. Туманная лежит в границах России.

5.1.24. *Microphysogobio* Mori, 1934 — носатые пескари

Microphysogobio Mori, 1934a: 19. Masc.

Типовой вид: *Microphysogobio hsinglungshanensis* Mori, 1934, по монотипии.

Mori T. 1934a. The freshwater fishes of Jehol // Report of the first scientific expedition to Manchoukuo under the leadership of Shigeyasu Tokunaga. June–October 1933. Part 1. Tokyo. 28+61 p., 21 pls.

НК 1, 2. Название *Microphysogobio* впервые появилось раньше (Mori, 1933: 114), но непригодно согласно ст. 13.3 Кодекса как несопровождающееся фиксацией типового вида.
НК 3. Публикация (Mori, 1934a) состоит из двух частей, снабженных независимой нумерацией страниц: с. 1–28 на японском языке с научными названиями на латыни и с. 1–68 на английском. Название *Microphysogobio* в контексте, делающем его пригодным, появляется впервые на с. 19 первой части.
ТК. Большой (до 23 видов) плохо изученный род. При детальном филогенетическом изучении следует ожидать его разделения на несколько родов. Синонимы:

Rostrogobio Таранец, 1937: 114. Masc.
Типовой вид: *Rostrogobio amurensis* Taranetz, 1937, по первоначальному обозначению.

Таранец А.Я. 1937. О новом роде пескаря из бассейна Амура // Вестн. Дальневост. фил. АН СССР. Т.23. С.113–115.

Huigobio Fang, 1938: 239. Masc.
Типовой вид: *Huigobio chenhsienensis* Fang, 1938, по монотипии.

Fang P.W. 1938. On *Huigobio chenhsienensis*, gen. and sp. nov. // Bull. Fan Memorial Inst. Biol. (Zool. Ser.). Vol.8. No.3. P.237–243, pl. 16.

5.1.24.1. *Microphysogobio tungtingensis* (Nichols, 1926) — носатый пескарь

Pseudogobio tungtingensis Nichols, 1926: 4, fig. 4 (оз. Дунтин [Tungting], басссейн р. Янцзы, провинция Хунань).

Nichols J.T. 1926. Some Chinese fresh-water fishes. XV–XVII [XV. Two apparently undescribed catfishes from Fukien. XVI. Concerning gudgeons related to *Pseudogobio*, and new species of it. XVII. Two new rhodeins] // Am. Mus. Novit. No.214. P.1–7.

ТК. К широко распространенному виду *M. tungtingensis* относят до 5 подвидов. Амурского носатого пескаря синонимизировали с этим видом П. Бэнэреску и Т. Налбант (Bănărescu, Nalbant, 1966a):

Rostrogobio amurensis Таранец, 1937: 114 (Средний и Нижний Амур; оз. Ханка).

Таранец А.Я. 1937. О новом роде пескаря из бассейна Амура // Вестн. Дальневост. фил. АН СССР. Т.23. С.113–115.

5.1.25. *Pseudorasbora* Bleeker, 1859 — псевдорасборы

Pseudorasbora Bleeker, 1859b: 435. Fem.

Типовой вид: *Leuciscus pusillus* Temminck et Schlegel, 1846, по последующей монотипии (Bleeker, 1860c: 261).

Bleeker P. 1859b. Conspectus systematis cyprinorum // Natuurk. Tijdschr. Ned. Ind. D.20. P.421–441.

НК 1–3. Большое число публикаций П. Блекера за 1859–1860 гг. (Bleeker, 1859a, 1859b, 1860a, 1860b, 1860c, 1860d, 1860e) затрудняют в ряде случаев определение последовательности их выхода в свет. Мы датируем «Conspectus systematis cyprinorum» 1859 (а не 1860, см. Trewavas, 1972; Kottelat, 2000) годом согласно наиболее приближенным к тому периоду библиографическим данным (Troschel, 1861, 1862). Более подробный обзор дискуссионных вопросов, связанных с публикациями П. Блекера за указанный период см. в Приложении 3.

Название *Pseudorasbora* без указания видов появилось в ключе, т.е. снабжено диагнозом и потому пригодно (ст. 12.1 Кодекса). Один вид с пригодным названием добавлен впоследствии (Bleeker, 1860c: 261, 1860d: 2, 97).

5.1.25.1. *Pseudorasbora parva* (Temminck et Schlegel, 1846) — амурский чебачок

Leuciscus parvus Temminck, Schlegel, 1846b: 215, pl. 102 (fig. 3, 3a, 3b) (Япония)

Temminck C.J., Schlegel H. 1846b. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. XI–XII. Lugdunum Batavorum [Leiden]: A. Arnz et Soc. P.189–226.

НК 3. В датировке отдельных частей «Fauna Japonica» (Temminck, Schlegel, 1843, 1844a, 1844b, 1845, 1846a, 1846b, 1846c, 1847a, 1847b, 1850) мы следуем авторам последней библиографической работы (Bauchot et al., 1982), которые проанализировали данные предшественников (но объем XIV части принимаем по Mees, 1962). Часть XII (с. [206–226]) опубликована 26 августа 1846 г. Более подробные библиографические комментарии см. в Приложении 3.

5.1.26. *Romanogobio* Bănărescu, 1961 — румынские пескари

Romanogobio Bănărescu, 1961: 332. Masc. Как подрод рода *Gobio*.

Типовой вид: *Gobio kesslerii* Dybowski, 1862, по первоначальному обозначению.

Bănărescu P. 1961. Weitere systematische Studien über die Gattung *Gobio* (Pisces, Cyprinidae), insbesondere im Donaubecken // Vestn. Českosl. Zool. Společ. S.25. No.4. S.318–346.

ТК. Статус подрода был повышен до родового (Naseka, 1996). *Rheogobio* является синонимом *Romanogobio* (первый ревизующий: Naseka, Freyhof, 2004), а не *Gobio*, как предполагалось ранее (Naseka, 1996):

> ***Rheogobio*** Bănărescu, 1961: 330. Masc. Как подрод рода *Gobio*.
>
> Типовой вид: *Cyprinus uranoscopus* Agassiz, 1828, по первоначальному обозначению.
>
> Bănărescu P. 1961. *Ibid.*

5.1.26.1. *Romanogobio albipinnatus* (Lukasch, 1933) — белоперый пескарь

Gobio albipinnatus Лукаш, 1933: 57, рис. 12, табл. (реки Вятка, Кильмезь, Аджимка, Буя, Воя, Шошма в бассейне р. Волги).

Лукаш Б.С. 1933. Рыбы нижнего течения р. Вятки // Тр. Вятск. научн.-иссл. инст. краевед. Вып.6. С.5–110.

ТК. Ранее (Naseka, 2001 и др.), в водах России в этот вид, кроме номинативного подвида, относили еще два подвида, *G. albipinnatus belingi* и *G. albipinnatus tanaiticus*, статус которых повышен до видового (см. ниже).

5.1.26.2. *Romanogobio belingi* (Slastenenko, 1934) — днепровский белоперый пескарь

Gobio belingi Slastenenko, 1934: 350, fig. 2, 3, tabl. 1 (верхнее и среднее течение р. Днепр).

Slastenenko E.P. 1934. Les Goujons de l'Ukraine // Bull. Soc. Zool. France. T.49. No.4. P.346–362.

5.1.26.3. *Romanogobio ciscaucasicus* (Berg, 1932) — северокавказский длинноусый пескарь

Gobio ciscaucasicus Berg, 1932b: 145 (Предказказье: реки Кубань, Кума, Терек, Сулак, Самур).

Berg L.S. 1932b. Übersicht der Verbreitungen der Süsswasserfische Europas // Zoogeographica. Bd.1. H.2. S.107–208.

НК 1. Пригодно как новое замещающее название для *Gobio uranoscopus* var. *caucasica* Kamensky, 1901, первичного омонима названия *Gobio lepidolaemus* var. *caucasica* Kamensky, 1901 (см. *Gobio gobio*).

> ***Gobio uranoscopus* var. *caucasica*** Каменский, 1901: 3, табл. 1 (реки Сунжа и Подкумок).
>
> Каменский С.Н. 1901. Карповые (Cyprinidae) Кавказа и Закавказья. Вып.2 (4). Тифлис: Изд-во Кавказск. Муз. i–ii+i–ii+192 с., табл. рис. 7–12.
>
> В процитированной публикации С.Н. Каменского название пригодно из первого упоминания в определительном ключе кавказских видов рода *Gobio* на с. 3. Описание *Gobio lepidolaemus* var. *caucasica* приведено затем на с. 9.
>
> Работа состоит из двух частей — текста на русском языке с таблицами на русском и немецком и несколько сокращенного перевода на немецкий (с. 135–192) (видо-

вые очерки переведены без сокращений). Определительная таблица видов рода *Gobio* на немецком языке находится на с. 140, а описание *Gobio uranoscopus* var. *caucasica* — на с. 142.

НК 3. Название *Gobio ciscaucasicus* как «nomen novum» появилось почти одновременно в двух публикациях (Berg, 1932b; Берг, 1932). Мы отдаем первенство публикации в журнале Zoogeographica (Berg, 1932b), 2-й выпуск 1-го тома которого датирован июлем 1932 г. Полностью том вышел в 1933 (дата на обложке). Подробнее см. *Chalcalburnus*.

5.1.26.4. *Romanogobio parvus* Naseka et Freyhof, 2004 — малый длинноусый пескарь

Romanogobio parvus Naseka, Freyhof, 2004: 18, fig. 1, 2 (р. Кубань).

Naseka A.M., Freyhof J. 2004. *Romanogobio parvus*, a new gudgeon from River Kuban, southern Russia (Cyprinidae, Gobioninae) // Ichthyol. Exploration Freshwaters. Vol.15. No.1. P.17–23.

5.1.26.5. *Romanogobio pentatrichus* Naseka et Bogutskaya, 1998 — кубанский длинноусый пескарь

Romanogobio pentatrichus Насека, Богуцкая, 1998: 174, рис. 1-4 (р. Кубань).

Насека А.М., Богуцкая Н.Г. 1998. Новый вид пескаря *Romanogobio pentatrichus* (Gobioninae, Cyprinidae) из бассейна реки Кубань // Вопр. ихтиол. Т.38. № 2. С.173–181.

5.1.26.6. *Romanogobio tanaiticus* Naseka, 2001 — донской белоперый пескарь

Romanogobio albipinnatus tanaiticus Naseka, 2001: 114, fig. 1 (бассейн р. Дон: реки Дон, Северский Донец, Оскол).

Naseka A.M. 2001. Contributions to the knowledge of infraspecific structure of whitefin gudgeon, *Romanogobio albipinnatus* (Lukasch, 1933) (Cyprinidae: Gobioninae) with a description of a new subspecies, *R. albipinnatus tanaiticus*, from the Don drainage // New contributions to freshwater fish research. Zool. Inst., St. Petersburg (Proc. Zool. Inst. RAS. Vol.287). P.99–120.

5.1.26.7. *Romanogobio tenuicorpus* (Mori, 1934) — амурский белоперый пескарь

Gobio gobio tenuicorpus Mori, 1934a: 9, pl. 4 (fig. 2a, 2b), tabl. (Hsing-lung-shan, бассейн Ляо-хэ, Китай).

Mori T. 1934a. The freshwater fishes of Jehol // Report of the first scientific expedition to Manchoukuo under the leadership of Shigeyasu Tokunaga. June–October 1933. Section 5. Part. 1. Tokyo. 28+61 p., 21 pls.

НК 3. Публикация (Mori, 1934a) состоит из двух частей, снабженных независимой нумерацией страниц: с. 1–28 на японском языке с научными названиями на латыни и с. 1–68 на английском. Название *Gobio gobio tenuicorpus* в контексте, делающем его пригодным, появляется впервые на с. 9 первой части.

ТК. Морфологическое сходство с пескарями европейского рода *Romanogobio*, вероятно, конвергентно. *R. tenuicorpus*, а также *Gobio amplexilabris* Bănărescu et Nalbant, 1973, *Gobio johntreadwelli* Bănărescu et Nalbant, 1973, *Gobio rivuloides* Nichols, 1925 и *Gobio shansiensis* Bănărescu et Nalbant, 1973, образующие группу восточноазиатских видов, относимых обычно к роду *Romanogobio,* должны быть отнесены к отдельному роду.

5.1.27. *Sarcocheilichthys* Bleeker, 1859 — пескари-лени

Sarcocheilichthys Bleeker, 1859b: 435. Masc.

Типовой вид: *Leuciscus variegatus* Temminck et Schlegel, 1846, по последующей монотипии (Bleeker, 1860c: 285).

Bleeker P. 1859b. Conspectus systematis cyprinorum // Natuurk. Tijdschr. Ned. Ind. D.20. P.421–441.

НК 1–3. Большое число публикаций П. Блекера за 1859–1860 гг. (Bleeker, 1859a, 1859b, 1860a, 1860b, 1860c, 1860d, 1860e) затрудняют в ряде случаев определение последовательности их выхода в свет. Мы датируем «Conspectus systematis cyprinorum» 1859 (а не 1860, см. Trewavas, 1972; Kottelat, 2000) годом согласно наиболее приближенным к тому периоду библиографическим данным (Troschel, 1861, 1862). Более подробный обзор дискуссионных вопросов, связанных с публикациями П. Блекера за указанный период, см. в Приложении 3.

Название *Sarcocheilichthys* без указания видов появилось в ключе, т.е. снабжено диагнозом и потому пригодно (ст. 12.1 Кодекса). Один вид (пригодный) добавлен впоследствии (Bleeker, 1860c: 285).

НК 2. Необоснованно исправлено на *Sarcochilichthys* (Günther, 1868). Это название часто встречалось в литературе (Варпаховский, Герценштейн, 1887; Берг, 1923; Никольский, 1956; и др.).

ТК. *Chilogobio* — синоним рода *Sarcocheilichthys* (Bănărescu, Nalbant, 1967, 1973; Lu et al., 1977; Bănărescu, 1992a; и др.), раньше рассматривавшийся в отечественной литературе (Берг, 1932; Розов, 1934; Спановская, 1953; Никольский, 1956; Самуйлов, Свирский, 1976) как отдельный род:

> ***Chilogobio*** Берг, 1914: 488. Masc.
>
> Типовой вид: *Chilogobio soldatovi* Berg, 1914, по первоначальному обозначению.
>
> Берг Л.С. 1914. Фауна России и сопредельных стран. Рыбы (Marsipobranchii и Pisces). Том III. Ostariophysi. Вып.2. Пг.: Изд. Имп. акад. наук. С.337–846, табл. рис. 3–6, рис. 28–139.

5.1.27.1 *Sarcocheilichthys czerskii* (Berg, 1914) — пескарь-губач Черского

Chilogobio czerskii Берг, 1914: 490, фиг. 75 (р. Синтуха, система оз. Ханка).

Берг Л.С. 1914. *Ibid.*

ТК. Как *Gobio czerskii* впервые появилось раньше (Берг, 1913a), но непригодно (nomen nudum). Впервые отнесен к роду *Sarcocheilichthys* Т. Мори (Mori, 1927a). В.Д. Спановская (1953) синонимизировала *S. czerskii* и *S. soldatovi* (относя их к роду *Chilogobio*) под названием *C. czerskii*. Позже П. Бэнэреску и Т. Налбант (Bănărescu, Nalbant, 1967, 1973, 1992a и др.) отнесли его к виду *Sarcocheilichthys nigripinnis* в качестве подвида.

5.1.27.2. *Sarcocheilichthys sinensis* Bleeker, 1871 — пескарь-лень

Sarcochilichthys sinensis Bleeker, 1871a: 31, pl. 4 (fig. 2) (р. Янцзы).

Bleeker P. 1871a. Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine // Verh. Koninkl. Neerl. Akad. Wetensch, Amsterdam. D.12. P.1–91, 14 pls.

ТК. Пескарь-лень из бассейна Амура выделяли в отдельный подвид (Берг, 1909; Спановская, 1953; Никольский, 1956; и др.) или даже расматривали (Варпаховский, Герценштейн, 1887; Mori, 1927b) в качестве отдельного вида *S. lacustris*:

Barbodon lacustris Dybowski, 1872: 216 (озера в низовьях р. Амур)

Dybowski B.[N.] 1872. Zur Kenntniss der Fischfauna des Amurgebietes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.22. S.209–222.

5.1.27.3. *Sarcocheilichthys soldatovi* (Berg, 1914) — пескарь-губач Солдатова

Chilogobio soldatovi Берг, 1914: 492, фиг. 76 (р. Амур ниже Хабаровска, р. Уссури).

Берг Л.С. 1914. Фауна России и сопредельных стран. Рыбы (Marsipobranchii и Pisces). Том III. Ostariophysi. Вып.2. Пг.: Изд. Имп. акад. наук. С.337–846, табл. рис. 3–6, рис. 28–139.

ТК. Впервые отнесен к роду *Sarcocheilichthys* Т. Мори (Mori, 1927a). В.Д. Спановская (1953) считала *S. soldatovi* младшим синонимом *S. czerskii* (относя его к роду *Chilogobio*). Позже П. Бэнэреску и Т. Налбант (Bănărescu, Nalbant, 1967, 1973, 1992a и др.) отнесли его к виду *Sarcocheilichthys nigripinnis* в качестве подвида. Мы (Naseka, 1996; Богуцкая, Насека, 1997) сохраняем видовой статус *S. soldatovi* на основании морфологических отличий, описанных Л.С. Бергом (1914). Требуется ревизия пескарей-губачей.

5.1.28. *Saurogobio* Bleeker, 1871 — ящерные пескари

Saurogobio Bleeker, 1871a: 25. Masc.

Типовой вид: *Saurogobio dumerili* Bleeker, 1871, по монотипии.

Bleeker P. 1871a. Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine // Verh. Koninkl. Nederl. Akad. Wetensch., Amsterdam. D.12. P.1–91, 14 pls.

НК 1, 2. Название *Saurogobio* появилось в более ранней работе П. Блекера (Bleeker P. 1870a: 253), однако там оно не является пригодным согласно ст. 12.1 и 12.2 Кодекса.

5.1.28.1. *Saurogobio dabryi* Bleeker, 1871 — ящерный пескарь

Saurogobio dabryi Bleeker, 1871a: 27, pl. 5 (fig. 1) (р. Янцзы).

Bleeker P. 1871a. *Ibid.*

ТК. *Saurogobio dabryi* — вид с очень большим ареалом. Подвидов обычно не выделяют. Из Амура описан вид, который традиционно относят в число синонимов *S. dabryi*:

Gobiosoma amurensis Dybowski, 1872: 211 (р. Амур).

Dybowski B.[N.] 1872. Zur Kenntniss der Fischfauna des Amurgebietes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.22. S.209–222.

5.1.29. *Squalidus* Dybowski, 1872 — сквалидусы

Squalidus Dybowski, 1872: 215. Masc.

Типовой вид: *Squalidus chankaensis* Dybowski, 1872, по монотипии.

Dybowski B.[N.] 1872. Zur Kenntniss der Fischfauna des Amurgebietes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.22. S.209–222.

ТК. Синонимизируют с *Gnathopogon* (Lu et al., 1977; Wu, Wu, 1992), но более обоснованно выделение отдельного рода *Squalidus* (Bănărescu, Nalbant, 1964a, 1973; Masuda et al., 1984; Hosoya, 1986; Hosoya, Jeon, 1989; Naseka, 1996; Богуцкая, Насека, 1997; и др.).

5.1.29.1. *Squalidus chankaensis* Dybowski, 1872 — ханкайский пескарь

Squalidus chankaensis Dybowski, 1872: 215 (оз. Ханка).

Dybowski B.[N.] 1872. *Ibid.*

НК 1, ТК. Два синтипа *Squalidus chankaensis* охарактеризованы Л.С. Бергом (1909), который дважды (1909 и 1914 гг.) получал их из Варшавского Университета (№ 6964). Коллекция Зоологического кабинета Варшавского Университета (то, что сохранилось ко времени после Второй мировой войны) была передана в Институт зоологии Польской академии наук. Однако этих синтипов *Squalidus chankaensis* там в настоящее время нет. Имеется два экземпляра, обозначенные как синтипы, в Зоологическом музее университета Гумбольдта в Берлине (ZMB 7940). Эти синтипы имеют меньшие размеры, SL 60.4 и 54.9 мм, чем изученный Л.С. Бергом, длина тела без хвостового плавника 70 мм (Берг, 1914: 480).
Важным для идентификации амурских сквалидусов является вопрос подтверждения (или опровержения) синонимии *Squalidus chankaensis* и *Squalidus ussuriensis*:

Squalidus ussuriensis (Berg, 1914) — уссурийский пескарь
Gobio ussuriensis Берг, 1914: 473, фиг. 70, 71, табл. (бассейн Амура: р. Уссури у устья р. Бира).

Берг Л.С. 1914. Фауна России и сопредельных стран. Рыбы (Marsipobranchii и Pisces). Том III. Ostariophysi. Вып.2. Пг.: Изд. Имп. Акад. Наук. С.337–846, табл. рис. 3–6, рис. 28–139.

В этой же публикации Л.С. Берг описывает две морфы:

Gobio ussuriensis **morpha** ***brevicirris*** Берг, 1914: 476, фиг. 70 (р. Уссури близ устья р. Биры).

Gobio ussuriensis **morpha** ***longicirris*** Берг, 1914: 476, фиг. 71 (р. Уссури).

Оба названия непригодны как инфраподвидовые (ст. 10.2 и 45.6.2).
Морфа *brevicirris* названа «типичной формой» для *Gobio ussuriensis,* следовательно экземпляры именно этой формы следует считать синтипами вида. Однако эти экземпляры *Gobio ussuriensis* утрачены. Требуется выделение неотипа.

5.1.29.2. *Squalidus* cf. *argentatus* — длинноусый амурский сквалидус

Работы Л.С. Берга (1909, 1914, 1949а) дали основание считать (Спановская, 1953; и др.), что в бассейне Амура обитает только один вид сквалидусов (ханкайский пескарь), старшим синонимом справедливо считали *Squalidus chankaensis.* Однако китайские (Zhang, 1995; Chen et al., 1998), а вслед за ними и российские авторы (Шедько, Шедько, 2003) стали различать два вида, называя их *Squalidus chankaensis* и *Squalidus argentatus*:

Gobio argentatus Sauvage, Dabry de Thiersant, 1874: 9 (р. Янцзы).

Sauvage H.E., Dabry de Thiersant P. 1874. Notes sur les poissons des eaux douces de Chine // Ann. Sci. Nat. (Zool. Paleont.). Ser.6. T.17. No.5. P.1–18.

Мы воздерживаемся от синонимизации длинноусого амурского сквалидуса с *Gobio argentatus* из бассейна Янцзы (Sauvage, Dabry de Thiersant, 1874; Zheng, 1981, 1989; Chu, Chen, 1989; Pan et al., 1991; Tang et al., 2001). П. Бэнэреску этот вид обычно

включал как подвид в *Squalidus chankaensis,* полагая последний широкораспространенным полиморфным видом (Bănărescu, Nalbant, 1973; Bănărescu, 1992). В него включали до 12 географически изолированных подвидов (см. Bănărescu, Nalbant, 1973, карта 6, с. 81), в том числе описанных из Северного Китая и Кореи. При повышении их ранга до видового наиболее вероятными валидными названиями для длинноусого амурского сквалидуса могут стать следующие:

Leucogobio mantschuricus Mori, 1927: 30 (Hun, приток р. Ляо-хэ).

Mori T. 1927b. On the fresh water fishes from the Liao-ho and the Amur River, with a zoogeographical note // J. Chosen Nat. Hist. Soc. (special). No.5. P.1–20.

Gobio wolterstorffi Regan, 1908b: 110, pl. 4 (fig.2) (Nankancho, бассейн р. Пай-хэ, Северо-Восточный Китай).

Regan C.T. 1908b. Description of three new freshwater fishes from China // Ann. Mag. Nat. Hist. Vol.8. No.1. P.109–111.

Подсемейство Leuciscinae Bonaparte, 1837 — ельцовые

ТК. В случае исключения триб Elopichthyini, Pelecini и Hypophthalmichthyini из Leuciscinae, это подсемейство четко делится на две группы, Leuciscini s.l. (Leuciscini+ Aspinini+Alburnini+Abramidini) и Pseudaspinini. Эта дихотомия подтверждается генетическими данными (Gilles et al., 1998, 2001; Hänfling, Brandl, 2000; Cunha et al., 2002; Liu et al., 2002) и дает хорошие основания для придания как Leuciscini s.l., так и Pseudaspinini статуса подсемейств. В англоязычной литературе эти две группы обычно носят неформальные названия, соответственно, “leuciscins” и “phoxinins” (Cavender, Coburn, 1992; Coburn, Cavender, 1992; Fink, Fink, 1996; и др.).

триба Abramidini Dybowski, 1862

[обоснование ранга и объем см. Богуцкая, 1988а, 1990а, 1990б]

5.1.30. *Abramis* Cuvier, 1816 — лещи

Abramis Cuvier, 1816: 194. Masc.

Типовой вид: *Cyprinus brama* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Jordan, Evermann, 1917: 99).

Cuvier [G.] 1816. Le règne animal distribué d’après son organisation, pour servir de base à l’histoire naturelle des animaux et d’introduction à l’anatomie comparée. T.2. Paris: Déterville. i–xvii+532 p.

НК 3. Согласно специальным библиографическим изысканиям (Mathews, 1911; Cowan, 1969; Roux, 1976), 2-й том «Le règne animal…» опубликован до 7 декабря 1816 г., что и закрепилось в литературе (Eschmeyer, 1990, 1998, 2003; мн. др.). Подробнее о дате опубликования «Le règne animal» см. в Приложении 3.

НК 4. Возможно, было более раннее последующее обозначение типового вида.

ТК. Группу из четырех видов (лещ, синец, белоглазка, густера) традиционно разделяли (Берг, 1949а; и мн. др.) на два рода — первые три вида относили к *Abramis,* а последний — к *Blicca.* Однако ряд авторов включают их в один род *Abramis* (Шутов, 1969; Щербуха, 1973; Kottelat, 1997; Hänfling, Brandl, 2000; Brylińska, 2000; и др.). В то же время, отли-

чия синца и белоглазки, как от леща, так и от густеры по ряду признаков, служили основанием для их сегрегации как подрода (Щербуха, 1973) или отдельного рода (Fitzinger, 1873; Hensel, 1978). Паразитологические данные (Wierzbicka, 1977) и филогенетические построения, основанные на молекулярно-генетических данных (Durand et al., 2002), говорят в пользу выделения отдельных родов *Abramis, Blicca* и *Ballerus* при выделении *Vimba*. Однако филогенетические данные (Briolay et al., 1998; Hänfling, Brandl, 2000; Cunha et al., 2002) можно трактовать и в пользу объединения *Abramis, Blicca, Vimba* и *Ballerus,* как это было сделано на основании морфологических данных (Howes, 1981). Мы полагаем, что пока схемы молекулярно-филогенетических отношений *Abramis, Blicca, Ballerus, Vimba, Acanthalburnus* и *Acanthobrama* разработаны еще недостаточно, а данные неполны или противоречивы (Briolay et al., 1998; Gilles et al., 1998; Hänfling, Brandl, 2000; Cunha et al., 2002; Durand et al., 2002), значительные морфологические отличия между упомянутыми пятью таксонами (Богуцкая, 1986б, 1988б, 1990а, 1990б; Bogutskaya, 1997; неопубл. данные) позволяют рассматривать их в качестве отдельных родов.

5.1.30.1. *Abramis brama* (Linnaeus, 1758) — лещ

Cyprinus brama Linnaeus, 1758: 326 (озера Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

ТК. Выделяли подвиды *A. brama orientalis* Berg и *A. brama danubii* Pavlov:

Abramis brama orientalis Берг, 1949а: 774 (бассейн Каспийского и Аральского морей).

Как замещающее название для *Abramis brama bergi* Grib et Vernidub, 1935 (младшего омонима названия *Abramis sapa bergi* Belyaeff, 1930).

Берг Л.С. 1949а. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Часть 2. 4-е изд. М.-Л.: Изд-во АН СССР. С.469–925.

Abramis brama danubii Павлов, 1956: 894 (озера Ялпуг и Китай в дельте р. Дунай).

Павлов П.И. 1956. Придунайский лещ в сравнении с днепровским // Зоол. журн. Т.35. Вып.6. С.891–909.

Однако многие исследования показывают, что изменчивость вида носит в основном экологический, возрастной и половой характер (Морозова, 1952; Шапошникова, 1964; Митрофанов и др., 1988; и др.). Выделяют (Изюмов, 1987; Изюмов, Герасименко, 1987; Кожара, Мироновский, 1988; Кожара, Изюмов, 1991; и др.) семь географических групп популяций, не совпадающих с традиционным разделением на подвиды.

5.1.31. *Ballerus* Heckel, 1843 — синцы

Ballerus Heckel, 1843: 1033. Masc.

Типовой вид: *Cyprinus ballerus* Linnaeus, 1758, по монотипии.

Heckel J.J. 1843. Ichthyologie // J. Russegger, Reisen in Europa, Asien und Afrika mit besonderer Rücksicht auf die naturwissenschaftlichen Verhältnisse der betreffenden Länder, unternommen in den Jahren 1835 bis 1841. Erster Band. Reise in Griechenland, Unteregypten, im nördlichen Syrien und südöstlichen Kleinasien. Stuttgart: Schweizerbart. S.991–1099.

НК 1. Младшими синонимами *Ballerus* Heckel, 1843: 1033 являются *Zopa* (Fitzinger 1873: 152) и *Sapa* (Казанский, 1928: 16).
НК 3. Существует отдельный оттиск раздела «Ichthyologie» с авторством Я. Хеккеля с титулом «Abbildungen und Beschreibungen der Fische Syriens, nebst einer neuen Classification und Characteristik sämmtlicher Gattungen der Cyprinen» с двойной нумерацией страниц (1 [991] – 109 [1099]), опубликованный E. Schweizerbart'sche Verlangshandlung, Stuttgart, 1843.
ТК. Отличия синца и белоглазки, как от леща, так и от густеры по ряду признаков, служили основанием для их выделения или как подрода (Щербуха, 1973) или отдельного рода (Fitzinger, 1873; Hensel, 1978). Подробнее см. *Abramis.*

5.1.31.1. *Ballerus ballerus* (Linnaeus, 1758) — синец

Cyprinus ballerus Linnaeus, 1758: 326 (озера Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

5.1.31.2. *Ballerus sapa* (Pallas, 1814) — белоглазка

Cyprinus sapa Pallas, 1814: 328 (притоки р. Волга: Сура, Самара, Кинель).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol. 3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinisi. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

НК 3. Сведения о датах опубликования 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа (титульных листов, текста, индекса и содержания), а также об опубликованных рисунках, см. в Приложении 3.

5.1.32. *Blicca* Heckel, 1843 — густеры

Blicca Heckel, 1843: 1032. Fem.

Типовой вид: *Cyprinus blicca* Bloch, 1782, по монотипии.

Heckel J.J. 1843. Ichthyologie // J. Russegger, Reisen in Europa, Asien und Afrika mit besonderer Rücksicht auf die naturwissenschaftlichen Verhältnisse der betreffenden Länder, unternommen in den Jahren 1835 bis 1841. Erster Band. Reise in Griechenland, Unteregypten, im nördlichen Syrien und südöstlichen Kleinasien. Stuttgart: Schweizerbart. S.991–1099.

НК 3. Существует отдельный оттиск раздела «Ichthyologie» в авторством Я. Хеккеля с титулом «Abbildungen und Beschreibungen der Fische Syriens, nebst einer neuen Classification und Characteristik sämmtlicher Gattungen der Cyprinen» с двойной нумерацией страниц (1 [991] – 109 [1099]), опубликованный E. Schweizerbart'sche Verlangshandlung, Stuttgart, 1843. В этом оттиске название *Blicca* находится на с. 42.
ТК. См. *Abramis.*

5.1.32.1. *Blicca bjoerkna* (Linnaeus, 1758) — густера

Cyprinus bjoerkna Linnaeus, 1758: 326 (озера Швеции).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

триба Alburnini Girard, 1859

[обоснование ранга и объем см. Богуцкая, 1988а, 1990а, 1990б]

ТК. Г. Хаус (Howes, 1991b) предложил своеобразную классификацию, в которой он выделял подсемейство Alburninae как объединение родов трибы Alburnini подсемейства Leuciscinae, части родов подсемейства Cultrinae, а также Pelecus.

5.1.33. *Alburnoides* Jeitteles, 1861 — быстрянки

Alburnoides Jeitteles, 1861: 325. Masc.

Типовой вид: *Alburnus maculatus* Kessler 1859, по монотипии.

Jeitteles L.H. 1861. Zoologische Mittheilungen. I. Über zwei für die Fauna Ungarns neue Fische: *Lucioperca volgensis* Cuv. Val. und *Alburnus maculatus* Kessler // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.11. S.323–326.

ТК. См. *Alburnus.*

5.1.33.1. *Alburnoides bipunctatus* (Bloch, 1782) — обыкновенная быстрянка

Cyprinus bipunctatus Bloch, 1782: 50, pl. 8 (fig. 1) (Минден, Германия).

Bloch M.E. 1782. Oeconomische Naturgeschichte der Fische Deutschlands. 1. Theil. Berlin. 258 S.

ТК. Сложный полиморфный вид. Ряд подвидов заслуживают видового ранга:

Alburnus eichwaldii Filippi, 1863: 392 (р. Кура у Тифлиса).

Filippi F., de. 1863. Nuove o poco note specie di animali vertebrati raccolte in un viaggio in Persia nell'estate dell'anno 1862 // Arch. Zool. Anat. Fisiol. (Genova). T.2. P.377–394.

Aspius fasciatus Nordmann, 1840: 497, pl. 23 (fig. 2) (реки восточного побережья Черного м.).

Nordmann [A.], de. 1840. Prodrome de l'ichthyologie pontique // Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée, par la Hongrie, la Valachie at la Moldavie, exécute en 1837, sous la direction de M. Anatole de Demidoff. T.3. Observation sur la faune pontique. Paris: Ernest Bourdin et C°. P.353–549 [Отдельный том с рисунками (32 таблицы) опубликован в 1842].

Alburnoides bipunctatus rossicus **natio** ***kubanicus*** Berg, 1932b: 150 (р. Кубань).

Berg L.S. 1932b. Übersicht der Verbreitungen der Süsswasserfische Europas // Zoogeographica. Bd.1. H.2. S.107–208.

НК 1, 3. О дате публикации в Zoogeographica см. *Chalcalburnus.*
Название *Alburnoides bipunctatus rossicus* natio *kubanicus* появилось еще раз в 1932 г. (Берг, 1932: 493); в обоих случаях непригодно как инфраподвидовое (ст. 10.2 Кодекса).

Alburnoides bipunctatus rossicus Берг, 1924: 56 (р. Днепр, р. Волга).

Берг Л.С. 1924. Русская быстрянка (*Alburnoides bipunctatus rossicus* Berg, subsp. nova) // Сборник по рыбному делу, составленный отделом прикладной ихтиологии и научно-промысловых исследований государственного института опытной агрономии. [Изв. отд. ихтиол. (бывш. рыбовод.) науч.-пром. иссл. Т. 2]. Л.-М.: Новая деревня. С.56.

5.1.34. *Alburnus* Rafinesque, 1820 — уклейки

Alburnus Rafinesque, 1820a: 236. Masc.

Типовой вид: *Cyprinus alburnus* Linnaeus, 1758, по абсолютной тавтонимии.

Rafinesque C.S. 1820a. Natural history of the fishes of the Ohio River and its tributary streams. Fishes of the River Ohio // Western Rev. Misc. Mag. Vol.2. [May 1820]. P.?–243 (цит. по Jordan, 1877 и Bailey, Eschmeyer, 1988).

НК 1. Название *Alburnus* Heckel, 1843 является младшим синонимом и омонимом названия *Alburnus* Rafinesque, 1820 (Opinion 54, 1913 — цит. по Eschmeyer, 1990: 673):

> ***Alburnus*** Heckel, 1843: 1036. Masc.
> Типовой вид: *Cyprinus alburnus* Linnaeus, 1758, по абсолютной тавтонимии.
>
> Heckel J.J. 1843. Ichthyologie // J. Russegger, Reisen in Europa, Asien und Afrika mit besonderer Rücksicht auf die naturwissenschaftlichen Verhältnisse der betreffenden Länder, unternommen in den Jahren 1835 bis 1841. Erster Band. Reise in Griechenland, Unteregypten, im nördlichen Syrien und südöstlichen Kleinasien. Stuttgart: Schweizerbart. S.991–1099.

НК 3. Название *Alburnus* снабжено диагностической характеристикой, делающей название пригодным согласно статье 12.1 Кодекса; отмечено, что оно основано на европейских видах, но без указания названий.

Об опубликовании знаменитой «Ichthyologia Ohiensis» К.С. Рафинеска в журнале «Western Review and Miscellaneous Magazine» и отдельной книгой см. Приложение 3. Название *Alburnus* находится на с. 46 книжного варианта «Ichthyologia Ohiensis» (Rafinesque, 1820d).

ТК. Отсутствие четких морфологических границ между *Alburnus, Chalcalburnus* и *Alburnoides* было отмечено рядом авторов и высказано предположение, что их следует синонимизировать (Bianco, 1980; Krupp, 1985; Coad, 1991). Действительно, эти три рода разделяют ряд редких для Leuciscinae специализаций, что послужило основой для их объединения (Bogutskaya et al., 2001). Однако генетические данные показывают отсутствие близкой филогенетической связи между *Alburnus–Chalcalburnus* и *Alburnoides* (Hänfling, Brandl, 2000; Cunha et al., 2002; наши неопубл. данные). В случае разбиения *Alburnus* s.l. на несколько отдельных родов возможно восстановление *Chalcalburnus* и *Squalalburnus*:

> ***Chalcalburnus*** Берг, 1932: 45. Masc.
> Типовой вид: *Cyprinus chalcoides* Gueldenstaedt, 1772, по первоначальному обозначению.
>
> Берг Л.С. 1932. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Часть 1. 3-е изд. Л.: Изд-во Всесоюз. Инст. озерн. и речн. рыбн. хоз. С.1–544.
>
> Л.С. Берг считал, что первоначальное описание *Chalcalburnus* появилось в журнале Zoogeographica, 2-й выпуск которого датирован июлем 1932 г. Том Zoogeographica содержит 4 выпуска, общая обложка датирована 1933 г. Однако название *Chalcalburnus* из этой публикации непригодно как не содержащее фиксации типового вида (см. ст. 13.3 Кодекса). Опубликованная примерно в то же время, 1-я часть 3-го издания «Рыб пресных вод» (Берг, 1932), вышла, по всей видимости, не ранее середины декабря 1932 г. («подписано к печати 1/XII 1932»); название *Chalcalburnus* здесь пригодно. Кроме того, название *Chalcalburnus* со сходным диаг-

нозом и ключом видов опубликовано еще раз несколько позже (Берг, 1933б: 709), что иногда указывают (Eschmeyer, Bailey, 1990; Eschmeyer, 2003) как первоначальное описание *Chalcalburnus.* Однако этот том «Фауны России и сопредельных стран» опубликован в октябре 1933 г.

Squalalburnus Берг, 1932: 482. Masc.
Типовой вид: *Alburnoides oblongus* Bulgakov, 1923, по монотипии.

Берг Л.С. 1932. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Часть 1. 3-е изд. Л.: Изд-во Всесоюз. Инст. озерн. и речн. рыбн. хоз. С.1–544.

5.1.34.1. *Alburnus alburnus* (Linnaeus, 1758) — уклейка

Cyprinus alburnus Linnaeus, 1758: 325 (пресные воды Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1, ТК. Младшим синонимом *Alburnus alburnus* является название, предложенное для уклейки из междуречья Волги и Урала (Богуцкая, 1998):

Alburnus charusini Герценштейн в Зограф, Каврайский, 1889: 50 (Камыш-Самарские озера в устье р. М. Узень).

Зограф Н.И., Каврайский Ф.Ф. 1889. Списки и описание коллекции рыб музея (Московского университета) // Изв. О-ва любит. естествозн., антропол. и этногр. Т.56. Вып.1. С.1–50.

Это название было ранее распространено на обе формы кавказской уклейки (см. ниже, *A. hohenackeri*) — северокавказскую и закавказскую, которых включали в один таксон и давали ему видовое (или подвидовое в случае включения в один вид с *Alburnus alburnus*) название *charusini* (Петров, 1926; Petrov, 1930; Берг, 1932, 1949а; Державин, 1949; Абдурахманов, 1962; и мн. др.).

5.1.34.2. *Alburnus chalcoides* (Gueldenstaedt, 1772) — каспийская шемая

Cyprinus chalcoides Gueldenstaedt, 1772: 540, табл. рис. 16 (реки юга России).

Gueldenstaedt [Güldenstädt] A.I., [von]. 1772. *Salmo leucichthys* et *Cyprinus chalcoides* descripti // Nov. Comment. Acad. Sci. Imp. Petropol. T.16 (1771). P.531–547.

ТК. Шемая имеет сложную внутривидовую структуру. Статус отдельных подвидов требует специального исследования. Наибольшие отличия наблюдаются между каспийской шемаей (*Alburnus chalcoides* s.str.) и черноморско-азовской шемаей, *Alburnus mento* (Heckel, 1836) (см. ниже), которая заслуживает выделения на видовом уровне.

5.1.34.3. *Alburnus hohenackeri* Kessler, 1877 — кавказская уклейка

Alburnus hohenackeri Кесслер, 1877: 156 (Карабах).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. xxviii+360 с.

5.1.34.4. *Alburnus mento* (Heckel, 1836) — черноморско-азовская шемая

Aspius mento Heckel, 1836: 225, pl. 19 (fig.3) (бассейн р. Дунай: речка Traun в Австрии, Мюнхен, Дунай у Вены).

Heckel J.J. 1836. Über einige neue, oder nicht gehörig unterschiedene Cyprinen, nebst einer systematischen Darstellung der europäischen Gattungen dieser Gruppe // Ann. Wien. Mus. Naturges. Bd.1. S.221–234, pls. 19–21.

5.1.35. *Leucaspius* Heckel et Kner, 1858 — верховки

Leucaspius Heckel, Kner, 1858: 145. Masc.

Типовой вид: *Leucaspius abruptus* Heckel et Kner, 1858, по монотипии.

Heckel J.J., Kner R. 1858. Die Süsswasserfische der Österreichischen Monarchie mit Rücksicht auf die angränzenden Länder. Leipzig: Wilhelm Engelmann. xii+388 S.

5.1.35.1. *Leucaspius delineatus* (Heckel, 1843) — обыкновенная верховка

Squalius delineatus Heckel, 1843: 1041 (у Вены).

Heckel J.J. 1843. Ichthyologie // J. Russegger, Reisen in Europa, Asien und Afrika mit besonderer Rücksicht auf die naturwissenschaftlichen Verhältnisse der betreffenden Länder, unternommen in den Jahren 1835 bis 1841. Erster Band. Reise in Griechenland, Unteregypten, im nördlichen Syrien und südöstlichen Kleinasien. Stuttgart: Schweizerbart. S.991–1099.

триба Elopichthyini Berg, 1912

[обоснование ранга и объем см. Богуцкая, 1988а, 1990а, 1990б]

5.1.36. *Elopichthys* Bleeker, 1859 — желтощеки

Elopichthys Bleeker, 1859b: 436. Masc.

Типовой вид: *Leuciscus bambusa* Richardson, 1845, по последующему обозначению (Bleeker, 1863 in Bleeker, 1863–1864: 32).

Bleeker P. 1859b. Conspectus systematis cyprinorum // Natuurk. Tijdschr. Ned. Ind. D.20. P.421–441.

НК 1–3. Большое число публикаций П. Блекера за 1859–1860 гг. (Bleeker, 1859a, 1859b, 1860a, 1860b, 1860c, 1860d, 1860e) затрудняют в ряде случаев определение последовательности их выхода в свет. Мы датируем «Conspectus systematis cyprinorum» 1859 (а не 1860, см. Trewavas, 1972; Kottelat, 2000) годом согласно наиболее приближенным к тому периоду библиографическим данным (Troschel, 1861, 1862).
В обсуждаемой публикации название *Elopichthys* без указания видов появилось в ключе, т.е. снабжено диагнозом и потому пригодно (ст. 12.1 Кодекса). В работе «Ichthyologiae archipelagi indici prodromi» (Bleeker, 1860c), которая, по словам самого П. Блекера (Bleeker, 1860e, с. 344), опубликована позже, чем «Conspectus», в *Elopichthys* включены два вида. Типовой вид обозначен впоследствии (Bleeker, 1863–1864: 32; Bleeker, 1863a: 212;). По косвенным данным можно сделать вывод, что первая из этих публикаций вышла в свет раньше. Более подробный обзор дискуссионных вопросов, связанных с публикациями П. Блекера, см. в Приложении 3.

5.1.36.1. *Elopichthys bambusa* (Richardson, 1845) — желтощек

Leuciscus bambusa Richardson, 1845: 141, pl. 63 (fig. 2) (Кантон [Гуанчжоу], Китай).

Richardson J. 1844–1845. Ichthyology // R.B.Hinds (Ed.). The zoology of the voyage of H.M.S. Sulphur, under the command of Captain Sir Edward Belcher, R.N., C.B., F.R.G.S., etc., during the years 1836–42. Vol.1. London: Smith, Elder & Comp. P.53–150, pls.35–64.

НК 3. «Ichthyology» была переплетена отдельно со своей собственной обложкой. Существует экземпляр (Naturhistorisches Museum Wien), на обложке которого значится дата опубликования «апрель 1844». Известен и экземпляр (в Токийском университете) с датой «октябрь 1845» (Akihito, 1966, рис. 23). По указанию самого Дж. Ричардсона (Richardson, 1846: 316), первый выпуск (Fasc. 1) был опубликован в апреле 1844 г., для второго (Fasc. 2) дата не указана, и третий выпуск (Fasc. 3) в октябре 1845 г. Название *Leuciscus bambusa* находится в третьем выпуске.

триба Hypophthalmichthyini Günther, 1868

[обоснование ранга и объем см. Богуцкая, 1988а, 1990а, 1990б]

5.1.37. *Aristichthys* Oshima, 1919 — пестрые толстолобики

Aristichthys Oshima, 1919: 246. Masc.

Типовой вид: *Leuciscus nobilis* Richardson, 1845, по монотипии.

Oshima M. 1919. Contributions to the study of the freshwater fishes of the Island of Formosa // Ann. Carnegie Mus. Vol.12. No.3. P.169–328. Pls. 48–53.

ТК. *Aristichthys* синонимизирован с *Hypophthalmichthys* Bleeker, 1859 (Howes, 1981), но многие авторы продолжают рассматривать его как отдельный род (Богуцкая, 1990а, 1990б; Богуцкая, Насека, 1997; Аннотированный каталог…, 1998; Masuda et al., 1984; Chen et al., 1998; Brylińska, 2000; и др.).

5.1.37.1. *Aristichthys nobilis* (Richardson, 1845) — пестрый толстолобик

Leuciscus nobilis Richardson, 1845: 140, pl. 63 (fig. 3) (Кантон [Гуанчжоу], Китай).

Richardson J. 1844–1845. Ichthyology // R.B.Hinds (Ed.). The zoology of the voyage of H.M.S. Sulphur, under the command of Captain Sir Edward Belcher, R.N., C.B., F.R.G.S., etc., during the years 1836–42. Vol.1. London: Smith, Elder & Comp. P.53–150, pls. 35–64.

НК 3. «Ichthyology» была переплетена отдельно со своей собственной обложкой. Существует экземпляр (Naturhistorisches Museum Wien), на обложке которого значится дата опубликования «апрель 1844». Известен и экземпляр (в Токийском университете) с датой «октябрь 1845» (Akihito, 1966, рис. 23). По указанию самого Дж. Ричардсона (Richardson, 1846: 316), первый выпуск (Fasc. 1) был опубликован в апреле 1844 г., для второго (Fasc. 2) дата не указана, и третий выпуск (Fasc. 3) в октябре 1845 г. Название *Leuciscus nobilis* находится в третьем выпуске.

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Преднамеренно интродуцирован в естественные водоемы, также объект аквакультуры. Натурализовался в основном русле Амура.

5.1.38. *Hypophthalmichthys* Bleeker, 1859 — толстолобики

Hypophthalmichthys Bleeker, 1859b: 433. Masc.

Типовой вид: *Leuciscus molitrix* Valenciennes, 1842, по последующему обозначению (Bleeker, 1863 in Bleeker, 1863–1864: 28).

Bleeker P. 1859b. Conspectus systematis cyprinorum // Natuurk. Tijdschr. Ned. Ind. D.20. P.421–441.

НК 1–3. Большое число публикаций П. Блекера за 1859–1860 гг. (Bleeker, 1859a, 1859b, 1860a, 1860b, 1860c, 1860d, 1860e) затрудняют в ряде случаев определение последова-

тельности их выхода в свет. Мы датируем «Conspectus systematis cyprinorum» 1859 (а не 1860, см. Trewavas, 1972; Kottelat, 2000) годом согласно наиболее приближенным к тому периоду библиографическим данным (Troschel, 1861, 1862).
Hypophthalmichthys без указания видов появилось в ключе, т.е. снабжено диагнозом и потому пригодно (ст. 12.1 Кодекса). Шесть видов (три с вопросительным знаком) включены позже (Bleeker, 1860c). Типовой вид обозначен впоследствии (Bleeker, 1863–1864: 28; Bleeker, 1863a: 201). По косвенным данным можно сделать вывод, что первая из этих публикаций вышла в свет раньше. Более подробный обзор дискуссионных вопросов, связанных с публикациями П. Блекера, см. в Приложении 3.
ТК. После публикации Г. Хауса (Howes, 1981) некоторые авторы (Kottelat, 1997) объединяют *Hypophthalmichthys* с *Aristichthys* Oshima, 1919.

5.1.38.1. *Hypophthalmichthys molitrix* (Valenciennes, 1844) — белый толстолобик

Leuciscus molitrix Valenciennes in Cuvier, Valenciennes, 1844: 360 (Китай).

Cuvier [G.], Valenciennes A. 1844. Histoire naturelle des poissons. Tome dis-septième. Suite du livre dix-huitième. Cyprinoïdes. Paris: Bertrand. i–xxiii+1–497+2 p., Pls. 487–519.

НК 3. Проблему авторства и даты публикации отдельных томов «Histoire naturelle des poissons» подробно рассматривали многие авторы (Sherborn, 1925; Bailey, 1951, 1957, 1960; Monod, 1963; Bauchot et al., 1982). В специальном Мнении Комиссии (Opinion 580, 1959) зафиксировано конкретное авторство томов (и их частей, вплоть до страниц и строк) в обоих изданиях «Histoire naturelle des poissons» (известных как «Regular Edition» и «Strasbourg de luxe Edition»). Подробнее см. Приложение 3. Том 17 написан А. Валансьенном и опубликован в июле 1844 г. Автора названий из этого тома следует давать как «Valenciennes in Cuvier, Valenciennes».

триба Leuciscini Bonaparte, 1846

[Leuciscini+Aspinini в предыдущих работах (Богуцкая, 1988a, 1990a, 1990б)]

5.1.39. *Aspius* Agassiz, 1832 — жерехи

Aspius Agassiz, 1832: 132. Masc.

Типовой вид: *Cyprinus aspius* Linnaeus, 1758, по абсолютной тавтонимии.

Agassiz [J.]L.[R.] 1832. Untersuchungen über die fossilen Süsswasser-Fische der tertiaren Formationen // Neues Jahrb. Mineral. Geol. Geogn. Petrefaktenk. Bd.3. S.129–138.

НК 3. То, что это родовое название, а также *Chondrostoma* и *Rhodeus,* пригодны из этой публикации Л. Агассица, впервые предположили, по-видимому, авторы «Genera of recent fisches» (Eschmeyer, Bailey, 1990). Обычно первоначальные описания этих родов относили к более поздней публикации Л. Агассица:

Aspius Agassiz, 1835: 38.

Agassiz [J.]L.[R.] 1835. Description de quelques espèces de cyprins du Lac de Neuchâtel, qui sont encore inconnues aux naturalistes // Mém. Soc. Sci. Nat. Neuchâtel. Vol.1. P.33–48, 2 pls.

5.1.39.1. *Aspius aspius* (Linnaeus, 1758) — обыкновенный жерех

Cyprinus aspius Linnaeus, 1758: 325 (озера Швеции).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

5.1.40. *Chondrostoma* Agassiz, 1832 — подусты

Chondrostoma Agassiz, 1832: 132. Neut.

Типовой вид: *Cyprinus nasus* Linnaeus, 1758, по монотипии.

Agassiz [J.]L.[R.] 1832. Untersuchungen über die fossilen Süsswasser-Fische der tertiaren Formationen // Neues Jahrb. Mineral. Geol. Geogn. Petrefaktenk. Bd.3. S.129–138.

НК 3. То, что это родовое название, а также *Aspius* и *Rhodeus,* пригодны из этой публикации Л. Агассица, впервые предположили, по-видимому, авторы «Genera of recent fisches» (Eschmeyer, Bailey, 1990). Обычно первоначальные описания этих родов относили к более поздней публикации Л. Агассица:

Chondrostoma Agassiz, 1835: 38.

Agassiz [J.]L.[R.] 1835. Description de quelques espèces de cyprins du Lac de Neuchâtel, qui sont encore inconnues aux naturalistes // Mém. Soc. Sci. Nat. Neuchâtel. Vol.1. P.33–48, 2 pls.

5.1.40.1. *Chondrostoma colchicum* Derjugin, 1899 — колхидский подуст

Chondrostoma colchicum Дерюгин, 1899: 164, табл. рис. 9 (фиг. 2, 3), табл. (реки Хеба-дере, Чорох и Риони).

Дерюгин К.М. 1899. К ихтиофауне Юго-Западного Закавказья // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.4. [Статьи]. № 2. С.148–171.

НК 3. Автором вида в первоначальном описании указан Кесслер. Часто автора приводят как «Derjugin (ex Kessler)». Следует отметить, что такая запись вообще не предусмотрена Кодексом (см. главу 11). К.М. Дерюгин в тексте (с. 167) четко указал, что он использовал только название, данное К.Ф. Кесслером на этикетках экземпляров Зоологического музея. Согласно ст. 50.1 и 50.1.1 Кодекса автором названия *Chondrostoma colchicum* является К.М. Дерюгин.
4-й том Ежегодника академии наук выходил в свет в 1899–1900 гг.; 2-й выпуск (с. 145–236) опубликован в октябре 1899 г.

5.1.40.2. *Chondrostoma kubanicum* Berg, 1914 — кубанский подуст

Chondrostoma colchicum kubanicum Берг, 1914: 384, фиг. 38, 39, 40 (бассейн р. Кубань).

Берг Л.С. 1914. Фауна России и сопредельных стран. Рыбы (Marsipobranchii и Pisces). Том III. Ostariophysi. Вып.2. Пг.: Изд. Имп. акад. наук. С.337–846, табл. рис. 3–6, рис. 28–139.

ТК. Обычно рассматривали как подвид *Chondrostoma colchicum kubanicum* (Берг, 1949a; Elvira, 1987, 1991; Bogutskaya, 1997; Решетников и др., 1997). Ранг повышен до видового (Elvira, 1997; Bogutskaya et al., 2001).

5.1.40.3. *Chondrostoma nasus* (Linnaeus, 1758) — обыкновенный подуст

Cyprinus nasus Linnaeus, 1758: 325 (р. Рейн).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

5.1.40.4. *Chondrostoma oxyrhynchum* Kessler, 1877 — терский подуст

Chondrostoma oxyrhynchum Кесслер, 1877: 134, табл. рис. 6 (рис. 20) (р. Кума у Георгиевска).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

5.1.40.5. *Chondrostoma variabile* Jakovlev, 1870 — волжский подуст

Chondrostoma variabilis Яковлев, 1870: 107, рис. 3 (устье р. Волга).

Яковлев В.Е. 1870. О новых и малоизученных видах рыб, встречающихся в устьях Волги // Прот. засед. о-ва естествоиспыт. при Казанск. ун-те. С.101–111.

НК2. Обращаем внимание на написание окончания видового названия (прилагательное среднего рода).

5.1.41. *Leuciscus* Cuvier, 1816 — ельцы

Leuciscus Cuvier, 1816: 194. Masc.

Типовой вид: *Cyprinus leuciscus* Linnaeus, 1758, по абсолютной тавтонимии.

Cuvier [G.] 1816. Le règne animal distribué d'après son organisation, pour servir de base à l'histoire naturelle des animaux et d'introduction à l'anatomie comparée. T.2. Paris: Déterville. i–xvii+532 p.

НК 3. Согласно специальным библиографическим изысканиям (Mathews, 1911; Cowan, 1969; Roux, 1976), 2-й том «Le règne animal…» опубликован до 7 декабря 1816 г., что и закрепилось в литературе (Eschmeyer, 1990, 1998, 2003; мн. др.). Подробнее о дате опубликования «Le règne animal» см. Приложение 3.

ТК. Большой полиморфный род, базовый для понимания филогении Leuciscinae (Богуцкая, 1990а, 1990б). К нему традиционно относили до 50 видов, которые группировали (Берг, 1912, 1949а; Bănărescu, 1964; и мн. др.) в четыре подрода: *Leuciscus, Idus, Squalius* и *Telestes*. Позже (Bianco, 1983, 1986; Bianco, Recchia, 1983, Bianco, Knezevic, 1987) их рассматривали лишь как группы видов без формального таксономического статуса. Затем (Bogutskaya, 1994, 1996; Bogutskaya, Zupančič, 1999) было показано, что группа видов «*L. cephalus* complex» sensu Bianco, 1983 включает в себя две отдельные ветви видов, «*L. cephalus–L. lepidus* species group» (Bogutskaya, 1994) и «*L. borysthenicus* species group» (Bogutskaya, 1996). Применение генетических методов в таксономии повлекло за собой пересмотр статуса групп видов и, сначала (Ketmaier et al., 1998), был восстановлен род *Telestes* (*L. muticellus* Bonaparte, 1837*, L. souffia* Risso, 1827*, L. montenigrinus* Vukovic, 1963*, L. pleurobipunctatus* (Stephanidis, 1939). Род *Squalius* (см. ниже) был восстановлен (Doadrio, 2001) для голавлей Пиренейского полуострова (*L. carolitertii* Doadrio, 1988*, L. cephalus* (Linnaeus, 1758)*, L. palaciosi* (Doadrio, 1980) и *L. pyrenaicus* Günther, 1868 и должен включать группу «*L. cephalus–L. lepidus* species group» sensu Bogutskaya, 1994. Статус «*L. borysthenicus* species group» sensu Bogutskaya, 1996 был повышен до родового — был описан новый род *Petroleuciscus* (см. ниже). Таким образом, фактически был повышен статус подродов, при том, что один подрод был разделен на две части. В целом эта схема подтверждается и молекулярными данными (J. Freyhof, N. Bogutskaya, A. Ludwig, неопубл. данные, которые готовятся к печати), однако *Idus*, по-видимому, следует синонимизировать с *Leuciscus.* Ниже приведены данные для названия *Idus* (в

случае его выделения, этот род в фауне России будет включать виды *L. idus* и *L. waleckii*) и *Telestes*, виды которого в принимаемом сейчас объеме распространены на восток только до верховьев притоков Дуная в Украине.

Idus Heckel, 1843: 1037. Masc.
Типовой вид: *Cyprinus idus* Linnaeus, 1758, по абсолютной тавтонимии.

Heckel J.J. 1843. Ichthyologie // J. Russegger, Reisen in Europa, Asien und Afrika mit besonderer Rücksicht auf die naturwissenschaftlichen Verhältnisse der betreffenden Länder, unternommen in den Jahren 1835 bis 1841. Erster Band. Reise in Griechenland, Unteregypten, im nördlichen Syrien und südöstlichen Kleinasien. Stuttgart: Schweizerbart. S.991–1099.

Telestes Bonaparte, 1840 — ельцы-андруги (в России отсутствуют)
Telestes Bonaparte, 1840: fasc. 27, puntata 146. Masc. Как подрод рода *Leuciscus.*
Типовой вид: *Leuciscus muticellus* Bonaparte, 1837, по первоначальному обозначению.

Bonaparte C.L. 1840. Iconografia della fauna italica per le quattro classi degli animali vertebrati. Tomo III. Pesci. Fasc.27–29, puntata 136–154. Roma: Salviucci.

Третий том «Iconografia della fauna italica…» не имеет пронумерованных страниц, а образован 133 печатными листами («fogli di stampa»), которые составляют 75 частей («puntate»). Даты опубликования отдельных частей даны по Т. Сальвадори (Salvadori, 1888).
О восстановлении рода *Telestes*, который ранее обычно рассматривался как подрод рода *Leuciscus,* см. *Leuciscus*.

5.1.41.1. *Leuciscus danilewskii* (Kessler, 1877) — елец Данилевского

Squalius danilewskii Кесслер, 1877: 126 (Азовское м.).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

5.1.41.2. *Leuciscus idus* (Linnaeus, 1758) — язь

Cyprinus idus Linnaeus, 1758: 324 (пресные воды Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

5.1.41.3. *Leuciscus leuciscus* (Linnaeus, 1758) — обыкновенный елец

Cyprinus leuciscus Linnaeus, 1758: 323 (Средняя Европа).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

ТК. Сибирского ельца считают подвидом обыкновенного, *Leuciscus leuciscus baicalensis*:

Squalidus baicalensis Dybowski, 1874: 388, pl. 5 (fig. 1) (реки бассейна оз. Байкал).

Dybowski B.[N.] 1874. Die Fische des Baical-Wassersystemes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.24. S.383–394.

Как *Squalidus baicalensis* (nomen nudum) название опубликовано раньше (Дыбовский, Годлевский, 1870).

5.1.41.4. *Leuciscus waleckii* (Dybowski, 1869) — амурский язь

Idus waleckii Dybowski, 1869: 953, pl. 16 (fig. 5), табл. (реки Онон и Ингода).

Dybowski B.N. 1869. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.19. S.945–958, Tfl.14–18.

ТК. Возможно, отдельный вид представляет язь из рек Японского моря, которого обычно (Берг, 1949а; Богуцкая, Насека, 1997; Решетников и др, 1997; Богуцкая, 1998; Chen et al., 1998) рассматривают в качестве подвида:

Leuciscus waleckii tumensis Mori, 1930: 4 (Mo-san, басс. р. Туманная [Тумень-ула, Туманган, Туманцзян], Корея).

Mori T. 1930. On the fresh water fishes from the Tumen River, Korea, with description of new species // J. Chosen Nat. Hist. Soc. No.11. P.39–49.

5.1.42. *Petroleuciscus* Bogutskaya, 2002 — бобырцы

Petroleuciscus Bogutskaya, 2002: 236. Masc.

Типовой вид: *Squalius borysthenicus* Kessler, 1859, по первоначальному обозначению.

Bogutskaya N.G. 2002. *Petroleuciscus*, a new genus for the *Leuciscus borysthenicus* species group (Teleostei: Cyprinidae) // Zoosyst. Rossica. Vol.11. No.1. P.235–237.

ТК. Статус неформальной группы видов «*Leuciscus borysthenicus* species group» sensu Bogutskaya, 1996, был повышен до родового (Bogutskaya, 2002). Подробнее о классификации *Leuciscus* s.l. см. *Leuciscus*.

5.1.42.1. *Petroleuciscus borysthenicus* (Kessler, 1859) — бобырец

Squalius borysthenicus Kessler, 1859a: 545 (приток р. Днепр у села Алешки).

Kessler K. 1859a. Auszüge aus dem Berichte über eine an die nordwestlichen Küsten des Schwarzen Meeres und durch die westliche Krym unternommene Reise // Bull. Soc. Nat. Moscou. T.32. Pt.1. No.2. P.520–546.

5.1.43. *Rutilus* Rafinesque, 1820 — плотвы

Rutilus Rafinesque, 1820a: 240. Masc.

Типовой вид: *Cyprinus rutilus* Linnaeus, 1758, по первоначальному обозначению.

Rafinesque C.S. 1820a. Natural history of the fishes of the Ohio River and its tributary streams. Fishes of the River Ohio // Western Rev. Misc. Mag. Vol.2. [May 1820]. P.?–243 (цит. по Jordan, 1877 и Bailey, Eschmeyer, 1988).

НК 3. Название *Rutilus* находится на с. 50 книжного варианта «Ichthyologia Ohiensis» (Rafinesque, 1820d). Подробнее о публикации «Ichthyologia Ohiensis» см. Приложение 3.
ТК. Группа видов (*R. frisii* (Nordmann, 1840), *R. meidingeri* (Heckel, 1851), *R. pigus* (La Cepède, 1803), *R. virgo* (Heckel, 1852), возможно, должна быть выделена в отдельный род, *Pararutilus*:

Pararutilus Берг, 1912: 43. Masc. Как подрод рода *Rutilus.*
Типовой вид: *Leuciscus frisii* Nordmann, 1840, по первоначальному обозначению.

Берг Л.С. 1912а. Фауна России и сопредельных стран. Рыбы (Marsipobranchii и Pisces). Том III. Ostariophysi. Вып.1. СПб.: Изд. Имп. акад. наук. С.1–336, табл. рисунков 1–2, рис. 1–27.

5.1.43.1. *Rutilus caspicus* (Jakovlev, 1870) — вобла

Leuciscus rutilus caspicus Яковлев, 1870: 103, fig. 2 (Каспийское м., р. Волга).

Яковлев В.Е. 1870. О новых и малоизученных видах рыб, встречающихся в устьях Волги // Прот. засед. о-ва естествоиспыт. при Казанск. ун-те. С.101–111.

ТК. Обычно рассматривается как подвид плотвы, *Rutilus rutilus caspicus* (Мовчан, Смірнов, 1981; Касьянов, 1983; Мироновский, Касьянов, 1986; Ruban, Libosvarsky, 1987; и мн. др.). Однако имеющиеся морфологические и биологические отличия (Касьянов и др., 1982, 1990; Мироновский, Касьянов, 1986, 1987; Касьянов, 1987, 1989; Касьянов, Изюмов, 1990), а также факт симпатрии, не позволяют рассматривать их иначе, чем в статусе отдельных видов.

5.1.43.2. *Rutilus frisii* (Nordmann, 1840) — вырезуб

Leuciscus frisii Nordmann, 1840: 487 (реки Дунай, Днестр, Буг, Днепр и Дон).

Nordmann [A.], de. 1840. Prodrome de l'ichthyologie pontique // Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée, par la Hongrie, la Valachie at la Moldavie, exécute en 1837, sous la direction de M. Anatole de Demidoff. T.3. Observation sur la faune pontique. Paris: Ernest Bourdin et C°. P.353–549 [Отдельный том с рисунками (32 таблицы) опубликован в 1842].

ТК. В бассейне Каспийского моря выделяют отдельный подвид, называемый обычно *Rutilus frisii kutum* Kamensky, 1901. Впервые название *kutum* появилось у Каменского (в Радде, 1899: 317) — *Leuciscus frisii* var. *kutum* (nomen nudum, поскольку при названии дан лишь музейный номер экземпляра). Пригодным это название становится в 1901 г.:

Leuciscus frisii* var. *kutum Каменский, 1901: 23 (бассейн Каспийского м.).

Каменский С.Н. 1901. Карповые (Cyprinidae) Кавказа и Закавказья. Вып.2 (4). Тифлис: Изд-во Кавказск. Муз. i–ii+i–ii+192 с., табл. рис. 7–12.

Однако раньше было дано другое пригодное название кутума, которое должно считаться старшим синонимом названия *Leuciscus frisii* var. *kutum*:

Leuciscus frisii caspius Lönnberg, 1900: 15 (дельта р. Волга).

Lönnberg E. 1900. Contributions to the ichthyology of the Caspian Sea // Bih. K. Svenska Vet.-Akad. Handl. Bd.26. Afd.4. Nr.8. S.1–38.

Эта публикация была известна Бергу, и он справедливо считал *Leuciscus frisii caspius* Lönnberg, 1900 и *Leuciscus frisii* var. *kutum* Kamensky, 1901 синонимами (Берг, 1912: 47). Тем не менее, следуя В.И. Грацианову (1907б), Берг сохранил за кутумом подвидовое название Каменского.

Ранее (до 2000 г.) было высказано мнение, что, в случае восстановления видового статуса кутума, следует восстановить употребление старшего синонима (Kottelat, 1997; Bogutskaya, 1997) в соответствии со статьей 23 действовавшего тогда третьего издания Кодекса (The International Commission on Zoological Nomenclature, 1985; Международная комиссия по зоологической номенклатуре, 1988). В настоящее время, согласно ст. 23.9 ныне действующего четвертого издания Кодекса, возможно изменение приоритета (сохранение преобладающего употребления) в случае соблюдения условий статей 23.9.1 и 23.9.2.

5.1.43.3. *Rutilus rutilus* (Linnaeus, 1758) — обыкновенная плотва

Cyprinus rutilus Linnaeus, 1758: 324 (озера Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 3. Сведения о датах опубликования 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа (титульных листов, текста, индекса и содержания), а также об опубликованных рисунках, см. в Приложении 3.

ТК. Сибирскую плотву выделяют в отдельный подвид, *R. rutilus lacustris*:

Cyprinus lacustris Pallas, 1814: 314 (Сибирь).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinisi. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

5.1.44. *Scardinius* Bonaparte, 1837 — красноперки

Scardinius Bonaparte, 1837: fasc. 19, puntata 96. Masc. Как подрод рода *Leuciscus.*

Типовой вид: *Leuciscus scardafa* Bonaparte, 1837, по первоначальному обозначению.

Bonaparte C.L. 1837. Iconografia della fauna italica per le quattro classi degli animali vertebrati. Tomo III. Pesci. Fasc.19–21, puntata 94–103, 105–109. Roma: Salviucci.

НК 3. Третий том «Iconografia della fauna italica…» не имеет пронумерованных страниц, а образован 133 печатными листами («fogli di stampa»), которые составляют 75 частей («puntate»). Даты опубликования отдельных частей даны по Т. Сальвадори (Salvadori, 1888).

5.1.44.1. *Scardinius erythrophthalmus* (Linnaeus, 1758) — обыкновенная красноперка

Cyprinus erythrophthalmus Linnaeus, 1758: 324 (Северная Европа).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

5.1.45. *Squalius* Bonaparte, 1837 — голавли

Squalius Bonaparte, 1837: fasc.19, puntata 96. Masc. Как подрод рода *Leuciscus.*

Типовой вид: *Leuciscus squalus* Bonaparte, 1837, по последующему обозначению (Jordan, 1919a: 187).

Bonaparte C.L. 1837. Iconografia della fauna italica per le quattro classi degli animali vertebrati. Tomo III. Pesci. Fasc.19–21, puntata 94–103, 105–109. Roma: Salviucci.

НК 3. Третий том «Iconografia della fauna italica…» не имеет пронумерованных страниц, а образован 133 печатными листами («fogli di stampa»), которые составляют 75 частей («puntate»). Даты опубликования отдельных частей даны по Т. Сальвадори (Salvadori, 1888).

ТК. О восстановлении рода *Squalius*, который ранее обычно рассматривался как подрод рода *Leuciscus,* см. *Leuciscus.*

5.1.45.1. *Squalius aphipsi* (Aleksandrov, 1927) — афипсский елец

Leuciscus aphipsi Александров, 1927б: 155, рис., табл. (реки Афипс и Псекупс в системе р. Кубань).

Александров А.И. 1927б. Материалы по ихтиофауне бассейна р. Кубани // Тр. Керченской научной рыбохозяйственной станции. Т.1. Вып.2–3. С.148–177.

5.1.45.2. *Squalius cephalus* (Linnaeus, 1758) — голавль

Cyprinus cephalus Linnaeus, 1758: 322 (южная Европа).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

5.1.46. *Vimba* Fitzinger, 1873 — рыбцы

Vimba Fitzinger, 1873: 152. Fem.

Типовой вид: *Cyprinus vimba* Linnaeus, 1758, по абсолютной тавтонимии.

Fitzinger L.J. 1873. Die Gattungen der europäischen Cyprinen nach ihren äusseren Merkmalen // Sitzungsber. K. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.68. S.145–170.

НК 3. На основе даты, приведенной на отдельном оттиске статьи, сделано предположение (Eschmeyer, 2003), что публикацию, возможно, следует датировать 1874 годом. Однако нам известны только оттиски (библиотеки ЗИН РАН и Naturhistorisches Museum Wien), датированные, как и весь том, 1873 годом. Статья была представлена на заседании 17 июля 1873 г. (как следует из подзаголовка и оглавления) и включена в «I. Abtheilung Juli-Heft». Библиографические источники того времени также датируют ее 1873 г. (Catalogue of Scientific papers, 1877).

ТК. Морфологические данные, в зависимости от их трактовки, позволяют как объединить *Abramis, Blicca* и *Vimba* (в традиционном объеме) в один род (Howes, 1981), так и сохранить их родовую самостоятельность (Богуцкая, 1986). Филогенетические отношения *Abramis, Blicca, Ballerus, Vimba, Acanthalburnus* и *Acanthobrama* разработаны еще недостаточно, а данные неполны или противоречивы (Briolay et al., 1998; Gilles et al., 1998; Hänfling, Brandl, 2000; Cunha et al., 2002; Durand et al., 2002), что заставляет пока воздержаться от таксономических перестроек. Подробнее см. *Abramis.*

5.1.46.1. *Vimba vimba* (Linnaeus, 1758) — рыбец

Cyprinus vimba Linnaeus, 1758: 325 (озера Швеции).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

ТК. Согласно последней сводке (Бэнэреску и др., 1970), помимо номинативного, включает два подвида, *V. vimba persa* и *V. vimba tenella*:

Cyprinus persa Pallas, 1814: 310 (озера по р. Кура).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol. 3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinisi. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

Сведения о датах опубликования 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа (титульных листов, текста, индекса и содержания), а также об опубликованных рисунках, см. в Приложении 3.

Abramis tenellus Nordmann, 1840: 510 (р. Черная у Севастополя).

Nordmann [A.], de. 1840. Prodrome de l'ichthyologie pontique // Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée, par la Hongrie, la Valachie at la Moldavie, exécute en 1837, sous la direction de M. Anatole de Demidoff. T.3. Observation sur la faune pontique. Paris: Ernest Bourdin et C°. P.353–549 [Отдельный том с рисунками (32 таблицы) опубликован в 1842].

триба Pseudaspinini Bogutskaya, 1990

[обоснование ранга и объем см. Богуцкая, 1988а, 1990а, 1990б]
Название пригодно в соответствии со ст. 11.7, 13.1.1 и 13.2 Кодекса, регламентирующими названия группы семейства.
Pseudaspinini соответствует не имеющей номенклатурного статуса группе "phoxinins" sensu Cavender, Coburn, 1992.

5.1.47. *Oreoleuciscus* Warpachowski, 1889 — алтайские османы

Oreoleuciscus Варпаховский, 1889б: 27. Masc.

Типовой вид: *Chondrostoma potanini* Kessler, 1879, по последующему обозначению (Берг, 1912: 81).

Варпаховский Н.[А.] 1889б. Монография нового рода карповых рыб (*Oreoleuciscus*). СПб.: Имп. акад. наук. 79 с., 3 табл. рис.

5.1.47.1. *Oreoleuciscus humilis* Warpachowski, 1889 — карликовый алтайский осман

Oreoleuciscus humilis Варпаховский, 1889б: 28, табл. рис. 2 (рис. 3, 3а), табл. (урочище Улангом (в бассейне оз. Убсу-Нур), р. Чуя у с. Петропавловское [Кош-Агач]).

Варпаховский Н.[А.] 1889б. *Ibid.*

НК 1, ТК. Таксономическую ревизию и обоснование синонимии см. Bogutskaya, 2001.

5.1.47.2. *Oreoleuciscus potanini* (Kessler, 1879) — алтайский осман Потанина

Chondrostoma potanini Kessler, 1879: 306 (притоки оз. Даингол, верховья р. Кобдо).

Kessler K. 1879. Beiträge zur Ichthyologie von Central-Asien // Bull. Acad. Imp. Sci. St.-Pétersbourg. T.25. No.3. P.282–310.

НК 1, ТК. Этот вид имеет обширный список синонимов. Таксономическую ревизию и обоснование синонимии см. Bogutskaya, 2001. Основные синонимы:

Oreoleuciscus potanini* var. *recurviceps Варпаховский, 1889: 38, табл. рис. 3 (рис. 2) (типовая местность неизвестна; возможно, р. Нарын в верхней части бассейна р. Кунгуй).

Варпаховский Н.[А.] 1889б. Монография нового рода карповых рыб (*Oreoleuciscus*). СПб.: Имп. акад. наук. 79 с., 3 табл. рис.

Oreoleuciscus pewzowi Варпаховский, 1889б: 29, 41, табл. рис. 1 (рис. 2) (протока Tschon-Charicha [Чоно-Хорайх], долина Больших озер, Западная Монголия).

Варпаховский Н.[А.] 1889б. *Ibid.*

Oreoleuciscus pewzowi* var. *altus Варпаховский, 1889б: 29, табл. рис. 1 (рис. 3) (протока Tatche-Teli, долина Больших озер, Западная Монголия).

Варпаховский Н.[А.] 1889б. *Ibid.*

Oreoleuciscus pewzowi* var. *longicaudus Варпаховский, 1889б: 29, табл. рис. 3 (рис. 3), табл. (протока Tatche-Teli, долина Больших озер, Западная Монголия).

Варпаховский Н.[А.] 1889б. *Ibid.*

Oreoleuciscus similis Варпаховский, 1889б: 28, табл. рис. 2 (рис. 1, 1а) (р. Дзабхан).

Варпаховский Н.[А.] 1889б. *Ibid.*

Oreoleuciscus dsapchinensis Варпаховский, 1889б: 29, табл. рис. 2 (рис. 2, 2а) (р. Дзабхан).

Варпаховский Н.[А.] 1889б. *Ibid.*

Oreoleuciscus herzensteini Варпаховский, 1889б: 28, табл. рис. 1 (рис. 1, 1а) (р. Кунгуй).

Варпаховский Н.[А.] 1889б. *Ibid.*

Oreoleuciscus gracilis Варпаховский, 1889б: 28, табл. рис. 1 (рис. 4, 4а) (урочище Улангом (возможно, указанная локальность неверна).

Варпаховский Н.[А.] 1889б. *Ibid.*

Oreoleuciscus ignatowi Никольский, 1902: 188 (оз. Чойбак-Коль, система р. Башкаус).

Никольский А. М. 1902. Новый вид рыбы из Алтая, *Oreoleuciscus ignatowi* sp. n. // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.7. [Статьи]. № 1–2. С.188–190.

5.1.48. *Phoxinus* Rafinesque, 1820 — гольяны

Phoxinus Rafinesque, 1820a: 236. Masc.

Типовой вид: *Cyprinus phoxinus* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Jordan, 1919a: 180).

Rafinesque C.S. 1820a. Natural history of the fishes of the Ohio River and its tributary streams. Fishes of the River Ohio // Western Rev. Misc. Mag. Vol.2. [May 1820]. P.?–243 (цит. по Jordan, 1877 и Bailey, Eschmeyer, 1988).

НК 1. Название *Phoxinus* Agassiz, 1835 является младшим синонимом и омонимом названия *Phoxinus* Rafinesque, 1820:

Phoxinus Agassiz, 1835: 37. Masc.

Типовой вид: *Phoxinus laevis* Agassiz, 1835 [неоправданное новое замещающее название для *Cyprinus phoxinus* Linnaeus, 1758], по абсолютной тавтонимии.

Agassiz [J.]L.[R.] 1835. Description de quelques espèces de cyprins du Lac de Neuchâtel, qui sont encore inconnues aux naturalistes // Mém. Soc. Sci. Nat. Neuchâtel. Vol.1. P.33–48, 2 pls.

Название этого рода с авторством Agassiz, 1835 встречается в литературе до недавнего времени (Берг, 1932, 1949; Веселов, 1977; Chen et al., 1998).

НК 3. Название *Phoxinus* находится на с. 46 книжного варианта «Ichthyologia Ohiensis» (Rafinesque, 1820d). Подробнее о публикации «Ichthyologia Ohiensis» см. Приложение 3.

НК 4. Иногда указывают фиксацию типового вида как «последующая тавтонимия» (Eschmeyer, 2003), однако такой тип фиксации не предусмотрен Кодексом.

ТК. К этому единственному среди карповых голарктическому роду относят до 20–30 видов (в зависимости от статуса отдельных форм или подвидов). Многие авторы сходятся во мнении, что этот род полиморфен и представлен несколькими группами видов, которые, возможно, заслуживают статуса отдельных родов. Кроме того, большая путаница возникала из-за дискуссионности внутренней структуры *Phoxinus* s.l. и статуса и номенклатуры отдельных групп видов из Европы, Северной Америки, континентальной Азии и Японии (Берг, 1907a, 1914, 1949a; Berg, 1932; Bănărescu, 1964; Mahy, 1975; Gąsowska, 1979). Ревизии *Phoxinus* s.l., основанной на представительном материале (в том числе, типовом) по всем видам этого рода не существует. Была предпринята попытка (Howes, 1985) предварительной ревизии с выделением (восстановлением) ряда родов. Детально изучены американские виды (Chen, 1996), которые, по нашему мнению, следует выделять в отдельный род, *Chrosomus* Rafinesque, 1820. Что касается европейских видов, то выделение *Eupallasella* было принято рядом авторов (Kottelat, 1997; Brylińska, 2000). Путаница с азиатскими видами является, по-видимому, причиной, по которой многие современные авторы (Шедько, 2001a; Шедько, Шедько, 2003; Zhang, 1995; Chen et al., 1998; Nakabo, 2002) воздерживаются от разделения рода *Phoxinus* и продолжают использовать название *Phoxinus* как для речного гольяна, так и для видов групп *Eupallasella, Lagowskiella* и *Czekanowskiella* sensu Dybowski, 1916 в отличие от тех авторов, которые приняли выделение азиатских видов — всех, кроме *Phoxinus phoxinus* — в отдельный род (Mori, Uchida, 1934; Masuda et al., 1984; Yang, Min, 1986; Kim, 1997; Sakai et al., 2002), называя его *Moroco* или *Rhynchocypris*.

Ниже приведены основные названия родовой группы, которые важны с точки зрения таксономии и номенклатуры.

Czekanowskiella Dybowski, 1916: 102. Fem. Как подрод рода *Phoxinus.*

Типовой вид: *Phoxinus czekanowskii* Dybowski, 1869, по первоначальному обозначению.

Dybowski B.[N.] 1916. Systematyka ryb: Teleostei Ostariophysi. Wedlug dziela L.S. Berg'a "Fauna Rosyi, Ryby" z uwzglednieniem szezegolowem form naszego kraju // Pamiętnik Fizyograficzny, Warszawa. T.23. S.84–126.

Eupallasella Dybowski, 1916: 101. Fem. Как подрод рода *Phoxinus.*

Типовой вид: *Cyprinus perenurus* Pallas, 1814, по первоначальному обозначению.

Dybowski B.[N.] 1916. *Ibid.*

Lagowskiella Dybowski, 1916: 101. Fem. Как подрод рода *Phoxinus.*

Типовой вид: *Phoxinus lagowskii* Dybowski, 1869, по первоначальному обозначению.

Dybowski B.[N.] 1916. *Ibid.*

Moroco Jordan, Hubbs, 1925: 180. Masc.

Типовой вид: *Pseudaspius bergi* Jordan et Metz, 1913, по первоначальному обозначению.

Jordan D.S., Hubbs C.L. 1925. Record of fishes obtained by David Starr Jordan in Japan, 1922 // Mem. Carnegie Mus. Vol.10. No.2. P.93–346, Pls. 5–12.

Возможно, название *Moroco* пригодно из более ранней публикации (T. Mori), на которую указывают Д. Джордан и К. Хабс (Jordan, Hubbs, 1925: 180); нам не удалось ее разыскать.

Rhynchocypris Günther, 1889b: 225. Fem.
Типовой вид: *Rhynchocypris variegata* Günther, 1889, по монотипии.

Günther A. 1889b. Third contribution to our knowledge of reptiles and fishes from the Upper Yangtze-Kiang // Ann. Mag. Nat. Hist. (Ser.6). Vol.4. No.21. P.218–229.

На основании рассмотрения морфологических признаков гольяны *Phoxinus* s.l. могут быть предварительно разделены на три группы, которые приведены ниже в скобках (формально как подроды) в составе названий видов рода *Phoxinus* s.l.

5.1.48.1. *Phoxinus (Phoxinus) colchicus* Berg, 1910 — колхидский гольян

Phoxinus phoxinus colchicus Берг, 1910: 0169 (р. Бахвис-цхали в Озургетском уезде).

Берг Л.С. 1910. Отчет о командировке на Кавказ в 1909 году // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.15. С.0153–0170.

НК 1. Описание основано на экземпляре № 141а Кавказского музея, определенном как *Phoxinus laevis* С.Н. Каменским (1901: 63).
НК 3. Полностью том напечатан в 1911 г. Но страницы 0139-0170 вышли в свет в сентябре 1910 г. (согласно указанию на первой странице).
ТК. Колхидского гольяна обычно (Берг, 1912, 1949а и др.) рассматривали как подвид обыкновенного, *P. phoxinus colchicus*.

5.1.48.2. *Phoxinus (Rhyncocypris) czekanowskii* Dybowski, 1869 — гольян Чекановского

Phoxinus czekanowskii Dybowski, 1869: 953, табл. (оз. Дарасун в бассейне р. Онон, р. Ингода).

Dybowski B.N. 1869. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.19. S.945–958, Tfl.14–18.

ТК. Неясен статус трех форм, отнесенных Л.С. Бергом к гольяну Чекановского:

Phoxinus czekanowskii czerskii Берг, 1912: 225, табл. рис. 1 (рис. 6, 6а), табл. (р. Одарка, бассейн оз. Ханка).

Берг Л.С. 1912а. Фауна России и сопредельных стран. Рыбы (Marsipobranchii и Pisces). Том III. Ostariophysi. Вып.1. СПб.: Изд. Имп. акад. наук. С.1–336, табл. рисунков 1–2, рис. 1–27.

Phoxinus czekanowskii ignatowi Берг, 1907а: 208, 209, табл. (оз. Селеты, р. Селеты, Омский уезд [сейчас Казахстан]).

Берг Л.С. 1907а. Заметки о некоторых палеарктических видах рода *Phoxinus* // Ежегод. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.11 (1906). С.196–213.

Phoxinus czekanowskii suifunensis Берг, 1932: 361 (реки Японского м. у Владивостока; ? р. Тумень-ула [Туманная]).

Берг Л.С. 1932. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Часть 1. 3-е изд. Л.: Изд-во Всесоюз. ин-та озерн. и речн. рыбн. хоз. С.1–544.

5.1.48.3. *Phoxinus (Rhyncocypris) lagowskii* Dybowski, 1869 — гольян Лаговского

Phoxinus lagowskii Dybowski, 1869: 952, pl. 15 (fig. 4), tabl. (Даурия).

Dybowski B.N. 1869. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.19. S.945–958, Tfl.14–18.

5.1.48.4. *Phoxinus (Rhyncocypris) oxycephalus* (Sauvage et Dabry de Thiersant, 1874) — китайский гольян

Pseudophoxinus oxycephalus Sauvage, Dabry de Thiersant, 1874: 11 (Пекин, Si-wan, южная Шанси).

Sauvage H.E., Dabry de Thiersant P. 1874. Notes sur les poissons des eaux douces de Chine // Ann. Sci. Nat. (Zool. Paleont.). Ser.6. T.17. No.5. P.1–18.

ТК. Обычно считался подвидом гольяна Лаговского, *P. lagowskii oxycephalus*. Однако имеющиеся морфологические отличия позволили восстановить его видовой статус (Choi et al., 1990; Nakabo, 1993, 2000, 2002; Шедько, 2001а; Шедько, Шедько, 2003). Не ясен таксономический статус двух гольянов, описанных с западного побережья Северной Кореи, которых традиционно синонимизировали с *Phoxinus oxycephalus* или *Phoxinus lagowskii*. Они, как совершенно очевидно из диагнозов, представляют собой два отдельных вида:

Pseudaspius bergi Jordan, Metz, 1913: 22, pl. 3 (fig. 2) (Chinnampo [Namp'o, Нампхо; 38°43' с.ш. 125°24' в.д.] северо-западная Корея).

Jordan D.S., Metz C. W. 1913. A catalog of the fishes known from the waters of Korea // Mem. Carnegie Mus. Vol.6. No.1. P.1–65.

Pseudaspius modestus Jordan, Metz, 1913: 23, pl. 3 (fig. 3) (Chinnampo [Namp'o, Нампхо; 38°43' с.ш. 125°24' в.д.] северо-западная Корея).

Jordan D.S., Metz C. W. 1913. *Ibid.*

5.1.48.5. *Phoxinus (Rhyncocypris) oxyrhynchus* (Mori, 1930) — приморский гольян

Moroco oxyrhynchus Mori, 1930: 45, pl. 3 (fig. 2) (р. Тумень-ула [Туманган, Туманная, Туманцзян], Корея).

Mori T. 1930. On the fresh water fishes from the Tumen River, Korea, with description of new species // J. Chosen Nat. Hist. Soc. No.11. P.39–49.

НК 1, ТК. Гольяна из группы гольяна Лаговского, распространенного в реках Японского моря в Корее (восточнее горной цепи Taebaek) и южном Приморье, обычно идентифицировали как *P. lagowskii*. Сейчас, на основании морфологических и генетических данных (Ito et al., 2002; Sakai et al., 2002; Шедько, Шедько, 2003), его выделяют в отдельный вид. Выбор научного названия (старшего синонима) для вида вызывает некоторую дискуссию. Полагают, что именно этот вид был описан под названием *Moroco oxyrhynchus* Mori, 1930 (Шедько, Шедько, 2003).
В той же работе из р. Туманная Т. Мори был описан еще один вид:

Moroco variegatus septentrionalis Mori, 1930: 44 (р. Тумень-ула [Туманган, Туманная, Туманцзян], Корея).

Mori T. 1930. *Ibid.*

Это название пригодно согласно ст. 12.1 Кодекса (т.е. nomen nudum не является), однако может считаться nomen dubium (см. Приложение 2), поскольку диагноз не позволяет точно идентифицировать таксон.

Формально, из этих двух пригодных названий, опубликованных в одной работе, первый ревизующий (Шедько, Шедько, 2003), полагая их синонимами, выбрал *Moroco oxyrhynchus,* тем самым зафиксировав его первенство (ст. 24.2.1 Кодекса). О *Pseudaspius bergi* см. ниже.

5.1.48.6. *Phoxinus (Eupallasella) percnurus* (Pallas, 1814) — озерный гольян

Cyprinus percnurus [***perenurus***] Pallas, 1814: 299 (озера по р. Лене).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol. 3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinisi. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

НК 2. Написание названия — *perenurus* или *percnurus* вызывало дискуссию (Богуцкая, Насека, 1997; Eschmeyer, 2003; и др.). Написание *perenurus* широко использовали (Дыбовский, 1876, 1877; Берг, 1900; Грацианов, 1907б; Dybowski, 1916), но затем, после статьи Л.С. Берга (1907а) о гольянах, в употребление вошло написание *percnurus* (Берг, 1949а; Лебедев и др., 1969; Мовчан, Смірнов, 1981; Gąsowska, 1979; Howes, 1985; и мн. др.). Затем ряд авторов снова стал использовать название *perenurus* (Kottelat, 1997; Богуцкая, Насека, 1997; и др.). Проблема заключается в том, что в разных экземплярах 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа это название напечатано по разному из-за замены литеры в процессе печати (последовательность замены: «*c*» на «*e*»). Подробнее см. Bogutskaya et al., 2005.

НК 3. Сведения о датах опубликования 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа (титульных листов, текста, индекса и содержания), а также об опубликованных рисунках, см. в Приложении 3.

ТК. *Phoxinus percnurus* s.l. требует ревизии. Возможно, отдельными видами являются следующие таксоны:

Phoxinus jelskii Dybowski, 1869: 952, tabl. (р. Онон, р. Ингода).

Dybowski B.N. 1869. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.19. S.945–958, Tfl.14–18.

Phoxinus percnurus mantschuricus Берг, 1907а: 201, табл. (Да-чу-ан, приток р. Сунгари, бассейн р. Амур).

Берг Л.С. 1907а. Заметки о некоторых палеарктических видах рода *Phoxinus* // Ежегод. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.11 (1906). С.196–213.

Том 11 за 1906 г. напечатан в мае 1907 г. (согласно специальному указанию на обложке).

Phoxinus percnurus sachalinensis Берг, 1907а: 200, табл. (р. Аракуль у Чепизана, Южный Сахалин).

Берг Л.С. 1907а. *Ibid.*

Phoxinus stagnalis Варпаховский, 1886: 16, рис. (оз. Шум-ерь, бассейн среднего течения р. Волга)

Варпаховский Н. 1886. Очерк ихтиологической фауны Казанской губернии // Приложение к 52 тому Записок Имп. акад. наук. № 3. 70 с.

5.1.48.7. *Phoxinus (Phoxinus) phoxinus* (Linnaeus, 1758) — речной гольян

Cyprinus phoxinus Linnaeus, 1758: 322 (Европа).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

ТК. Кроме *P. colchicus,* возможно выделение еще ряда видов из *P. phoxinus* s.l. Пригодные названия для обыкновенных гольянов из востоной части ареала:

Phoxinus laevis mikrosquamatus Кащенко, 1899: 145, табл. (Алтай: оз. Каралахинское в системе р. Аргут).

Кащенко Н.Ф. 1899. Результаты Алтайской зоологической экспедиции 1898 года. Позвоночные. Томск: Томск. ун-т. 158 с.

Phoxinus saposchnikowi Кащенко, 1899: 146, табл. (Алтай: озеро на плоскогорье Укок, в вершине р. Калгута, притока р. Аргут).

Кащенко Н.Ф. 1899. *Ibid.*

Phoxinus czekanowskii sedelnikovi Берг, 1908б: 226 (оз. Зайсан, верховья р. Иртыш).

Берг Л.С. 1908б. Список рыб бассейна Оби // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.13. Вып.3. С.221–228 [опубликован в октябре 1908, см. Ошанин, 1911)].

Phoxinus laevis ujmonensis Кащенко, 1899: 144, табл. (Алтай: р. Катунь у с. Нижний Уймон).

Кащенко Н.Ф. 1899. *Ibid.*

5.1.49. *Pseudaspius* Dybowski, 1869 — амурские плоскоголовые жерехи

Pseudaspius Dybowski, 1869: 953. Masc.

Типовой вид: *Cyprinus leptocephalus* Pallas, 1776, по монотипии.

Dybowski B.N. 1869. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.19. S.945–958, Tfl.14–18.

5.1.49.1. *Pseudaspius leptocephalus* (Pallas, 1776) — амурский плоскоголовый жерех

Cyprinus leptocephalus Pallas, 1776: 703 (Даурия).

Pallas P.S. 1776b. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Reise aus Sibirien zurück an die Wolga in 1773sten Jahr. Das Dritten Theils. Zweytes Buch. Theil. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. S.457–760+[26] [дата опубликования 31 декабря 1776 г., см. Evenhuis, 1997].

НК 2, 3. Несколько раньше название *Cyprinus leptocephalus* (как nomen nudum с указанием на обитание в р. Онон) появилось на с. 207 первой книги третьего тома (Pallas, 1776a, опубликовано не позднее 21 апреля 1776 г., см. Evenhuis, 1997) цитируемого Путешествия П.С. Палласа.

5.1.50. *Tribolodon* Sauvage, 1883 — красноперки-угаи

Tribolodon Sauvage, 1883: 149. Masc.

Типовой вид: *Tribolodon punctatus* Sauvage, 1883, по монотипии.

Sauvage H.E. 1883. Sur une collection de poissons recuellie dans le lac Biwako (Japon) par M. F. Steenackers // Bull. Sci. Soc. Philomath. Paris. (Ser. 7). T.7. P.144–150.

5.1.50.1. *Tribolodon brandtii* (Dybowski, 1872) — мелкочешуйная красноперка-угай

Telestes brandtii Dybowski, 1872: 215 (оз. Ханка [?], р. Уссури).

Dybowski B.[N.] 1872. Zur Kenntniss der Fischfauna des Amurgebietes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.22. S.209–222.

НК 2. Обращаем внимание на первоначальное написание. В литературе часто встречается неправильное последующее написание «*brandti*» (см. ст. 32.2 и 33.4 Кодекса).

5.1.50.2. *Tribolodon ezoe* Okada et Ikeda, 1937 — сахалинская красноперка-угай

Tribolodon hakuensis ezoe Okada, Ikeda, 1937: 161 (Хоккайдо).

Okada Y., Ikeda H. 1937. Statistical observations on the species of the genus *Tribolodon* in Hokkaido, Japan and notes on their distribution // Zool. Mag. Tokyo. Vol.49. No.5 P.161–172.

5.1.50.3. *Tribolodon hakonensis* (Günther, 1877) — крупночешуйная красноперка-угай

Leuciscus hakuensis Günther, 1877: 442 (оз. Хаконе [Hakone]).

Günther A. 1877. Preliminary notes on new fishes collected in Japan during the expedition of H. M. S. “Challenger” // Ann. Mag. Nat. Hist. (Ser. 4). Vol.20. No.119. P.433–446.

НК 2. А. Гюнтер указал местообитание как озеро Hakou (возможно, из-за нечеткой этикетки) и использовал название *hakuensis,* как в приведенном выше первоначальном описании, так и позже (Günther, 1880). Это написание исправили на *hakonensis* (Ishikawa, 1895), что было закреплено во Мнении (Opinion 63 — цит. по Eschmeyer, 2003). Однако название *hakonensis* не было внесено в Официальный список (ст. 80.6 Кодекса) (см. Melville, Smith, 1987, 2001). Не ясно, как в этом случае трактовать ст. 80.6.1 Кодекса.

Подсемейство Pelecinae Bogutskaya, 1990 — чехоневые

ТК. Ранг Pelecini (Богуцкая, 1988a, 1990a, 1990б) был повышен до подсемейства (Bogutskaya et al., 2001).

5.1.51. *Pelecus* Agassiz, 1835 — чехони

Pelecus Agassiz, 1835: 39. Masc.

Типовой вид: *Cyprinus cultratus* Linnaeus, 1758, по монотипии.

Agassiz [J.]L.[R.] 1835. Description de quelques espèces de cyprins du Lac de Neuchâtel, qui sont encore inconnues aux naturalistes // Mém. Soc. Sci. Nat. Neuchâtel. Vol.1. P.33–48, 2 pls.

5.1.51.1. *Pelecus cultratus* (Linnaeus, 1758) — чехонь

Cyprinus cultratus Linnaeus, 1758: 326 (Балтийское м.).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

Подсемейство Rasborinae Günther, 1868 — расборовые

5.1.52. *Aphyocypris* Günther, 1868 — китайские верховки

Aphyocypris Günther, 1868: 201. Fem.

Типовой вид: *Aphyocypris chinensis* Günther, 1868, по монотипии.

Günther A. 1868. Catalogue of the fishes in the British Museum. Catalogue of the Physostomi, containing the families Heteropygii, Cyprinidae, Gonorhynchidae, Hyondontidae, Osteoglossidae, Clupeidae, Chirocentridae, Alepocephalidae, Notopteridae, Holosauridae. Vol.7. London: Order of the Trustees. xx+512 p.

5.1.52.1. *Aphyocypris chinensis* Günther, 1868 — китайская верховка

Aphyocypris chinensis Günther, 1868: 201 (Chikiang, бассейн р. Янцзы).

Günther A. 1868. *Ibid.*

КР. Недавно (осенью 2002 г.) отмечен в районе Большого Уссурийского острова у Хабаровска (Novomodny et al., 2004).

5.1.53. *Ochetobius* Günther, 1868 — охетобиусы

Ochetobius Günther, 1868: 297. Masc.

Типовой вид: *Opsarius elongatus* Kner, 1867, по монотипии.

Günther A. 1868. Catalogue of the fishes in the British Museum. Catalogue of the Physostomi, containing the families Heteropygii, Cyprinidae, Gonorhynchidae, Hyondontidae, Osteoglossidae, Clupeidae, Chirocentridae, Alepocephalidae, Notopteridae, Holosauridae. Vol.7. London: Order of the Trustees. xx+512 p.

5.1.53.1. *Ochetobius elongatus* (Kner, 1867) — охетобиус

Opsarius elongatus Kner, 1867: 358, pl. 15 (fig. 1) (Шанхай).

Kner R. 1867. Reise der österreichischen Fregatte "Novara" um die Erde in den Jahren 1857–59, unter den Befehlen des Commodore B. von Wullerstorf-Urbain. Zool. Theil, Fische. 3 Abth. Wien. S.273–433.

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. По-видимому, случайно интродуцирован в оз. Ханка (бассейн Амура). Достоверно известны находки в российских водах (Самуйлов, Свирский, 1976; Богуцкая, 1996).

5.1.54. *Opsariichthys* Bleeker, 1863 — трегубки

Opsariichthys Bleeker, 1863a: 203. Masc.

Типовой вид: *Leuciscus uncirostris* Temminck et Schlegel, 1846, по монотипии.

Bleeker P. 1863a. Systema cyprinoideorum revisum // Ned. Tijdschr. Dierk. D.1. P.187–218.

НК 1, 3, 4. В 1863 г. название *Opsariichthys* появилось и в другой публикации П. Блекера (Bleeker, 1863b: 263). Из этой работы *Leuciscus uncirostris* Temminck et Schlegel, 1846 является типовым видом по первоначальному обозначению. Эта же статья была также

опубликована в другом журнале (Bleeker, 1864c). Кроме того, название *Opsariichthys* опубликовано в 1863 г. в «Atlas ichthyologique…» (Bleeker, 1863–1864, c. 28). В выборе первоначальной публикации, согласно ст. 24.2.1 Кодекса, мы следуем решению первого [из известных нам] ревизующего (Eschmeyer, Bailey, 1990). Подробнее о датировании публикаций П. Блекера см. в Приложении 3.

5.1.54.1. *Opsariichthys bidens* Günther, 1873 — китайская трегубка

Opsariichthys bidens Günther, 1873: 249 (Шанхай, Китай).

Günther A. 1873. Report on a collection of fishes from China // Ann. Mag. Nat. Hist. (Ser.4). Vol.12. No.69. P.239–250.

ТК. В последнее время китайскую трегубку считают отдельным видом (Chu, Chen 1989; Zheng, 1989; Ding, 1994; Zhu, 1995; Chen et al., 1998; Kottelat, 2001a, 2001b; Wang et al., 2001). Раньше обычно рассматривали в качестве подвида японской трегубки:

Opsariichthys uncirostris (Temminck et Schlegel, 1846)
Leuciscus uncirostris Temminck, Schlegel, 1846b: 211, pl. 102 (fig. 1, 1a, 1b) (Япония).

Temminck C.J., Schlegel H. 1846b. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. XI–XII. Lugdunum Batavorum [Leiden]: A. Arnz et Soc. P.189–226.

В датировке отдельных частей «Fauna Japonica» (Temminck, Schlegel, 1843, 1844a, 1844b, 1845, 1846a, 1846b, 1846c, 1847a, 1847b, 1850) мы следуем авторам последней библиографической работы (Bauchot et al., 1982), которые проанализировали данные предшественников (но объем XIV части принимаем по Mees, 1962). Часть XII (с. [206–226]) опубликована 26 августа 1846 г. Более подробные библиографические комментарии см. в Приложении 3.

Из бассейна Амура описан подвид:

Opsariichthys uncirostris amurensis Берг, 1932: 384, рис. 295 (бассейн р. Амур).

Берг Л.С. 1932. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Часть 1. 3-е изд. Л.: изд-во Всесоюз. ин-та. озерн. и речн. рыбн. хоз. С.1–544.

Подсемейство Tincinae Kryzhanovsky, 1947 — линевые

5.1.55. *Tinca* Cuvier, 1816 — лини

Tinca Cuvier, 1816: 193. Fem.

Типовой вид: *Cyprinus tinca* Linnaeus, 1758, по монотипии.

Cuvier [G.] 1816. Le règne animal distribué d'après son organisation, pour servir de base à l'histoire naturelle des animaux et d'introduction à l'anatomie comparée. T.2. Paris: Déterville. i–xvii+532 p.

НК 3. По мнению ряда авторов, 2-й том " Le règne animal…" опубликован до 7 декабря 1816 г. Подробнее см. Приложение 3.

5.1.55.1. *Tinca tinca* (Linnaeus, 1758) — линь

Cyprinus tinca Linnaeus, 1758: 321 (пруды и озера Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

Подсемейство Xenocyprininae — чернобрюшковые

5.1.56. *Plagiognathops* Berg, 1907 — желтоперы

Plagiognathops Berg, 1907b: 419. Masc. Как подрод рода *Xenocypris*. Новое замещающее название (см. ст. 23.3.5 и 60.3 Кодекса).

Типовой вид: *Plagiognathus jelskii* Dybowski, 1872, как типовой вид рода, название которого замещается (см. ст. 67.8 Кодекса).

Berg L.S. 1907b. Beschreibungen einiger neuer Fische aus dem Stromgebiete des Amur // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.12. № 3. [Статьи]. С.418-423.

НК 1. *Plagiognathops* Berg, 1907 является замещающим названием объективно невалидного названия *Plagiognathus* Dybowski, 1872, которое является младшим омонимом названия *Plagiognathus* Fieber, 1858 (ст. 52.1–4, 56, 60 Кодекса):

> ***Plagiognathus*** Dybowski, 1872: 216. Masc.
>
> Типовой вид: *Plagiognathus jelskii* Dybowski, 1872, по монотипии.
>
> Dybowski B.[N.] 1872. Zur Kenntniss der Fischfauna des Amurgebietes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.22. S.209–222.

НК 3. Окончание печатания 12-го тома Ежегодника Зоологического музея состоялось в феврале 1908 г., но 3-й выпуск (с. 253–424) вышел в свет в октябре 1907 г. (Ошанин, 1911).

5.1.56.1. *Plagiognathops microlepis* (Bleeker, 1871) — мелкочешуйный желтопер

Xenocypris microlepis Bleeker, 1871a: 53, pl. 9 (р. Янцзы).

Bleeker P. 1871a. Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine // Verh. Koninkl. Neerl. Akad. Wetensch., Amsterdam. D.12. P.1–91, 14 pls.

НК 1–3. Первоначальная публикация названия *Xenocypris microlepis* пока не может быть с определенностью установлена. Помимо процитированной работы (Bleeker, 1871a), отдельная статья, («Description de quelques espèces inédites de *Xenocypris*», посвященная описанию рода *Xenocypris* с рядом новых видов (Bleeker, 1871b; *Xenocypris microlepis* на с. 68), была подготовлена П. Блекером в 1869 г. как следует из указания в конце статьи. Обычно (Eschmeyer, 2003; и др.) ее датируют 1873 г., но, по данным Ф. Трошеля (Troschel, 1872), она вышла в свет в 1871 г. Текст статьи в неизмененном виде содержится в процитированном выше обзоре «Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine» (написанном в ноябре 1869 г.). Нам не удалось найти сведения о более точных датах опубликования обеих работ для того, чтобы определить более раннюю. Подробнее о датировании публикаций П. Блекера см. в Приложении 3. Первоначальное описание *Xenocypris microlepis* традиционно связывают с «Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine».

5.1.57. *Xenocypris* Günther, 1868 — подусты-чернобрюшки

Xenocypris Günther, 1868: 205. Fem.

Типовой вид: *Xenocypris argentea* Günther, 1868, по монотипии.

Günther A. 1868. Catalogue of the fishes in the British Museum. Catalogue of the Physostomi, containing the families Heteropygii, Cyprinidae, Gonorhynchidae, Hyondontidae, Osteoglossidae, Clupeidae, Chirocentridae, Alepocephalidae, Notopteridae, Holosauridae. Vol.7. London: Order of the Trustees. xx+512 p.

ТК. Раньше *Xenocypris* синонимизировали с *Distoechodon*:

Distoechodon Peters, 1881: 924. Masc.

Типовой вид: *Distoechodon tumirostris* Peters, 1881, по монотипии.

Peters W.[C.H.] 1881. […über die von der chinesischen Regierung zu der internationalen Fischerei-Ausstellung gesandte Fischsammlung aus Ningpo] // Monatsb. Akad. Wiss. Berlin. [4. November 1880]. S.921–927 [Датой публикации считают 1881 г. (Bauer et al., 1995)].

В последнее время *Distoechodon* рассматривают как отдельный валидный род (Yang, 1964; Li, 1986; Howes, 1981; Pan et al., 1991; Chen et al., 1998).

5.1.57.1. *Xenocypris macrolepis* Bleeker, 1871 — крупночешуйный желтопер

Xenocypris macrolepis Bleeker, 1871a: 53, pl. 5 (fig. 2) (р. Янцзы).

Bleeker P. 1871a Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine // Verh. Koninkl. Neerl. Akad. Wetensch, Amsterdam. D.12. P.1–91, 14 pls.

НК 1–3. Первоначальная публикация названия *Xenocypris macrolepis* пока не может быть с определенностью установлена. Помимо процитированной работы (Bleeker, 1871a), отдельная статья, («Description de quelques espèces inédites de *Xenocypris*», посвященная описанию рода *Xenocypris* с рядом новых видов (Bleeker, 1871b; *Xenocypris macrolepis* на с. 63), была подготовлена П. Блекером в 1869 г. как следует из указания в конце статьи. Обычно (Eschmeyer, 2003; и др.) ее датируют 1873 г., но, по данным Ф. Трошеля (Troschel, 1872), она вышла в свет в 1871 г. Текст статьи в неизмененном виде содержится в процитированном выше обзоре «Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine» (написанном в ноябре 1869 г.). Нам не удалось найти сведения о более точных датах опубликования обеих работ для того, чтобы определить более раннюю. Подробнее о датировании публикаций П. Блекера см. в Приложении 3. Первоначальное описание *Xenocypris macrolepis* традиционно связывают с «Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine».

Крупночешуйный желтопер был впервые описан С. Базилевским:

Leuciscus argenteus Basilewsky, 1855: 232 (у Пекина и Тяньцзиня).

Basilewsky S. 1855. Ichthyographia Chinae borealis // Nouv. Mém. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.10. P.217–263, pls. 1–9.

Однако это название является младшим омонимом названий *Leuciscus argenteus* Fitzinger, 1832 и *Leuciscus argenteus* Storer, 1839 (Eschmeyer, 2003), и, соответственно, должно быть замещено пригодным синонимом (ст. 60.1 Кодекса). Факт омонимии не был известен нам ранее, и валидным для крупночешуйного желтопера было признано название *Xenocypris argentea* (Basilewsky, 1855) (Богуцкая, Насека, 1997). Вторичным омонимом и, соответственно, невалидным названием этого вида является также следующее, широко (Bănărescu, 1970; Mai, 1978; Ding, 1994; Wang et al., 2001; и др.) используемое в литературе:

Xenocypris argentea Günther, 1868: 205 (? Китай).

Günther A. 1868. Catalogue of the fishes in the British Museum. Catalogue of the Physostomi, containing the families Heteropygii, Cyprinidae, Gonorhynchidae, Hyondontidae, Osteoglossidae, Clupeidae, Chirocentridae, Alepocephalidae, Notopteridae, Holosauridae. Vol.7. London: Order of the Trustees. xx+512 p.

5.2. Семейство Catostomidae Gill, 1860 — чукучановые

5.2.1. *Catostomus* Le Sueur, 1817 — чукучаны

Catostomus Le Sueur, 1817: 89. Masc.

Типовой вид: *Cyprinus catostomus* Forster, 1773, по абсолютной тавтонимии.

Le Sueur C.A. 1817. A new genus of fishes, of the order Abdominales, proposed, under the name of *Catostomus*; and the characters of this genus, with those of its species, indicated // J. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.1. No.5/6. Pt.1. P.88–96, 102–111.

НК 3. Написание фамилии автора как «Le Sueur» соответствует оригинальной орфографии; обычно приводят как «Lesueur».

5.2.1.1. *Catostomus catostomus* (Forster, 1773) — чукучан

Cyprinus catostomus Forster, 1773: 158, pl. 6 (р. Северн, Канада).

Forster J.R. 1773. An account of some curious fishes, sent from Hudson Bay [...] in a letter to Thomas Pennant, Esq. Philos. // Trans. R. Soc. London. Vol.63. No.1. P.149–160.

НК 1, ТК. Сибирский чукучан был описан под следующим названием:

Cyprinus rostratus Tilesius, 1813: 457, pl. 15 (figs. 1-5) (р. Колыма, р. Индигирка).

Tilesius [W.G., von]. 1813. Iconum et descriptionum piscium Camtschaticorum continuatio tertia tentamen monographiae generis Agoni blochiani sistens // Mém. Acad. Imp. Sci. St. Pétersb. T.4 (1811). P.406–478, pl. 11–16.

В. Эшмайр (Eschmeyer, 2003) высказывает сомнения в пригодности названия *Cyprinus rostratus* Tilesius, 1813. Он, по-видимому, не видел самой первоначальной публикации. В этой статье В. Тилезиус справедливо замечает, что П. Паллас (Pallas, 1776) объединил под одним названием, *Cyprinus labeo,* два вида — амурский вид с народным названием «конь» и вид с народным названием «чукучан» из Колымы и Индигирки. Для чукучана предложено новое научное название и сделано прекрасное описание.

Сибирского чукучана часто рассматривают как отдельный подвид, *C. catostomus rostratus* (Черешнев, 1996; Аннотированный каталог…, 1998; и др.).

5.2.2. *Ictiobus* Rafinesque, 1820 — буффало

Ictiobus Rafinesque, 1820b: 299. Masc. Как подрод рода *Catostomus.*

Типовой вид: *Catostomus bubalus* Rafinesque, 1818, по последующему обозначению (Agassiz, 1854 — цит. по Opinion 1582, 1990).

Rafinesque C.S. 1820b. Natural history of the fishes of the Ohio River and its tributary streams. Fishes of the River Ohio // Western Rev. Misc. Mag. Vol.2. [June 1820]. P.299–307 (цит. по Jordan, 1877 и Bailey, Eschmeyer, 1988).

НК 2. Формально впервые название этого рода появилось на с. 299 упомянутой выше части журнального варианта (подробнее см. Приложение 3) как *Ictiorus*, что справедливо посчитали опечаткой (Bailey, Eschmeyer, 1988; Opinion, 1582, 1990), поскольку впоследствии (Rafinesque, 1820d) автор использовал только написание *Ictiobus*, что хорошо согласуется с этимологией названия («рыба-бык» с греческого).

Название *Ictiobus* Rafinesque, 1820 было закреплено в таком написании и включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Мнению (Opinion 1582; Smith, 2001: 41). Об *Ictiobus, Amblodon* и *Ictiorus* см. также Bailey, Eschmeyer, 1988.

НК 3. Название *Ictiobus* находится на с. 55 книжного варианта «Ichthyologia Ohiensis» (Rafinesque, 1820d) (подробнее см. Приложение 3).

5.2.2.1. *Ictiobus bubalus* (Rafinesque, 1818) — малоротый буффало

Catostomus bubalus Rafinesque, 1818: 355 (р. Огайо).

Rafinesque C.S. 1818. Discoveries in natural history, made during a journey through the Western Region of the United States // Am. Month. Mag. Critic. Rev. Vol.3 (V). P.354–356. [цит. по Opinion 1582].

НК 1. Название *Catostomus bubalus* включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) (Opinion 1582; Smith, 2001: 41).

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Объект аквакультуры, также преднамеренно интродуцирован в естественные водоемы. В водах России устойчивой натурализации, по-видимому, не произошло.

5.2.2.2. *Ictiobus cyprinellus* (Valenciennes, 1844) — большеротый буффало

Sclerognathus cyprinella Valenciennes in Cuvier, Valenciennes, 1844: 477, pl. 518 (Новый Орлеан, оз. Пончатрейн [Pontchartrain])

Cuvier [G.], Valenciennes A. 1844. Histoire naturelle des poissons. Tome dis-septième. Suite du livre dix-huitième. Cyprinoïdes. Paris: Bertrand. i–xxiii+1–497+2 p., 487–519 pls.

НК 3. Проблему авторства и даты публикации отдельных томов «Histoire naturelle des poissons» подробно рассматривали многие авторы (Sherborn, 1925; Bailey, 1951, 1957, 1960; Monod, 1963; Bauchot et al., 1982). В специальном Мнении Комиссии (Opinion 580, 1959) зафиксировано конкретное авторство томов (и их частей, вплоть до страниц и строк) в обоих изданиях «Histoire naturelle des poissons» (известных как «Regular Edition» и «Strasbourg de luxe Edition»). Подробнее см. Приложение 3. Том 17 написан А. Валансьенном и опубликован в июле 1844 г. Автора названий из этого тома следует давать как «Valenciennes in Cuvier, Valenciennes».

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Объект аквакультуры, также преднамеренно интродуцирован в естественные водоемы. В водах России устойчивой натурализации, по-видимому, не произошло.

5.2.2.3. *Ictiobus niger* (Rafinesque, 1819) — черный буффало

Amblodon niger Rafinesque, 1819: 421 (реки Миссисипи, Огайо, Миссури).

Rafinesque C.S. 1819. Prodrome de 70 nouveaux genres d'animaux decouverts dans l'interieur des Etats-Unis d'Amerique, durant l'annee 1818 // J. Phys. Chim. Hist. Nat. Vol.88. P.417–429.

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Объект аквакультуры, также преднамеренно интродуцирован в естественные водоемы. В водах России устойчивой натурализации, по-видимому, не произошло.

5.3. Семейство Cobitidae Swainson, 1839 — вьюновые

НК 3, 4. Название семейства Cobitidae Swainson, 1839 (типовой род *Cobitis* Linnaeus, 1758) закреплено в его указанном написании (а не Cobitididae) (Kottelat, 1986; Opinion 1500, 1988) и помещено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) (Smith, 2001: 19). См. также комментарий к написанию названия семейства Engraulidae.

ТК. Объем Cobitidae (Cobitididae auctorum) некоторые авторы принимают весьма широко, с выделением Botiinae, Cobitinae и Nemacheilinae в качестве подсемейств, т.е. сближая Nemacheilinae с Cobitidae, а не Balitoridae (Homalopteridae auctorum) (Wu et al., 1981; Chen, Zhu, 1984). Отсутствие обоснованных заключений о филогенетических связях всех групп Cobitidae и Balitoridae заставляет вернуться к их объединению в одном семействе (Hosoya, 2002b). Данные по контрольному региону митДНК говорят в пользу большей близости Cobitinae и Nemacheilinae между собой по отношению к Balitoridae s.str. (Liu et al., 2002).

5.3.1. *Cobitis* Linnaeus, 1758 — щиповки

Cobitis Linnaeus, 1758: 303. Fem.

Типовой вид: *Cobitis taenia* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Opinion 1500, 1988: 178).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1, 4. Название *Cobitis* Linnaeus, 1758 и фиксация его типового вида *Cobitis taenia* Linnaeus, 1758 закреплены Комиссией (Opinion 1500, 1988) и помещены в Официальный список (Smith, 2001: 19).

ТК. *Cobitis* s.l. требует детальной ревизии. Таксономический состав и статус отдельных групп видов весьма дискуссионны (Kim, 1980; Kim, Lee, 1988; Chen, 1989; Nalbant, 1993; Zhu, 1995; Kim et al., 1997, 1999; Васильева, 1998a; и др.). По мнению некоторых авторов (Nalbant, 1994; Kim, 1997; Kim, Park, 1997), статуса отдельного рода заслуживает *Iksookimia*:

> ***Iksookimia*** Nalbant, 1993: 101. Fem.
>
> Типовой вид: *Cobitis koreensis* Kim, 1975, по первоначальному обозначению.
>
> Nalbant T.T. 1993. Some problems in the systematics of the genus Cobitis and its relatives (Pisces, Ostariophysi, Cobitidae) // Rev. Roum. Biol. Ser. Biol. Anim. Vol.38. No.2. P.101–110.

5.3.1.1. *Cobitis lebedevi* Vasil'eva et Vasil'ev, 1984 — щиповка Лебедева

Cobitis lebedevi Васильева, Васильев, 1985: 464, рис. 1А, 2А, 3, табл. (протока Старого Амура у Елабуги).

Васильева Е.Д., Васильев В.П. 1985. Новый вид щиповки *Cobitis lebedevi* sp. n. (Osteichthyes, Cobitidae) из бассейна Амура // Зоол. журн. Т.64. Вып.3. С.463–468.

ТК. *Cobitis lebedevi* считают синонимом щиповки Чоя (Решетников и др., 1997; Васильева, 1998a; Решетников, 2002a; и др.):

> ***Cobitis choii*** Kim, Son, 1984: 50, fig. 1, 2A, 3A, tabl. 1 (p. Geum y Yeocheon-ri, провинция Chungcheongbug-do).
>
> Kim I.-S., Son Y.-M. 1984. *Cobitis choii,* a new cobitid fish from Korea // Korean J. Zool. Vol.27. No.1. P.49–55.

Морфологическое сравнение разных видов щиповок Кореи и прилежащих территорий (Kim et al., 1999) дает основание считать щиповку Лебедева отдельным видом.

5.3.1.2. *Cobitis lutheri* Rendahl, 1935 — щиповка Лютера

Cobitis taenia lutheri Rendahl, 1935: 330, fig. 1, 2, 3, 4, tabl. 1 (бассейн оз. Ханка: реки Сантахеза и Одарка).

Rendahl H. 1935. Ein Paar neue Unterarten von *Cobitis taenia* // Memoran. Soc. Fauna Flora Fenn. Vol.10 (1933–1934). P.329–336.

5.3.1.3. *Cobitis melanoleuca* Nichols, 1925 — сибирская щиповка

Cobitis taenia melanoleuca Nichols, 1925: 3 (Чин-су в провинции Шанси, Китай)

Nichols J.T. 1925b. The two chinese loaches of the genus *Cobitis* // Am. Mus. Novit. New-York. No.170. P.1–4.

ТК. Полиморфный вид с большим ареалом. Следующие синонимы могут быть восстановлены:

Cobitis taenia sibirica Гладков, 1935: 73 (Сибирь, оз. Байкал).

Гладков Н. А. 1935. Материалы по изменчивости щиповки (*Cobitis taenia* L.) // Сб. трудов Гос. зоол. муз. (МГУ). Т.2. С.69–74.

Этот сборник подписан к печати 1 августа 1935 г. Он был напечатан ранее 19 ноября 1935 г., поскольку упоминается в Naturae Novitates (1935b), которые поступили в ЗИН к этой дате.

В том же году был описан другой номинальный таксон, который впоследствии был синонимизирован (Берг, 1949а: 894) с *Cobitis taenia sibirica* Gladkov:

Cobitis taenia granoei Rendahl, 1935: 332, fig. 5, 6, tabl. 2 (р. Иртыш у Омска).

Rendahl H. 1935. Ein Paar neue Unterarten von *Cobitis taenia* // Memoran. Soc. Fauna Flora Fenn. Vol.10 (1933–1934). P.329–336.

Указанный том был напечатан ранее 16 октября 1935 г., поскольку упоминается в Naturae Novitates (1935a), которые поступили в ЗИН к этой дате.

Если считать, что относительное первенство двух приведенных выше публикаций установлено быть не может, то Л.С. Берга (1949а) следует считать первым ревизующим, определившим первенство названия *Cobitis taenia sibirica* по отношению к *Cobitis taenia granoei* (см. ст. 24.2.2). Однако впоследствии некоторые авторы (Chen, 1981; Wu, Wu, 1992; Богуцкая, Насека, 1997) употребляли название *Cobitis granoei* как старший синоним названия *Cobitis taenia sibirica*. Для определения объективного первенства одного из этих двух названий следует специально выяснить даты их первоначальных публикаций.

Cobitis granoei olivai Nalbant, Holčik, Pivnička, 1970: 121, figs. 2–6 (водоемы системы р. Орхон в бассейне р. Селенга, Монголия).

Nalbant T.T., Holčik, J., Pivnička K. 1970. A new loach, *Cobitis granoei olivai*, ssp. n., from Mongolia, with some remarks on the *Cobitis elongata – bilseli – macrostigma* group (Pisces, Ostariophysi, Cobitidae) // Vestn. Českosl. Zool. Společ. S.34. No.2. S.121–128.

Требуется проверка, не относится ли щиповка из рек Южного Приморья, которую обычно идентифицируют как *Cobitis melanoleuca,* к виду *Cobitis pacifica*:

Cobitis pacifica Kim et al., 1999: 380, fig. 12 a–e (p. Yonkokhon [Yonkog] в бассейне Японского м., провинция Канвон-до, Корея).

Kim I.-S., Park J.-Y., Nalbant T.T. 1999. The far-east species of the genus *Cobitis* with the description of three new taxa (Pisces: Ostariophysi: Cobitidae) // Trav. Mus. Hist. Nat. "Grigore Antipa". Vol.41. P.373–391.

Опубликованных данных о распространении этого вида в водах России нет.

5.3.1.4. *Cobitis sinensis* Sauvage et Dabry de Thiersant, 1874 — китайская щиповка

Cobitis sinensis Sauvage et Dabry de Thiersant, 1874: 16 (западный Сычуань, Китай).

Sauvage H.E., Dabry de Thiersant P. 1874. Notes sur les poissons des eaux douces de Chine // Ann. Sci. Nat. (Zool. Paleont.). Ser.6. T.17. No.5. P.1–18.

КР. Недавно впервые указана для России в приграничных водах Амура у Хабаровска (Novomodny et al., 2004).

5.3.1.5. *Cobitis taenia* Linnaeus, 1758 — обыкновенная щиповка

Cobitis taenia Linnaeus, 1758: 303 (пресные воды Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 2. Название *Cobitis taenia* Linnaeus, 1758 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Мнению 1500 (Smith, 2001: 79).

5.3.1.6. *Cobitis tanaitica* Bacescu et Maier, 1969 — азовская щиповка

Cobitis taenia tanaitica Бэческу, Майер, 1969: 52, рис. 1, 2A–B, 3B, 4A, 4D, 5C, 6A–C (р. Дон ниже Ростова).

Бэческу М., Майер Р. 1969. К познанию щиповок (*Cobitis*) Дона и Волги // Вопр. ихтиол. Т.9. Вып.1(54). С.51–60.

НК 1, ТК. Высказывались сомнения (Васильева, Васильев, 1998) в пригодности названия *tanaitica* на основании того, что синтипы, возможно, включали полиплоидные гибридные экземпляры. Однако название *tanaitica* пригодно согласно Кодексу (ст. 11, 13; см. также Приложение 2, *пригодное название*) пока не доказано, что все четыре синтипа были гибридами (см. ст. 1.3.3 Кодекса) (подробнее см. Freyhof et al., 2000). Из близкой локальности был описан другой вид, для которого пока не доказано, что он не является синонимом *Cobitis taenia tanaitica*:

Cobitis rossomeridionalis Васильева, Васильев, 1998: 607, рис. 2, 3, 4, 5, табл. (р. Дон у с. Рогожкино).

Васильева Е.Д., Васильев В.П. 1998. Виды-двойники в роде *Cobitis* (Cobitidae). 1. Южнорусская щиповка *Cobitis rossomeridionalis* sp. nova // Вопр. ихтиол. Т.38. № 5. С.604–614.

5.3.2. *Parabotia* Dabry de Thiersant, 1872 — парабоции

Parabotia Dabry de Thiersant, 1872: 191. Fem.

Типовой вид: *Parabotia fasciatus* Dabry de Thiersant, 1872, по последующему обозначению (Fang, 1936: 4).

Dabry de Thiersant P. 1872. La pisciculture et la pêche en Chine. Paris: Librairie de G. Masson. i–ix+1–196 p., 50+35[bis] pls. [Nouvelles espèces de poissons de Chine, p.178–192, pls.36–50]

НК 3. Авторство обычно указывают как Guichenot in Dabry de Thiersant, 1872, поскольку в первоначальном описании имя Guichenot стоит при названии рода (этого и ряда других). Однако роль А. Гишено, по-видимому, заключалась лишь в том, что он этикетировал экземпляры в коллекции (Bleeker, 1871a; Kottelat, 2004). Поэтому, согласно ст. 50.1 Кодекса, автором названия является Dabry de Thiersant.

НК 4. Обычно указывают способ фиксации типового вида как «по монотипии» (Eschmeyer, Bailey, 1990; Eschmeyer, 2003; Kottelat, 2004), однако в первоначальной публикации (с. 191) указаны два вида, названия которых пригодны — *Parabotia fasciatus* и *Parabotia rubrilabris.* Возможно, имеется более раннее обозначение типового вида, нежели указанное выше.

ТК. Еще Г.В. Никольский (1956) считал, что единственный вид ботиин (Botiinae), обитающий в нашей стране, *Leptobotia mantschurica* Berg, 1907, возможно, конспецифичен китайскому виду *Leptobotia fasciata,* т.е. типовому виду рода *Parabotia.* В отечественной литературе вопрос о статусе *Leptobotia* и *Parabotia* не затрагивался, хотя и указывали на сложности их классификации (Васильева, 1998a). Маньчжурский вид всегда (Берг, 1949a; Решетников, 2002a; мн. др.) приводился под родовым названием *Leptobotia*:

> ***Leptobotia*** Bleeker, 1870b: 256. Fem.
>
> Типовой вид: *Botia elongata* Bleeker, 1870, по монотипии.
>
> Bleeker P. 1870b. Description d'une espèce inédite de *Botia* de Chine et figures du *Botia elongata* et du *Botia modesta* // Verh. Koninkl. Nederl. Akad. Wetensch. Amsterdam. 2 Ser. D.4. P.254–256, 2 pls.

Разделение *Leptobotia* и *Parabotia* обосновано (Fang, 1936; Chen, 1980) и принято китайскими авторами (Pan et al., 1991; Zhang, 1995; Zhu, 1995; и др.), хотя таксономия группы Leptobotiini в целом разработана крайне недостаточно (Kottelat, 2004). Молекулярно-генетические данные (Liu et al., 2002) показали значительную дивергенцию между *Parabotia banarescui* и *Leptobotia elongata.* Анализ первоначальных описаний и морфологическое изучение типовых экземпляров ряда видов родов *Parabotia* и *Leptobotia* (Naseka, Bogutskaya, 2004) подтверждают валидность рода *Parabotia*.

5.3.2.1. *Parabotia mantschurica* (Berg, 1907) — маньчжурская парабоция

Leptobotia mantschurica Berg, 1907b: 420 (р. Мудан-цзян, бассейн р. Сунгари).

Berg L.S. 1907b. Beschreibungen einiger neuer Fische aus dem Stromgebiete des Amur // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.12. № 3. [Статьи]. С.418–423.

НК 3. Окончание печатания тома состоялось в феврале 1908 г., но 3-й выпуск (с. 253–423) вышел в свет в октябре 1907 (Ошанин, 1911).

Название *Leptobotia mantschurica* (как nomen nudum) появилось также в том же томе Ежегодника в обзоре коллекции Н.А. Байкова в Маньчжурии (Берг, 1908a), но в разделе «Отчет по Зоол. музею Имп. акад. наук», страницы 67–72 которого опубликованы в феврале 1908 г. (Ошанин, 1911).

ТК. *Leptobotia mantschurica* Berg, 1907, наряду с большим числом других номинальных таксонов видового ранга — *Nemachilus xanthi* Günther, 1888, *Botia multifasciata* Regan, 1905, *L. intermedia* Mori, 1929, *L. hopeiensis* Shaw et Tchang, 1931, *L. kudorii*

Mori, 1933, *B. kwangsiensis* Fang, 1936, *B. wui* Chang, 1944 (см. Kottelat, 2004) — синонимизируют с *Parabotia fasciata*:

Parabotia fasciatus Dabry de Thiersant, 1872: 191, pl. 49 (fig. 7) (р. Янцзы).

Dabry de Thiersant P. 1872. La pisciculture et la pêche en Chine. Paris: Librairie de G. Masson. i–ix+1–196 p., 50+35bis pls. [Nouvelles espèces de poissons de Chine, p.178–192, pls.36–50]

Мы, однако, воздерживаемся от синонимизации *P. mantschurica* с *P. fasciata* из Южного Китая поскольку, как показывает пример других широко распространенных в Восточной Азии «видов», маньчжурские и (или) корейские популяции часто не конспецифичны популяциям из Южного Китая. Кроме того, между *P. mantschurica* и *P. fasciata* имеются морфологические отличия (Naseka, Bogutskaya, 2004).

5.3.3. *Misgurnus* La Cepède, 1803 — вьюны

Misgurnus La Cepède, 1803: 16. Masc.

Типовой вид: *Cobitis fossilis* Linnaeus, 1758, по монотипии.

La Cepède [Lacépède B.G.E.] 1803. Histoire naturelle des poissons. T. 5. Plassan, Paris. i–xlviii+ 4–803 p., 21 tbl.

НК 3. Написание фамилии «La Cepède» соответствует орфографии в данной публикации. Дата на обложке: «11-й год Республики», т.е. 23 сентября 1802 – 23 сентября 1803 г. (см. Kerzhner, 1984). Обосновано (Roux, 1973), что 11 июля том уже был опубликован.

5.3.3.1. *Misgurnus anguillicaudatus* (Cantor, 1842) — азиатский вьюн

Cobitis anguillicaudata Cantor, 1842: 485 (о. Чжоушань [=Zhoushan Dao; = Chusan], 30–31° с.ш., 122–123° в.д.).

Cantor T. 1842. General features of Chusan with remarks on the fauna and flora of that island // Ann. Mag. Nat. Hist. Vol.9. No.58. P.265–278; No.59. P.361–370; No.60. P.481–493.

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Натурализовался после преднамеренных и непреднамеренных интродукций в естественные водоемы бассейна Амура на территории Китая (Novomodny, 2002a). Возможно нахождение и в приграничных водах России (Новомодный, 2003).

5.3.3.2. *Misgurnus buphoensis* Kim et Park, 1995 — корейский вьюн

Misgurnus buphoensis Kim, Park, 1995: 54, fig. 1 (Bupori, в провинции Hamgyong, Северная Корея).

Kim R.T., Park S.Y. 1995. A new species of *Misgurnus* from D.P.R. of Korea // Bull. Acad. Sci. DPR Korea. Vol.1. P.54–56.

ТК. Мы следуем мнению (Шедько, Шедько, 2003) о конспецифичности корейского вьюна и недавно описанного *M. nikolskyi*:

Misgurnus nikolskyi Васильева, 2001: 589, рис. 3 (р. Лефу у пос. Новокоровинская).

Васильева Е.Д. 2001. Вьюны (род *Misgurnus*, Cobitidae) азиатской части России. I. Видовой состав рода в водах России (с описанием нового вида) и некоторые номенклатурные и таксономические проблемы близких форм с территорий сопредельных стран // Вопр. ихтиол. Т.41. № 5. С.581–592.

5.3.3.3. *Misgurnus fossilis* (Linnaeus, 1758) — вьюн

Cobitis fossilis Linnaeus, 1758: 303 (Европа).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

5.3.3.4. *Misgurnus mohoity* (Dybowski, 1869) — змеевидный вьюн

Cobitis fossilis* var. *mohoity Dybowski, 1869: 957, табл. (реки Онон и Ингода).

Dybowski B.N. 1869. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.19. S.945–958, Tfl.14–18.

ТК. Азиатского вьюна из северной части ареала ранее обычно объединяли с *M. anguillicaudatus* следуя Л.С. Бергу (Berg, 1907a и др.). Однако еще В.И. Грацианов (1907б: 511) подчеркивал, что *M. mohoity* отличается «измерениями», приведенными у Б. Дыбовского (1877). Сравнительно недавно снова стали относить к отдельному виду (Chen, 1981, 1989; Zhu, 1995; Zhang, 1995; Васильева, 2001; и др.).
Требует подтверждения синонимизация с *M. mohoity* ряда номинальных видов (Васильева, 2001; Васильева и др., 2003), в частности:

Misgurnus cestoideus Кесслер, 1876: 34, табл. 3, рис. 5 (оз. Далай-Нур [Далайнор]).

Кесслер [К.Ф.] 1876. Отдел 4. Рыбы // Н.М. Пржевальский. Монголия и страна Тангутов. Трехлетнее путешествие в восточной нагорной Азии. Т.2. СПб.: Изд. Имп. Русск. геогр. о-ва. 36 с.

Nemacheilus bipartitus Sauvage et Dabry de Thiersant, 1874: 16 (центральный и северный Китай).

Sauvage H.E., Dabry de Thiersant P. 1874. Notes sur les poissons des eaux douces de Chine // Ann. Sci. Nat. (Zool. Paleont.). Ser.6. T.17. No.5. P.1–18.

M. bipartitus рассматривается в китайской литературе как самостоятельный вид (Chen, 1981, 1989; Zhu, 1995; Wang et al., 2001).

5.3.4. *Paramisgurnus* Dabry de Thiersant, 1872 — парамисгурнусы

Paramisgurnus Dabry de Thiersant, 1872: 191. Masc.

Типовой вид: *Paramisgurnus dabryanus* Dabry de Thiersant, 1872, по монотипии.

Dabry de Thiersant P. 1872. La pisciculture et la pêche en Chine. Paris: Librairie de G. Masson. i–ix+1–196 p., 50+35bis pls. [Nouvelles espèces de poissons de Chine, p.178–192, pls.36–50]

НК 3. Авторство обычно указывают как Guichenot in: Dabry de Thiersant, 1872, поскольку имя Guichenot стоит при названии рода (этого и ряда других). Однако роль А. Гишено, по-видимому, заключалась лишь в том, что он этикетировал экземпляры в коллекции (Bleeker, 1871a; Kottelat, 2004). Поэтому, согласно ст. 50.1 Кодекса, автором названия является Dabry de Thiersant.

5.3.4.1. *Paramisgurnus dabryanus* Dabry de Thiersant, 1872 — китайский вьюн

Paramisgurnus dabryanus Dabry de Thiersant, 1872: 191, pl. 49 (fig. 6) (р. Янцзы).

Dabry de Thiersant P. 1872. *Ibid*.

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Натурализовался после преднамеренных и непреднамеренных интродукций в естественные водоемы бассейна Амура

на территории Китая. Отмечен в приграничных водах России (Novomodny, 2002a; Новомодный, 2003; Novomodny et al., 2004).

5.3.5. *Sabanejewia* Vladykov, 1929 — щиповки Сабанеева

Sabanejewia Vladykov, 1929: 86. Fem.

Типовой вид: *Cobitis balcanica* Karaman, 1922, по первоначальному обозначению.

Vladykov V.[D.] 1929. Sur un nouveau genre de Cobitides: *Sabanejewia* // Bull. Mus. Natl. Hist. Nat. (Ser. 2). T.1. No.1. P.85–90.

5.3.5.1. *Sabanejewia baltica* Witkowski, 1994 — балтийская щиповка

Sabanejewia baltica Witkowski, 1994: 44, fig. 10 (р. Видава у Kielczowek в бассейне Одера).

Witkowski A. 1994. Morphological characteristics of *Sabanejewia aurata* (De Filippi, 1865) from the Odra River basin, with description of a new subspecies (Teleostei: Cypriniformes: Cobitidae) // Zool. Abhandl. Staatl. Mus. Tierkunde. Dresden. Bd.48. Nr.3. S.23–51.

ТК. Долгое время большое число номинальных видов щиповок Сабанева от Ирана до бассейна Дуная относили к одному виду, *S. aurata* (Filippi, 1863), с выделением ряда подвидов (ареал см. Bănărescu, 1992b: 688).
Балтийскую щиповку считали очень близкой или конспецифичной *S. balcanica* (Witkowski, 1994; Kottelat, 1997). К этому виду, помимо щиповок из Дона, Днепра, Вислы и Одера, относится щиповка из Днестра, которую ранее идентифицировали как *S. aurata balcanica* (Мовчан, 1988; Witkowski, 1994). Мы принимаем таксономическое решение, предложенное А. Пердичес с соавторами (Perdices et al., 2003) на основании критического анализа традиционных взглядов с использованием данных молекулярной филогении. Помимо *S. baltica*, из бывшего сборного вида «золотистая щиповка, *S. aurata*» эти авторы выделяют как отдельные виды *S. balcanica* (Karaman, 1922), *S. bulgarica* (Drensky, 1928), *S. larvata* (Filippi, 1859) и *S. romanica* (Bacescu, 1943).

5.3.5.2. *Sabanejewia caucasica* (Berg, 1906) — предкавказская щиповка

Cobitis caucasica Berg, 1906: 37, рис. (долина Заагдан, бассейн р. Кубань, верховья р. Белая).

Berg L.S. 1906a. Beschreibung einiger kaukasischer Fische // Изв. Имп. акад. наук. 5 Серия. Т.24. № 1–2. С.35–39.

ТК. Согласно молекулярно-филогенетическим данным (Perdices et al., 2003), *Sabanejewia caucasica* чрезвычайно близка или конспецифична *S. aurata*:

> ***Cobitis aurata*** De Filippi, 1863: 391 (Sartschem, Иран).
>
> Filippi F. de. 1863. Nuove o poco note specie di animali vertebrati raccolte in un viaggio in Persia nell'estate dell'anno 1862 // Arch. Zool. Anat. Fisiol. (Genova). T.2. P.377–394.

5.3.5.3. *Sabanejewia kubanica* Vasil'eva et Vasil'ev, 1988 — кубанская щиповка

Sabanejewia aurata kubanica Васильева, Васильев, 1988: 210, рис. 2 (р. Невинка, бассейн р. Кубань).

Васильева Е.Д., Васильев В.П. 1988. Исследование внутривидовой структуры *Sabanejewia aurata* (Cobitidae) с описанием нового подвида *S. aurata kubanica* subsp. nov. // Вопр. ихтиол. Т.28. Вып.2. С.192–212.

ТК. Видовой статус кубанской щиповки обоснован данными молекулярной филогении (Perdices et al., 2003).

5.4. Семейство Balitoridae Swainson, 1839 — балиторовые

НК 1, 2; ТК. Усатых гольцов (более 400 валидных видов, распространенных преимущественно в тропической и субтропической Азии) традиционно включали как подсемейство Nemacheilinae в семейство Cobitidae. Однако филогенетическое изучение с использованием детальных анатомических данных показало, что они принадлежат одной филогенетической линии с горными щиповками Юго-Восточной Азии (Sawada, 1982), которых традиционно относили к семейству, которое называли Homalopteridae. Было показано (Kottelat, 1988), что для этого семейства валидным названием следует считать название Balitoridae, что и было закреплено Комиссией (Opinion 1715, 1993) и название Balitoridae, предложенное В. Свэнсоном (Swainson, 1839: 190; типовой род *Balitora* Gray, 1830) было помещено в Официальный список (см. ст. 80.6. Кодекса) (Smith, 2001: 9).
Весь комплекс Cobitidae s.l. нуждается в детальной ревизии. Отсутствие обоснованных заключений о филогенетических связях всех его групп заставляет вернуться к их объединению в одном семействе (Hosoya, 2002b). С другой стороны, сравнительно недавно, было предложено рассматривать Nemacheilidae, Balitoridae, Cobitidae и Botiidae в качестве отдельных семейств (Nalbant, Bianco, 1998; Nalbant, 2002). Критический разбор работы Т. Налбанта (Nalbant, 2002) см. Kottelat, 2004.

5.4.1. *Barbatula* Linck, 1790 — усатые гольцы

Barbatula Linck, 1790: 38. Fem.

Типовой вид: *Cobitis barbatula* Linnaeus, 1758, по абсолютной тавтонимии.

Linck H.F. 1790. Versuch einer Eintheilung der Fische nach den Zähnen // Mag. Neuste Phys. Naturgesch. Gotha. Bd.6. Fasc.3. S.28–38.

НК 1. Х.Ф. Линк предложил классификацию рыб на основе строения зубов. Он разделил род *Cobitis* на два рода: *Cobitis* (*C. heteroclita*) и *Barbatula.* Этот автор последовательно использовал биноминальную систему и совершенно очевидно, что *Barbatula* предложено как название рода. Это название пригодно, поскольку в него определенно включены пригодные видовые названия (ст. 12.2.5 Кодекса): «Barbatula. Hierher gehören Cobitis Barbatula Taenia». То, что здесь упомянуты именно два вида, а не один («*Cobitis barbatula taenia*») явно следует из употребления множественного числа [«gehören»]. Валидность названия *Barbatula* была подвергнута сомнению (Rendahl, 1933; Bănărescu, Nalbant, 1995; Nalbant, Bianco, 1998), поскольку эти авторы посчитали, что речь идет об одном виде, *Cobitis taenia,* и отнесли название *Barbatula* в число синонимов названия *Cobitis.*
Пригодно ли название *Barbatula* Linck детально обсуждал еще Т. Гилл (Gill, 1903a). Он пришел к выводу, что ряд названий родовой группы, в том числе *Alosa, Thymallus* и *Barbatula,* «не кажутся требующими признания» (Gill, 1903a: 962), поскольку их характеристики весьма кратки или вовсе отсутствуют. Однако он однозначно понял текст Х.Ф. Линка как исключение «*Cobitis barbatula* и *taenia* из линнеевского рода [*Cobitis*] для образования нового рода (*Barbatula*)» (Gill, 1903a: 961). Именно так и использовали название *Barbatula* последующие авторы (Nichols, 1925b; Vladykov, 1935; и др.). Следует отметить, что название *Barbatula* Linck, 1790 включено в Зоологический Номенклатор Ш. Нива (Neave, 1939: 392), т.е. рассматривалось этим автором как пригодное. Детальный комментарий см. Kottelat, 1990a.
Авторы, отрицающие пригодность *Barbatula* (Rendahl, 1933; Bănărescu et al., 1978; Bănărescu, Nalbant, 1995; Nalbant, Bianco, 1998), используют в качестве родового названия для европейских и западноазиатских усатых гольцов его младший синоним:

Orthrias Jordan, Fowler, 1903: 769. Masc.
Типовой вид: *Orthrias oreas* Jordan et Fowler, 1903, по первоначальному обозначению.

Jordan D.S., Fowler H.W. 1903. A review of the Cobitidae, or loaches, of the rivers of Japan // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.26. No.1332. P.765–774.

НК 3. О дате публикации — Linck, 1789 или 1790 — см. *Alosa.*
ТК. Классификация подсемейства Nemacheilinae изменяется в последнее время весьма динамично. Основной тенденцией на фоне накопления нового фактического материала является упорядочение его родовой структуры с описанием новых родов и восстановлением синонимов (Bănărescu, Nalbant, 1964b, 1966b, 1968a, 1968b, 1995; Rita et al., 1979; Mirza et al., 1981; Zhu, 1981, 1989; Bănărescu et al., 1978; 1982; Sawada, 1982; Singh et al., 1981; Parshall, 1983; Zhu, Wang, 1985; Kottelat, Chu, 1988; Kottelat, 1990a; Nalbant, Bianco, 1998; Yang, 1990; Yang, Chu, 1990; Prokofiev, 2001, 2002).
Однако очевидные сложности в установлении таксономических отношений многих форм заставляют некоторых авторов (Hosoya, 2002b) вернуться к широкому пониманию объема рода *Nemacheilus*:

Nemacheilus Bleeker, 1863c: 34. Masc.
Типовой вид: *Cobitis fasciata* Valenciennes, 1846, по первоначальному обозначению.

Bleeker P. 1863c. Sur Ies genres de la famille des Cobitioïdes // Verh. Koninkl. Nederl. Akad. Wetensch. Amsterdam. D.15. P.32–44.

Эта же статья П. Блекера была опубликована в другом издании (Bleeker, 1863d), в ней название *Nemacheilus* дано на с. 364. Кроме того, название *Nemacheilus* опубликовано также в 1863 г. в «Atlas ichthyologique…» (Bleeker, 1863–1864, с. 4). В выборе первоначальной публикации, согласно ст. 24.2.1 Кодекса, мы следуем решению первого [из известных нам] ревизующего (Eschmeyer, Bailey, 1990). Подробнее о датировании публикаций П. Блекера см. в Приложении 3.
О *Noemacheilus* Kuhl et van Hasselt, 1823, *Nemacheilos* Kner, 1865, *Nemachilus* Günther, 1868 есть комментарии в ряде работ (Богуцкая, Насека, 1997; Kottelat, 1987, 1990b; Eschmeyer, Bailey, 1990; Eschmeyer, 2003).
Barbatula merga близка к *Cobitis persa* Heckel, 1847 и, возможно (В.В. Сподарева, J. Freyhof, личн. сообщ.), эта пара видов должна быть отнесена к другому роду:

Oxynoemacheilus Bănărescu, Nalbant, 1966b: 153. Masc. Как подрод рода *Noemacheilus.*
Типовой вид: *Cobitis persa* Heckel, 1847, по первоначальному обозначению.

Bănărescu P., Nalbant T.T. 1966b. The 3rd Danish Expedition to central Asia. Zoological results 34. Cobitidae (Pisces) from Afghanistan and Iran // Vidensk. Medd. Dansk Naturh. Foren. Bd.129. S.149–186, Pls.19–21.

Oxynoemacheilus считают синонимом *Barbatula* [*Orthrias*] (Bănărescu, Nalbant, 1995; Nalbant, Bianco, 1998) или объединяют с *Nemacheilus* Bleeker, 1863 (Krupp, Schneider, 1989; Kottelat, 1990a).

5.4.1.1. *Barbatula barbatula* (Linnaeus, 1758) — усатый голец

Cobitis barbatula Linnaeus, 1758: 303 (пресные воды Европы и Азии).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

ТК. В особый подвид, *Barbatula barbatula caucasicus* (Berg, 1899) выделяют (Берг, 1949а, и др.) терского усатого гольца:

***Nemachilus barbatulus caucasicus* var.** Берг, 1899: 26, табл. (р. Аргунь, приток р. Терек).

Берг Л.С. 1899. Данные по ихтиофауне Кавказа // Изв. Кавказского музея. Тифлис. Т.1. Вып.3. С.1–80.

Указанный выпуск включает процитированую статью (с. 1–36) на русском языке и ее полный перевод на немецкий язык (с. 37–80).

5.4.1.2. *Barbatula toni* (Dybowski, 1869) — сибирский голец

Cobitis toni Dybowski, 1869: 957, pl. 18 (fig. 10), tabl. (реки Онон и Ингода).

Dybowski B.N. 1869. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.19. S.945–958, Tfl.14–18.

НК 1. Мы не имели возможности изучить голотип *Nemacheilus nudus* (MNHN 1450), поэтому воздерживаемся от синонимизации *Barbatula toni* и *B. nuda* вслед за многими современными авторами (Zhu, 1989, 1992, 1995; Kim, 1997; Kim, Park, 2002; Wang et al. 2001).

Nemacheilus nudus Bleeker, 1864b: 12 (Монголия [Северный Китай]).

Bleeker P. 1864b. Description de deux espèces inédites de Cobitioïdes // Ned. Tijdschr. Dierk. D.2. P.18–29.

Обычно указывают 1865 г. как дату опубликования этой статьи П. Блекера. Мы следуем библиографии Ф. Трошеля (Troschel, 1865, 1866). Подробнее о датировании публикаций П. Блекера см. Приложение 3.

ТК. Часто сибирского гольца расматривают как подвид, *B. barbatula toni. Barbatula barbatula* s.l. представляет собой весьма полиморфную, сложную группу форм. По всей видимости, в случае ревизии могут быть описаны новые виды и восстановлены некоторые из описанных ранее. Ниже мы приводим сведения о некоторых ключевых номинальных таксонах, описанных из Азии:

Barbatula altayensis Zhu, 1992: 241, fig. 1–2 (Kelanghe, приток р. Ertix He [Черный Иртыш] у г. Алтай, Китай).

Zhu S.-Q. 1992. Three new species of Nemacheilinae fishes from China (Cypriniformes: Cobitidae) // Acta Zootaxon. Sin. Vol.17. No.2. P.241–247.

Barbatula toni fowleri Nichols, 1925a: 3 (провинция Хэбэй, Китай).

Nichols J.T. 1925a. *Nemacheilus* and related loaches in China // Am. Mus. Novit. No.171. P.1–7.

Barbatula toni kirinensis Tchang, 1932: 115, fig. 2 (Kirin [Гирин, Jilin], с.-в. Китай).

Tchang T.-L. 1932. Notes on some fishes of Ching-Po Lake // Bull. Fan Memorial Inst. Biol. Peking. Vol.3. P.109–119.

Diplophysa nasalis Кесслер, 1876: 27, табл. рис. 3 (рис. 2) (оз. Далай-Нур [Далайнор]).

Кесслер [К.Ф.] 1876. Отдел 4. Рыбы // Н.М. Пржевальский. Монголия и страна Тангутов. Трехлетнее путешествие в восточной нагорной Азии. Т.2. СПб.: Изд. Имп. Русск. геогр. о-ва. 36 с.

Orthrias oreas Jordan, Fowler, 1903: 769, fig. 2 (Хоккайдо, Chitose in Iburi).

Jordan D.S., Fowler H.W. 1903. A review of the Cobitidae, or loaches, of the rivers of Japan // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.26. No.1332. P.765–774.

Nemacheilus sibiricus Грацианов, 1907б: 164 (р. Бия у Бийска).

Грацианов В.И. 1907б. Опыт обзора рыб Российской Империи в систематическом и географическом отношении // Тр. отдела Ихтиологии Имп. Русск. О-ва акклиматизации животных и растений. Т.4. М.: Вильде. xxx+567 с.

Nemacheilus barbatulus tomianus Рузский, 1920: 36, рис. 1–2 (р. Томь).

Рузский М.Д. 1920. Рыбы реки Томи // Известия института исследования Сибири. № 2. Томск. С.29–41.

5.4.1.3. *Barbatula (Oxynoemacheilus) merga* (Krynicki, 1840) — голец Крыницкого

Cobitis merga Krynicki in Nordmann, 1840: 470 (р. Подкумок у Пятигорска).

Nordmann [A.], de. 1840. Prodrome de l'ichthyologie pontique // Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée, par la Hongrie, la Valachie at la Moldavie, exécute en 1837, sous la direction de M. Anatole de Demidoff. T.3. Observation sur la faune pontique. Paris: Ernest Bourdin et C°. P.353–549 [Отдельный том с рисунками (32 таблицы) опубликован в 1842].

НК 3. В упомянутой публикации А. Нордман указывает автором вида И.А. Крыницкого со ссылкой на его письмо, из которого заимствовано название. Судя по тексту, А. Нордман заимствовал прямые цитаты из упомянутого письма, что позволяет считать И.А. Крыницкого автором названия *Cobitis merga* согласно ст. 50.1.1 Кодекса.

5.4.2. *Lefua* Herzenstein, 1888 — восьмиусые гольцы

Lefua Герценштейн, 1888: 3. Fem. Новое замещающее название (см. ст. 23.3.5 и 60.3 Кодекса).

Типовой вид: *Octonema pleskei* Herzenstein, 1887, как типовой вид рода, название которого замещается (см. ст. 67.8 Кодекса).

Герценштейн С.М. 1888. Рыбы // Научные результаты путешествий Н.М. Пржевальского по Центральной Азии. Отдел зоологический. Том III, часть 2. Вып.1. СПб. С. vi+1–91, табл. рис. 1–8.

НК 1. *Lefua* Herzenstein, 1888 является замещающим названием объективно невалидного названия *Octonema* Herzenstein, 1887, которое является младшим омонимом названия *Octonema* Martens, 1868 (ст. 52.1–4, 56, 60 Кодекса):

Octonema Герценштейн в Варпаховский, Герценштейн, 1887: 47. Neut.
Типовой вид: *Octonema pleskei* Herzenstein, 1887, по первоначальному обозначению.

Варпаховский Н.А., Герценштейн С.М. 1887. Заметки по ихтиологии бассейна р. Амура и прилежащих стран // Приложение 1 к Тр. СПб. о-ва естествоисп. Отд. зоологии и физиологии. Т.19. СПб.: Тип. В. Демакова. 58 с. (отдельный оттиск)

НК 3. Выпуск 1 «Научных результатов путешествий Н.М. Пржевальского», процитированный выше (Герценштейн, 1888), состоит из текста и таблиц рисунков, которые, согласно специальной пометке на обороте задней обложки, опубликованы 1 ноября 1888 г. Страница 91 является последней страницей этого выпуска и имеет текст только в своей верхней части. Более подробное описание видов рода *Lefua* сделано в Выпуске 2 (Герценштейн, 1889), который «вышел в свет 15 ноября 1889 г. и содержит страницы 91–

180» согласно пометке на задней стороне обложки, т.е. начинается со страницы, имеющей номер 91, но на ней уже отпечатан текст и в нижней половине.
Оба выпуска «Научных результатов путешествий Н.М. Пржевальского по Центральной Азии» состоят из параллельных столбцов идентичного текста на русском и немецком языках. Заголовок на немецком языке: Wissenschaftliche Resultate der von N.M. Przewalski nach Central-Asien unternommenen Reisen. Zoologischer Theil. Band iii, Abth. 2. Fische. Lieferung 1, 2.
ТК. Род *Lefua* считают близким к роду *Oreonectes* или его синонимом (Герценштейн, 1889; Bănărescu, Nalbant, 1968b, 1995):

> ***Oreonectes*** Günther, 1868: 369. Masc.
> Типовой вид: *Oreonectes platycephalus* Günther, 1868, по монотипии.
>
> Günther A. 1868. Catalogue of the fishes in the British Museum. Catalogue of the Physostomi, containing the families Heteropygii, Cyprinidae, Gonorhynchidae, Hyondontidae, Osteoglossidae, Clupeidae, Chirocentridae, Alepocephalidae, Notopteridae, Holosauridae. Vol.7. London: Order of the Trustees. xx+512 p.

Комплекс родов *Oreonectes, Barbatula* Linck, 1790, *Triplophysa* Rendahl, 1933 и некоторых других Nemacheilinae весьма плохо изучен, и какие-либо заключения об их таксономическом статусе и объеме явно преждевременны. Однако, предварительное изучение типовых экземпляров *Oreonectes platycephalus* (типового вида рода *Oreonectes*) выявило их заметное отличие от видов *Lefua* по целому ряду признаков (Naseka, Bogutskaya, 2004). Поэтому мы сохраняем родовой статус *Lefua.*

5.4.2.1. *Lefua costata* (Kessler, 1876) — восьмиусый голец

Diplophysa costata Кесслер, 1876: 29, табл. рис. 3 (рис. 3) (оз. Далай-Нур [Далайнор]).

Кесслер [К.Ф.] 1876. Отдел 4. Рыбы // Н.М. Пржевальский. Монголия и страна Тангутов. Трехлетнее путешествие в восточной нагорной Азии. Т.2. СПб.: Изд. Имп. Русск. геогр. о-ва. 36 с.

ТК, КР. После восстановление видового статуса *Lefua pleskei* (см. ниже), уточнение ареала этого вида требует специального исследования.

5.4.2.2. *Lefua pleskei* (Herzenstein, 1887) — восьмиусый голец Плеске

Octonema pleskei Герценштейн в Варпаховский, Герценштейн, 1887: 48, fig. 5 (р. Лефу у пос. Николаевка, бассейн оз. Ханка).

Варпаховский Н.А., Герценштейн С.М. 1887. Заметки по ихтиологии бассейна р. Амура и прилежащих стран // Приложение 1 к Тр. СПб. о-ва естествоисп. Отд. зоологии и физиологии. Т.19. СПб.: Тип. В. Демакова. 58 с. (отдельный оттиск)

НК 3. Процитированная статья «Заметки по ихтиологии бассейна р. Амура и прилежащих стран» опубликована также в томе Трудов, вышедшем в свет позже, в 1888 г. Решение об отдельном издании статьи Н.А. Варпаховского и С.М. Герценштейна принято на заседании Общества 20 декабря 1886 г.
ТК. Комплекс восьмиусых гольцов, относимых традиционно к одному виду *L. costata,* из континентальных водоемов Азии никем не был ревизован. Изучение типовых экземпляров *L. costata* и *L. pleskei*, а также дополнительного материала, показало необходимость восстановления последнего в статусе отдельного вида (Naseka, Bogutskaya, 2004). Недавнее исследование филогенетических отношений и внутривидовой изменчивости видов рода *Lefua* из Японии (Sakai et al., 2003) позволяет ожидать сход-

ную комплексность и у континентальных восьмиусых гольцов. По-видимому, может быть восстановлен также корейский вид, возможно, встречающийся и в России:

Elxis coreanus Jordan, Starks, 1905: 201, fig. 7 (Гензан).

Jordan D.S., Starks E.C. 1905. On a collection of fishes made in Korea, by Piere Louis Jouy, with descriptions of new species // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.28. No.1391. P.193–212.

5.4.3. *Triplophysa* Rendahl, 1933 — усатые гольцы-триплофизы

Triplophysa Rendahl, 1933: 21. Fem. Как подрод рода *Nemacheilus*.

Типовой вид: *Nemacheilus hutjertjuensis* Rendahl, 1933, по первоначальному обозначению.

Rendahl H. 1933. Studien über innerasiatische Fische // Ark. Zool. Bd.25A. Nr.11. S.1–51, fgs. 1–14.

5.4.3.1. *Triplophysa chandagaitensis* Prokofiev, 2002 — убсунурский голец

Triplophysa gundriseri chandagaitensis Prokofiev, 2002a: S55, fig. 4 a (нижний), b (правый), d, i, j, 5, tabl. (бассейн оз. Убсу-Нур: р. Хандагайты [Хара-Модо-гол]).

Prokofiev A.M. 2002a. Stone loaches (Balitoridae: Nemacheilinae) from the Uvs-Nuur Lake basin at the boundary of Tuva and Mongolia // J. Ichthyol. Vol.42. Suppl.1. P.S45–S59.

5.4.3.2. *Triplophysa cobdonensis* (Gundrizer, 1973) — кобдинский голец

Nemacheilus cobdonensis Гундризер, 1973: 253, рис. 4 (бассейн р. Кобдо: оз. Кындыкты-Холь, р. Моген-Бурен).

Гундризер А.Н. 1973. К изучению рыб Западно-Монгольской ихтиологической провинции в пределах СССР // Водоемы Сибири и перспективы их рыбохозяйственного использования. Материалы регионального совещания по изучению водоемов Сибири. Томск: Томский Унив. С.77–78.

НК 1, 2; ТК. А.М. Прокофьев (Prokofiev, 2002b) полагает, что *Nemacheilus cobdonensis* является nomen dubium как основанное на смешанном материале (Гундризер, 1973, 1979), идентификация которого затруднена. Необходимо уточнить, сохранились ли синтипы.

5.4.3.3. *Triplophysa gundriseri* Prokofiev, 2002 — серый низкотелый голец

Triplophysa gundriseri Prokofiev, 2002a: S47, fig. 3 d–f, 4a (верхний), b (левый), c, g, h, o, 5 (бассейн оз. Убсу-Нур: р. Тес-Хем).

Prokofiev A.M. 2002a. Stone loaches (Balitoridae: Nemacheilinae) from the Uvs-Nuur Lake basin at the boundary of Tuva and Mongolia // J. Ichthyol. Vol.42. Suppl.1. P.S45–S59.

НК 1. *Triplophysa gundriseri* Prokofiev, 2002 является замещающим названием (см. ст. 23.3.5 и 60.3 Кодекса) объективно невалидного названия *Nemacheilus dorsalis humilis* Gundrizer, 1962, которое является младшим омонимом названия *Nemachilus humilis* Lin, 1932 (ст. 52.1–4, 56, 60 Кодекса):

Nemacheilus dorsalis humilis Гундризер, 1962: 253, рис. 4 (бассейн оз. Убсунур: реки Эрзин и Тес-Хем).

Гундризер А.Н. 1962. Новые формы рыб из водоемов Убсунурской котловины // Ученые записки Томского университета. Томск. Вып.44. С.250–253.

6. Отряд Siluriformes — сомообразные

6.1. Семейство Ictaluridae Gill, 1861 — икталуровые

6.1.1. *Ameiurus* Rafinesque, 1820 — американские сомики

Ameiurus Rafinesque, 1820c: 359. Masc. Как вторая секция (из четырех) подрода *Ictalurus* рода *Pimelodus*.

Типовой вид: *Silurus lividus* Rafinesque, 1820. Этот вид был обозначен Комиссией в Мнении (Opinion 1584, 1990: 81) после заявления (Bailey, Robins, 1988) о необходимости сохранения стабильности в использовании названий *Ameiurus* и *Pylodictis* Rafinesque, 1819.

Rafinesque C.S. 1820c. Natural history of the fishes of the Ohio River and its tributary streams. Fishes of the River Ohio // Western Rev. Misc. Mag., Lexington. Vol.2. [July, 1820] P.355–363 (цит. по Jordan, 1877 и Opinion 1584, 1990).

НК 2. Название *Ameiurus* Rafinesque, 1820 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) (Opinion 1584; International Trust for Zoological Nomenclature — Smith, 2001: 4). Об *Ameiurus* и *Amiurus* см. Bailey, Robins, 1988.

НК 3. Название *Ameiurus* находится на с. 65 книжного варианта «Ichthyologia Ohiensis» (Rafinesque, 1820d) (подробнее см. Приложение 3).

6.1.1.1. *Ameiurus nebulosus* (Le Sueur, 1819) — американский сомик

Pimelodus nebulosus Le Sueur, 1819: 149 (р. Делавар, Филадельфия, Пенсильвания).

Le Sueur C.A. 1819. Notice de quelques poissons decouverts dans les lacs du Haut-Canada, durant l'ete de 1816 // Mém. Mus. Nat. Hist. Nat. Vol.5. P.148–161.

НК 3. Написание фамилии автора как «Le Sueur» соответствует оригинальной орфографии; обычно приводят как «Lesueur».

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Объект аквакультуры (преимущественно на теплых водах) в СССР, также преднамеренно интродуцирован в естественные водоемы в Европе на запад до Украины и Беларуси (бассейн р. Припять). Возможно, разводили и в России.

6.1.2. *Ictalurus* Rafinesque, 1820 — американские сомы-кошки

Ictalurus Rafinesque, 1820c: 355. Masc. Как подрод рода *Pimelodus*.

Типовой вид: *Silurus cerulescens* Rafinesque, 1820, по последующему обозначению (Gill, 1861b: 49).

Rafinesque C.S. 1820c. Natural history of the fishes of the Ohio River and its tributary streams. Fishes of the River Ohio // Western Rev. Misc. Mag., Lexington. Vol.2. [July, 1820] P.355–363 (цит. по Jordan, 1877 и Opinion 1584, 1990).

НК 3. Название *Ictalurus* находится на с. 61 книжного варианта «Ichthyologia Ohiensis» (Rafinesque, 1820d) (подробнее см. Приложение 3).

6.1.2.1. *Ictalurus punctatus* (Rafinesque, 1818) — канальный сомик

Silurus punctatus Rafinesque, 1818: 355 (р. Огайо).

Rafinesque C.S. 1818. Discoveries in natural history, made during a journey through the Western Region of the United States // Amer. Month. Mag. Critic. Rev. Vol.3 (V). P.354–356 [цит. по Opinion 1582].

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Объект аквакультуры в техногенных и открытых водоемах. Натурализация, возможно, произошла в ряде техногенных водоемов с искусственно повышенной температурой воды.

6.2. Семейство Bagridae Bleeker, 1858 — косатковые

НК 3, 4. Название Bagridae Bleeker, 1858 (типовой род *Bagrus* Bosc, 1816) закреплено (Opinion 1402, 1986) и помещено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) (Smith, 2001: 9). О *Bagrus* Bosc, 1816 и *Bagre* Cloquet, 1816 см. Bailey, Stewart, 1983 и Taylor (1985).

6.2.1. *Pelteobagrus* Bleeker, 1864 — косатки-скрипуны

Pelteobagrus Bleeker, 1864a: 9. Masc.

Типовой вид: *Silurus calvarius* Basilewsky, 1855, по монотипии.

Bleeker P. 1864a. *Rhinobagrus* et *Pelteobagrus* deux genres nouveaux de Siluroïdes de Chine // Ned. Tijdschr. Dierk. D.2. P.7–10.

НК 3. Обычно (Weber, De Beafort, 1911; и др.) указывают 1865 г. как дату опубликования этой статьи П. Блекера. Мы следуем библиографии Ф. Трошеля (Troschel, 1865, 1866). Подробнее о датировании публикаций П. Блекера см. Приложение 3.

ТК. Bagridae были детально ревизованы Т. Мо (Mo, 1991), который представил диагнозы и ключи для всех родов. Морфологическое изучение (Naseka, Bogutskaya, 2004), показало, что род *Pelteobagrus* представлен в России тремя видами, два из которых, ранее относили к родам *Leiocassis* Bleeker, 1858 и *Mystus* Scopoli, 1777, представители которых в фауне России отсутствуют.

6.2.1.1. *Pelteobagrus mica* (Gromov, 1970) — косатка-крошка

Mystus mica Громов, 1970: 400, рис., табл. 1 (оз. Омми, бассейн среднего Амура; р. Амур у с. Ленинское).

Громов И.А. 1970. Новый вид косатки *Mystus mica* Gromov, sp.n. (Pisces, Bagridae) в бассейне Амура // Вопр. ихтиол. Т.10. Вып.3(62). С.400–405.

ТК. Мы отнесли *Mystus mica* к роду *Pelteobagrus* (Bogutskaya et al., 2001), поскольку этот вид обладает основными диагностическими признаками этого рода (см. Mo, 1991). Видимо следуя китайским авторам (Zhang, 1995; Chu et al., 1999), Г.В. Новомодный (Novomodny, 2002a; Novomodny et al., 2004) идентифицирует косатку-крошку как *Leiocassis argentivittatus* (в последней работе с «?»):

> ***Macrones argentivittatus*** Regan, 1905: 390, pl. 5 (fig. 2) (Китай).
>
> Regan C.-T. 1905. Description de six poisons nouveaux faisant partie de la collection du Musée d'Histoire Naturelle de Genève // Rev. Suisse Zool. T.13. P.389–393, pls. 5–6.

Мы полагаем, что *Mystus mica* и *Macrones argentivittatus* являются отдельными видами (Naseka, Bogutskaya, 2004, рис. 8, 9), первый из которых следует относить к роду *Pelteobagrus*, тогда как второй, возможно, должен быть отнесен к роду *Pseudobagrus* (Mo, 1991). К. Джаярам (Jayaram, 1978) оставляет *argentivittatus* в роде *Mistus*.

6.2.1.2. *Pelteobagrus brashnikowi* (Berg, 1907) — косатка Бражникова

Macrones (Leiocassis) brashnikowi Berg, 1907b: 421, табл. (оз. Чля у с. Николаевское; Амурский лиман).

Berg L.S. 1907b. Beschreibungen einiger neuer Fische aus dem Stromgebiete des Amur // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.12. [Статьи]. № 3. С.418–423.

НК 3. Окончание печатания тома состоялось в феврале 1908 г., но 3-й выпуск (с. 253–423) вышли в свет в октябре 1907 г. (Ошанин, 1911).
ТК. Вид *P. brashnikowi*, который долгое время считался эндемиком Амура, некоторые авторы синонимизируют (Zhang, 1995; Chu et al., 1999; Novomodny, 2002a; Novomodny et al., 2004) с *P. nitidus*:

Pseudobagrus nitidus Sauvage, Dabry de Thiersant, 1874: 5 (р. Янцзы).

Sauvage H.E., Dabry de Thiersant P. 1874. Notes sur les poissons des eaux douces de Chine // Ann. Sci. Nat. (Zool. Paleont.). Ser.6. T.17. No.5. P.1–18.

P. nitidus отмечен также для Кореи (Choi et al., 1990; Kim, 1997). Пока не проведена ревизия этих косаток, мы воздерживаемся (Naseka, Bogutskaya, 2004) от синонимизации *Macrones (Leiocassis) brashnikowi* с *Pseudobagrus nitidus,* для которого указывают своеобразное строение капсулы плавательного пузыря (Jayaram, 1968, fig. 3).

6.2.1.3. *Pelteobagrus fulvidraco* (Richardson, 1846) — китайская косатка-скрипун

Pimelodus fulvi-draco Richardson, 1846: 286 (Кантон [Гуанчжоу]).

Richardson J. 1846. Report on the ichthyology of the seas of China and Japan // Rep. Brit. Assoc. Adv. Sci. 15th meeting [1845]. London: Richard & John E. Taylor. P.187–320.

НК 1. Название основано на рисунке [Reeves Collection № 155] из коллекции Зоологической библиотеки Британского Музея, который опубликован сравнительно недавно (Whitehead, 1969, pl. 1b).
НК 3. На обложке указан 1845 г., однако в конце книги есть указание на апрель 1846 г. Выход из печати датируют июнем–июлем 1846 г. (Whitehead, 1969; Bauchot et al., 1982).
ТК. Из Амура на территории России описана косатка-скрипун, которую обычно (Берг, 1949а и др.) считают синонимом *P. fulvidraco*:

Pseudobagrus wittenburgii Popta, 1911: 335, fig. (р. Амур у Благовещенска).

Popta C.M.L. 1911. Ueber Fische von Wladiwostok und von Blagoweschtensk a. Amur, gesammelt von Herrn Dr. P. Vol. Wittenburg // Jahresh. Ver. Vaterl. Nat. Württemberg, Stuttgart. Nr.75. S.333–353.

Некоторые авторы считают, что *P. wittenburgii* представляет собой северную форму *P. fulvidraco* (Jayaram, 1968) или отдельный вид (Burgess, 1989; Mo, 1991). Мы не располагаем данными для сравнения амурской косатки с *Pelteobagrus fulvidraco* из типового местообитания (Кантон [Гуанчжоу], Южный Китай).

6.2.2. *Pseudobagrus* Bleeker, 1859 — псевдобагрусы

Pseudobagrus Bleeker, 1859a: 257. Masc.

Типовой вид: *Bagrus aurantiacus* Temminck et Schlegel, 1846, по монотипии.

Bleeker P. 1859a. Enumeratio specierum piscium hucusque in archipelago indico observatarum, adjectis habitationibus citationibusque, ubi descriptiones earum recentiores reperiuntur, nec non speciebus Musei Bleekeriani Bengalensibus, Japonicis, Capensibus Tamanicisque. Batavia [Нидерланды]: Langi & Soc. i–xxxvi+1–276 p.

НК 1–3. Впервые название *Pseudobagrus* появилось раньше (Bleeker, 1858: 34, 60), но из этой публикации непригодно (nomen nudum). Вероятно, следующей публикацией является приведенная выше работа П. Блекера (Bleeker, 1859a), которая представляет собой отдельно изданный оттиск работы, которая затем (в 1860 г.) была опубликована как статья в 6-м томе журнала Acta Societatis scientiarum indo-neerlandi.
Большое число публикаций П. Блекера за 1859–1860 гг. (Bleeker, 1859a, 1859b, 1860a, 1860b, 1860c, 1860d, 1860e) затрудняют в ряде случаев определение последовательности их выхода в свет. Более подробный обзор дискуссионных вопросов, связанных с этими публикациями, см. в Приложении 3.
Кроме того, название *Pseudobagrus* появляется в 8 томе Acta Societatis scientiarum indo-neerlandi (Bleeker, 1860e: 87).
ТК. Bagridae были детально ревизованы T. Mo (Mo, 1991), который представил диагнозы и ключи для всех родов. Многие авторы (Chu et al., 1999; и др.) следуют его системе. О валидности *Pseudobagrus* см. также Богуцкая, Насека, 1997. Морфологическое изучение (Naseka, Bogutskaya, 2004), показало, что род *Pseudobagrus* представлен в России одним или двумя видами, которых, ранее относили к роду *Leiocassis* Bleeker, 1858.

6.2.2.1. *Pseudobagrus herzensteini* (Berg, 1907) — косатка Герценштейна

Macrones herzensteini Berg, 1907b: 421 (р. Онон).

Berg L.S. 1907b. Beschreibungen einiger neuer Fische aus dem Stromgebiete des Amur // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.12. [Статьи]. № 3. С.418–423.

НК 3. Окончание печатания тома состоялось в феврале 1908 г., но 3-й выпуск (с. 253–423) вышли в свет в октябре 1907 г. (Ошанин, 1911).
ТК. Возможно, синоним *Pseudobagrus ussuriensis* (Dybowski, 1872).

6.2.2.2. *Pseudobagrus ussuriensis* (Dybowski, 1872) — косатка-плеть

Bagrus ussuriensis Dybowski, 1872: 210 (бассейн Амура: р. Уссури, р. Сунгача, оз., Ханка).

Dybowski B.[N.] 1872. Zur Kenntniss der Fischfauna des Amurgebietes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.22. S.209–222.

6.3. Семейство Siluridae Cuvier, 1816 — сомовые

6.3.1. *Silurus* Linnaeus, 1758 — обыкновенные сомы

Silurus Linnaeus, 1758: 304. Masc.

Типовой вид: *Silurus glanis* Linnaeus, 1758, по линнеевской тавтонимии.

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 2. Название *Silurus* Linnaeus, 1758 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Мнению 77 и закреплено в Директиве 56 (International Trust for Zoological Nomenclature — Melville, Smith, 1987: 167).

ТК. Традиционно из *Silurus* s.l. выделяли род *Parasilurus*:

> ***Parasilurus*** Bleeker, 1862: 392. Masc.
> Типовой вид: *Silurus japonicus* Temminck et Schlegel, 1846, по первоначальному обозначению.
>
> Bleeker P. 1862. Notice sur les genres *Parasilurus*, *Eutropiichthys*, *Pseudeutropius*, et *Pseudopangasius* // Versl. Meded. Kon. Akad. Wetens. Amsterdam. D.14. P.390–399.
>
> Выделение *Parasilurus* основывалось на наличии одной пары мандибулярных усиков (против двух пар у *Silurus*) (Bleeker, 1862; Nichols, 1943; Берг, 1949а; Никольский, 1956; Tomoda, 1961; и др.). Однако имеется ряд обзорных работ, в которых показано, что этот признак не может служить для однозначной диагностики этих родов (Haig, 1950; Chen, 1977; Kobayakawa, 1989). Помимо *Silurus asotus* Linnaeus, 1758 (syn. *Silurus japonicus* Temminck et Schlegel, 1846) к роду *Parasilurus* относят три азиатских вида (*P. biwaensis* Tomoda, 1961, *P. lithophilus* Tomoda, 1961, *P. microdorsalis* Mori, 1936) и один европейский (*Silurus aristotelis* Garman, 1890, Греция). В настоящее время *Parasilurus* обычно синонимизируют с *Silurus* (Burgess, 1989; Chu et al., 1999; и др.), что не принято широко в отечественной литературе. Однако детальный анализ филогенетических отношений видов рода *Silurus* s.l. (Kobayakawa, 1989) дает веские основания для синонимизации *Silurus* и *Parasilurus*. Согласно М. Кобаякава (Kobayakawa, 1989), все обыкновенные сомы делятся на две группы, заслуживающие статуса отдельных родов, но эти группы не соответствуют разделению на *Silurus* и *Parasilurus*: *S. glanis* и *S. asotus* (а также *S. aristotelis* и еще 5 видов) попадают в «*glanis* group», а 4 вида — в «*cochinchiensis* group». В «*glanis* group» выделяются три подгруппы («*glanis*», «*soldatovi*» и «*asotus*»).

6.3.1.1. *Silurus asotus* Linnaeus, 1758 — амурский сом

Silurus asotus Linnaeus, 1758: 304 (Азия).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

6.3.1.2. *Silurus glanis* Linnaeus, 1758 — европейский обыкновенный сом

Silurus glanis Linnaeus, 1758: 304 (Восток; озера Европы).

Linnaeus C. 1758. *Ibid.*

НК 2. Название *Silurus glanis* Linnaeus, 1758 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Директиве 57 (Melville, Smith, 1987: 236).

6.3.1.3. *Silurus soldatovi* Nikolsky et Soin, 1948 — сом Солдатова

Silurus soldatovi Никольский, Соин, 1948: 1359, рис. 1Б, 1Г, 1Е, табл. 1 (р. Амур в районе поселка Елабуга 90 км ниже Хабаровска).

Никольский Г.В., Соин С.Г. 1948. О сомах (семейство Siluridae) в бассейне Амура // Докл. АН СССР. Т.59. № 7. С.1357–1360.

6.4. Семейство Clariidae — клариевые сомы

6.4.1. *Clarias* Scopoli, 1777 — лабиринтовые сомы

Clarias Scopoli, 1777: 455. Masc.

Типовой вид: *Silurus anguillaris* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Teugels, 1986a: 69).

Scopoli J.A. 1777 Introductio ad historiam naturalem, sistens genera lapidum, plantarum et animalium hactenus detecta, caracteribus essentialibus donata, in tribus divisa, subinde ad leges naturae. Praga [Prague]: W. Gerle. x+506+[34] p.

НК 3. В специальном Мнении (Opinion 160, 329) Комиссия постановила считать эту публикацию как соответствующую принципам биноминальной номенклатуры и пригодную для номенклатурных целей, и включила ее в Официальный список (International Trust for Zoological Nomenclature, 1997: 316).

6.4.1.1. *Clarias gariepinus* (Burchell, 1822) — африканский лабиринтовый сом

Silurus (Heterobranchus) gariepinus Burchell, 1822: 424, fig. (p. 445) (p. Ky-Gariep [Ваал], Южная Африка).

Burchell W.J. 1822. Travels in the interior of southern Africa. Vol.1. London: Longman, Hurst, Rees, Orme and Brown. 582 p.

НК 1, ТК. Двадцать номинальных видов синонимизированы с *C. gariepinus* после детальной ревизии (Teugels, 1986b; Skelton, Teugels, 1992).

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Объект аквакультуры в закрытых и полузакрытых техногенных водоемах. В открытых водах не отмечен.

Надотряд Protacanthopterygii

7. Отряд Esociformes — щукообразные

7.1. Семейство Esocidae Cuvier, 1816 — щуковые

7.1.1. *Esox* Linnaeus, 1758 — щуки

Esox Linnaeus, 1758: 313. Masc.

Типовой вид: *Esox lucius* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Jordan, Gilbert, 1883: 352).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1, 2, 4. Название *Esox* Linnaeus, 1758, как и ряд других названий линнеевских родов, для сохранения стабильности номенклатуры включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) с закреплением типового вида и авторов его фиксации согласно Мнению 77 и Директиве 56 (Melville, Smith, 1987: 91). Обращаем внимание, что дата публикации с обозначением типового вида в Официальном списке приводится как «Jordan, Gilbert, 1882», тогда как позже было показано, что датой публикации следует считать 1883-й год (Bean, 1883; Hays, 1952).

7.1.1.1. *Esox lucius* Linnaeus, 1758 — обыкновенная щука

Esox lucius Linnaeus, 1758: 314 (Европа).

Linnaeus C. 1758. *Ibid.*

НК 2. Название *Esox lucius* Linnaeus, 1758 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Директиве 57 (Melville, Smith, 1987: 253).

7.1.1.2. *Esox reichertii* Dybowski, 1869 — амурская щука

Esox reichertii Dybowski, 1869: 956, табл. (крупные озера в бассейнах рек Онон и Ингода).

Dybowski B.N. 1869. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.19. S.945–958, Tfl.14–18.

7.2. Семейство Umbridae — умбровые

ТК. В это семейство мы включаем роды *Umbra, Novumbra* и *Dallia,* следуя мнению Дж. Нельсона (Nelson, 1994), обоснованность которого была подкреплена последующим филогенетическим анализом (Johnson, Patterson, 1996). Наибольшая близость *Dalia* и *Umbra,* образующих сестринскую группу по отношению к *Novumbra,* была показана достаточно давно (Nelson, 1972; Wilson, Veilleux, 1982). В отечественной литературе Dallidae и Umbridae традиционно разделяют (Берг, 1940, 1948; Линдберг, 1971; Сычевская, 1976, 1986; Черешнев и др., 2001а). Молекулярно-генетические данные говорят в пользу объединения обоих с Esocidae (Lypez et al., 2000).

7.2.1. *Dallia* Bean, 1880 — даллии

Dallia Bean, 1880: 358. Fem.

Типовой вид: *Dallia pectoralis* Bean, 1880, по монотипии.

Bean T.H. 1880. Descriptions of some genera and species of Alaskan fishes // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.2 (1879). No.100. P.353–359.

7.2.1.1. *Dallia admirabilis* Chereshnev, 1980 — амгуэмская даллия

Dallia admirabilis Черешнев в Черешнев, Балушкин, 1980: 801, рис., табл. (бассейн р. Амгуэма, среднее течение, озеро на правом берегу в 500 м к востоку от трассы Эгвекинот-Иультин (105 км).

Черешнев И.А., Балушкин А.В. 1980. Новый вид черной рыбы *Dallia admirabilis* Chereshnev, sp. n. (Umbridae, Esociformes) из бассейна реки Амгуэма (арктическая Чукотка) // Вопр. ихтиол. Т.20. Вып.6(125). С.800–805.

7.2.1.2. *Dallia delicatissima* Smitt, 1881 — пильхыкайская даллия

Dallia delicatissima Smitt in Nordenskiöld, 1881: 64, fig. (Jinretlen, Чукотка; Порт Кларенс, Аляска).

Nordenskiöld A.E. 1881. Vegas färd kring Asien och Europa jemte en historisk återblick på föregående resor längs gamla verldens nordkust. D.2. Stockholm: F. & G. Beijers. i–x+1–486 s.

7.2.1.3. *Dallia pectoralis* Bean, 1880 — даллия

Dallia pectoralis Bean, 1880: 358 (Св. Михаил, Аляска).

Bean T.H. 1880. Descriptions of some genera and species of Alaskan fishes // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.2 (1879). No.100. P.353–359.

8. Отряд Osmeriformes — корюшкообразные

Подотряд Osmeroidei — корюшковидные

8.1. Семейство Osmeridae Regan, 1913 — корюшковые

8.1.1. *Hypomesus* Gill, 1862 — малоротые корюшки

Hypomesus Gill, 1862a: 15. Masc.

Типовой вид: *Argentina pretiosa* Girard, 1854, по монотипии.

Gill T.N. 1862a. On the subfamily of Argentininae // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.14. P.14–15.

НК 1. В этой же статье Т. Гилла (Gill, 1862a: 14) приведено название *Mesopus* для монотипического рода с типовым видом *Argentina pretiosa* Girard, 1854, т.е. объективный синоним названия *Hypomesus.* Первым ревизующим был сам Т. Гилл (см. статью 24.2.4 Кодекса), который в том же году (Gill, 1862c: 332) использовал как валидное название *Hypomesus* и отметил, что *Mesopus* является «lapsus calami».
НК 3. На обложке тома, содержащего сообщения, представленные к печати членами Филадельфийской академии на заседаниях за 1862 г., указана дата «1863». Заседание, на котором была представлена данная статья Т. Гилла, происходило 21 января 1862 г. 1862 год обычно указывают как дату опубликования (Jordan, 1919b; Eschmeyer, Bailey, 1990; Eschmeyer, 2003). Это мнение подтверждается тем, что обычно выпуски, содержащие протоколы заседаний и представленные статьи, выходили в свет на следующий месяц (см., например, *Acanthogobius*).

8.1.1.1. *Hypomesus chishimaensis* Saruwatari, López et Pietsch, 1997 — курильская малоротая корюшка

Hypomesus chishimaensis Saruwatari, López, Pietsch, 1997: 71, fig. 4B (оз. Алигер на о. Кунашир).

Saruwatari T., López J.A., Pietsch T.W. 1997. A revision of the osmerid genus *Hypomesus* Gill (Teleostei: Salmoniformes), with the description of a new species from the southern Kuril island // Species Diversity. Vol.2. P.59–82.

ТК. *Hypomesus chishimaensis* входит в группу вида *H. nipponensis* вместе с *H. transpacificus* (Saruwatari et al., 1997). Согласно другому мнению (Черешнев, 2002в), курильская малоротая корюшка должна рассматриваться как жилая озерная форма *H. nipponensis* не выше подвидового ранга.

8.1.1.2. *Hypomesus japonicus* (Brevoort, 1856) — морская малоротая корюшка

Osmerus japonicus Brevoort, 1856: pl. 10 (fig. 2) (Хакодате, Хоккайдо).

Brevoort J.C. 1856. Notes on some figures of Japanese fish taken from recent specimens // M.C. Perry. Narrative of the Expedition of an American Squadron to the China Seas and Japan, performed in the years 1852, 1853, and 1854 under the command of Commodore M.C. Perry, United States Navy, by order of the Government of the United States. Vol.2. U.S. Senate Ex. Doc. No.79, 33rd Congress, 2nd Session. Washington: Beverley Tucker. P.253–288, pls.3–12.

НК 1, 3. Название *Osmerus japonicus* приведно в подписи к рисунку; на с. 278 описание этого вида дано под названием «*Osmerus olidus* ? Pallas».
Текст заметок о рыбах и таблицы рисунков были изданы также отдельным оттиском (нумерация страниц текста: 255–256+5–36).

ТК. После ревизии В.А. Клюканова (1970) *Hypomesus japonicus* обычно рассматривается как валидный вид (Черешнев, 1996а; Соколовская и др., 1998; Черешнев и др., 1999; Шедько, 2001б; Mecklenburg et al., 2002; Гавренков, Платошина, 2003; и др.). Образует отдельную группу вместе с *H. pretiosus* (Saruwatari et al., 1997):

Argentina pretiosa Girard, 1854b: 155 (Сан-Франциско).

Girard C.F. 1854b. Observations upon a collection of fishes made on the Pacific coast of the United States, by Lieut. W. P. Trowbridge, U.S.A., for the museum of the Smithsonian Institution // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.7. P.142–156.

На обложке тома, содержащего сообщения, представляемые к печати членами Филадельфийской академии на заседаниях за 1854–1855 г., указана дата «1856». Заседание, на котором была представлена данная статья Т. Гилла, происходило в августе 1854 г. В цитируемом томе журнала Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia имеется указание, что выпуск за август был опубликован до 20 октября 1854 г.

8.1.1.3. *Hypomesus nipponensis* McAllister, 1963 — японская малоротая корюшка

Hypomesus transpacificus nipponensis McAllister, 1963: 36, fig. 11 (верхн.) (оз. Онума, южная часть о-ва Хоккайдо).

McAllister D.E. 1963. A revision of the smelt family Osmeridae // Bull. Nat. Mus. Canada. No.191. (Biol. Ser. No.71). P.1–53.

8.1.1.4. *Hypomesus olidus* (Pallas, 1814) — обыкновенная малоротая корюшка

Salmo olidus Pallas, 1814: 391 (реки и озера Камчатки).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

НК 3. Сведения о датах опубликования 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа (титульных листов, текста, индекса и содержания), а также об опубликованных рисунках, см. в Приложении 3.

ТК. Иногда (Берг, 1948; Сафронов, Никифоров, 1995, 2003) озерную малоротую корюшку о. Сахалин рассматривают в качестве отдельного подвида:

Hypomesus olidus bergi Таранец, 1935: 85 (о. Сахалин: озеро у р. Тымь [но с нею не соединяется], 6 км выше с. Ноглики).

Таранец А.Я. 1935. О некоторых рыбах о. Сахалина // Вестн. Дальневост. фил. АН СССР. Т.15. С.85–88.

8.1.2. *Mallotus* Cuvier, 1829 — мойвы

Mallotus Cuvier, 1829: 305. Masc.

Типовой вид: *Clupea villosa* Müller, 1776, по последующему обозначению (Jordan, Evermann, 1896: 520).

Cuvier [G.] 1829. Le Règne Animal, distribué d'après son organisation, pour servir de base à l'histoire naturelle des animaux et d'introduction à l'anatomie comparée. Nouvelle edition, revue et augmentée. T.2. Paris: Déterville & Crochard. i–xv+406 p.

8.1.2.1. *Mallotus villosus* (Müller, 1776) — мойва

Clupea villosa Müller, 1776: 50 (Исландия).

Müller O.F. 1776. Zoologiae Danicae prodromus, seu animalium Daniae et Norvegiae indigenarum characteres, nomina, et synonyma imprimis popularium. Havnia [Copenhagen (Копенгаген)]. i–xxxii+1–282 p.

ТК. Дальневосточную мойву выделяют в отдельный подвид, *Mallotus villosus catervarius* (Берг, 1948; Андрияшев, Чернова, 1994; Черешнев, 1996; Шейко, Фёдоров, 2000; Черешнев и др., 2001; Барабанщиков, Магомедов, 2002; и др.):

Salmo catervarius Pennant, 1784: cxxvii (Камчатка).

Pennant T. 1784. Arctic zoology. Vol.1. London: Henry Hughs. [10]+i–cc+[5]+1–185 p., 1–8 pls.

8.1.3. *Osmerus* Linnaeus, 1758 — корюшки

Osmerus Linnaeus, 1758: 310. Masc. Как группа видов Osmeri рода *Salmo*.

Типовой вид: *Salmo eperlanus* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Opinion 77 — цит по: Melville, Smith, 1987: 73).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1. Международная комиссия по зоологической номенклатуре отвергла названия, используемые Линнеем, Гмелином и Фабрициусом для подразделений родов (Opinion 77 — цит. по: Hemming, 1955), а затем, используя чрезвычайные полномочия, объявила часть из них (в том числе *Osmerus*) как пригодные названия родовой группы. Было осуществлено закрепление названия *Osmerus* в Официальном списке с типовым видом *Salmo eperlanus* Linnaeus, 1758 (Hemming, 1955; Директива 69 — цит. по: Eschmeyer, Bailey, 1990).

8.1.3.1. *Osmerus dentex* Steindachner et Kner, 1870 — зубатая корюшка

Osmerus dentex Steindachner, Kner, 1870b: 9 (зал. Декастри, Татарский пролив).

Steindachner F., Kner R. 1870b. Über einige Pleuronectiden, Salmoniden, Gadoiden und Blenniiden aus der Decastris-Bay und von Viti-Levu // [Aus dem Sitzungsber. k. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.61 (Avril-Heft)]. S.1–26, 1 pl.

НК 3. Название *Osmerus dentex* впервые появилось (и пригодно) в процитированной статье, опубликованной отдельным оттиском, возможно, ранее ее выхода в свет (Steindachner, 1870c) в 61-м томе журнала Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Wien. Ф. Штейндахнер часто издавал свои статьи отдельными оттисками и распространял их среди коллег до их выхода в журналах. Кроме того, публикации в Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften и Denkschriften обычно предварялись краткими аннотациями, публиковавшимися в Anzeiger der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften (подробнее см. Herzig-Straschil, 1997). Некоторые из названий Ф. Штейндахнера впервые появляются (и пригодны) именно

из Anzeiger. Однако в данном случае название *Osmerus dentex* не упомянуто в аннотации (Steindachner, 1870a).

ТК. Традиционно рассматривается как подвид *Osmerus mordax dentex* (Берг, 1948; Kljukanov, McAllister, 1973; Masuda et al., 1984; Аннотированный каталог…, 1998; Scott, Crossman, 1998; Шейко, Фёдоров, 2000; Черешнев и др., 2001a; и др.):

Atherina mordax Mitchill, 1814: 15 (Нью-Йорк).

Mitchill S.L. 1814. Report, in part, of Samuel L. Mitchill, M.D., ... on the fishes of New-York. New York. 28 p.

Упомянутая публикация С. Митчилла является исключительно редким изданием. Переиздание с комментариями осуществил Т. Гилл (Gill, 1898).

Генетические и морфологические данные позволяют рассматривать *O. dentex* как самостоятельный вид (Taylor, Dodson, 1994; Шедько, 2001б). Распространение *O. mordax* ограничено восточным побережьем Северной Америки и Великими Американскими озерами.

8.1.3.2. *Osmerus eperlanus* (Linnaeus, 1758) — европейская корюшка

Salmo eperlanus Linnaeus, 1758: 310 (Европа).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 2. Название *Salmo eperlanus* Linnaeus, 1758 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Директиве 69 (Melville, Smith, 1987: 225).

8.2. Семейство Plecoglossidae — аювые

ТК. Филогенетические отношения монотипического рода *Plecoglossus* с другими родами отряда, по мнению многих авторов (Howes, Sanford, 1987a, 1987b; Begle, 1991, 1992; Wilson, Williams, 1991; Johnson, Patterson, 1996; Nelson, 1994), не дают оснований для выделения отдельного семейства при сохранении традиционного объема Osmeridae. На близость Plecoglossidae и Osmeridae указывают и анатомо-гистологические и эмбриологические данные (Коровина, Васильева, 1976; Коровина, 1977, 1978). Однако ряд авторов продолжает выделять Plecoglossidae (Решетников, 1980; Choi et al., 1990; Hosoya, 2002c; Eschmeyer, 2003).

8.2.1. *Plecoglossus* Temminck et Schlegel, 1846 — аю

Plecoglossus Temminck, Schlegel, 1846c: 229. Masc. Как подрод рода *Salmo.*

Типовой вид: *Salmo (Plecoglossus) altivelis* Temminck et Schlegel, 1846, по монотипии.

Temminck C.J., Schlegel H. 1846c. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. XIII. Lugdunum Batavorum [Leiden]: A. Arnz et Soc. P.227–247.

НК 3. В датировке отдельных частей «Fauna Japonica» (Temminck, Schlegel, 1843, 1844a, 1844b, 1845, 1846a, 1846b, 1846c, 1847a, 1847b, 1850) мы следуем авторам последней библиографической работы (Bauchot et al., 1982), которые проанализировали данные предшественников (но объем XIV части принимаем по Mees, 1962). Часть XIII (с. [227–247]) опубликована 22 ноября 1846 г. Более подробные библиографические комментарии см. в Приложении 3.

8.2.1.1. *Plecoglossus altivelis* (Temminck et Schlegel, 1846) — аю

Salmo (Plecoglossus) altivelis Temminck, Schlegel, 1846c: 229, Pl. 105 (figs. 1, 1a–c) (Япония).

Temminck C.J., Schlegel H. 1846c. *Ibid.*

НК 3. См. *Plecoglossus.*

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Преднамеренно интродуцирован в естественные водоемы. Натурализации не произошло (Бердичевский и др., 1968; Карпевич, 1975).

8.3. Семейство Salangidae Gill, 1913 — саланксовые

8.3.1. *Salangichthys* Bleeker, 1860 — салангихтисы

Salangichthys Bleeker, 1860d: 101. Masc.

Типовой вид: *Salanx microdon* Bleeker, 1860, по монотипии.

Bleeker P. 1860d. Zesde bijdrage tot de kennis der vischfauna van Japan // Act. Soc. Scient. Indo-Neerl. D.8. P.1–104, 2 pls.

8.3.1.1. *Salangichthys microdon* (Bleeker, 1860) — рыба-лапша

Salanx microdon Bleeker, 1860d: 100 (Токио).

Bleeker P. 1860d. *Ibid.*

9. Отряд Salmoniformes — лососеобразные

9.1. Семейство Coregonidae Cope, 1872 — сиговые

ТК. В отечественной литературе долгое время принимали систему Л.С. Берга (1940) с выделением Salmonidae (включая Coregonidae auctorum) и Thymallidae (Берг, 1948; Промысловые рыбы СССР, 1949; Линдберг, 1971). В ряде работ, напротив, была обоснована близость Thymallinae и Salmoninae по отношению к Coregoninae (Kendall, Behnke, 1984; Sanford, 1990; Wilson, Williams, 1992; Stearley, Smith, 1993), и в работе Сэнфорда (Sanford, 1990) выделены только два семейства, Coregonidae и Salmonidae. Дж. Нельсон (Nelson, 1994) сохраняет, однако, статус подсемейства для всех трех групп в рамках Salmonidae, что принято и В. Эшмайром (Eschmeyer, 2003). Это противоречит выводу из основополагающего филогенетического обзора низших Euteleostei (Johnson, Patterson, 1996, с. 312) о том, что выделение семейства Coregonidae как сестринской группы семейства Salmonidae (включая Thymallinae) «твердо установленно». Статус сиговых как семейства Coregonidae был впервые детально обоснован П.Л. Пирожниковым с соавторами (1975) и в современной отечественной литературе для всех трех групп — сиговых, харисовых и лососевых — чаще сохраняют статус семейства (Решетников, 1988; Аннотированный каталог…, 1998; Черешнев, 1998; Черешнев и др., 2001а, 2001б; Черешнев и др., 2002; Русанов и др., 2003; и мн. др.).

9.1.1. *Coregonus* Linnaeus, 1758 — сиги

Coregonus Linnaeus, 1758: 310. Как группа видов Coregoni рода *Salmo*.

Типовой вид: *Salmo lavaretus* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Opinion 93 — цит по: Melville, Smith, 1987: 73).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1. Международная комиссия по зоологической номенклатуре отвергла названия, используемые Линнеем, Гмелином и Фабрициусом для подразделений родов (Opinion 77 — цит. по: Hemming, 1955), а затем, используя чрезвычайные полномочия, объявила часть из них (в том числе *Coregonus*) как пригодные названия родовой группы (Opinion 124). Было осуществлено закрепление названия *Coregonus* в Официальном списке с типовым видом *Salmo lavaretus* Linnaeus, 1758 (Hemming, 1955; Директива 56 — цит. по: Eschmeyer, Bailey, 1990).

ТК. В роде *Coregonus* могут быть выделены отдельные группы видов или подроды (Берг, 1948; Smith, 1957; Gąsowska, 1960; Шапошникова, 1968; Решетников, 1977, 1980, 1988; Svärdson, 1979; Kendall, Behnke 1984; и др.). Помимо собственно сигов, П.Л. Пирожников с соавторами (1975) выделял два рода — *Argyrosomus* Agassiz, 1850 и *Leucichthys* Dybowski, 1874, которые сейчас обычно синонимизируют с *Coregonus.*

Leucichthys Dybowski, 1874: 390. Masc. Как подрод рода *Coregonus*.

Типовой вид: *Salmo omul* Pallas, 1814, по последующему обозначению (Jordan, Evermann, 1911: 3).

Dybowski B.[N.] 1874. Die Fische des Baical-Wassersystemes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.24. S.383–394.

Название *Argyrosomus* Agassiz, 1850 объективно невалидно как младший омоним (ст. 52.1, 56 Кодекса) названия *Argyrosomus* De la Pylaie, 1835. В случае выделения ряпушек в отдельный род, название *Argyrosomus* Agassiz, 1850 должно быть замещено (ст. 52.4, 60 Кодекса) его старейшим пригодным синонимом, которым, по-видимому, является следующее название:

Cisco Jordan, Evermann, 1911: 3. Masc. Как подрод рода *Leucichthys*.
Типовой вид: *Argyrosomus nigripinnis* Hoy, 1872, по первоначальному обозначению.

Jordan D.S., Evermann C.H. 1911. A review of the salmonoid fishes of the Great Lakes, with notes on the whitefishes of other regions // Bull. Bur. Fish. Vol.29 (1909). P.1–41, pls.1–7.

Систематика рода *Coregonus* на уровне видов исключительно противоречива. Разногласия вызваны, прежде всего, методологическими причинами, а именно применением разных концепций в отношении понятия «вид» и, соответственно, принятии разных таксономических решений в отношении ранга многих «форм» сигов. Крайние точки зрения суммированы в обзорных публикациях (Решетников, 1980; Kottelat, 1997). Филогенетические схемы, основанные на генетических данных по обширному числу изученных «форм» (Bernatchez, Dodson, 1994; Bernatchez et al., 1999; Turgeon, Bernatchez, 2003; Sendek, 2004; и др.), также оставляют широкое поле для разнообразных гипотез относительно их статуса. Особенно сложную группу представляют собственно сиги (*Coregonus lavaretus* s.l. auctorum). В этой группе выделено много подвидов, морф и экологических форм, таксономический и номенклатурный статус которых зачастую не носит формального характера (Берг, 1916; Правдин, 1925а, 1925б, 1947, 1949, 1950, 1954; Thienemann, 1921, 1922, 1926, 1928, 1929; Wagler, 1937, 1941, 1950; Steinmann, 1950a, 1950b, 1951; Dottrens, 1959; Svärdson, 1957, 1970, 1979; Решетников, 1963а, 1963б, 1977, 1980; Todd, Smith, 1992; и мн. др.).

Ниже приведены виды, традиционно считающиеся валидными, а также виды, которые, по нашему мнению, основанному на критическим анализе литературных данных, следует рассматривать в качестве отдельных валидных видов, отличных от типичного *Coregonus lavaretus* из оз. Буржэ (Bourget) во Франции (обсуждение *C. lavaretus* см. ниже). Кроме того, приведена информация по номинальным таксонам видового ранга, которая может быть полезна при анализе таксономической ситуации и номенклатуры в роде *Coregonus.*

Структура рода, а именно выделение подродов, следует системе Ю.С. Решетникова (1977, 1980, 1988), но для группы ряпушек сохранен статус подрода согласно системе П.Л. Пирожникова с соавторами (1975). Следует отметить, что выделение подродов в таком объеме не поддерживается генетическими данными (Politov et al., 2002, 2004).

подрод *Cisco* Jordan, Evermann, 1911 — ряпушки

9.1.1.1. *Coregonus albula* (Linnaeus, 1758) — европейская ряпушка

Salmo albula Linnaeus, 1758: 310 (Европа).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

ТК. Как отмечено выше, статус многих внутривидовых форм весьма дискуссионен. Основным аргументом против придания им таксономического статуса служит молодой возраст (максимум 10 тыс. лет назад) колонизации европейской ряпушкой постледниковых территорий, слабая генетическая дифференциация и необходимость признать множественность филогенетических линий, независимо формирующих идентичные «экотипы» в разных озерах (Перелыгин, 1988; Сендек, 2000; и др.). Следующие названия важны с номенклатурной точки зрения в случае повышения их таксономического ранга:

Coregonus albula kiletz Mikhailovsky, 1904 — килец

Coregonus albula* var. *kiletz Михайловский, 1904: 347 (Онежское оз.).

Михайловский М.Н. 1904. О двух малоизвестных сигах Онежского озера // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.8 (1903). № 3–4. [Статьи]. С.345–355.

Дату опубликования обычно указывают как 1903 г., но выпуск 3–4 (с. 265–394) этого тома (за 1903 г.) был опубликован в апреле 1904 г. (Ошанин, 1911).

Coregonus albula ladogae Pravdin, Golubev et Belyaev, 1938 — рипус

Coregonus albula* infrasp. *ladogae Правдин и др., 1938: 218, 2 рис. (южная часть Ладожского оз.).

Правдин И.Ф., Голубев Ф.Р., Беляева К.И. 1938. Систематическое положение ладожского рипуса (*Coregonus albula* Linné infraspecies *ladogae* nova) // Уч. зап. Ленинградск. гос. унив. Вып.15. Сер. биол. Вып.5. Т.3 (1937). С.216–232.

Данная статья опубликована в 1938 г. (выпуск подписан к печати 13 февраля 1938 г.). Название *Coregonus albula ladogae* Pravdin, Golubev et Belyaev, 1938 пригодно (см. ст. 5.2, 45.6 и Словарь терминов: «инфравидовое название»). Из-за недостаточной разработанности номенклатурных правил в то время Л.С. Берг предложил новое замещающее название:

Coregonus albula* infrasp. *ladogensis Берг, 1948: 323, фиг. 182 (Ладожское оз.).

Берг Л.С. 1948. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч.1. М.-Л.: изд-во АН СССР. С.1–467.

Л.С. Берг (1948: 323) полагал, что *Coregonus albula* infrasp. *ladogae* Pravdin, Golubev et Belyaev, 1938 является младшим омонимом следующего названия:

Coregonus lavaretus baeri* natio *ladogae Правдин, 1931б: 195, табл. 5 (Волховская губа Ладожского оз.).

Правдин И.Ф. 1931б. Сиги озерной области СССР (предварительный обзор) // Изв. Ленинградск. научн.-иссл. ихтиол. ин-та. Т.12. Вып.1. С.166–235.

Однако это название непригодно как инфраподвидовое (см. ст. 45.5 Кодекса, Словарь терминов).

Таким образом, название *Coregonus albula* infrasp. *ladogae* пригодно (не является младшим омонимом другого пригодного названия) и не требует замещения, т.е., потенциальным валидным названием рипуса является *Coregonus albula ladogae* Pravdin, Golubev et Belyaev, 1938.

Coregonus vessicus Drjagin, 1932 — белозерская ряпушка

Coregonus sardinella vessicus Дрягин в Берг, 1932: 208 (Белое оз. в системе Шексны и Волги).

Берг Л.С. 1932. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Часть 1. 3-е изд. Л.: изд-во Всесоюз. ин-та озерн. и речн. рыбн. хоз. С.1–544.

Указание Л.С Берга (1932: 208) «П.А. Дрягин любезно сообщил мне следующее описание белозерской ряпушки, сделанное им…» позволяет считать П.А. Дрягина автором названия *vessicus* согласно ст. 50.1.1 Кодекса. Как *Coregonus sardinella* subsp. nova также у П.А. Дрягина (1933: 23).

Coregonus trybomi Svärdson, 1979 — зимне-и весненнерестующая озерная ряпушка

Coregonus trybomi Svärdson, 1979: 71, fig. 30, 31 (below), tabl. 26 (оз. Ören, Швеция).

Svärdson G. 1979. Speciation of Scandinavian *Coregonus* // Institute of Freshwater Research, Drottningholm. Report No.57. P.1–95.

9.1.1.2. *Coregonus sardinella* Valenciennes, 1848 — сибирская ряпушка

Coregonus sardinella Valenciennes in Cuvier, Valenciennes, 1848: 517 (Иртыш, Колыма)

Cuvier [G.], Valenciennes A. 1848. Histoire naturelle des poissons. Tome vingt et unième. Suite du livre vingt et unième et des Clupéoïdes. Livre vingt-deuxième. De la famille des Salmonoïdes. Paris: Bertrand. i–xiv+1+1–536 p., pls.607–633.

НК 3. Проблему авторства и даты публикации отдельных томов «Histoire naturelle des poissons» подробно рассматривали многие авторы (Sherborn, 1925; Bailey, 1951, 1957, 1960; Monod, 1963; Bauchot et al., 1982). В специальном Мнении Международной комиссии по зоологической номенклатуре (Opinion 580, 1959) зафиксированы конкретные авторы отдельных томов (и их частей, вплоть до страниц и строк) в обоих изданиях «Histoire naturelle des poissons» (известных как «Regular Edition» и «Strasbourg de luxe Edition»). Подробнее см. Приложение 3. Том 21 написан А. Валансьенном и опубликован в сентябре 1848 г.

ТК. Как отдельный подвид, *C. sardinella marisalbi* Berg, выделяют (Берг, 1948; Svetovidov, 1973c; Черешнев, 1996; и др.) ряпушку из бассейна Белого моря:

Coregonus sardinella maris-albi Берг, 1916: 83 (р. Печора; Соловецкие о-ва).

Берг Л.С. 1916. Рыбы пресных вод Российской империи. М.: изд-во Департамента земледелия. xxvii+563 с., карта, 365 рис.

Беломорскую ряпушку относят также к виду *Coregonus albula* (Решетников, 1980; и др.). На основании генетических данных показано, что ряпушка р. Печоры имеет гибридное происхождение (Сендек, 1998, 2000; Сендек и др., 2003).

Подвидом сибирской ряпушки считали (Черешнев, 1996) следующий таксон:

Coregonus sardinella kamtschatica Куренков, Остроумов, 1965: 560, табл. (оз. Тхуклу, Камчатка).

Куренков И.И., Остроумов А.Г. 1965. Нахождение ряпушки (*Coregonus sardinella* Val.) на Камчатке // Вопр. ихтиол. Т.5. Вып.3(36). С.558–560.

Полагают, что это описание основано на экземплярах *Hypomesus olidus* (Pallas, 1814) (Шейко, Фёдоров, 2000).

подрод *Coregonus* Linnaeus, 1758 — сиги

ТК. Большую часть сигов с нижним ртом (за исключением, как правило, *C. chadary, C. muksun* и *C. nasus*) традиционно (Берг, 1948; Правдин, 1954; Nikolsky, Reshetnikov, 1970;

Шапошникова, 1977; и мн. др.) относят к одному виду — *C. lavaretus.* Многообразие сигов общеизвестно. Описано более 100 подвидов и инфраподвидовых единиц, относимых разными авторами к *C. lavaretus* (Решетников, 1980). Совершенно очевидно, что проблемы, связанные с таксономией и систематикой «*C. lavaretus* sensu lato» обусловлены, в первую очередь, методологическими причинами, а именно используемой концепцией вида. В отечественной литературе до сих пор весьма популярна концепция «полиморфного вида», тогда как в иностранной литературе многие авторы активно используют филогенетическую концепцию вида или ее варианты.

Необходимо сделать особый комментарий в отношении собственно *C. lavaretus* sensu stricto [*C. lavaretus lavaretus* или 'типичный *C. lavaretus*' разных авторов]. Подробно этот вопрос разбирает М. Коттла (Kottelat, 1997). Формально сиг под народным названием "lavaret" ("lauareto" у авторов, писавших на латыни) описан К. Линнеем (*Salmo Lavaretus* Linnaeus, 1758: 310) на основании публикаций Н. Гислера (Gisler, 1753) и П. Артеди (Artedi, 1738). В книге П. Артеди видовой очерк о "lauareto" основан на материале из Швеции и включает длинный список синонимов, относящихся к сигу из Германии (оз. Аммер), Великобритании («the shelly»), озер Констанц, Женевского и Буржэ (ссылки на книги G. Rondelet и P. Bélon; об этих авторах 16-го века см., например, Wheeler, 1987). Экземпляры, которые были изучены П. Артеди или К. Линнеем, не известны. Таким образом, формально, голотип или синтипы этого вида (см. ст. 72.4.1 и 72.4.4) не сохранились. Позже, Ж. Кювье (Cuvier, 1816: 163) называл «истинным lavaret» сига из оз. Бурже, которого описали G. Rondelet и P. Bélon». А. Валансьенн (Cuvier, Valenciennes, 1848: 466–471), обсуждая истоки линневского названия *C. lavaretus*, ограничил это название «тем сигом, которого выделяли Rondelet и Bélon под названием «lavaret». В целях сохранения стабильности номенклатуры был выбран неотип (см. ст. 75.1 и 76.3 Кодекса), MHNG 2583.51 (оз. Буржэ) (см. Kottelat, 1997: 105, рис. 2). Таким образом, типовым местонахождением *C. lavaretus* является оз. Буржэ (Франция).

Выбор малотычинковых морских сигов из Балтийского моря в качестве «типичной формы» *C. lavaretus* (Smitt, 1886; и мн. др.) не имеет под собой формальной основы. См. также *C. maraena.*

9.1.1.3. *Coregonus anaulorum* Chereshnev, 1996 — анадырский сиг-востряк

Coregonus anaulorum Черешнев, 1996б: 162 (р. Анадырь, реки Анадырского лимана).

Черешнев И.А. 1996б. Биологическое разнообразие пресноводной ихтиофауны Северо-Востока России. Владивосток: Дальнаука. 197 с.

НК 1. Название *anaulorum* появилось как инфраподвидовое, т.е. непригодно согласно ст. 45.5 Кодекса:

> ***Coregonus lavaretus pidschian* nation *anaulorum*** Кагановский в Берг, 1932: 260, рис. 202а (р. Анадырь и на юг до р. Вивенская у бухты Корфа).
>
> Берг Л.С. 1932. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Часть 1. 3-е изд. Л.: изд-во Всесоюз. ин-та озерн. и речн. рыбн. хоз. С.1–544.
>
> Рисунок и, возможно, текст описания заимствованы Л.С. Бергом из неопубликованной рукописи А.Г. Кагановского.

НК 3. По нашим данным, впервые название *anaulorum* становится пригодным у И.А. Черешнева (1996) как указано выше. Этот автор использует его для вида, сопровож-

дая ссылкой на Kaganowsky, 1932, и тем самым устанавливает это название как новое (см. ст. 13.1 Кодекса) и становится его автором (ст. 10.2, 45.5.1 Кодекса).
ТК. Видовой статус сига-востряка хорошо обоснован (Черешнев, 1983а; Черешнев и др., 2001б, 2002).

9.1.1.4. *Coregonus baerii* Kessler, 1864 — волховский сиг

Coregonus baerii Кесслер, 1864: 138, табл. рис. 2 (южная часть Ладожского оз., реки Волхов и Сясь).

Кесслер К.Ф. 1864. Описание рыб, которые встречаются в водах С.-Петербургской губернии // Естественноисторические исследования С.-Петербургской губернии, производимые членами русского энтомологического общества в С.-Петербурге. Т.1. Отдел 1. Исследования зоологические. СПб.: Изд. Русск. энтомол. общ. С.1–240.

ТК. Возможно, конспецифичны волховскому сигу морфологически близкие сиги, описанные под следующими названиями: *Coregonus lavaretus baeri* n. *ladogae* Pravdin, 1931: 195 (название непригодно как инфраподвидовое; обыкновенный озерный ладожский сиг), *Coregonus lavaretus baeri* n. *swirensis* Pravdin, 1931: 201 (название непригодно как инфраподвидовое; свирской сиг) и *Coregonus lavaretus poljakovi* Pravdin, 1931: 208 (озерный онежский сиг).

9.1.1.5. *Coregonus baicalensis* Dybowski, 1874 — байкальский сиг

Coregonus baicalensis Dybowski, 1874: 389, pl. 7 (fig. 1, 2, 3) (оз. Байкал).

Dybowski B.[N.] 1874. Die Fische des Baical-Wassersystemes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.24. S.383–394.

НК 3. Назвние *Coregonus baicalensis* как nomen nudum опубликовано раньше (Дыбовский, Годлевский, 1870: 195).
ТК. Обычно (Берг, 1948; и мн. др.) рассматривается как подвид *C. lavaretus baicalensis.*

9.1.1.6. *Coregonus baunti* Mukhomediyarov, 1948 — баунтовский сиг

Coregonus sardinella baunti Мухомедияров, 1948: 277, табл. 1, 2, 3 (бассейн реки Витим: оз. Третьяковское в системе р. Н. Ципа; озера Б. Капылючи и М. Капылючи в системе р. Ципикан).

Мухомедияров Ф.Б. 1948. Ряпушка (*Coregonus sardinella baunti*, subsp. nova) из Ципо-Ципиканской системы озер бассейна р. Витим // Докл. на 1-й науч. сес. Якутск. базы АН СССР. С.270–280.

ТК. Обосновано (Анпилова, 1963, 1967) отнесение этого вида к сигам (подрод *Coregonus*), а не к ряпушкам (подрод *Leucichthys*) как предполагал автор.
Баунтовского сига обычно считают подвидом *Coregonus lavaretus baunti*. Однако его обособленность от европейских и сибирских сигов группы *Coregonus lavaretus* s.l. настолько заметно выражена, что даже авторы, придерживающиеся концепции полиморфного вида в ее крайней форме (Nikolsky, Reshetnikov, 1970; Решетников, 1980 и др.), называют баунтовского сига «хорошим подвидом».

9.1.1.7. *Coregonus chadary* Dybowski, 1869 — сиг-хадары

Coregonus chadary Dybowski, 1869: 954, pl. 17 (fig. 8), tabl. (Онон).

Dybowski B.N. 1869. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.19. S.945–958, Tfl.14–18.

9.1.1.8. '*Coregonus ludoga*' — сиг-лудога

Coregonus ludoga Поляков, 1874: XXXI (Ладожское и Онежское озера).

Поляков И.С. 1874. Протокол заседания Зоологического Отделения 27 ноября 1873 г. 2) «И.С. Поляков изложил свои наблюдения над рыбами, в особенности над сигами больших северно-русских озер…» // Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. Т.5. С.XXIX–XXXI.

НК 1, 2. Название *Coregonus ludoga* (без выделения типовых экземпляров и диагноза) появилось как неоправданное новое замещающее название для *Coregonus widegreni* Malmgren, 1863 (о чем можно судить по специально сделанному объяснению в сноске на с. 31), т.е. пригодно согласно статьям 10.6, 12.1 и 12.2.3 Кодекса. Как новое замещающее название, *Coregonus ludoga* Polyakov является объективным синонимом названия *Coregonus widegreni* Malmgren, т.е. относится к валаамскому сигу.
Младшим омонимом (но не синонимом) названия *Coregonus ludoga* Polyakov, 1874 является последующее использование названия *ludoga* для сига-лудоги:

> ***Coregonus widegreni ludoga*** Берг, 1916: 97 (Ладожское и Онежское озера).
>
> Берг Л.С. 1916. Рыбы пресных вод Российской империи. М.: изд-во Департамента земледелия. xxvii+563 с., карта, 365 рис.
>
> Как младший омоним, название *Coregonus widegreni ludoga* Berg, 1916 должно быть замещено (см. ст. 23.3.5 и 60 Кодекса). Другое название, предложенное для ладожско-онежского сига-лудоги, *Coregonus lavaretus ludoga* natio *onegi* Pravdin, 1931, является инфраподвидовым, т.е. непригодно согласно ст. 45.5 Кодекса.
> Нам не известны пригодные и потенциально валидные синонимы для *Coregonus widegreni ludoga* Berg, 1916. Если таковые действительно отсутствуют, то это название должно быть замещено новым названием с его собственными автором и датой (см. ст. 60.3 Кодекса).

Таким образом, формально, сиг-лудога пока не имеет научного названия.
НК 3. Статья (Поляков, 1874) не имеет формального названия, а составляет часть протокола заседания как указано выше. На обложке тома дата «1874».

9.1.1.9. *Coregonus maraena* (Bloch, 1779) — сиг-марена

Salmo maraena Bloch, 1779: 64 (оз. Made в Померании [сейчас оз. Miedwie в Польше]).

Bloch M.E. 1779. Naturgeschichte der Maräne // Beschäft. Berlin. Ges. Naturf. Fr. Bd.4. S.60–94, pl. 4.

НК 1, ТК. Именно этого сига, вслед за Ф. Смиттом (Smitt, 1886), считали типичным *Coregonus lavaretus* многие авторы. См. также комментарий к подроду *Coregonus*. Проходные и озерно-речные малотычинковые сиги Балтийского моря и ряда озер, в том числе, Ладожского. Некоторые синонимы:

> ***Coregonus lavaretus bergi*** Правдин, 1931а: 42, рис. 18. (р. Нева, Финский залив).
>
> Правдин И.Ф. 1931а. Сиги. Образ жизни, породы сигов, разведение их и ловля. М.: Гос. изд-во сель.-хоз. лит. 56 с.
>
> Это название объективно невалидно как младший омоним названия *Coregonus bergi* Yakovlev, 1923. Замещено следующим названием:
>
> ***Coregonus lavaretus mediospinatus*** Правдин, 1931б: 189, табл. рис. 3.
>
> Правдин И.Ф. 1931б. Сиги Озерной области СССР (предварительный обзор) // Изв. Ленинградск. научн.-иссл. ихтиол. ин-та. Т.12. Вып.1. С.166–235.

Coregonus lavaretus nelmushka Правдин, 1931б: 229.

Правдин И.Ф. 1931б. *Ibid.*

Реликтовая эндемичная форма из оз. Кубенское, таксономический статус которой может быть повышен.

Coregonus lavaretus vygensis Правдин, 1948: 59, рис. 1, табл. 1 (оз. Выгозеро).

Правдин И.Ф. 1948. Сиги Выгозера // Уч. зап. Карело-Финск. ун-та. Т.2 (1947). Вып.3. С.58–71.

Coregonus lavaretus vygensis **natio** ***telekinae*** Правдин, 1948: 62, табл. 2 (оз. Выгозеро и р. Телекина).

Правдин И.Ф. 1948. *Ibid.*

Непригодно как инфраподвидовое.

9.1.1.10. *Coregonus maraenoides* Polyakov, 1874 — чудской сиг

Coregonus ludoga maraenoides Поляков, 1874: XXXI (Чудское оз.).

Поляков И.С. 1874. Протокол заседания Зоологического Отделения 27 ноября 1873 г. 2) «И.С. Поляков изложил свои наблюдения над рыбами, в особенности над сигами больших северно-русских озер…» // Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. Т.5. С.XXIX–XXXI.

НК 1. Название *Coregonus ludoga maraenoides* (без выделения типовых экземпляров и диагноза) может считаться пригодным по указанию на «*C. maraena* K. и Ml.» (ст. 12.2.1 Кодекса). «*C. maraena* K. и Ml.» следует понимать как ссылку на описание *Coregonus maraena* (non Bloch) из, несомненно, известных автору, как следует из контекста, публикаций К.Ф. Кесслера (1864, 1868) и А. Мальмгрена (Malmgren, 1863).
НК 3. Статья не имеет формального названия, а составляет часть протокола заседания как указано выше. На обложке тома — дата «1874».
ТК. Обычно считают подвидом *C. maraena maraenoides* (Берг, 1923) или *C. lavaretus maraenoides* (Берг, 1948; мн. др.).

9.1.1.11. *Coregonus megalops* Widegren, 1863

Coregonus megalops Widegren, 1863: 589, pl. 11, fig. 15, tabl. (оз. Storsjön в бассейне р. Indalsäven, Швеция).

Widegren H. 1863. Bidrag till kännedomen om Sverges Salmonider // Öfvers. Kongl. Vetensk.-Akad. Förhandling. Bd.19 (1862). S.517–594.

НК 1, ТК. Относимых к этому виду сигов объединяли под название *C. lavaretus mediospinatus* и считали этот подвид сборной группой (Решетников, 1963а, 1980 и др.). Было показано (Svärdson, 1979; Kottelat, 1997), что старшим синонимом из названий, применявшихся к сигам этой группы, следует считать *C. megalops.*
Синонимами этого названия, возможно, являются следующие названия:

Coregonus lavaretus lavaretoides Берг, 1916: 91 (Ладожское и Онежское оз.).

Берг Л.С. 1916. Рыбы пресных вод Российской империи. М.: изд-во Департамента земледелия. xxvii+563 с., карта, 365 рис.

Это название впервые появилось как *Coregonus ludoga lavaretoides* (nomen nudum) (Поляков, 1874: XXXI).

Coregonus lavaretus karelicus* natio *pravdinianus Новиков, 1935: 171, табл. рис. 1 (р. Кента, оз. Куйто в бассейне р. Кемь, бассейн Белого м.).

Новиков П.И. 1935. Новая форма сига *Coregonus lavaretus karelicus* Pravdin natio *pravdinianus* nova // Тр. Карельск. рыбохоз. станц. Т.1. С.153–171.

Здесь название непригодно как инфраподвидовое. Становится пригодным позже:

Coregonus lavaretus pravdinianus Берг, 1948: 388, фиг. 226 (р. Кента в бассейне р. Кемь).

Берг Л.С. 1948. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч.1. М.-Л.: изд-во АН СССР. С.1–467.

Coregonus lavaretus bergianus Правдин в Берг, Правдин, 1948: 12, рис. 11 (оз. Ондомозеро в бассейне р. Хаванга, Кольский полуостров).

Берг Л.С., Правдин И.Ф. 1948. Рыбы Кольского полуострова // Изв. ВНИОРХ. Т.26. Вып.2 (1947). С.3–24.

Coregonus lavaretus arnoldi Правдин, 1948: 64, рис. 2, табл. рис., табл. 3 (оз. Выгозеро).

Правдин И.Ф. 1948. Сиги Выгозера // Уч. зап. Карело-Финск. ун-та. Т.2 (1947). Вып.3. С.58–71.

Coregonus lavaretus lavaretoides* natio *schuensis Правдин, 1949: 41 (р. Шуя, Онежское оз.).

Правдин И.Ф. 1949. Морфо-биологическая классификация и генезис сигов (*Coregonus* s. str.) Онежского озера и его бассейна // Изв. Карело-Финск. научн-иссл. базы АН СССР. № 1. С.40–46.

Непригодно как инфраподвидовое.

Coregonus lavaretus lavaretoides* natio *sunensis Правдин, 1929: 7, табл. рис. 1–6 (реки Суна и Шуя в бассейне Онежского оз.).

Правдин И.Ф. 1929. Сунский сиг // Изв. отдела прикл. ихтиол. Т.10. Вып.1. С. Карело-Финск. научн-иссл. базы АН СССР. № 1. С.7–207.

Непригодно как инфраподвидовое.

Coregonus lavaretus olonensis Правдин, 1949: 41 (оз. Падмозеро, оз. Сундозеро, Гимольское оз. в бассейне р. Суны, бассейн Онежского оз.).

Правдин И.Ф. 1949. Морфо-биологическая классификация и генезис сигов (*Coregonus* s. str.) Онежского озера и его бассейна // Изв. Карело-Финск. научн-иссл. базы АН СССР. № 1. С.40–46.

Это название объективно невалидно как младший омоним названия *Coregonus albula olonensis* Borisov, 1924.

Coregonus lavaretus chibinae Крогиус в Берг, 1933: 847 (оз. Имандра).

Берг Л.С. 1933а. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Часть 2. 3-е изд. Л.: изд-во Всесоюзн. ин-та озерн. и речн. рыбн. хоз. С.545–903.

9.1.1.12. *Coregonus muksun* (Pallas, 1814) — муксун

Salmo muksun Pallas, 1814: 398 (р. Енисей, р. Обь, реки Сибири).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque

icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

НК 3. Сведения о датах опубликования 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа (титульных листов, текста, индекса и содержания), а также об опубликованных рисунках, см. Приложение 3.

9.1.1.13. *Coregonus nasus* (Pallas, 1776) — чир

Salmo* (*Coreg.*) *nasus Pallas, 1776b: 705 (Обская губа).

Pallas P.S. 1776b. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Reise aus Sibirien zurück an die Wolga in 1773sten Jahr. Das Dritten Theils. Zweytes Buch. Theil. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. S.457–760+[26]. [дата опубликования 31 декабря 1776 г., см. Evenhuis, 1997].

НК 2, 3. Несколько раньше название *Salmo nasus* (как nomen nudum) появилось на с. 79 первой книги третьего тома (Pallas, 1776a, опубликовано не позднее 21 апреля 1776 г., см. Evenhuis, 1997) цитируемого Путешествия П.С. Палласа.

9.1.1.14. *Coregonus pallasii* Valenciennes, 1848 — сиг Палласа

Coregonus pallasii Valenciennes in Cuvier, Valenciennes, 1848: 483 (Петербург).

Cuvier [G.], Valenciennes A. 1848. Histoire naturelle des poissons. Tome vingt et unième. Suite du livre vingt et unième et des Clupéoïdes. Livre vingt-deuxième. De la famille des Salmonoïdes. Paris: Bertrand. i–xiv+1+1–536 p., pls.607–633.

НК 2. Обращаем внимание на первоначальное написание. В литературе часто встречается неправильное последующее написание «*pallasi*» (см. ст. 32.2 и 33.4 Кодекса).
НК 3. Проблему авторства и даты публикации отдельных томов «Histoire naturelle des poissons» подробно рассматривали многие авторы (Sherborn, 1925; Bailey, 1951, 1957, 1960; Monod, 1963; Bauchot et al., 1982). В специальном Мнении Международной комиссии по зоологической номенклатуре (Opinion 580, 1959) зафиксированы конкретные авторы отдельных томов (и их частей, вплоть до страниц и строк) в обоих изданиях «Histoire naturelle des poissons» (известных как «Regular Edition» и «Strasbourg de luxe Edition»). Подробнее см. в Приложении 3. Том 21 написан А. Валансьенном и опубликован в сентябре 1848 г.
НК 1, ТК. Этот вид обычно приводят как *Coregonus lavaretus* infraspecies *pallasii* (Берг, 1948 и др.) или *C. lavaretus pallasii* с шестью разновидностями (natio) (Правдин, 1931б, 1954 и др.). Возможно, синонимом *C. pallasii* является многотычинковый беломорский озерный сиг:

Coregonus lavaretus multispinatus Правдин, 1948: 67, рис. 3 (оз. Выгозеро).

Правдин И.Ф. 1948. Сиги Выгозера // Уч. зап. Карело-Финск. ун-та. Т.2 (1947). Вып.3. С.58–71.

9.1.1.15. *Coregonus pidschian* (Gmelin, 1789) — сиг-пыжьян

Salmo pidschian Gmelin, 1789: 1377 (р. Обь).

Gmelin J.F. 1789. Caroli a Linné Systema Naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species; cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Editio decimo tertia, reformata. Tomus 1, pars 3. Lipsia [Leipzig (Лейпциг)]: G.E. Beer. P.1033–1516.

НК 3. Данная работа представляет собой переиздание “Systema Naturae” К. Линнея (так называемое 13-е издание), осуществленное Й.Ф. Гмелином с собственными исправлениями и дополнениями. Даты выхода в свет отдельных томов и частей обоснованы Дж. Хопкинсоном (Hopkinson, 1907). Раздел, посвященный рыбам, находится в 3-й части на с. 1126–1516. Подробнее см. в Приложении 3.
ТК. Сига-пыжьяна обычно считают подвидом *Coregonus lavaretus pidschian.* Однако его обособленность от европейских сигов (*Coregonus lavaretus* s.l.) настолько заметно выражена, что даже авторы, придерживающиеся концепции полиморфного вида в ее крайней форме (Nikolsky, Reshetnikov, 1970; Решетников, 1980 и др.), называют пыжьяна «хорошим подвидом». На основании детальной ревизии (Шапошникова, 1974) в группе пыжьяна, помимо *C. lavaretus pidschian,* предложено выделять шесть подвидов — *C. lavaretus pravdinellus, C. lavaretus baunti, C. lavaretus baicalensis* (см. в соответствующих местах в ранге вида), *C. lavaretus fluviatilis, C. lavaretus glacialis* и *C. lavaretus oronensis*. Три последние подвида были первоначально описаны как следующие номинальные таксоны:

Coregonus fluviatilis Исаченко, 1925: 3 (р. Енисей, р. Мана).

Исаченко В.Л. Новый вид сига из бассейна р. Енисея // Тр. Сибирск. ихтиол. лаб. Т.2. Вып.2. С.1–18.

Coregonus lavaretus pidschian* natio *glacialis Кириллов, 1972: 178 (оз. Лабынкор в бассейне р. Индигирка).

Кириллов Ф.Н. 1972. Рыбы Якутии. М.: Наука. 360 с.
Это название непригодно как инфраподвидовое. Пригодно как *Coregonus lavaretus glacialis* Shaposhnikova, 1974 (Шапошникова, 1974: 766).

Coregonus ludoga oronensis Калашников, 1968: 643 (оз. Орон в бассейне р. Витим).

Калашников Ю.Е. 1968. Многотычинковые сиги озера Орон системы реки Витим // Вопр. ихтиол. Т.8. Вып.4(51). С.637–645.

9.1.1.16. *Coregonus pravdinellus* Dulkeit, 1949 — сижок Правдина

Coregonus pravdinellus Дулькейт, 1949: 10 (Телецкое оз.).

Дулькейт Г.Д. 1949. Ихтиофауна озера Телецкого и реки Бии // Заметки по фауне и флоре Сибири. Томск: Томск. гос. ун-т. Вып.8. С.9–12.

ТК. Относится к группе пыжьяна (Решетников, 1980 и др.). Рассматривали как подвид *C. lavaretus pravdinellus* (Шапошникова, 1974).

9.1.1.17. *Coregonus smitti* Warpachowski, 1901 — телецкий сиг

Coregonus smitti Варпаховский, 1901: 414, табл. рис. 13 (Телецкое оз.).

Варпаховский Н.А. 1901. Рыбы Телецкого озера // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.5 (1900). С.412–427.

НК 3. Том датирован 1900 г., однако на первой странице имеется указание, что он напечатан в феврале 1901 г.
ТК. Возможно, конспецифичен с *Coregonus pidschian* (Gmelin, 1789).

9.1.1.18. *Coregonus widegreni* Malmgren, 1863 — валаамский сиг

Coregonus widegreni Malmgren, 1863: 52 (Ладожское оз. у Валаамских островов).

Malmgren A.J. 1863. Kritisk öfversigt af Finlands fisk-fauna. Helsingfors: J.C. Frenckell & Son. 75 p.

ТК. Относится к группе малотычинковых сигов бассейна Балтийского моря (Решетников, 1980 и др.), называемых обычно '*Coregonus lavaretus lavaretus*', т.е. близок к *Coregonus maraena* (Bloch, 1779) (см. выше). В отличие от последнего, который относится к экологической группе морских проходных сигов, валаамский сиг является озерно-речным по классификации Л.С. Берга (1948: 357–358). Возможно (Kottelat, 1997), синонимом названия *Coregonus widegreni* является описанный позже *Coregonus holsatus* из озер Северной Германии, которого считали отдельным подвидом *Coregonus lavaretus holsatus* (Берг, 1948):

> ***Coregonus maraena holsata*** Thienemann, 1916: 99 (оз. Зелентер [Selentersee], Шлезвиг-Голштиния, Германия).
>
> Thienemann A. 1916. Die Unterschiede zwischen der grossen Maräne des Madüsees und des Selentersees // Zool. Anz. Bd.48. S.97–101.

подрод *Leucichthys* Dybowski, 1874 — омули

9.1.1.19. *Coregonus autumnalis* (Pallas, 1776) — арктический омуль

Salmo* (*Coreg.*) *autumnalis Pallas, 1776b: 705 (р. Печора, р. Енисей, р. Ангара, оз. Байкал).

Pallas P.S. 1776b. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Reise aus Sibirien zurück an die Wolga in 1773sten Jahr. Das Dritten Theils. Zweytes Buch. Theil. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. S.457–760+[26] [дата опубликования 31 декабря 1776 г., см. Evenhuis, 1997].

НК 2, 3. Несколько раньше название *Salmo autumnalis* (как nomen nudum) появилось на с. 79 первой книги третьего тома (Pallas, 1776a, опубликовано не позднее 21 апреля 1776 г., см. Evenhuis, 1997) цитируемого Путешествия П.С. Палласа.

9.1.1.20. *Coregonus laurettae* Bean, 1881 — берингийский омуль

Coregonus laurettae Bean, 1881: 156 (мыс Барроу, порт Кларенс на р. Юкон).

Bean T.H. 1881. Descriptions of new fishes from Alaska and Siberia // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.4. No.210. P.144–159.

ТК. Видовая самостоятельность берингийского омуля подтверждается детальными морфологическими исследованиями (McPhail, 1966; Черешнев, 1984, 1994; Черешнев и др., 2002).

9.1.1.21. *Coregonus migratorius* (Georgi, 1775) — байкальский омуль

Salmo migratorius Georgi, 1775: 182 (оз. Байкал).

Georgi J.G., von. 1775. Bemerkungen einer Reise im Russischen Reich im Jahre 1772. Bd.1. Reise von Tomsk bis anden Baikal. St. Petersburg: Kayserlische Akademie der Wissenschaften. [v]+506 S.

НК 1. Многие авторы синонимизировали байкальского омуля с арктическим омулем, *Coregonus autumnalis* (Pallas, 1776), в качестве подвида последнего, неверно называя *Coregonus autumnalis migratorius* (нарушая принцип приоритета, ст. 23 Кодекса).

ТК. Генетические данные (Бодали и др., 1994; Politov et al., 2000, 2002, 2004; Smirnov et al., 2002) однозначно подтверждают высказывавшуюся и ранее (Мухомедияров,

1942; Gąsowska, 1960; Шапошникова, 1968; Behnke, 1972; Пирожников и др., 1975) точку зрения о видовом статусе байкальского омуля.

9.1.1.22. *Coregonus peled* (Gmelin, 1789) — пелядь

Salmo peled Gmelin, 1789: 1379 (Север России).

Gmelin J.F. 1789. Caroli a Linné Systema Naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species; cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Editio decimo tertia, reformata. Tomus 1, pars 3. Lipsia [Leipzig (Лейпциг)]: G.E. Beer. P.1033–1516.

НК 3. Данная работа представляет собой переиздание "Systema Naturae" К. Линнея (так называемое 13-е издание), осуществленное Й.Ф. Гмелином с собственными исправлениями и дополнениями. Даты выхода в свет отдельных томов и частей обоснованы Дж. Хопкинсоном (Hopkinson, 1907). Раздел, посвященный рыбам, находится на с. 1126–1516 3-й части. Подробнее см. Приложение 3.

9.1.1.23. *Coregonus subautumnalis* Kaganowsky, 1932 — пенжинский омуль

Coregonus subautumnalis Кагановский в Берг, 1932: 215, рис. 163 (р. Пенжина у с. Пенжино).

Берг Л.С. 1932. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Часть 1. 3-е изд. Л.: изд-во Всесоюз. ин-та озерн. и речн. рыбн. хоз. С.1–544.

НК 3. В процитированной публикации Л.С. Берг указывает на заимствование названия, рисунка и описания вида из «Рыбы р. Анадыря, печат.» А.Г. Кагановского — публикации, которая, насколько известно (Берг, 1948), не вышла в свет.
ТК. Видовой статус пенжинского омуля хорошо обоснован (Черешнев, 1994; Черешнев и др., 2002).

9.1.1.24. *Coregonus tugun* (Pallas, 1814) — тугун

Salmo tugun Pallas, 1814: 414 (р. Енисей; р. Лена; р. Тунгуска до с. Рыбинское; р. Хатанга).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

НК 3. Сведения о датах опубликования 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа (титульных листов, текста, индекса и содержания), а также об опубликованных рисунках, см. в Приложении 3.

9.1.1.25. *Coregonus ussuriensis* Berg, 1906 — амурский сиг

Coregonus ussuriensis Berg, 1906: 396, taf. (р. Уссури, оз. Ханка).

Berg L.S. 1906d. Übersicht der Salmoniden vom Amur-Becken // Zool. Anz. Bd.30. S.395–398.

9.1.2. *Prosopium* Jordan, 1878 — вальки

Prosopium Jordan, 1878: 361. Neut.

Типовой вид: *Coregonus quadrilateralis* Richardson, 1823, по последующему обозначению (Jordan, Gilbert, 1883: 297).

Jordan D.S. 1878. Manual of the vertebrates of the northern United States, including the district east of the Mississippi River and north of North Carolina and Tennessee, exclusive of marine species. 2nd edition, revised and enlarged. Chicago. 407 p.

9.1.2.1. *Prosopium coulterii* (Eigenmann et Eigenmann, 1892) — карликовый валек

Coregonus coulterii Eigenmann, Eigenmann, 1892: 961 (p. Kicking Horse, Британская Колумбия).

Eigenmann C.H., Eigenmann R.S. 1892. New fishes from Western Canada // Am. Naturalist. Vol.26. No.311. P.961–964.

9.1.2.2. *Prosopium cylindraceum* (Pennant, 1784) — обыкновенный валек

Salmo cylindraceus Pennant, 1784: 103 (p. Лена; p. Колыма; p. Индигирка).

Pennant T. 1784. Arctic zoology. Vol.1. London: Henry Hughs. [10]+i–cc+[5]+1–185 p., 1–8 pls.

9.1.3. *Stenodus* Richardson, 1836 — нельмы

Stenodus Richardson, 1836b: 521. Masc.

Типовой вид: *Salmo mackenzii* Richardson, 1823, по монотипии.

Richardson J. 1836b. Appendix. 1. Zoological Remarks // G. Back. Narrative of the Arctic land expedition to the mouth of the Great Fish River, and along the shores of the Arctic Ocean in the years 1833, 1834, and 1835. Part 3. P.475–522.

ТК. Выделение отдельного от *Coregonus* рода *Stenodus* не подтверждается генетическими данными (Сендек, 2000).

9.1.3.1. *Stenodus leucichthys* (Gueldenstaedt, 1772) — белорыбица

Salmo leucichthys Gueldenstaedt, 1772: 533, tabl. (Каспийское м., p. Волга).

Gueldenstaedt [Güldenstädt] A.I., [von]. 1772. *Salmo leucichthys* et *Cyprinus chalcoides* descripti // Nov. Comment. Acad. Sci. Imp. Petropol. T.16 (1771). P.531–547.

ТК. Нельму обычно выделяют в отдельный подвид:

Salmo nelma Pallas, 1773b: 716 (большие сибирские реки).

Pallas P.S. 1773b. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Zweiter Theil. Zweites Buch vom Jahr 1771. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. S.371–744 [дата опубликования 31 декабря 1773 г., см. Evenhuis, 1997].

Иногда (Eschmeyer, 2003) указывают для первоначального опубликования названия *Salmo nelma* также страницу 216 (Pallas, 1776a). Однако на этой странице приведено только народное название Nelma (не биномен). Первая (Pallas, 1773a) и вторая (Pallas, 1773b) книги второго тома Путешествия П.С. Палласа были изданы раздельно, однако точные даты не известны и обе книги датируют 31 декабря 1773 г. (см. Evenhuis, 1997).

9.2. Семейство Thymallidae Gill, 1884 — хариусовые

ТК. В отечественной литературе долгое время принимали систему Л.С. Берга (1940) с выделением Salmonidae (включая Coregonidae auctorum) и Thymallidae (Берг, 1948; Промысловые рыбы СССР, 1949; Линдберг, 1971). В ряде работ, напротив, была обоснована близость Thymallinae и Salmoninae по отношению к Coregoninae (Kendall, Behnke, 1984; Sanford, 1990; Wilson, Williams, 1992; Stearley, Smith, 1993), и в работе Сэнфорда (Sanford, 1990) выделены только два семейства, Coregonidae и Salmonidae. Дж. Нельсон (Nelson, 1994) сохраняет, однако, статус подсемейства для всех трех групп в рамках Salmonidae, что принято и В. Эшмайром (Eschmeyer, 2003). В современной отечественной литературе для всех трех групп — сиговых, хариусовых и лососевых — чаще сохраняют статус семейства (Решетников, 1988; Аннотированный каталог…, 1998; Черешнев, 1998; Черешнев и др., 2001а, 2001б; Черешнев и др., 2002; Русанов и др., 2003; и мн. др.).

9.2.1. *Thymallus* Cuvier, 1829 — хариусы

Thymallus Cuvier, 1829: 306. Masc.

Типовой вид: *Salmo thymallus* Linnaeus 1758, по абсолютной тавтонимии.

Cuvier [G.] 1829. Le Règne Animal, distribué d'après son organisation, pour servir de base à l'histoire naturelle des animaux et d'introduction à l'anatomie comparée. Nouvelle edition, revue et augmentée. T.2. Paris: Déterville & Crochard. i–xv+406 p.

НК 1. Часто автором названия *Thymallus* считают Х.Ф. Линка:

> ***Thymallus*** Linck, 1790: 35. Masc.
> Типовой вид: *Salmo thymallus* Linnaeus, 1758.
>
> Linck H.F. 1790. Versuch einer Eintheilung der Fische nach den Zähnen // Mag. Neuste Phys. Naturgesch. Gotha. Bd.6. Fasc.3. S.28–38.
>
> О дате публикации — Linck, 1789 или 1790 — см. *Alosa.*
> Иногда указывают фиксацию типового вида как «последующая абсолютная тавтонимия» (Eschmeyer, 2003), однако такой тип фиксации не предусмотрен Кодексом.
> Пригодно ли название *Thymallus* из Х.Ф. Линка детально обсуждал еще Т. Гилл, который пришел к выводу, что ряд названий родовой группы, в том числе *Alosa, Barbatula* и *Thymallus,* «не кажутся требующими признания» (Gill, 1903a: 962). Первые два названия пригодны согласно Кодексу (см. *Alosa* и *Barbatula*), последнее — непригодно. Единственное упоминание рода (без указания видов) — «*Thymallus* несколько отличается от *Salmo*» — нельзя рассматривать как диагноз в контексте ст. 12.1 Кодекса. Следует отметить, что название *Thymallus* Linck не включено в Зоологический Номенклатор Ш. Нива (Neave, 1940: 485), т.е. не рассматривалось этим автором как пригодное (включено название *Thymallus* Cuvier, 1829). Автор Номенклатора определенно знал работу Х. Линка (см. *Barbatula*).

ТК. Род *Thymallus* требует детальной ревизии. Литература, затрагивающая вопросы таксономического состава рода, объема и филогенетических отношений видов весьма обширна (Световидов, 1936; Берг, 1948; Тугарина, Дашидоржи, 1972; Oliva, Naiksatam, 1974; Тугарина, 1972, 1981; Pivnička, Hensel, 1978; Гундризер, 1979; Тугарина, Храмцова, 1980, 1981; Зиновьев и др., 1983; Егоров, 1985; Северин, 1985а, 1985б; Карасев, 1987; Макоедов, 1987, 1999; Костицын, Зиновьев, 1988; Скопец, Прокопьев, 1988; Скопец,

1988, 1991, 1993; Курлыкова, Макоедов, 1995; Антонов, 1995, 1999, 2001; Макоедов, Каратаева, 1999; Сафронов и др., 2003; и др.). Использование генетических данных (Скурихина, 1984, Скурихина и др., 1985; Koskinen et al., 2002; Froufe et al., 2003; Книжин и др., 2004), несомненно, будет способствовать повышению таксономического статуса многих подвидов и «форм». Представленный ниже список включает валидные и потенциально валидные названия хариусов, распространенных на территории России.

9.2.1.1. *Thymallus arcticus* (Pallas, 1776) — сибирский хариус

Salmo* (*Trutta*) *arcticus Pallas, 1776b: 706 (арктические реки).

Pallas P.S. 1776b. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Reise aus Sibirien zurück an die Wolga in 1773sten Jahr. Das Dritten Theils. Zweytes Buch. Theil. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. S.457–760+[26] [дата опубликования 31 декабря 1776 г., см. Evenhuis, 1997].

НК 2, 3. Несколько раньше название *Salmo arcticus* (как nomen nudum; Обдорск [Салехард], притоки р. Собь, низовье р. Обь) появилось на с. 35 первой книги третьего тома (Pallas, 1776a, опубликовано не позднее 21 апреля 1776 г., см. Evenhuis, 1997) цитируемого Путешествия П.С. Палласа.

9.2.1.2. *Thymallus baicalensis* Dybowski, 1874 — черный байкальский хариус

Thymallus grubii* variet. *baicalensis Dybowski, 1874: 391, pl. 8 (fig. 1) (оз. Байкал, реки Селенга и Ангара).

Dybowski B.[N.] 1874. Die Fische des Baical-Wassersystemes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.24. S.383–394.

НК 3. Название *Thymallus grubii* variet. *baicalensis* как nomen nudum опубликовано раньше (Дыбовский, Годлевский, 1870: 195).

9.2.1.3. *Thymallus brevipinnis* Svetovidov, 1931 — белый байкальский хариус

Thymallus arcticus* var. *brevipinnis Световидов, 1931: 30, 85, pl. 2 (fig. 3, 4), tabl. 2 (средняя и северная части оз. Байкал).

Световидов А.Н. 1931. Материалы по систематике и биологии хариусов озера Байкал // Тр. Байкальск. лимнол. станц. Т.1. С.19–199.

9.2.1.4. *Thymallus brevirostris* Kessler, 1879 — монгольский хариус

Thymallus brevirostris Kessler, 1879: 305 (приток оз. Даингол; р. Дзабхан).

Kessler K. 1879. Beiträge zur Ichthyologie von Central-Asien // Bull. Acad. Imp. Sci. St.-Pétersbourg. T.25. No.3. P.282–310.

9.2.1.5. *Thymallus burejensis* Antonov, 2004 — буреинский хариус

Thymallus burejensis Антонов, 2004: 443, рис. 2 (р. Левая Бурея, приток Среднего Амура).

Антонов А.Л. 2004. Новый вид хариуса *Thymallus burejensis* sp. nova (Thymallidae) из бассейна Амура // Вопр. ихтиол. Т.44. № 4. С. 441–451.

НК 1. Ранее указывался как «крупночешуйный» хариус (Антонов, 1999: 112, рис. 4, табл. 2; и др.).

ТК. Выделение «крупночешуйной формы» хариуса подтверждается генетическими данными (Froufe et al., 2003; Книжин и др., 2004).

9.2.1.6. *Thymallus grubii* Dybowski, 1869 — верхнеамурский хариус

Thymallus grubii Dybowski, 1869: 955, pl. 18 (fig. 9) (tabl.) (реки Онон и Ингода).

Dybowski B.N. 1869. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.19. S.945–958, Tfl.14–18.

НК 2. Обращаем внимание на первоначальное написание. В литературе часто встречается неправильное последующее написание «*grubei*».

НК 1, ТК. Сопоставление морфологических и генетических данных (Froufe et al., 2003; Книжин и др., 2004) позволяет сделать вывод, что только «верхнеамурская форма» в понимании указанных авторов соответствует виду *Thymallus grubii,* ареал которого, в этом случае, оказывается ограничен бассейном Амура от верховьев Онона и Ингоды до впадения в Амур р. Бурея.

9.2.1.7. *Thymallus mertensii* Valenciennes, 1848 — камчатский хариус

Thymallus mertensii Valenciennes in Cuvier, Valenciennes, 1848: 453 (восточное побережье Камчатки).

Cuvier [G.], Valenciennes A. 1848. Histoire naturelle des poissons. Tome vingt et unième. Suite du livre vingt et unième et des Clupéoïdes. Livre vingt-deuxième. De la famille des Salmonoïdes. Paris: Bertrand. i–xiv+1+1–536 p., pls.607–633.

НК 2. Обращаем внимание на первоначальное написание. В литературе часто встречается неправильное последующее написание «*mertensi*» (см. ст. 32.2 и 33.4 Кодекса).

НК 3. Проблему авторства и даты публикации отдельных томов «Histoire naturelle des poissons» подробно рассматривали многие авторы (Sherborn, 1925; Bailey, 1951, 1957, 1960; Monod, 1963; Bauchot et al., 1982). В специальном Мнении Международной комиссии по зоологической номенклатуре (Opinion 580, 1959) зафиксированы конкретные авторы отдельных томов (и их частей, вплоть до страниц и строк) в обоих изданиях «Histoire naturelle des poissons» (известных как «Regular Edition» и «Strasbourg de luxe Edition»). Подробнее см. в Приложении 3. Том 21 написан А. Валансьенном и опубликован в сентябре 1848 г.

9.2.1.8. *Thymallus pallasii* Valenciennes, 1848 — восточносибирский хариус

Thymallus pallasii Valenciennes in Cuvier, Valenciennes, 1848: 448 (Россия).

Cuvier [G.], Valenciennes A. 1848. *Ibid.*

НК 2. Обращаем внимание на первоначальное написание. В литературе часто встречается неправильное последующее написание «*pallasi*» (см. ст. 32.2 и 33.4 Кодекса).

9.2.1.9. *Thymallus thymallus* (Linnaeus, 1758) — европейский хариус

Salmo thymallus Linnaeus, 1758: 311 (реки Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

9.2.1.10. *Thymallus* sp. 1 — нижнеамурский хариус

***Thymallus* sp. 1** — Шедько, 2001a: 237 (р. Уссури, Нижний Амур; р. Киевка бассейна Японского м.).

Шедько С.В. 2001a. Список круглоротых и рыб пресных вод побережья Приморья. // Чтения памяти В.Я. Леванидова. Вып.1. Владивосток: Дальнаука. С.229–249.

НК 1, ТК. Показана значительная генетическая дистанцированность «нижнеамурского» хариуса от всех других хариусов Амура (Скурихина, 1984; Froufe et al., 2003). Возможно, именно этого хариуса (Шедько, 2001a: 237–238) называют «нижнеамурским» в недавней молекулярно-филогенетической ревизии амурских хариусов (Froufe et al., 2003; Книжин и др., 2004). Последние авторы упоминают в качестве основной морфологической характеристики нижнеамурского хариуса «ковшеобразный» рот и заметно уплощенное с боков тело, признаки, которые не упомянуты С.В. Шедько (2001a). Процитированные авторы не рассматривают номенклатурно-таксономические отношения выделяемого ими «нижнеамурского» хариуса и хариуса, описанного из р. Ялу (северный Китай и Корея):

> ***Thymallus arcticus yaluensis*** Mori, 1928: 57 [11 в отдельном оттиске] (верховья р. Ялу у Kozan).
>
> Mori T. 1928. On the fresh water fishes from the Yalu River, Korea, with descriptions of new species // J. Chosen Nat. Hist. Soc. No.6. P.54–70.
>
> Написание *jaluensis* на с. 22 и *yaluensis* на с. 57. В отношении написания *jaluensis* может быть применена статья 32.5.1 Кодекса (непреднамеренная ошибка), поскольку из текста статьи явно следует, что видовое название образовано от названия реки Ялу, которая называется Yalu повсеместно в тексте на английском языке. В литературе использовали название «*jaluensis*» (Zhu, 1995; Kim, 1997; Eschmayer, 1998).

9.2.1.11. *Thymallus* sp. 2 — желтопятнистый хариус

***Thymallus* sp. 2** — Шедько, 2001a: 238 (р. Максимовка бассейна Японского м.; предположительно также бассейн р. Уссури, Нижнего Амур и реки Единка и Самарга бассейна Японского м.).

Шедько С.В. 2001a. Список круглоротых и рыб пресных вод побережья Приморья // Чтения памяти В.Я. Леванидова. Вып.1. Владивосток: Дальнаука. С.229–249.

НК 1. Автор (Шедько, 2001a) не обсуждает отношения обоих выделяемых им неописанных видов и хариуса *Thymallus arcticus yaluensis*, описанного из р. Ялу (северный Китай и Корея) (см. выше).

ТК. Показана значительная генетическая дивергенция между симпатричными «фенотипами» хариусов в нижнем Амуре и их дистанцированность от верхнеамурского *T. grubii* (Froufe et al., 2003). Судя по описанию (Шедько, 2001a: 238), именно этот хариус (*Thymallus* sp. 2) назван «желтопятнистым» в недавней молекулярно-филогенетической ревизии амурских хариусов (Froufe et al., 2003; Книжин и др., 2004).

9.3. Семейство Salmonidae Cuvier, 1816 — лососевые

ТК. В отечественной литературе долгое время принимали систему Л.С. Берга (1940) с выделением Salmonidae, в которое включали и Coregonidae auctorum (Берг, 1948; Промысловые рыбы СССР, 1949; Линдберг, 1971). В ряде работ, напротив, была обоснована близость Thymallinae и Salmoninae по отношению к Coregoninae (Kendall, Behnke, 1984; Sanford, 1990; Wilson, Williams, 1992; Stearley, Smith, 1993), и в работе Сэнфорда (Sanford, 1990) выделены семейства Coregonidae и Salmonidae. Дж. Нельсон (Nelson, 1994) объединяет сиговых, хариусовых и лососевых в одно семейство, что принято и В. Эшмайром (Eschmeyer, 2003). Это противоречит выводу из основополагающего филогенетического обзора низших Euteleostei (Johnson, Patterson, 1996, с. 312) о том, что выделение семейства Coregonidae как сестринской группы семейства Salmonidae (включая Thymallinae) «твердо установленно». В современной отечественной литературе для всех трех групп — сиговых, хариусовых и лососевых — чаще сохраняют статус семейства (Решетников, 1988; Аннотированный каталог…, 1998; Черешнев, 1998; Черешнев и др., 2001а, 2001б, 2002; Русанов и др., 2003; и мн. др.).

9.3.1. *Brachymystax* Günther, 1866 — ленки

Brachymystax Günther, 1866: 162. Masc.

Типовой вид: *Salmo coregonoides* Pallas, 1814, по монотипии.

Günther A. 1866. Catalogue of the fishes in the British Museum. Catalogue of the Physostomi, containing the families Salmonidae, Percopsidae, Galaxidae, Mormyridae, Gymnarchidae, Esocidae, Umbridae, Scombresocidae, Cyprinodontidae, in the collection of the British Museum. Vol.6. London: Order of the Trustees. i–xv+1–368 p.

9.3.1.1. *Brachymystax lenok* (Pallas, 1773) — остpорылый ленок

Salmo lenok Pallas, 1773b: 716 (р. Енисей).

Pallas P.S. 1773b. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Zweiter Theil. Zweites Buch vom Jahr 1771. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. S.371–744 [дата опубликования 31 декабря 1773 г., см. Evenhuis, 1997].

НК 1. П. Паллас впоследствии не использовал название *lenok*, а предложил новое название *Salmo coregonoides* Pallas, 1814: 362 с указанием на свое название *Salmo lenok*. Судя по другим названиям (например, *malma, gorbuscha, keta* и др.), П. Паллас избавлялся от научных названий, основанных на народных названиях. Таким образом, название *Salmo coregonoides* Pallas, 1814 следует считать замещающим названием названия *Salmo lenok* Pallas, 1773. Кроме того, есть все основания считать, что первоначальные описания обоих названий основаны на одних и тех же экземплярах, собранных П. Палласом во время его путешествий (до 1773 г.). Оригинальные этикетки и последующие коллекционные записи также указывают на то, что эти экземпляры, хранящиеся в Зоологическом музее Университета Гумбольта в Берлине, являются типовыми как для *Salmo lenok* Pallas, 1773, так и для *Salmo coregoinoides* Pallas, 1814. Их описания и изображения, а также рисунок П. Палласа, опубликованы (Световидов, 1978, рис. 36–38).

В отличие от мнения М.И. Кифы (1976), было показано, что ленок, обитающий в оз. Маркаколь, является не тупорылым (см. ниже), а остpорылым ленком (Васильева,

1978; Мина, Алексеев, 1985; Шедько, Шедько, 2003), т.е. следующее название следует считать младшим синонимом названия *Salmo lenok*:

Brachymystax lenok savinovi Митрофанов, 1959: 275 (оз. Марка-Куль, Казахстан).

Митрофанов В.А. 1959. К систематике ленка из озера Марка-Куль // Сборник работ по ихтиологии и гидробиологии. Ин-т зоол. АН КазССР. Вып.2. С.267–274.

НК 3. Первая (Pallas, 1773a) и вторая (Pallas, 1773b) книги второго тома Путешествия П.С. Палласа были изданы раздельно, однако точные даты не известны и обе книги датируют 31 декабря 1773 г. (см. Evenhuis, 1997).

ТК. Объем этого вида и, соответственно, статус острорылого, или обыкновенного, ленка и тупорылого ленка является предметом многих исследований (Беседнов, Кучеров, 1972; Мина, 1977, 1986; Васильева, 1978; Мина, Васильева, 1979; Алексеев, 1981, 1983, 1985, 1986, 1990, 1994; Борисовец и др., 1983; Мина, Алексеев, 1985; Алексеев, Кириллов, 1985; Алексеев и др., 1986; Алексеев, Дудник, 1989; Павлов, 1993; и др.). Мы приняли точку зрения М.И. Кифы (1976) о видовом статусе тупорылого ленка (Богуцкая, Насека, 1997).

9.3.1.2. *Brachymystax tumensis* Mori, 1930 — тупорылый ленок

Brachymystax tumensis Mori, 1930: 4 (р. Тумень-ула [Туманная]).

Mori T. 1930. On the fresh water fishes from the Tumen River, Korea, with description of new species // J. Chosen Nat. Hist. Soc. No.11. P.39–49.

НК 1. Было обосновано (Шедько, 2001a; Шедько, Шедько, 2003), что старшим синонимом для тупорылого ленка является *B. tumensis*, а не *Brachymystax lenok savinovi* Mitrofanov, 1959, как предполагали ранее (Кифа, 1976; Богуцкая, Насека, 1997).

ТК. Видовой статус тупорылого ленка подтверждается морфологическими (Кифа, 1976; Шедько, Шедько, 2003; и др.) и генетическими данными (Осинов и др., 1990; Осинов, 1991, 1993; Шедько, Гинатулина, 1993; Shedko et al., 1996). Подробнее см. Шедько, Шедько (2003).

9.3.2. *Hucho* Günther, 1866 — таймени

Hucho Günther, 1866: 125. Masc. Как подрод рода *Salmo.*

Типовой вид: *Salmo hucho* Linnaeus, 1758, по монотипии.

9.3.2.1. *Hucho taimen* (Pallas, 1773) — таймень

Salmo taimen Pallas, 1773b: 716 (реки Сибири, текущие в Северный Ледовитый океан).

Pallas P.S. 1773b. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Zweiter Theil. Zweites Buch vom Jahr 1771. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. S.371–744 [дата опубликования 31 декабря 1773 г., см. Evenhuis, 1997].

НК 3. Первая (Pallas, 1773a) и вторая (Pallas, 1773b) книги второго тома Путешествия П.С. Палласа были изданы раздельно, однако точные даты не известны и обе книги датируют 31 декабря 1773 г. (см. Evenhuis, 1997).

ТК. Часто рассматривается в качестве подвида дунайского (европейского) тайменя:

Salmo hucho Linnaeus, 1758: 309 (Бавария и Австрия).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

9.3.3. *Oncorhynchus* Suckley, 1861 — тихоокеанские лососи

Oncorhynchus Suckley, 1861: 313. Masc. Как подрод рода *Salmo*.

Типовой вид: *Salmo scouleri* Richardson, 1836, по первоначальному обозначению.

Suckley G. 1861. Notices of certain new species of North American Salmonidae, chiefly in the Collection of the N.W. Boundary Commission, in charge of Archibald Campbell, Esq., Commissioner of the United States, collected by Doctor C.B.R. Kennerly, naturalist to the Com. // Ann. Lyc. Nat. Hist. N.Y. Vol.7 (1859–1862). Art.30. P.306–313.

НК 3. Упомянутая статья была прочитана на заседании Лицея Естественной истории Нью-Йорка в июне 1861 г. 1861-й год принимают (Jordan, Gilbert, 1883; и мн. др.) за дату опубликования. На обложке тома значится 1862 г.
ТК. См. *Parasalmo*.

9.3.3.1. *Oncorhynchus gorbuscha* (Walbaum, 1792) — горбуша

Salmo gorbuscha Walbaum, 1792: 69 (реки Камчатки).

Walbaum J.J. 1792. Petri Artedi sueci genera piscium in quibus systema totum ichthyologiae proponitur cum classibus, ordinibus, generum characteribus, specierum differentiis, observationibus plurimis. Redactis speciebus 242 ad genera 52. Ichthyologiae pars III. Grypeswaldia [Greifswald (Грайфсвальд, Германия)]: Ant. Ferdin. Röse. 1–723 p., Pls. 1–3.

НК 3. Эта работа представляет собой первое переиздание монографии П. Артеди (Artedi, 1738), осуществленное издателем А.Ф. Рёзе с участием Й. Вальбаума. Подробнее см. Приложение 3.

9.3.3.2. *Oncorhynchus keta* (Walbaum, 1792) — кета

Salmo keta Walbaum, 1792: 72 (реки Камчатки).

Walbaum J.J. 1792. *Ibid.*

НК 3. См. Приложение 3.

9.3.3.3. *Oncorhynchus kisutch* (Walbaum, 1792) — кижуч

Salmo hisutch Walbaum, 1792: 70 (реки и озера [Камчатки]).

Walbaum J.J. 1792. *Ibid.*

НК 2. Название этого вида появляется еще дважды в измененном виде: как *kisuth* в Index на с. 714 и в Emendanda на с. 720 как *kisatch*. В литературе это название закрепилось иначе — как *kisutch*. По-видимому, написание *kisutch* должно быть сохранено как находящееся в преобладающем употреблении (ст. 33.3.1 Кодекса).
НК 3. См. Приложение 3.

9.3.3.4. *Oncorhynchus masou* (Brevoort, 1856) — сима

Salmo masou Brevoort, 1856: pl. 9 (fig. 2) (Хакодате, Япония).

Brevoort J.C. 1856. Notes on some figures of Japanese fish taken from recent specimens // M.C. Perry. Narrative of the Expedition of an American Squadron to the China Seas and Japan, performed in the years 1852, 1853, and 1854 under the command of Commodore M. C. Perry, United States Navy, by order of the Government of the United States. Vol.2. U.S. Senate Ex. Doc. No.79, 33rd Congress, 2nd Session. Washington: Beverley Tucker. P.253–288, pls.3–12.

НК 1, 3. Название *Salmo masou* приведно в подписи к рисунку; на с. 275 описание этого вида дано под названием «*Salmo orientalis,* Pallas».

Текст заметок о рыбах и таблицы рисунков были изданы также отдельным оттиском (нумерация страниц текста: 255–256+5–36).

9.3.3.5. *Oncorhynchus nerka* (Walbaum, 1792) — нерка

Salmo nerka Walbaum, 1792: 71 (Камчатка).

Walbaum J.J. 1792. Petri Artedi sueci genera piscium in quibus systema totum ichthyologiae proponitur cum classibus, ordinibus, generum characteribus, specierum differentiis, observationibus plurimis. Redactis speciebus 242 ad genera 52. Ichthyologiae pars III. Grypeswaldia [Greifswald (Грайфсвальд, Германия)]: Ant. Ferdin. Röse. 1–723 p., Pls. 1–3.

НК 3. См. Приложение 3.

9.3.3.6. *Oncorhynchus tshawytscha* (Walbaum, 1792) — чавыча

Salmo tshawytscha Walbaum, 1792: 71 (Камчатка).

Walbaum J.J. 1792. *Ibid.*

НК 2. Обращаем внимание на первоначальное написание названия (такое же написание, *tshawytscha*, приведено и в Индексе на с. 714). В литературе распространено неправильное последующее написание *tschawytscha* (Bloch, Schneider, 1801; и мн. др.). Первоначальное написание возвращено в употребление (Kawanabe, Mizuno 1989; Eschmeyer, 2003). Однако в соответствии с ныне действующим Кодексом, эта ситуация может быть истолкована и в контексте ст. 33.3 (см. Приложение 1) о неправильном последующем написании, которое может быть сохранено как находящееся в преобладающем последующем написании.

НК 3. См. Приложение 3.

9.3.4. *Parahucho* Vladykov, 1963 — сахалинские таймени

Parahucho Vladykov, 1963: 478. Masc. Как подрод рода *Hucho.*

Типовой вид: *Salmo perryi* Brevoort, 1856, по монотипии.

Vladykov V.D. 1963. A review of salmonid genera and their broad geographical distribution // Trans. Roy. Soc. Can. (Ser. 4). Vol.1. P.459–504.

НК 1. Название пригодно из указанной работы (Vladykov, 1963), как содержащее фиксацию типового вида по монотипии (ст. 13.1, 13.3, 68.3 Кодекса). Однако автор полагал, что название непригодно без фиксации типового вида первоначальным обозначением и снова описал *Parahucho* как «new subgenus» (Vladykov, Gruchy, 1972: 1632).

9.3.4.1. *Parahucho perryi* (Brevoort, 1856) — сахалинский таймень

Salmo perryi Brevoort, 1856: 273, pl. 9 (fig. 1), tabl. (Хакодате, Япония).

Brevoort J.C. 1856. Notes on some figures of Japanese fish taken from recent specimens // M.C. Perry. Narrative of the Expedition of an American Squadron to the China Seas and Japan, performed in the years 1852, 1853, and 1854 under the command of Commodore M. C. Perry, United States Navy, by order of the Government of the United States. Vol.2. U.S. Senate Ex. Doc. No.79, 33rd Congress, 2nd Session. Washington: Beverley Tucker. P.253–288, pls.3–12.

9.3.5. *Parasalmo* Vladykov, 1972 — тихоокеанские форели

Parasalmo Vladykov in Vladykov, Gruchy, 1972: 1632. Masc. Как подрод рода *Salmo.*

Типовой вид: *Salmo clarkii* Richardson, 1836, по первоначальному обозначению.

Vladykov V.D., Gruchy C.G. 1972. Comments on the nomenclature of some subgenera of Salmonidae // J. Fisher. Res. Board Can. Vol.29. No.11. P.1631–1632.

НК 1. Название (с диагнозом) впервые появилось раньше (Vladykov, 1963), однако непригодно (ст. 13.1, 13.3, 68.3 Кодекса), как не содержащее фиксацию типового вида. Не стало пригодным также при упоминании в Zoological Record (Palmer, 1966: 75), поскольку типовой вид [*Salmo gairdnerii* Richardson] приведен со знаком «?».

ТК. Близость *Parasalmo* к *Salmo*, обоснованность выделения тихоокеанских благородных лососей в отдельный род и его связи с *Oncorhynchus* являются предметом большого числа исследований с применением разных методов (Behnke, 1966, 1992; Гликман и др., 1973; Медников, Ахундов, 1975; Дорофеева, 1975, 1994; Павлов, 1978; Горшков, Горшкова, 1980, 1981; Шедько, 1991; Глубоковский, Глубоковская, 1991; Дорофеева и др., 1992; Осинов, Павлов, 1993; Кузищин, Савваитова, 1996; Павлов, Савваитова, 1996; Аннотированный каталог, 1998; Медников и др., 1999; Осинов, 1999; и др.). Как и в большинстве подобных сложных случаев, проблема разногласий заключается, прежде всего, в различных методологических установках авторов и различной оценке «важности» отдельных признаков для классификации. В англоязычной литературе широко принято включение *Parasalmo* в *Oncorhynchus* после имевшего большой резонанс филогенетического исследования (Smith, Stearley, 1989). В отечественной литературе *Parasalmo* обычно рассматривают в статусе отдельного рода.

9.3.5.1. *Parasalmo clarkii* (Richardson, 1836) — лосось Кларка

Salmo clarkii Richardson, 1836a: 225 (р. Катпул [Катлапут], приток р. Колумбия).

Richardson J. 1836a. The fish // Fauna Boreali-Americana; or the zoology of the northern parts of British America: containing descriptions of the objects of natural history collected on the late northern land expeditions, under the command of Sir John Franklin, R.N. Part third. London: Richard Bently. i–xv+1–328 p., 74–97 pls.

ТК. Форель из р. Тигиль на западном побережье Камчатки была идентифицирована как лосось Кларка (Савваитова и др., 1995; Аннотированный каталог…, 1998), однако ее таксономический статус остается неясным, в особенности при сравнении с микижей Шантарских островов (Черешнев и др., 2002; Алексеев и др., 2004).

КР. Присутствие в фауне России лосося Кларка требует подтверждения.

9.3.5.2. *Parasalmo mykiss* (Walbaum, 1792) — микижа

Salmo mykiss Walbaum, 1792: 59 (Камчатка).

Walbaum J.J. 1792. Petri Artedi sueci genera piscium in quibus systema totum ichthyologiae proponitur cum classibus, ordinibus, generum characteribus, specierum differentiis, observationibus plurimis. Redactis speciebus 242 ad genera 52. Ichthyologiae pars III. Grypeswaldia [Greifswald (Грайфсвальд, Германия)]: Ant. Ferdin. Röse. 1–723 p., Pls. 1–3.

НК 3. Эта работа представляет собой первое переиздание монографии П. Артеди (Artedi, 1738), осуществленное издателем А.Ф. Рёзе с участием Й. Вальбаума. Подробнее см. Приложение 3.

ТК. Обычно микижу считают эндемичным видом, распространенным только на Камчатке и Шантарских островах (Черешнев и др., 2001а, 2002; Сметанин, 2002). С ним в последние годы (Behnke, 1992; Stearley, Smith, 1993; Fuller et al., 1999; Шейко, Фёдоров, 2000; Mecklenburg et al., 2002; и др.) синонимизируют стальноголового лосося:

Salmo gairdnerii Richardson, 1836: 221 (р. Колумбия, США).

Richardson J. 1836a. The fish // Fauna Boreali-Americana; or the zoology of the northern parts of British America: containing descriptions of the objects of natural history collected on the late northern land expeditions, under the command of Sir John Franklin, R.N. Part third. London: Richard Bently. i–xv+1–328 p., 74–97 pls.

Обращаем внимание на первоначальное написание. В литературе часто встречается неправильное последующее написание «*gairdneri*» (см. ст. 32.2 и 33.4 Кодекса). Другие авторы продолжают сохранять за стальноголовым лососем статус отдельного вида, относя его к роду *Salmo* (Masuda et al., 1984; McAllister, 1990; Zhu, 1995; Scott, Crossman, 1998; Wang et al., 2001) или *Parasalmo* (Черешнев, 1996а).

В синонимию *Salmo gairdnerii* включают также радужную форель:

Salmo iridea Gibbons, 1855: [2] col. 6 (ручей Леандро, Аламеда, Калифорния).

Gibbons W.P. 1855. [Description of a new trout] // The Pacific. Vol.4. No.17. [2] col.6 (цит. по Eschmeyer, 2003).

9.3.5.3. *Parasalmo penshinensis* (Pallas, 1814) — камчатская семга

Salmo penshinensis Pallas, 1814: 381 (р. Воровская, Камчатка).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

НК 3. Сведения о датах опубликования 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа (титульных листов, текста, индекса и содержания), а также об опубликованных рисунках, см. в Приложении 3.

ТК. Микижу и камчатскую семгу долгое время считали отдельными видами (Державин, 1929; Солдатов, Линдберг, 1930; Берг, 1932, 1948; Таранец, 1937), а затем (Behnke, 1966; Савваитова, Лебедев, 1966) объединили в один вид, включающий проходные, прибрежные и жилые речные популяции. Однако имеющиеся морфологические и кариологические отличия, а также наличе зон симпатрии говорят в пользу их отличий на видовом уровне (см. Черешнев и др., 2002).

9.3.6. *Salmo* Linnaeus, 1758 — лососи

Salmo Linnaeus, 1758: 308. Masc.

Типовой вид: *Salmo salar* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Desmarest, 1856).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1, 2, 4. Название *Salmo* Linnaeus, 1758, как и ряд других названий линнеевских родов, для сохранения стабильности номенклатуры включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) с закреплением типового вида и авторов его фиксации согласно Мнению 77 и Директиве 56 (Melville, Smith, 1987: 163). Дата публикации с обозначением типового вида в Официальном списке приводится как «Jordan, Gilbert, 1882», тогда как

датой публикации следует считать 1883-й год (Bean, 1883; Hays, 1952). Кроме того, более раннее обозначение типового вида *Salmo salar* Linnaeus, 1758 принадлежит Э. Демаре (Desmarest, 1856: 312).

ТК. В роде *Salmo* выделяют (Дорофеева, 1998) два подрода, *Salmo* и *Trutta*:

Trutta Geoffroy, 1764: Pl. 665. Fem.

Типовой вид: *Salmo trutta* Linnaeus, 1758.

Geoffroy E.F. 1764. Les figures de plantes et animaux d'usage en médicine décrits dans la matière médicale de Mr. Geoffroy, dessinés d'après nature par Mr. de Garsault, gravés par Mrs. Defehrt, Prévost, Duflos, Martinet et Niquet. Vol. 5. Paris. Pl. 644–729.

Указанное издание состоит из пяти томов таблиц рисунков; дополнительный том без номера, содержащий текст к таблицам рисунков, вышел позже: Explication abrègée de sept cent dix-neuf plantes, tant ètrangères, que de nos climates, et de cent trente-quatre animaux, en sept cents trente planches, gravées en taille-douce, sur les dessins de Monsieur de Garsault, & misses au jour en Juin 1764, suivant l'ordre de Livre intitulé, Matiere Médicale de M. Geoffroy. Paris. 1865. xiv+472 p. Название *Trutta* находится на с. 409.

Было еще одно издание, в 1767 г. (под названием Description, vertues et usages de sept cent dix-neuf plantes et de cent trente-quatre animaux en sept cents trente planches gravées sur les dessins d'après nature de M. de Garsault et rangées suivant l'ordre du matière médicale de M. Geoffroy. 6 vols. Paris; цит. по Hagen, 1862: 270). Название *Trutta* Geoffroy обычно, видимо следуя К. Шерборну (Sherborn, 1902: 1002), датируют 1767 г.

Возможно, процитированные публикации не являются следующими биноминальной номенклатуре, поскольку автор умер в 1731 г., а первое издание этого труда вышло в свет в 1756 г. (см. Hagen, 1862). Название считается родовым (Sherborn, 1902), опубликованным без указания включенных видов, и на первоначальное описание можно распространить действие ст. 11.4.1 Кодекса (соответствие принципу биноминальной номенклатуры, если нет доказательств обратного).

К *Salmo* отнесены виды *S. marmoratus* Cuvier, 1829 и *S. salar* Linnaeus, 1758; к *Trutta* — *S. trutta* Linnaeus, 1758*, S. ischchan* Kessler, 1877*, S. letnica* (Karaman, 1924) и *S. carpio* Linnaeus, 1758 (Дорофеева, 1998). См. также *Parasalmo.*

Нам не удалось установить публикацию, в которой произошло самое раннее включение видов в *Trutta*, а также наиболее раннюю фиксацию типового вида. А.Н. Световидов (Svetovidov, 1973c: 145) указывал типовым видом *Salmo trutta* Linnaeus, 1758.

9.3.6.1. *Salmo ezenami* Berg, 1948 — эйзенамская форель

Salmo trutta ezenami Берг, 1948: 253 (оз. Эйзенам [Эзенам, Кезеной-ам] в Дагестане).

Берг Л.С. 1948. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч.1. М.-Л.: изд-во АН СССР. С.1–467.

ТК. На основании сравнительно-морфологических исследований сделан вывод, что эйзенамская форель представляет собой уникальную форму, которая заслуживает выделения в отдельный вид (Берг, 1948; Саидов, Магомедов, 1989; Аннотированный каталог…, 1998).

9.3.6.2. *Salmo ischchan* Kessler, 1877 — ишхан

Salmo ischchan Кесслер, 1877: 65, табл. рис. 4 (рис. 16) (Гокчинское оз. [Севан]; зимний ишхан).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

НК 1, ТК. Наиболее распространенной точкой зрения на таксономический статус севанских форелей является признание их одним полиморфным видом с 4 расами (см. Савваитова и др., 1989). В рамках филогенетической концепции вида статус этих рас мог бы быть пересмотрен. О проблеме статуса симпатричных озерных и озерно-речных форм см. также *Coregonus* и *Salvelinus.* Расы севанских форелей (помимо номинативной) были первоначально описаны как следующие номинальные таксоны:

Salmo gegarkuni Кесслер, 1877: 68, табл. рис. 7 (рис. 17) (Гокчинское оз. [Севан]; гегаркуни).

Кесслер К.Ф. 1877. *Ibid.*

Salmo danilewskii Гульельми, 1888: 46, табл. (Гокчинское оз. [Севан]; боджак).

Гульельми [М]. 1888. Озеро Гокча и производимое в нем рыболовство // Вестн. рыбопром. 3-й год. № 2. С.33–52; (II) № 3. С.83–94; (продолжение) № 4. С.105–118; (продолжение) № 5–7. С.129–154.

Salmo ischchan aestivalis Фортунатов, 1926: 243 (оз. Севан; летний боджак).

Фортунатов М.А. 1926. Рыбы и рыболовство Севанского озера // Изв. отд. прикл. ихтиол. научн.-пром. иссл. Т.4. Вып.2. С.240–246.

КР. *Salmo ischchan* не входит в состав аборигенной фауны России. Преднамеренно интродуцирован в естественные водоемы. В водах России натурализации не произошло (Мишарев, 1960; Кудерский, 2001).

9.3.6.3. *Salmo salar* Linnaeus, 1758 — атлантический лосось

Salmo salar Linnaeus, 1758: 308 (Атлантический океан, размножается в реках).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 2. Название *Salmo salar* Linnaeus, 1758 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Директиве 57 (Melville, Smith, 1987: 287).

9.3.6.4. *Salmo trutta* Linnaeus, 1758 — кумжа

Salmo trutta Linnaeus, 1758: 308 (реки Европы).

Linnaeus C. 1758. *Ibid.*

ТК. Подвиды или отдельные виды:

Salmo labrax Pallas, 1814: 346 (Крым: у Севастополя; Биюк-Озень; у Херсонеса)

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

Сведения о датах опубликования 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа (титульных листов, текста, индекса и содержания), а также об опубликованных рисунках, см. в Приложении 3.

Salmo caspius Кесслер, 1877: 62, табл. рис. 2 (рис. 15) (устье р. Куры, Божий промысел).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

Salmo trutta ciscaucasicus Дорофеева, 1967: 15 (р. Кейранчай, Дагестан).

Дорофеева Е.А. 1967. Сравнительно-морфологические основы систематики восточноевропейских лососей // Вопр. ихтиол. Т.7. Вып.1(42). С.3–17.

9.3.7. *Salvelinus* Richardson, 1836 — гольцы

Salvelinus Richardson, 1836a: 169. Masc. Как подрод рода *Salmo.*

Типовой вид: *Salmo alipes* Richardson, 1835, по монотипии.

Richardson J. 1836a. The fish // Fauna Boreali-Americana; or the zoology of the northern parts of British America: containing descriptions of the objects of natural history collected on the late northern land expeditions, under the command of Sir John Franklin, R.N. Part third. London: Richard Bently. i–xv+1–328 p., 74–97 pls.

НК 1. Название пригодно на с. 169, где оно приведено в единственном числе с указанием «sub-genus» для вида *Salmo alipes* Richardson, 1835. Двумя строчками ниже упомянута «sub-generic group» Salvelini, как и на с. 139, где дано прямое указание на заимствование группировки «Salvelini» из С. Нильссона (Nilsson, 1832).

ТК. Гольцы — одна из самых сложных в таксономическом отношении групп пресноводных рыб. Гольцам Евразии посвящена обширная литература (Мина, 1962; Савваитова, 1969, 1970, 1973, 1976, 1983, 1989 и др.; Савваитова, Максимов, 1975, 1980, 1991; Савваитова и др., 1977, 1980, 1988, 2000, 2001; Савваитова, Волобуев, 1978; Глубоковский, 1980, Васильева, 1980, 1981; Savvaitova, 1980; Глубоковский, Черешнев, 1981, 1982; Nyman et al., 1981; Глубоковский и др., 1991; Каукоранта и др., 1982; Черешнев, 1982а; Алексеев, Дудник, 1989; Фролов, 1991, 1997; Павлов и др., 1990, 1993; Глубоковский и др., 1991, 1993; Гудков, 1993, 1995, 2003; Черешнев, Скопец, 1993; Глубоковский, Шевчук, 1994; Максимов и др., 1995; Алексеев и др., 1997, 1999, 2000; Фролов, Фролова, 1997; Алексеев, Пичугин, 1998; Гриценко и др., 1998а, 1998б; Осинов, Павлов, 1998; Алексеев, 2000; Гудков, Радченко, 2000; и др.). Подобно таксономической ситуации с сигами, точки зрения разных авторов на статус отдельных внутривидовых форм принципиально расходятся. Филогенетические схемы, основанные на генетических данных (Philips et al., 1995; Радченко, Малярчук, 1999, 2000; Радченко и др., 2000; Salmenkova et al., 2000; Осинов, 2001; Brunner et al., 2001; Малярчук, 2002; и др.), также оставляют широкое поле для разнообразных гипотез относительно статуса различных «форм» гольцов. Мы считаем правомерным выделение следующих видов (Глубоковский и др., 1993; Черешнев и др., 2002; и др.), что наиболее соответствует филогенетической концепции вида. Выделяют две филогенетические группы видов гольцов — «арктическую» и «тихоокеанскую» (Викторовский, 1978; Глубоковский, 1995; и др.), которые другими авторами рассматриваются как так называемые полнокомплексные виды, *S. alpinus* complex и *S. malma* complex (Behnke, 1984; и др.), что представляется неудачным таксономическим решением.

«Арктическая» группа видов:

9.3.7.1. *Salvelinus alpinus* (Linnaeus, 1758) — арктический голец

Salmo alpinus Linnaeus, 1758: 309 (Лапландия; Англия).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 2. Название *alpinus* относится к гольцу из Скандинавии (обсуждение типового местонахождения этого вида см. Nyman et al., 1981). Во избежание номенклатурной путаницы, мы считаем скандинавского арктического гольца отдельным видом, не конспецифичным гольцу из озер в Альпах. Если же скандинавского гольца считать конспецифичным гольцу из альпийских озер, что принято в отечественной литературе, то валидным видовым названием для акртического гольца в таком объеме является название *Salvelinus umbla* (Linnaeus, 1758):

Salmo umbla Linnaeus, 1758: 310 (Гельвеция [Швейцария]; озера Италии).

Linnaeus C. 1758. *Ibid.*

Об относительном приоритете *Salmo umbla* над *Salmo alpinus* Linnaeus, 1758, *Salmo salvelinus* Linnaeus, 1758, и *Salmo salmarinus* Linnaeus, 1758 см. Kottelat, 1997.

ТК. Арктический голец весьма разнообразен по морфологическим особенностям и особенностям образа жизни. Известно большое число симпатричных «форм» в отдельных озерах, в особенности на севере Европы, северо-востоке Евразии и в Забайкалье. Так, три симпатричные формы гольца «арктической» группы обнаружены в Пегтымельских озерах: «глубоководный планктофаг», «длинноголовый хищник» и «высокотелый бентофаг» (Савваитова, Максимов, 1991). Также три формы, различающиеся характером питания, размерами, морфометрическими признаками и окраской, известны из оз. Лабынкыр (Савваитова, 1991), оз. Большой Намакарит, оз. Даватчан и других озерах Забайкалья (Алексеев и др., 1997, 2000; Алексеев, Пичугин, 1998).

Следующие два таксона обычно считают подвидами арктического гольца:

Salmo erythrinus Georgi, 1775: 186, pl. 1 (fig. 1) (оз. Фролиха, Забайкалье).

Georgi J.G., von. 1775. Bemerkungen einer Reise im Russischen Reich im Jahre 1772. Bd. 1. Reise von Tomsk bis anden Baikal. St. Petersburg: Kayserlische Akademie der Wissenschaften. [v]+506 S.

Salvelinus alpinus orientalis Кириллов, 1972: 62, рис. 21 (верховья р. Индигирка).

Кириллов Ф.Н. 1972. Рыбы Якутии. М.: Наука. 360 с.

9.3.7.2. *Salvelinus andriashevi* Berg, 1948 — чукотский голец

Salvelinus andriashevi Берг, 1948: 1495 (оз. Эстихет у бухты Провидения, Чукотский п-ов).

Берг Л.С. 1948. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч.1. М.-Л.: изд-во АН СССР. С.1–467.

ТК. Чукотского гольца синонимизировали с *Salvelinus alpinus* (Барсуков, 1960; и др.) или относили к последнему в ранге подвида (Глубоковский и др., 1979; и др.). Показано также, что по кариологическим признакам он очень близок (или идентичен) *S. taranetzi* (Frolov, Frolova, 1998; Фролов, Фролова, 2001). Видовой статус чукотского гольца обоснован значительными отличиями по морфологическим (прежде всего, остеологическим) признакам от обоих указанных видов (Черешнев и др., 2002).

9.3.7.3. *Salvelinus boganidae* Berg, 1926 — боганидский голец

Salvelinus boganidae Берг, 1926: 5, табл. рис. 2 (оз. Боганидское [Берг сомневался в местонахождении, предполагая, что это не «оз. Боганидское», а озеро в системе р. Боганида]).

Берг Л.С. 1926. Рыбы бассейна Хатанги // Мат-лы комиссии по изучению Якутской автономной советской социалистической республики. Вып.2. Л.: АН СССР. 22 с., 2 табл. рис.

НК 3. Статья состоит из двух частей — на английском языке и на русском. Во второй части (на русском языке) название *Salvelinus boganidae* находится на с. 17.

9.3.7.4. *Salvelinus czerskii* Drjagin, 1932 — голец Черского

Salvelinus czerskii Дрягин в Берг, 1932: 179 (оз. Елерэ в системе р. Чукочьей; оз. Агарпыпа в системе р. Индигирки).

Берг Л.С. 1932. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Часть 1. 3-е изд. Л.: изд-во Всесоюз. ин-та озерн. и речн. рыбн. хоз. С.1–544.

НК 3. В процитированной публикации Л.С. Берг указывает на заимствование названия и описания вида из «Рыбы р. Колымы. печат.» П.А. Дрягина — публикации, которая, насколько известно (Берг, 1948), не вышла в свет.
ТК. Показана морфологическая обособленность гольца Черского от *S. alpinus* и многих других видов гольцов Голарктики (Глубоковский, 1995).

9.3.7.5. *Salvelinus drijagini* Logashev, 1940 — голец Дрягина

Salvelinus drijagini Логашев, 1940: 27, табл. 16, 17, 18 (оз. Мелкое в бассейне р. Пясины).

Логашев М.В. 1940. Озеро Мелкое и его рыбохозяйственное использование // Тр. Науч.-исслед. ин-та поляр. земледелия, животноводства и промыслового хоз-ва. Сер. Промысловое хоз-во. Вып.11. С.7–71.

9.3.7.6. *Salvelinus elgyticus* Viktorovsky et Glubokovsky, 1981 — малоротая палия

Salvelinus elgyticus Викторовский, Глубоковский в Викторовский и др., 1981: 69, 73, рис. 1, 3А, 4А, табл. (оз. Эльгыгытгын, бассейн р. Анадырь).

Викторовский Р.М., Глубоковский М.К., Ермоленко Л.Н., Скопец М.Б. 1981. Гольцы рода *Salvelinus* из озера Эльгыгытгын (Центральная Чукотка) // В.Я. Леванидов (научн. ред.). Рыбы в экосистемах лососевых рек Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР. С.67–78.

9.3.7.7. *Salvelinus fontinalis* (Mitchill, 1814) — американская малоротая палия

Salmo fontinalis Mitchill, 1814: 12 (Нью-Йорк).

Mitchill S.L. 1814. Report, in part, of Samuel L. Mitchill, M.D., ... on the fishes of New-York. New York. 28 p.

НК 3. Упомянутая публикация С. Митчилла является исключительно редким изданием. Переиздание с комментариями осуществил Т. Гилл (Gill, 1898).
КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Объект аквакультуры, также преднамеренно интродуцирован в естественные водоемы. В водах России устойчивой натурализации, по-видимому, не произошло. Достоверно известно о существовании «дикой» популяции только в верховьях бассейна р. Стрелки в бассейне восточной части Финского залива (Кудерский, 1974, 1984, 2001).

9.3.7.8. *Salvelinus jacuticus* Borisov, 1932 — якутский голец

Salvelinus jacuticus Борисов, 1932: 3, табл. 1 (оз. Аранастах [71°48' с.ш.,128°42' в.д.] у зал. Неелова в системе дельты р. Лена).

Борисов П.Г. 1932. Новый вид гольца *Salvelinus jacuticus* n. sp. // Сб. науч. тр. Материалы к ихтиофауне бассейна р. Лены. М.: изд-во АН СССР. С.1–42.

9.3.7.9. *Salvelinus krogiusae* Glubokovsky, Frolov, Efremov, Rybnikova et Katugin, 1993 — голец Крогиус

Salvelinus krogiusae Глубоковский и др., 1993: 151, табл. 1 (оз. Дальнее на Камчатке)

Глубоковский М.К., Фролов С.В., Ефремов В.В., Рыбникова И.Г., Катугин О.Н. 1993. Филогенетические связи и систематика гольцовых рыб озера Эльгыгытгын // Белый В.Ф., Черешнев И.А. (ред.) Природа впадины озера Эльгыгытгын (проблемы изучения и охраны). Магадан: СВКНИИ ДВО РАН. С.149–177.

НК 1. Название *Salvelinus krogiusae* пригодно из приведенной выше публикации как снабженное диагнозом, позволяющим дифференцировать данный таксон (см. ст. 13.1.1 Кодекса). Поскольку название опубликовано до 1999 г., на него не распространяются требования ст. 16 Кодекса о необходимой фиксации номенклатурных типов и указания на новизну. Этот вид упоминали как *Salvelinus krogiusae* Glubokovsky (Черешнев, 1996в: 37) и *Salvelinus krogiusae* Glubokovsky et Chereshnev, 2000 (Черешнев и др., 2001а: 99). Позже опубликовано подробное описание вида (с указанием «sp.n.») (Глубоковский, Черешнев в Черешнев и др., 2002: 372).

9.3.7.10. *Salvelinus kuznetzovi* Taranetz, 1933 — ушковский голец

Salvelinus malma kuznetzovi Таранец, 1933: 83 (оз. Ушки в бассейне р. Камчатки).

Таранец А.Я. 1933. О некоторых новых пресноводных рыбах из Дальневосточного края // Докл. АН СССР (нов. сер.). Т.2. С.83–85.

9.3.7.11. *Salvelinus lepechini* (Gmelin, 1789) — палия

Salmo lepechini Gmelin, 1789: 1374 (реки Олонецкого края [возможно, Лабодское оз., см. Берг, 1949а]).

Gmelin J.F. 1789. Caroli a Linné Systema Naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species; cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Editio decimo tertia, reformata. Tomus 1, pars 3. Lipsia [Leipzig (Лейпциг)]: G.E. Beer. P.1033–1516.

НК 3. Данная работа представляет собой переиздание “Systema Naturae” К. Линнея (так называемое 13-е издание), осуществленное Й.Ф. Гмелином с собственными исправлениями и дополнениями. Даты выхода в свет отдельных томов и частей обоснованы Дж. Хопкинсоном (Hopkinson, 1907). Раздел, посвященный рыбам, находится на с. 1126–1516 3-й части. Подробнее см. в Приложении 3.

9.3.7.12. *Salvelinus neiva* Taranetz, 1933 — нейва

Salvelinus neiva Таранец, 1933: 83 (озера Оллен и Аглыкыть [Уегинское] бассейна р. Охоты).

Таранец А.Я. 1933. О некоторых новых пресноводных рыбах из Дальневосточного края // Докл. АН СССР (нов. сер.). Т.2. С.83–85.

ТК. По данным М.К. Глубоковского (1980а, 1980б, 1995), нейву и *Salvelinus* sp. из оз. Начикинского на Камчатке следует рассматривать как подвиды *S. czerskii.*

9.3.7.13. *Salvelinus taimyricus* Mikhin, 1949 — таймырский голец

Salvelinus taimyricus Михин в Берг, 1949б: 1322 (оз. Таймыр).

Берг Л.С. 1949б. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч.3. 4-е изд. М.-Л.: изд-во акад. наук СССР. С.929–1382.

НК 3. Л.С. Берг (1949б) включил описание этого вида в Дополнения и исправления к I Тому, сославшись на публикацию В.С. Михина в Трудах Арктического института за 1949 г., которая, по всей видимости, опубликована не была. Можно сделать предположение, что та часть текста описания, которая касается промеров (приведены крайние значения и средние), заимствована из упомянутой рукописи, поскольку в распоряжении Л.С. Берга был только один экземпляр (он ссылается лишь на голотип № 31497 в коллекции ЗИН). Таким образом, можно утверждать, что В.С. Михин, несомненно, ответственнен за название, а также за диагностическое описание, т.е. за удовлетворение критериев пригодности, иных, чем опубликование (ст. 50.1.1 Кодекса).

9.3.7.14. *Salvelinus taranetzi* Kaganovsky, 1955 — голец Таранца

Salvelinus taranetzi Кагановский, 1955: 54, рис., табл. 1, 2 (оз. Аччен у бухты Провидения, бассейн Берингова м.).

Кагановский А.Г. 1955. Голец из бассейна Берингова моря // Вопр. ихтиол. Вып.3. С.54–56.

9.3.7.15. *Salvelinus tolmachoffi* Berg, 1926 — есейская палия

Salvelinus tolmachoffi Берг, 1926: 4, табл. рис. 1; табл. (оз. Есей в системе р. Хатанга).

Берг Л.С. 1926. Рыбы бассейна Хатанги // Мат-лы комиссии по изучению Якутской автономной советской социалистической республики. Вып.2. Л.: АН СССР. 22 с., 2 табл. рис.

НК 3. Статья состоит из двух частей — на английском языке и на русском. Во второй части (на русском языке) название *Salvelinus tolmachoffi* находится на с. 17.

«Тихоокеанская» группа видов:

9.3.7.16. *Salvelinus albus* Glubokovsky, 1977 — белый голец

Salvelinus albus Глубоковский, 1977: 49, рис. 1–3 (р. Камчатка).

Глубоковский М.К. 1977. *Salvelinus albus* sp.n. из бассейна реки Камчатки // Биол. моря. № 4. С.48–56.

9.3.7.17. *Salvelinus curilus* (Pallas, 1814) — южная мальма

Salmo curilus Pallas, 1814: 351 (реки Курильских островов).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петер-

бург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

НК 1, ТК. Хорошо обосновано (Савваитова и др., 2000, 2004 и др.), что так называемые ручьевая, речная и проходная формы южной мальмы должны быть отнесены к одному таксону (виду или подвиду, в зависимости от взглядов исследователей на статус южной мальмы). В случае синонимизации проходной южной мальмы (обычно называемой *Salvelinus malma krascheninnikovi* Taranetz, 1933) и речной жилой мальмы *Salmo curilus* необходимо выбирать старший синоним, т.е. *Salmo curilus,* что и делают некоторые авторы (Глубоковский и др., 1993; Глубоковский, 1995). Также см. *Salvelinus malma.*

НК 3. Сведения о датах опубликования 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа (титульных листов, текста, индекса и содержания), а также об опубликованных рисунках, см. в Приложении 3.

9.3.7.18. *Salvelinus gritzenkoi* Vasil'eva et Stygar, 2000 — голец Гриценко

Salvelinus gritzenkoi Vasil'eva, Stygar, 2000: 318, fig. 1, 2 (оз. Черное [49°34' с.ш., 154° 50' в.д.] на о. Онекотан, Северные Курильские острова).

Vasil'eva E.D., Stygar V. 2000. *Salvelinus gritzenkoi* — a new species of char from the north Kuril Islands (Salmonidae, Salmoniformes) // Folia Zool. Vol.49. No.4. P.317–320.

ТК. Статус этого гольца как отдельного вида дискуссионен. Он относится к сложному комплексу северо-курильских гольцов, который включает ручьевые, речные, озерные и проходные формы, которые, по мнению многих авторов (Савваитова и др., 2000, 2004 и др.), должны быть отнесены к одному таксону (виду или подвиду).

9.3.7.19. *Salvelinus kronocius* Viktorovsky, 1978 — длинноголовый голец

Salvelinus kronocius Викторовский, 1978: 64, рис. 1 (р. Лиственичная, оз. Кроноцкое на Камчатке).

Викторовский Р.М. 1978. Механизмы видообразования у гольцов Кроноцкого озера. М.: Наука. 110 с.

ТК. Видовой статус длинноголового гольца обоснован сравнительными морфологическими и кариологическими данными (Викторовский, 1978; Глубоковский, 1995).

9.3.7.20. *Salvelinus leucomaenis* (Pallas, 1814) — кунджа

Salmo leucomaenis Pallas, 1814: 356 (северные и восточные моря, реки Камчатки, р. Охота, р. Кара).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

НК 3. Сведения о датах опубликования 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа (титульных листов, текста, индекса и содержания), а также об опубликованных рисунках, см. в Приложении 3.

9.3.7.21. *Salvelinus levanidovi* Chereshnev, Skopetz et Gudkov, 1989 — голец Леванидова

Salvelinus levanidovi Черешнев и др., 1989: 693, рис. 2 (верховья р. Яма, материковое побережье Охотского м.).

Черешнев И.А., Скопец М.Б., Гудков П.К. 1989. Новый вид гольца *Salvelinus levanidovi* sp. nov. из бассейна Охотского моря // Вопр. ихтиол. Т.29. № 5. С.691–704.

ТК. Видовой статус гольца Леванидова подтверждается морфологическими (Черешнев и др., 1989), кариологическими (Фролов, Фролова, 1997, 1999), биохимическими (Омельченко и др., 1996) и генетическими (Олейник, Скурихина, 1999) исследованиями.

9.3.7.22. *Salvelinus malma* (Walbaum, 1792) — мальма

Salmo malma Walbaum, 1792: 66 (Камчатка).

Walbaum J.J. 1792. Petri Artedi sueci genera piscium in quibus systema totum ichthyologiae proponitur cum classibus, ordinibus, generum characteribus, specierum differentiis, observationibus plurimis. Redactis speciebus 242 ad genera 52. Ichthyologiae pars III. Grypeswaldia [Greifswald (Грайфсвальд, Германия)]: Ant. Ferdin. Röse. 1–723 p., Pls. 1–3.

НК 3. Эта публикация представляет собой первое переиздание монографии П. Артеди (Artedi, 1738), осуществленное издателем А.Ф. Рёзе с участием Й. Вальбаума. Подробнее см. в Приложении 3.

НК 1, ТК. Л.С. Берг (1948 и др.) считал синонимом названия *Salmo malma* следующее название, отнесенное П. Палласом, как он, по всей видимости, полагал к проходной мальме:

> ***Salmo callaris*** Pallas, 1814: 352 (Охотское м.; реки Охота и Кучтуй; р. Большая на Камчатке).
>
> Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

Таким образом, в случае разделения *S. malma* и *S. kraschenninnikovi, Salmo callaris* не является синонимом *Salmo malma kraschenninnikovi* Taranetz, 1933*,* как иногда указывают (Аннотированный каталог…, 1998).

Так называемая южная мальма была описана под следующим названием:

> ***Salvelinus malma kraschenninnikovi*** Таранец, 1933: 83 (южная часть Охотского м. и Японское м.).
>
> Таранец А.Я. 1933. О некоторых новых пресноводных рыбах из Дальневосточного края // Докл. АН СССР (нов. сер.). Т.2. С.83–85.

Южная мальма отличается от северной по ряду морфологических признаков (Jordan et al., 1930; Таранец, 1933, 1936; Берг, 1948; Morrow, 1980; Behnke, 1980, 1984), а также по структуре кариотипа (Викторовский, 1978; Cavender, 1984; Фролов, 2000). Есть генетические данные, свидетельствующие о значительной дивергенции двух этих форм (Ginatulina et al., 2000; Олейник и др., 2001).

Дисскуссию о статусе и объеме *Salvelinus malma* и близких ей форм см. также Черешнев и др., 2002. См. *Salvelinus curilus.*

9.3.7.23. *Salvelinus schmidti* Viktorovsky, 1978 — носатый голец

Salvelinus malma schmidti Викторовский, 1978: 66, рис. 2 (р. Лиственичная, оз. Кроноцкое на Камчатке).

Викторовский Р.М. 1978. Механизмы видообразования у гольцов Кроноцкого озера. М.: Наука. 110 с.

ТК. Детальные сравнительно морфологические исследования (Глубоковский, 1995) обосновали видовой статус гольца Шмидта.

Кроме того, существует еще ряд форм, указанных в литературе в статусе вида, но неописанных:

9.3.7.24. *Salvelinus* sp. 1 — голец–путоранчик

Таймыр: оз. Аян в бассейне р. Хатанги (Павлов, 1997; Павлов и др., 1999). По мнению этих авторов, именно этот вид описан Г.Н. Сиделевым (1975, 1976, 1981) под названием «карлики».

9.3.7.25. *Salvelinus* sp. 2 — глубоководный голец–пучеглазка

Таймыр: Норильские озера Капчук и Лама (Савваитова и др., 1977; 1980), оз. Собачье (Павлов и др., 1994), возможно, Хантайское оз. (Романов, 1983).

9.3.7.26. *Salvelinus* sp. 3 — горный голец

Таймыр: р. Малая Микчанда (М. Микчангда), впадающая в оз. Лама (Норильские озера) (Максимов и др., 1995; Павлов и др., 1999).

9.3.7.27. *Salvelinus* sp. 4 — начикинский голец

Упомянут как «голец Начикинского озера *Salvelinus* sp.» (Викторовский, 1978). Затем М.К. Глубоковский (1995) рассматривает его как вид (возможно, только подвид гольца Черского), но тоже не дает научного названия.

9.3.7.28. *Salvelinus* sp. 5

Голец озер Чистое (бассейн р. Ола) и Глухое (побережье Охотского м.) (Черешнев, 1990). В обзоре лососовидных рыб северо-востока России (Черешнев и др., 2002) не упоминается.

9.3.7.29. *Salvelinus* sp. 6.

Голец оз. Мак-Мак в бассейне р. Ола (побережье Охотского м.) (Черешнев, 1990). В обзоре лососовидных рыб северо-востока России (Черешнев и др., 2002) не упоминается.

9.3.7.30. *Salvelinus* sp. 7

Голец Элекчанских озер в бассейне р. Яма (побережье Охотского м.) (Черешнев, 1990). В обзоре лососовидных рыб северо-востока России (Черешнев и др., 2002) не упоминается.

9.3.8. *Salvethymus* Chereshnev et Skopetz, 1990 — длинноперые палии

Salvethymus Черешнев, Скопец, 1990: 203. Masc.

Типовой вид: *Salvethymus svetovidovi* Chereshnev et Skopets, 1990, по первоначальному обозначению.

Черешнев И.А., Скопец М.Б. 1990. *Salvethymus svetovidovi* gen. et sp. nova — новая эндемичная рыба из подсемейства лососевых (Salmoninae) из озера Эльгыгытгын (Центральная Чукотка) // Вопр. ихтиол. Т.30. Вып.2. С.201–213.

ТК. В контексте формализованного филогенетического анализа (Глубоковский и др., 1993) *Salvethymus* должен быть синонимизирован с *Salvelinus.*

9.3.8.1. *Salvethymus svetovidovi* Chereshnev et Skopetz, 1990 — длинноперая палия Световидова

Salvethymus svetovidovi Черешнев, Скопец, 1990: 206, рис. 2, 3 (оз. Эльгыгытгын: бассейн р. Анадырь, Центральная Чукотка).

Черешнев И.А., Скопец М.Б. 1990. *Ibid.*

10. Отряд Gadiformes — трескообразные

10.1. Семейство Gadidae Rafinesque, 1815 — тресковые

10.1.1. *Arctogadus* Drjagin, 1932 — арктические трески

Arctogadus Drjagin, 1932: 151. Masc.

Типовой вид: *Arctogadus borisovi* Drjagin, 1932, по первоначальному обозначению.

Drjagin P.A. 1932. *Arctogadus*, eine neue Gadidengattung aus Nordostsibirien // Zool. Anz. Bd.98. Nr.5/6. S.151–154.

10.1.1.1. *Arctogadus borisovi* Drjagin, 1932 — восточносибирская треска

Arctogadus borisovi Drjagin, 1932: 151, рис. 1 (дельта р. Колыма у Сухарного; Новосибирские острова: о. Ляхов).

Drjagin P.A. 1932. *Ibid.*

10.1.2. *Boreogadus* Günther, 1862 — сайки

Boreogadus Günther, 1862: 336. Masc. Как подрод рода *Gadus*.

Типовой вид: *Gadus fabricii* Richardson, 1836, по последующему обозначению (Jordan, Gilbert, 1883: 807).

Günther A. 1862. Catalogue of the fishes in the British Museum. Catalogue of the Acanthopterygii Pharyngognathi and Anacanthini in the collection of the British Museum. Vol.4. London: Order of the Trustees. i–xxi+1–534 p.

ТК. Филогенетический анализ с использованием молекулярно-генетических и морфологических данных (Carr et al., 1999) дает основания для синонимизации *Boreogadus* и *Gadus*.

10.1.2.1. *Boreogadus saida* (Lepechin, 1774) — сайка

Gadus saida Lepechin, 1774: 512, pl. 5 (fig. 1) (Белое м.).

Lepechin I.I. 1774. Descriptio piscis, e Gadorum genere, Russis *saida* dicti // Nov. Comment. Acad. Sci. Imp. Petropol. T.18 (1773). P.512–521, pl. 5.

10.1.3. *Eleginus* Fischer, 1830 — наваги

Eleginus Fischer, 1830: 252. Masc.

Типовой вид: *Gadus nawaga* Pallas, 1814, по монотипии.

Fischer G., [von Waldheim]. 1830. Recherches Zoologiques. III. Sur le Navaga // Mem. Soc. Imp. Natural. Moscou. Vol.4. P.252–275, pls. 5–8.

НК 3. Более 110 лет назад Т. Гилл (Gill, 1891) имел возможность ознакомится с указанной публикацией и справедливо заметил, что описание сделано блестяще и вполне обосновывает вывод о выделении отдельного рода для наваги. До 1891 г. эта публикация (Fischer, 1830) не была широко известна, и виды наваг относили к роду *Pleurogadus*:

> ***Pleurogadus*** Bean in Jordan, 1885: 913. Masc.
> Типовой вид: *Gadus gracilis* Tilesius, 1810, как типовой вид замещаемого названия (*Tilesia* Swainson, 1839, младшего омонима названия *Tilesia* Lamouroux, 1821).
>
> Jordan D.S. 1885. A catalogue of the fishes known to inhabit the waters of North America, north of the Tropic of Cancer, with notes on species discovered in 1883 and 1884 // Rep. U.S. Fish Comm. Vol.13 (1885). P.1–185[отдельный оттиск].

Т. Гилл (Gill, 1891) датировал упомянутую статью Г. Фишера 1813 годом, поскольку издание, о котором идет речь, представляет собой выпуск журнала Mémoires de la Société Impériale des naturalists de Moscou, на обложке и титульном листе которого указано «Tome Quatrième», «1812–1813. Réimprimés en 1830». На этом основании Т. Гилл решил, что перед ним полное переиздание 4-го тома, опубликованного в 1813 г., и датировал название *Eleginus* 1813 г., что и было принято до настоящего времени (Андриашев, Чернова, 1994; Eschmeyer, 2003; и др.). Однако содержание оригинального 4-го тома Mémoires de la Société Impériale des naturalists de Moscou существенно отличается от его 2-го издания. Помимо шести статей, опубликованных в 1813 г., 2-е издание содержит еще пять (включая Recherches Zoologiques Г. Фишера), которые отсутствуют как в оригинальном 4-м томе, так и в других томах журнала. Таким образом, первое опубликование названия *Eleginus* Fischer следует датировать 1830 г. Это имеет следующие последствия. Поскольку *Eleginus* Fischer ранее датировали 1813 г., название *Eleginus* Cuvier in Cuvier, Valenciennes, 1830: 158 считали его младшим омонимом (как младший омоним, *Eleginus* Cuvier in Cuvier, Valenciennes, 1830 не был замещен, см. Eschemeyer, 2003). Для определения относительного первенства омонимов (см. ст. 23.1 Кодекса) в паре *Eleginus* Fischer, 1830 и *Eleginus* Cuvier, 1830 необходимо уточнить дату опубликования названия *Eleginus* Fischer, 1830 (*Eleginus* Cuvier, 1830 опубликовано в июле, см. Приложение 3). В случае если публикация Г. Фишера (Fischer, 1830) вышла в свет позднее июля, следует совершить номенклатурные действия в соответствии со ст. 23.9.2 Кодекса для сохранения названия *Eleginus* Fischer, 1830 в целях стабильности номенклатуры. Действие принципа приоритета в данном случае может быть приостановлено (ст. 23.9) и валидным может быть признано название *Eleginus* Fischer, 1830 (nomen protectum) с сохранением его преобладающего употребления над *Eleginus* Cuvier, 1830 (nomen oblitum).

ТК. Филогенетический анализ с использованием молекулярно-генетических и морфологических данных (Carr et al., 1999) дает основания для синонимизации *Eleginus* с *Microgadus*:

> ***Microgadus*** Gill, 1865: 69. Masc.
>
> Типовой вид: *Gadus proximus* Girard, 1854, по монотипии.
>
> Gill T.N. 1865. On the cranial characters of *Gadus proximus* Grd. // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.17. P.69.

10.1.3.1. *Eleginus gracilis* (Tilesius, 1810) — дальневосточная навага

Gadus gracilis Tilesius, 1810: 354, Pls. 18–20 (Уякал, Камчатка).

Tilesius [W.G., von]. 1810. Piscium Camtschaticorum “Terpuck” et “Wachnja.” Descriptiones et icones // Mém. Acad. Imp. Sci. St. Pétersb. T.2. P.335–372, pl.15.

10.1.3.2. *Eleginus nawaga* (Koelreuter, 1770) — навага

Gadus callarias **var.** ***nawaga*** Koelreuter, 1770: 484, pl. 12 (северное побережье России).

Koelreuter I.T. 1770. Descriptio piscis, e gadorum genere, russis nawaga dicti, historico-anatomica // Nov. Comment. Acad. Sci. Imp. Petropol. T.14 (1769). P.484–497, pl.12.

НК 3, 4. Название и автора этого вида обычно указывали как *Eleginus navaga* (Pallas, 1814) (Решетников и др., 1997; Аннотированный каталог…, 1998; и мн. др.). В. Эшмайр (Eschmeyer, 1998) обращает внимание на приоритет названия И. Кельрейтера.

Проверка первоначального описания подтвердила его пригодность. *Gadus navaga* Pallas, 1814: 196 является неправильным последующим написанием (П. Паллас ссылается на публикацию Кельрейтера) и не является пригодным названием (ст. 33.1 и 33.3 Кодекса). В данном случае не может быть применена ст. 33.3.1 Кодекса о сохранении неправильного последующего написания, поскольку неправильное последующее написание, хотя и находится в преобладающем употреблении, часто приписывается иной публикации, нежели содержащая первоначальное написание. Таким образом, следует употреблять написание «*nawaga*».

10.1.4. *Gadus* Linnaeus, 1758 — трески

Gadus Linnaeus, 1758: 251. Masc.

Типовой вид: *Gadus morhua* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Jordan, Gilbert, 1883: 802).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1, 2, 4. Название *Gadus* Linnaeus, 1758, как и ряд других названий линнеевских родов, для сохранения стабильности номенклатуры включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) с закреплением типового вида и авторов его фиксации согласно Мнению 77 и Директиве 56 (Melville, Smith, 1987: 95). Обращаем внимание, что дата публикации с обозначением типового вида в Официальном списке приводится как «Jordan, Gilbert, 1882», тогда как позже было показано, что датой публикации следует считать 1883 год (Bean, 1883; Hays, 1952). В публикациях «Bulletin of Zoological Nomenclature» мы не обнаружили официального исправления этого упущения согласно ст. 80.4 Кодекса. Кроме того, возможно, было более раннее обозначение типового вида.

10.1.4.1. *Gadus morhua* Linnaeus, 1758 — треска

Gadus morhua Linnaeus, 1758: 252 (Атлантический океан).

Linnaeus C. 1758. *Ibid.*

НК 2. Название *Gadus morhua* Linnaeus, 1758 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Директиве 57 (Melville, Smith, 1987: 261).

ТК, КР. Кильдинская треска (треска из оз. Могильного) была описана как отдельный подвид:

Gadus callarias kildinensis Дерюгин, 1920: 47, табл. (оз. Могильное, о. Кильдин; гл. 5–13 м).

Дерюгин К.М. 1920. Новая форма трески из оз. Могильного // Тр. Петр. о-ва естествоиспыт. Т.51. Вып.1. № 1–4. С.46–48.

10.2. Семейство Lotidae Bonaparte, 1837 — налимовые

ТК. Ранее обычно включали в состав семейства Gadidae [Gadinae+Lotinae] (Берг, 1940; Световидов, 1948; Линдберг, 1971; Dunn, Matarese, 1984; Nelson, 1994), однако в литературе последних лет чаще рассматривается в ранге семейства (Cohen, 1984; Markle, 1989; Howes, 1991a; Аннотированный каталог…, 1998; Parin, 2001; Черешнев и др., 2001a; Eschmeyer, 2003; и др.).

10.2.1. *Lota* Oken, 1817 — налимы

Lota Oken, 1817: 2-я колонка 1-й страницы листа «1183». Fem.

Типовой вид: *Gadus lota* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Bory de Saint-Vincent, 1826: 510).

Oken L. 1817. Cuviers und Okens Zoologien neben einander gestelt // Isis. Bd.8. Nr.144–147. [1145–1179+1779–1782+1182–1184].

НК 1. Из текста статьи Л. Окена с очевидностью следует, что автор поставил своей целью сопоставить классификацию Ж. Кювье (Cuvier, 1816) и свою, при этом он латинизировал многие из родовых названий Ж. Кювье, которые приводятся как обыденные названия на французском языке. Таким образом, его названия родовой группы, приведенные на латинском языке, пригодны согласно ст. 11.4.1 и 12.2.1 Кодекса. Так, “Les Lottes” (Cuvier, 1816: 215) латинизировано как *Lota.*

НК 3. Упомянутая статья Л. Окена занимает пять номеров 8-го тома журнала, состоящего из частей 131–151. На каждой странице расположены две колонки. Часть 144: колонки пронумерованы, 1145–1152; часть 145: колонки пронумерованы, 1153–1160; часть 146: колонки пронумерованы, 1161–1168; часть 147: колонки пронумерованы, 1169–1176; «Zu 147»: состоит из двух листов (четырех страниц), пронумерован только второй лист, 1178; часть 148: страницы [1779–1782] (очевидно, должно было бы быть 1179–1182); «Zu 148»: состоит из двух пронумерованных листов, 1183–1184 (четыре страницы). Текст, относящийся к рыбам, расположен в трех последних колонках страниц «1781» и «1782» и первых трех колонках листа «1183».

НК 4. Иногда указывают фиксацию типового вида как «последующая абсолютная тавтонимия» (Eschmeyer, 2003), однако такой тип фиксации не предусмотрен Кодексом. Мы указываем наиболее раннее из известных нам последующих обозначений (Bory de Saint-Vincent, 1826: 510), которое сделано в связи с более ранним упоминанием подрода *Lota* (Bory de Saint-Vincent, 1825: 95). Это название латинизировано со ссылкой на Cuvier, аналогично латинизации, сделанной Л. Океном.

10.2.1.1. *Lota lota* (Linnaeus, 1758) — налим

Gadus lota Linnaeus, 1758: 255 (озера Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1, ТК. Часто (Берг, 1949б; Черешнев, 1996; Решетников и др., 1997; Шейко, Фёдоров, 2000; и др.) налима, распространенного в Азии на восток от р. Обь и на Аляске выделяют в отдельный подвид (тонкохвостый налим):

Lota lota leptura Hubbs, Schultz, 1941: 17 (у устьев р. Юкон, Аляска).

Hubbs C.L., Schultz L.P., 1941. Contribution to the ichthyology of Alaska, with descriptions of two new fishes // Occas. Pap. Mus. Zool. Univ. Mich. No.431. P.1–31.

Анализ географической изменчивости не выявил наличия подвидов налима в Евразии (Pivnička, 1970).

Надотряд Acanthopterygii — колючеперые

Серия Mugilomorpha — мугилоидные

11. Отряд Mugiliformes — кефалеобразные

11.1. Семейство Mugilidae Bonaparte, 1831 — кефалевые

11.1.1. *Liza* Jordan et Swain, 1884 — кефали-лизы

Liza Jordan, Swain, 1884: 261. Fem. Как подрод рода *Mugil.*

Типовой вид: *Mugil capito* Cuvier, 1829, по первоначальному обозначению.

Jordan D.S., Swain J. 1885. A review of the American species of marine Mugilidae // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.7 (1884). P.261–275.

ТК. Диагнозы и ключи родов кефалевых можно найти в ряде обзорных публикаций (Trewavas, Ingham, 1972; Trewavas, 1973, Tomson, 1954, 1981, 1990, 1997; Harrison, 2003b; и др.). Обычно *Liza* рассматривают как отдельный род (Harrison, Howes, 1991; Thomson, 1997; Harrison, 2003a, 2003b), реже синонимизируют с *Chelon* (Senou et al., 1996; Nakabo, 2002; и др.):

> ***Chelon*** Röse, 1793: 118. Masc.
> Типовой вид: *Mugil chelo* Cuvier, 1829, по последующему обозначению (Jordan, 1917).
>
> Röse A.F. 1793. Petri Artedi Angermannia-Sueci synonymia nominum piscium fere omnium; in qua recensio fit nominum piscium, omnium facile authorum, qui umquam de piscibus scripsere: uti graecorum, romanorum, barbarorum, nec. non omnium insequentium ichthyologorum, una cum nominibus inquilinis variarum nationum. Ichthyologiae pars IV. Editio II. Gypsewaldia [Greifswald (Грайфсвальд, Германия)]: A.F. Röse. 140 p.
>
> **НК 3.** Упомянутая выше публикация представляет собой 2-е издание 4-й части первой монографии П. Артеди (Artedi, 1738), осуществленное А.Ф. Рёзе (Jordan, 1917). Некоторые авторы (Eschmeyer, 2003; Harrison, 2003a) указывают автора названия как Artedi in Röse, 1793. См. Приложение 3.

11.1.1.1. *Liza aurata* (Risso, 1810) — сингиль

Mugil auratus Risso, 1810: 344 (Ницца, Франция).

Risso A. 1810. Ichthyologie de Nice, ou histoire naturelle des poissons du département des Alpes Maritimes. Paris: F. Schoell. i–xxxvi+1–388 p., pls. 1–11.

11.1.1.2. *Liza haematocheilus* (Temminck et Schlegel, 1845) — пиленгас

Mugil haematocheilus Temminck, Schlegel, 1845: 135, pl. 72 (fig. 2) (Нагасаки, Япония).

Temminck C.J., Schlegel H. 1845. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. VII–VIII. Lugdunum Batavorum [Leiden]: A. Arnz et Soc. P.113–152.

НК 2. В литературе встречается неправильное последующее написание *haematochilus.* Кроме того, название иногда изменяют на *haematocheila* (или *haematochila*) (Чесалина, Чесалин, 2002; Harrison, 2003b; Парин, 2003), что делать не следует, поскольку *haematocheilus* — это существительное в роли приложения (cheilus, от греческого xeilos, губа), а не прилагательное, и согласования не требует (см. ст. 31.2 Кодекса).

НК 3. В датировке отдельных частей «Fauna Japonica» (Temminck, Schlegel, 1843, 1844a, 1844b, 1845, 1846a, 1846b, 1846c, 1847a, 1847b, 1850) мы следуем авторам последней библиографической работы (Bauchot et al., 1982), которые проанализировали данные предшественников (но объем XIV части принимаем по Mees, 1962). Часть VIII (с. 133–152) опубликована 11 октября 1845 г. Более подробные библиографические комментарии см. в Приложении 3.

НК 1, ТК. Приведенное название пиленгаса основано на мнении многих авторов, которые считают, что пиленгас конспецифичен японской кефали *Mugil haematocheilus* Temminck et Schlegel, 1845 (Zhu, 1995; Thomson, 1997; Kim, 1997; Фёдоров, Парин, 1998; Nakabo, 2000, 2002; Чесалина, Чесалин, 2002; Парин, 2003; и др.).

В отечественной литературе для пиленгаса долгое время использовалось видовое название *soiuy*:

Mugil so-iuy Basilewsky, 1855: 226, pl. 4 (fig. 3) (залив Tschili [Po-Hai; залив Бохай] и впадающие в него реки).

Basilewsky S. 1855. Ichthyographia Chinae borealis // Nouv. Mém. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.10. P.217–263, pls. 1–9.

Некоторые авторы (Kottelat, 1997; Koutrakis, Economidis, 2000) считают, что это название является младшим синонимом следующего:

Mugil lauvergnii Eydoux, Souleyet, 1850: 174, pl. 4 (fig. 3) (у Макао).

Eydoux J.F.T., Souleyet F.A. 1850. Poissons. Voyage autour du monde exécuté pendant les années 1836 et 1837 sur la corvette La Bonite comandée par M. Vaillant. Zoologie. Vol.1. Part. 2. Paris: Arthus Bertrand. P.155–216.

Дата на обложке — 1841, однако действительная дата опубликования — 1850 г. (Bauchot et al., 1982). Этот факт был неизвестен, например, Дж. Томсону (Thomson, 1997), который синонимизировал *Mugil lauvergnii* Eydoux et Souleyet с *Mugil haematocheilus* Temminck et Schlegel, полагая, что старшим синонимом является первое название, поскольку датировал «Voyage … La Bonite» 1841 г.

11.1.1.3. *Liza saliens* (Risso, 1810) — остронос

Mugil saliens Risso, 1810: 345 (Ницца, Франция).

Risso A. 1810. Ichthyologie de Nice, ou histoire naturelle des poissons du département des Alpes Maritimes. Paris: F. Schoell. i–xxxvi+1–388 p., pls. 1–11.

11.1.2. *Mugil* Linnaeus, 1758 — серые кефали

Mugil Linnaeus, 1758: 316. Masc.

Типовой вид: *Mugil cephalus* Linnaeus, 1758, по монотипии.

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1, 2, 4. Название *Mugil* Linnaeus, 1758, как и ряд других названий линнеевских родов, для сохранения стабильности номенклатуры включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) с фиксацией типового вида согласно Мнению 75 (Melville, Smith, 1987: 128).

11.1.2.1. *Mugil cephalus* Linnaeus, 1758 — лобан

Mugil cephalus Linnaeus, 1758: 316 (Атлантический океан и реки).

Linnaeus C. 1758. *Ibid.*

НК 2. Название *Mugil cephalus* Linnaeus, 1758 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Директиве 57 (Melville, Smith, 1987: 209).

12. Отряд Atheriniformes — атеринообразные

Подотряд Atherinoidei — атериновидные

12.1. Семейство Atherinidae Risso, 1827 — атериновые

12.1.1. *Atherina* Linnaeus, 1758 — атерины

Atherina Linnaeus, 1758: 315. Fem.

Типовой вид: *Atherina hepsetus* Linnaeus, 1758, по монотипии.

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1, 2, 4. Название *Atherina* Linnaeus, 1758, как и ряд других названий линнеевских родов, для сохранения стабильности номенклатуры включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) с фиксацией типового вида согласно Мнению 75 (Melville, Smith, 1987: 52).

12.1.1.1. *Atherina boyeri* Risso, 1810 — атерина

Atherina boyeri Risso, 1810: 338, pl. 10 (fig.38) (Ницца, Франция).

Risso A. 1810. Ichthyologie de Nice, ou histoire naturelle des poissons du département des Alpes Maritimes. Paris: F. Schoell. i–xxxvi+1–388 p., pls. 1–11.

НК 1, 3. До 1973 г. для обыкновенной атерины использовали название *Atherina mochon*:

> ***Atherina mochon*** Cuvier, 1829: 235 (море у Ниццы, Франция).
>
> Cuvier [G.] 1829. Le Règne Animal, distribué d'après son organisation, pour servir de base à l'histoire naturelle des animaux et d'introduction à l'anatomie comparée. Nouvelle edition, revue et augmentée. T.2. Paris: Déterville & Crochard. i–xv+406 p.
>
> Было обосновано (Kiener, Spillmann, 1973), что это название является младшим синонимом названия *Atherina boyeri* Risso, 1810.

Часто название *Atherina boyeri* датируют как «Risso, 1826», относя его появление к более поздней публикации А. Риссо «Histoire naturelle des principales productions de l'Europe méridionale», которую следует датировать 1827 г. (Forest, 1958).

ТК. В черноморско-азовском бассейне подвид *Atherina boyeri pontica*:

> ***Atherina presbyter* var. *pontica*** Eichwald, 1831: 72 (у Одессы).
>
> Eichwald [C.]E., [von] 1831. Zoologia specialis quam expositis animalibus tum vivis, tum fossilibus potissimum Rossiae, in universam, et Poloniae in specie, in usum lectionum publicarum in universitate caesarea vilnensi habendarum. Pars posterior specialem expositionem spondylozoorum continens. Vilna [Vilnius (Вильнюс)]: Joseph Zawadski. 404 p., 2 pls. [Nona Classis. Pisces. p.10–116].

13. Отряд Beloniformes — сарганообразные

Подотряд Adrianichthyoidei — адрианихтовидные

ТК. Детальным морфологическим исследованием (Rosen, Parenti, 1981) обосновано отнесение подотрядов Adrianichthyoidei и Belonoidei к одному отряду Beloniformes, что широко принято в современной литературе (Eschmeyer, 1990; Nelson, 1994). Однако в обзорной отечественной литературе Adrianichthyidae (и 'Oryziatidae') продолжают относить к Cyprinodontiformes (Митрофанов и др., 1992; Решетников и др., 1997; Аннотированный каталог, 1998; Решетников, 2002б).

13.1. Семейство Adrianichthyidae — адрианихтовые

ТК. Медаковых относят к отдельному семейству (Oryziidae) (McAllister, 1987; Chen et al., 1989; Kottelat, 1990b; Решетников, 2002б) или, чаще, Oryziidae и Horaichthyidae относят к Adrianichthyidae в качестве подсемейств (Rosen, Parenti, 1981; Chen et al., 1989; Eschmeyer, Bailey, 1990, Nelson, 1994; Kim, 1997; Аннотированный каталог…, 1998; Fuller et al., 1999; Kottelat, 2001a, 2001b; Senou, 2002; Eschmeyer, 2003).

13.1.1. *Oryzias* Jordan et Snyder, 1907 — медаки

Oryzias Jordan, Snyder, 1907: 289. Masc.

Типовой вид: *Poecilia latipes* Temminck et Schlegel, 1846, по первоначальному обозначению.

Jordan D.S., Snyder J.O. 1907. A review of the Poeciliidae or killifishes of Japan // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.31. No.1486. P.287–290.

13.1.1.1. *Oryzias sinensis* Chen, Uwa et Chu, 1989 — китайская медака

Oryzias latipes sinensis Chen, Uwa, Chu, 1989: 240, fig. 1, 2, tabl. 1 (р. Куньмин, провинция Юннань, Китай).

Chen Y.-R., Uwa H., Chu X.-L. 1989. Taxonomy and distribution of the genus *Oryzias* in Yunnan, China (Cyprinodontiformes: Oryziidae) // Act. Zootax. Sin. Vol.14. No.2. P.239–246.

ТК. Популяции медаки с островов Японии и континентальные формы из Китая и Кореи ранее относили к одному виду *O. latipes*:

> ***Poecilia latipes*** Temminck, Schlegel, 1846b: 224, pl. 102 (fig. 5) (Япония).
>
> Temminck C.J., Schlegel H. 1846b. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. XI–XII. Lugdunum Batavorum [Leiden]: A. Arnz et Soc. P.189–226.
>
> О датах выхода в свет отдельных частей «Fauna Japonica» см. Приложение 3. Часть XII вышла в свет 26 августа 1846 г. (Bauchot et al., 1982).

Относительно недавно (Chen et al., 1989) южно-китайские популяции были выделены в отдельный подвид, которому придают статус отдельного вида на основании изучения морфологических и краниологических признаков (Kim, Kim, 1993; Kottelat, 2001a, 2001b; и др.). Однако статус многих популяций *"O. latipes"* в Китае до настоящего времени остается неясным (Kottelat, 2001b). Морфологическое изучение ме-

даки, интродуцированной в бассейне Азовского моря, показало, что она должна быть идентифицирована как *O. sinensis* (Насека, Дирипаско, 2005).

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Натурализовался после преднамеренных и непреднамеренных интродукций в естественные водоемы Краснодарского края.

14. Отряд Cyprinodontiformes — карпозубообразные

Подотряд Cyprinodontoidei — карпозубовидные

14.1. Семейство Poeciliidae Swainson, 1839 — гамбузиевые

ТК. Объем Poeciliidae (см. обзор Nelson, 1984) был значительно расширен (Parenti, 1981; Parenti, Rauchenberger, 1989; Nelson, 1994) из-за включения в него Fluviphylacinae и Aplocheilichthyinae, которых ранее относили к Cyprinodontidae.

14.1.1. *Gambusia* Poey, 1854 — гамбузии

Gambusia Poey, 1854: 380. Fem.

Типовой вид: *Gambusia punctata* Poey, 1854, по последующему обозначению (Bleeker, 1864 in Bleeker, 1863–1864: 140).

Poey F. 1851–1854. Memorias sobre la historia natural de la Isla de Cuba, acompanadas de sumarios latinos y extractos en frances. Vol.1. Habana: De Barcina. 463 p., 34 pls.

НК 3. Даты публикации отдельных частей книги указаны на с. 449. Название *Gambusia,* впервые пригодно на с. 380 (краткая характеристика *Gambusia punctata*), затем приведено на с. 382 (описание рода) и 390 (краткая характеристика рода в резюме на латыни).
НК 4. Название *Gambusia* включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Мнению 375 (Melville, Smith, 1987: 96) с типовым видом *Gambusia punctata* «by designation by Jordan, Copeland, 1876». Однако, во-первых, согласно библиографическим данным (Hays, 1952), указанное обозначение опубликовано не в 1876, а в 1877 г. (Jordan, Copeland, 1877: 142). Кроме того, обозначение было сделано раньше П. Блекером (Bleeker, 1864 in Bleeker, 1863–1864: 140; см. Приложение 3). В публикациях «Bulletin of Zoological Nomenclature» мы не обнаружили официального исправления этого упущения согласно ст. 80.4 Кодекса.

14.1.1.1. *Gambusia affinis* (Baird et Girard, 1853) — миссисипская гамбузия

Heterandria affinis Baird, Girard, 1853: 390 (р. Медина, р. Саладо, Техас).

Baird S.F., Girard C.F. 1853. Descriptions of new species of fishes collected by Mr. John H. Clark, on the U.S. and Mexican Boundary Survey, under Lt. Col. Jas. D. Graham // Proc. Acad. Nat. Sci. Philad. Vol.6. P.387–390.

ТК, КР. Присутствие в водах России с достоверностью не установлено. См. *Gambusia holbrooki.*

14.1.1.2. *Gambusia holbrooki* Girard, 1859 — хольбрукская гамбузия

Gambusia holbrooki Girard, 1859: 62 (Палатка, Восточная Флорида; Чарльстон, Южная Каролина).

Girard C.F. 1859. Ichthyological notices // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.11. P.56–68.

НК 3. Автора часто указывают как Girard (ex Agassiz). Следует отметить, что такая запись вообще не предусмотрена Кодексом (см. главу 11). Из текста следует, что Л. Агассиц ответственен за название, но не за удовлетворение других критериев пригодности (см. ст. 50.1.1 Кодекса).

На обложке тома, содержащего сообщения, представляемые к печати членами Филадельфийской академии на заседаниях за 1859 г., указана дата «1860». Ее часто приводят как дату первоначального опубликования *Gambusia holbrooki.* Заседание, на котором была представлена данная статья Ч. Жирара, происходило 22 февраля 1859 г. На с. 91 процитированного тома журнала Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia имеется указание, позволяющее заключить, что выпуск за февраль был опубликован до 15 марта 1859 г.

ТК. *Gambusia affinis* и *G. holbrooki* стали рассматриваться как отдельные виды сравнительно недавно (Wooten et al., 1988; Rauchenberger, 1989). До этого их обычно считали подвидами одного вида, *G. affinis*, или не разделяли совсем, поэтому сейчас сложно установить, с каким видом имели дело в СССР. По-видимому, в России обитает хольбрукская гамбузия. В бассейне Кубани нами был обнаружен именно этот вид (Богуцкая и др., 2004). В Узбекистане отмечали оба вида и возможные гибриды между ними (Аннотированный каталог, 1998). В конкретных случаях для идентификации можно использовать опубликованные определительные таблицы (Parenti, Rauchenberger, 1989; Rauchenberger, 1989; Page, Burr, 1991).

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Натурализовался после преднамеренных и непреднамеренных интродукций в естественные водоемы Краснодарского края.

14.1.2. *Poecilia* Bloch et Schneider, 1801 — гуппи

Poecilia Bloch, Schneider, 1801: 452. Fem.

Типовой вид: *Poecilia vivipara* Bloch et Schneider, 1801, по последующему обозначению (Bleeker, 1864 in Bleeker, 1863–1864: 140).

Bloch M.E., Schneider J.G. 1801. M.E. Blochii Systema Ichthyologiae iconibus cx illustratum. Post obitum auctoris opus inchoatum absolvit, correxit, interpolavit Jo. Gottlob Schneider, Saxo. Berolinum [Berlin (Берлин)]: Sumtibus Austoris Impressum et Bibliopolio Sanderiano Commissum. i–lx+1–584 S.

НК 3. Эта книга была опубликована через два года после смерти Маркуса Елиезера Блока его другом Иоганном Готтлобом Шнайдером. Датой опубликования считают 31 декабря 1801 г. (см. Sheiko, 1995). В силу ряда причин роль каждого автора в описании отдельных таксонов в полной мере не ясна, и предложено считать авторами обоих за исключением случаев заимствований, сделанных Я. Шнайдером, из рукописи Форстера (Karrer, 1978; Karrer et al., 1994).

14.1.2.1. *Poecilia reticulata* Peters, 1859 — гуппи

Poecilia reticulata Peters, 1859: 412 (р. Гуайре, Каракас, Венесуэла).

Peters W.[C.H.] 1859. Eine neue vom Herrn Jagor im atlantischen Meere gefangene Art der Gattung *Leptocephalus*, und über einige andere neue Fische des Zoologischen Museums // Monatsb. Akad. Wiss. Berlin. S.411–413.

НК 3. Датой публикации считают 1859 г. (Bauer et al., 1995).

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Объект аквариумного содержания, преднамеренно интродуцированный в открытые водоемы. Натурализация произошла в ряде водоемов европейской части России в местах с искусственно повышенной температурой воды.

15. Отряд Gasterosteiformes — колюшкообразные

Подотряд Gasterosteoidei — колюшковидные

15.1. Семейство Gasterosteidae Bonaparte, 1831 — колюшковые

15.1.1. *Gasterosteus* Linnaeus, 1758 — трехиглые колюшки

Gasterosteus Linnaeus, 1758: 295. Masc.

Типовой вид: *Gasterosteus aculeatus* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Jordan, Gilbert, 1883: 393).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1, 2, 4. Название *Gasterosteus* Linnaeus, 1758, как и ряд других названий линнеевских родов, для сохранения стабильности номенклатуры включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) с закреплением типового вида и авторов его фиксации согласно Мнению 77 и Директиве 56 (Melville, Smith, 1987: 96). Обращаем внимание, что дата публикации с обозначением типового вида в Официальном списке приводится как «Jordan, Gilbert, 1882», тогда как позже было показано, что датой публикации следует считать 1883 г. (Bean, 1883; Hays, 1952). Возможно, было более раннее обозначение типового вида.

15.1.1.1. *Gasterosteus aculeatus* Linnaeus, 1758 — трехиглая колюшка

Gasterosteus aculeatus Linnaeus, 1758: 295 (Европа).

Linnaeus C. 1758. *Ibid.*

НК 2. Название *Gasterosteus aculeatus* Linnaeus, 1758 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Директиве 51 (Melville, Smith, 1987: 189).

ТК. Сложный полиморфный вид; следует ожидать разделения на ряд отдельных видов как Европе, так и в Азии.

15.1.1.2. *Gasterosteus* sp. 1 — реликтовая трехиглая колюшка

Gasterosteus* cf. *aculeatus — Черешнев, 1983б: 295 (р. Гильмимливеем, бассейн Берингова м.)

Черешнев И.А. 1983б. Морфологические особенности реликтовой трехиглой колюшки *Gasterosteus* cf. *aculeatus* из горячих ключей р. Гильмимливеем // Биологические проблемы Севера. Тез. 10-го Всес. симп. Ч.2. Животный мир (секции VII, VIII, X–XV, XVII). Магадан: ДВНЦ. С.295–296.

Жилая форма трехиглой колюшки из изолированного водоема на Чукотке, которая заслуживает выделения в отдельный вид (Черешнев, 1983б, 1990).

15.1.1.3. *Gasterosteus* sp. 2 — япономорская трехиглая колюшка

***Gasterosteus* sp.** — Шедько, 2001а: 238 (побережье Приморья, о. Сахалин, Южные Курильские о-ва, Япония, Корея).

Шедько С.В. 2001а. Список круглоротых и рыб пресных вод побережья Приморья // Чтения памяти В.Я. Леванидова. Вып.1. Владивосток: Дальнаука. С.229–249.

ТК. Четкие морфологические и генетические отличия япономорской трехиглой колюшки от *G. aculeatus,* в том числе и в местах симпатрического обитания, свидетельствуют о ее видовом статусе (см. Higuchi, Goto, 1996; Шедько, 2001а).

15.1.2. *Pungitius* Coste, 1848 — многоиглые колюшки

Pungitius Coste, 1848: 588. Masc.

Типовой вид: *Gasterosteus pungitius* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Fatio, 1882: 97).

Coste P. 1848 Nidification des épinoches et des épinochettes // Mém. Pres. Div. Savants Acad. Sci. Inst. Natl. France (Ser. 2). T.10. P.574–588.

НК 4. Было высказано мнение (Blanchard, 1866), обсуждавшееся впоследствии (Monod, 1973; Eschmeyer, 2003), что род *Pungitius* в первоначальном описании был основан для вида *Gasterosteus laevis* Cuvier, 1829. Однако род *Pungitius* был установлен без включенных видов (в первоначальном описании рода не было вообще упомянуто ни одного научного видового названия), хотя, очевидно, что объектом исследований для П. Коста послужил именно *Gasterosteus laevis*, как единственный вид многоиглых колюшек во Франции, носящий народное название «épinochette». Автором обозначения типового вида считают (Eschmeyer, 2003) Д. Джордана (Jordan, 1923: 174). Однако первоначальное обозначение сделано В. Фацио (Fatio, 1882: 97). Этот автор предложил выделять подрод *Pungitius* (с типовым видом *P. pungitius*), который обозначил как новый. Тем не менее, этот автор определенно знал публикацию П. Коста (Coste, 1848), поскольку цитирует ее и дает полную ссылку (Fatio, 1882: 62).

15.1.2.1. *Pungitius bussei* (Warpachowski, 1887) — девятииглая колюшка Буссе

Gasterosteus bussei Варпаховский в Варпаховский, Герценштейн, 1887: 13, табл. рис. (рис. 1) (р. Лефу [Илистая], бассейн оз. Ханка).

Варпаховский Н.А., Герценштейн С.М. 1887. Заметки по ихтиологии бассейна р. Амура и прилежащих стран // Прил. 1 к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. Отд. зоологии и физиологии. Т.19. СПб.: Тип. В. Демакова. 58 с. [отдельный оттиск].

ТК. Обычно (Берг, 1949б; Okada, 1961; Богуцкая, Насека, 1997; Аннотированный каталог…, 1998; и др.) *Gasterosteus bussei* синонимизировали с *Pungitius sinensis* (Guichenot, 1869). Обосновано повышение ранга до видового (Шедько, 2001а).

15.1.2.2. *Pungitius platygaster* (Kessler, 1859) — малая южная колюшка

Gasterosteus platygaster Kessler, 1859b: 202 (Одесса; рукав р. Днепр у села Алешки).

Kessler K. 1859b. Auszüge aus dem Berichte über eine an die nordwestlichen Küsten des Schwarzen Meeres und durch die westliche Krym unternommene Reise. II. Systematische Uebersicht der Stachelflosser (Acanthopteri Müller), welche im nordwestlichen Theile des Schwarzen Meeres und in den Mündungen der in derselben sich ergiessenden südrussischen Flüsse vorkommen // Bull. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.32. Pt.2. No.3. P.186–268.

15.1.2.3. *Pungitius pungitius* (Linnaeus, 1758) — девятииглая колюшка

Gasterosteus pungitius Linnaeus, 1758: 296 (Европа).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

ТК. Сложный полиморфный вид; следует ожидать разделения на ряд отдельных видов как в Европе, так и в Азии.

15.1.2.4. *Pungitius sinensis* (Guichenot, 1869) — китайская колюшка

Gasterosteus sinensis Guichenot, 1869: 204, pl. 12 (fig. 4) (р. Янцзы).

Guichenot M. 1869. Notice sur quelques poissons inédits de Madagascar et de la Chine // Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris. Ò.5. Fasc.3. P.193–206.

ТК. Амурскую девятииглую корюшку обычно рассматривают как отдельный вид (Masuda et al., 1984; Zhu, 1995; Черешнев, 1996, 2002а; Богуцкая, Насека, 1997; Kim, 1997; Фёдоров и др., 2003; Пичугин и др., 2004; и др.). Ряд авторов включает ее как подвид в *Pungitius pungitius* (Linnaeus 1758) (Берг, 1949а; Okada, 1961; Monod, 1973; Keivany, Nelson, 2000; Pietsch et al., 2001; и др.).
Следует отметить, что название *sinensis* относится к самой южной форме (Янцзы) китайской колюшки и в случае разделения этого полиморфного вида на ряд отдельных видов, северная форма (амурская китайская колюшка) может получить независимый статус. Наиболее ранние из известных нам пригодных названий:

Gasterosteus stenurus Кесслер, 1876: 6, табл. рис. 3 (рис. 6) (оз. Далай-Нур [Далайнор]).

Кесслер [К.Ф.] 1876. Отдел 4. Рыбы // Н.М. Пржевальский. Монголия и страна Тангутов. Трехлетнее путешествие в восточной нагорной Азии. Т.2. СПб.: Изд. Имп. Русск. геогр. о-ва. 36 с.

Gasterosteus wosnessenskii Кесслер, 1876: 9 (западный берег Камчатки).

Кесслер [К.Ф.] 1876. *Ibid.*

В тексте имеется два варианта написания: *wossnesjenskyi* (строки 5 и 16) и *wossnessenskyi* (строки 24 и 26), но самим автором в той же публикации (Кесслер, 1876: iv) сделано указание использовать («следует читать») иное написание — *wosnessenskii.*

15.1.2.5. *Pungitius tymensis* (Nikolsky, 1889) — сахалинская девятииглая колюшка

Gasterosteus tymensis Никольский, 1889: 293 (р. Тымь, о. Сахалин).

Никольский А.М. 1889. Остров Сахалин и его фауна позвоночных животных // Зап. Имп. акад. наук. Приложение. Т.60. № 5. СПб.: Имп. акад. наук. 334 с.

ТК. Сахалинскую девятииглую корюшку обычно рассматривают как отдельный вид (Берг, 1949а; Kim, 1997; Nakabo, 2000; Черешнев, 2002б; и др.). Ряд авторов включает ее как подвид в *Pungitius pungitius* (Linnaeus 1758) (Okada, 1961; Линдберг, Легеза, 1965; Monod, 1973; Masuda et al., 1984; Keivany, Nelson, 2000).

Подотряд Syngnathoidei — игловидные

15.2. Семейство Syngnathidae Bonaparte, 1831 — игловые

15.2.1. *Nerophis* Rafinesque, 1810 — змеевидные морские иглы

Nerophis Rafinesque, 1810b: 37. Masc.

Типовой вид: *Syngnathus ophidion* Linnaeus 1758, по последующему обозначению (Jordan, Evermann, 1896: 774).

Rafinesque Schmaltz C.S. 1810b. Indice d'ittiologia siciliana ossia, catalogo metodico dei nomi latini, italiani, e siciliani dei pesci, che si rinvengono in Sicilia disposti secondo un metodo naturale eseguito da un appendice che contiene la descrizione di alcuni nuovi pesci siciliani. Messina. 70 p., 2 pls.

15.2.1.1. *Nerophis ophidion* (Linnaeus, 1758) — змеевидная морская игла

Syngnathus ophidion Linnaeus, 1758: 337 (Европа).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

15.2.2. *Syngnathus* Linnaeus, 1758 — морские иглы

Syngnathus Linnaeus, 1758: 336. Masc.

Типовой вид: *Syngnathus acus* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Fowler, 1906: 93).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1, 2, 4. Название *Syngnathus* Linnaeus, 1758, как и ряд других названий линнеевских родов, для сохранения стабильности номенклатуры включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) с закреплением типового вида и автора его фиксации — Jordan, 1912: 103 — согласно Мнению 77 и Директиве 56 (Melville, Smith, 1987: 174). Однако обозначение типового вида было сделано раньше (Fowler, 1906: 93). Возможно, было еще более раннее обозначение типового вида.

15.2.2.1. *Syngnathus abaster* Risso, 1827 — пухлощекая рыба-игла

Syngnathus abaster Risso, 1827: 182 (? Ницца, Франция).

Risso A. 1827. Histoire naturelle des principales productions de l'Europe méridionale, et particulièrement de celles des environs de Nice et des Alpes maritimes. Paris & Strasbourg: F.G. Levrault. V 3. i–xvi+1–480 p., pls. 1–16.

НК 1. Показано (Wheeler 1973; Dawson 1986; Kottelat 1997; и др.), что старшим синонимом является название, данное А. Риссо. В отечественной литературе этот вид до сих пор (Аннотированные каталог…, 1998; Решетников, 2002б; и др.) часто называют *Syngnathus nigrolineatus*:

Syngnathus nigrolineatus Eichwald, 1831: 61 (Черное м. у Одессы).

Eichwald [C.]E., [von] 1831. Zoologia specialis quam expositis animalibus tum vivis, tum fossilibus potissimum Rossiae, in universam, et Poloniae in specie, in usum lectionum publicarum in universitate caesarea vilnensi habendarum. Pars posterior specialem expositionem spondy-

lozoorum continens. Vilna [Vilnius (Вильнюс)]: Joseph Zawadski. 404 p., 2 pls. [Nona Classis. Pisces. p.10–116].

Из Каспийского моря этот вид описан как:

Syngnathus caspius Eichwald, 1831: 61 (Каспийское м.).

Eichwald [C.]E., [von] 1831. *Ibid.*

15.2.2.2. *Syngnathus acusimilis* Günther, 1873 — тихоокеанская рыба-игла

Syngnathus acusimilis Günther, 1873: 380 (Chefoo, провинция Shantung, Китай).

Günther A. 1873. On a collection of fishes from Chefoo, north China // Ann. Mag. Nat. Hist. (Ser. 4). Vol.12. No.71. P.377–380.

ТК. В отечественной литературе обычно (Берг, 1949б; и др.) рассматривается как отдельный вид. Синонимизирован (Dawson, 1985) с *S. schlegeli*:

Syngnathus schlegeli Kaup, 1856: 45 (Япония, Китай).

Kaup J.J. 1856. Catalogue of lophobranchiate fish in the collection of the British Museum. London. i–iv+76 p., 1–4 pls.

15.2.2.3. *Syngnathus typhle* Linnaeus, 1758 — длиннорылая рыба-игла

Syngnathus typhle Linnaeus, 1758: 336 (Европа).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

16. Отряд Scorpaeniformes — скорпенообразные

Подотряд Cottoidei — рогатковидные

16.1. Семейство Cottidae Bonaparte, 1831 — рогатковые

Согласно Директиве 87 название Cottidae включено в Официальный список (Melville, Smith, 1987: 11) как пригодное название (изменение Cottini Bonaparte, неправильного первоначального написания таксона группы семейства без правильного суффикса и окончания, см. ст. 29.2 и 35.4 Кодекса).

Подсемейство Cottinae Bonaparte, 1831 — рогатковые

16.1.1. *Cottus* Linnaeus, 1758 — подкаменщики

Cottus Linnaeus, 1758: 264. Masc.

Типовой вид: *Cottus gobio* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Girard, 1850: 184).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1, 2, 4. Название *Cottus* Linnaeus, 1758, как и ряд других названий линнеевских родов, для сохранения стабильности номенклатуры включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) с закреплением типового вида и автора его фиксации согласно Мнению 77 (Melville, Smith, 1987: 74).

ТК. Род *Cottus* в традиционном объеме включает более 40 видов. Это, несомненно, парафилетический таксон (Kontula et al., 2003), разделение которого на ряд отдельных родов в случае применения последовательного филогенетического анализа следует ожидать в ближайшее время. По нашему мнению, заслуживает восстановления, по крайней мере, один род:

> ***Cephalocottus*** Gratzianow, 1907: 657. Masc.
> Типовой вид: *Cottus amblystomopsis* Schmidt, 1904, по монотипии.
>
> Gratzianow V. 1907. Übersicht der Süsswassercottiden des russischen Reiches // Zool. Anz. Bd.31. Nr.21/22. S.654–660.
>
> Процитированная статья появилось в Zoologischer Anzeiger, указанный том которого датирован 21 мая 1907. Судя по указанию самого В.И. Грацианова (1907б, с. XV), статья была опубликована ранее выхода в свет «Опыта обзора рыб Российской империи» (Грацианов, 1907б), где название *Cephalocottus* приведено в ключе (с. 294) и тексте (с. 315). Более точная дата опубликования этой книги нам не известна.

16.1.1.1. *Cottus altaicus* Kaschenko, 1899 — сибирский пестроногий подкаменщик

Cottus poecilopus altaicus Кащенко, 1899: 151 (северный и центральный Алтай: р. Сема у с. Черги, р. Катунь у с Нижний Уймон).

Кащенко Н.Ф. 1899. Результаты Алтайской зоологической экспедиции 1898 года. Позвоночные. Томск: Томск. ун-т. 158 с.

ТК. Название *Cottus poecilopus altaicus* является, по нашим данным, самым ранним пригодным названием для сибирского пестроногого подкаменщика при выделении его как отдельного вида (*Cottus* cf. *poecilopus* ряда авторов; см. *Cottus poecilopus*).

16.1.1.2. *Cottus (Cephalocottus) amblystomopsis* Schmidt, 1904 — сахалинский подкаменщик

Cottus amblystomopsis Шмидт, 1904: 89, табл. рис. 2 (фиг. 1, 2, 3) (р. Лютога у с. Петропавловского, южный Сахалин).

Шмидт П.Ю. 1904. Рыбы Восточных морей Российской империи. СПб.: Имп. Русск. геогр. о-во. i–xi+466 с., 6 табл. рис.

16.1.1.3. *Cottus cognatus* Richardson, 1836 — слизистый подкаменщик

Cottus cognatus Richardson, 1836a: 40 (оз. Большое Медвежье, Канада).

Richardson J. 1836a. The fish // Fauna Boreali-Americana; or the zoology of the northern parts of British America: containing descriptions of the objects of natural history collected on the late northern land expeditions, under the command of Sir John Franklin, R.N. Part third. London: Richard Bently. i–xv+1–328 p., 74–97 pls.

НК 1, ТК. Слизистый подкаменщик из водоемов крайнего Северо-Востока России был описан как отдельный вид:

Cottus kaganowskii Berg, 1932a: 17, figs. 1–2 (р. Белая в системе р. Анадырь).

Berg L.S. 1932a. A review of the freshwater cottoid fishes of the Pacific slope of Asia // Copeia. No.1. P.17–20.

Введен (McAllister, Lindsey, 1961; Черешнев, 1976) в синонимию *Cottus cognatus.*

16.1.1.4. *Cottus czerskii* Berg, 1913 — подкаменщик Черского

Cottus czerskii Берг, 1913a: 17 (р. Седанка у Владивостока).

Берг Л.С. 1913a. О коллекции пресноводных рыб, собранных А.И. Черским в окресностях Владивостока и в бассейне оз. Ханка // Зап. о-ва изучения Амурск. края. Т.13. С.11–21.

16.1.1.5. *Cottus gobio* Linnaeus, 1758 — обыкновенный подкаменщик

Cottus gobio Linnaeus, 1758: 265 (реки Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

ТК. *Cottus gobio* морфологически и генетически неоднороден. На основании литературных данных (Koli, 1969; Riffel, Schreiber, 1995; Hänfling, Brandl, 1998a, 1998b; Englbrecht et al., 1999, 2000; Kontula, Väinölä, 2001, 2004; Hänfling et al., 2002; Volckaert et al., 2002; Kottelat et al., 2004) можно говорить о трех подгруппах в восточной группе популяций обыкновенного подкаменщика. Западная подгруппа включает номинальные виды *C. gobio*, *C. affinis* Heckel, 1837: 130, *C. ferrugineus* Heckel et Kner, 1858: 34, *C. pellegrini* Bacescu et Bacescu-Mester, 1964: 442 и *C. petiti* Bacescu et Bacescu-Mester, 1964: 432. В России эта подгруппа (*C. gobio*) представлена лишь в низовьях рек, впадающих в Финский залив. Центральная подгруппа включает только один номинальный вид, *C. microstomus* Heckel, 1837 (реки Одер, Висла, Днепр и др.; см.

ниже). Восточная подгруппа в таксономическом отношении соответствует русскому подкаменщику (см. ниже), которого ранее традиционно (Берг, 1949б; Зиновьев, 1963; и мн. др.) рассматривали как подвид обыкновенного подкаменщика, *Cottus gobio koshewnikowi*. *Cottus gobio* и *C. koshewnikowi* образуют широкую гибридную зону (Kontula, Väinölä, 2001).

КР. Распространение вида *C. gobio* в таком понимании ограничено в России низовьями рек, впадающих в Балтийское море.

16.1.1.6. *Cottus hangiongensis* Mori, 1930 — корейский подкаменщик

Cottus hangiongensis Mori, 1930: 48, fig. (Kai-nei [в бассейне р. Туманная], Корея).

Mori T. 1930. On the fresh water fishes from the Tumen River, Korea, with description of new species // J. Chosen Nat. Hist. Soc. No.11. P.39–49.

16.1.1.7. *Cottus koshewnikowi* Gratzianow, 1907 — русский подкаменщик

Cottus koshewnikowi Gratzianow, 1907: 658 (р. Шошма, оз. Селигер, Москва-река, р. Горедва, р. Кама).

Gratzianow V. 1907. Übersicht der Süsswassercottiden des russischen Reiches // Zool. Anz. Bd.31. Nr.21/22. S.654–660.

НК 3. Процитированная статья появилось в Zoologischer Anzeiger, указанный том которого датирован 21 мая 1907 г. Судя по указанию самого В.И. Грацианова (1907б: XV), статья была опубликована ранее выхода в свет «Опыта обзора рыб Российской империи» (Грацианов, 1907б), где название *Cottus koshewnikowi* приведено в ключе (с. 312) и тексте (с. 315). Более точная дата опубликования этой книги нам не известна.

ТК. См. *Cottus gobio.*

16.1.1.8. *Cottus microstomus* Heckel, 1837 — малоротый подкаменщик

Cottus microstomus Heckel, 1837: 147 (окрестности Кракова, Польша).

Heckel J.J. 1837. Ichthyologische Beiträge zu den Familien der Cottoiden, Scorpaenoiden Gobioiden und Cyprinoiden // Ann. Wien. Mus. Naturges. Bd.2. S.145–164.

ТК. На основании литературных данных (Koli, 1969; Riffel, Schreiber, 1995; Hänfling, Brandl, 1998a, 1998b; Englbrecht et al., 1999, 2000; Kontula, Väinölä, 2001, 2004; Hänfling et al., 2002; Volckaert et al., 2002; Kottelat et al., 2004) выделяют три подгруппы в восточной группе популяций обыкновенного подкаменщика. Центральная подгруппа включает один номинальный вид, *C. microstomus* Heckel, 1837 (реки Одер, Висла, Днепр и др.). См. также *Cottus gobio.*

КР. В России этот вид указывали из Днепра под названием *Cottus gobio* (Берг, 1949б: 1145; и др.).

16.1.1.9. *Cottus (Cephalocottus) nozawae* Snyder, 1911 — подкаменщик Нозавы

Cottus nozawae Snyder, 1911: 537 (р. Ишикари у Саппоро, Япония).

Snyder J.O. 1911. Descriptions of new genera and species of fishes from Japan and the Riu Kiu Islands // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.40. No.1836. P.525–549.

16.1.1.10. *Cottus* cf. *poecilopus* Heckel, 1837 — североевропейский пестроногий подкаменщик

ТК, КР. Молекулярными данными показано, что в Европе пестроногий подкаменщик представлен двумя группами популяций — северной (скандинавской) и южной (карпатской) (Kontula, Väinölä, 2003; Pasko, Maslak, 2003). В случае придания им видового статуса, название *Cottus poecilopus* Heckel, 1837 будет относиться к карпатскому пестроногому подкаменщику, т.е. вид *C. poecilopus* Heckel, 1837 будет исключен из фауны России:

> ***Cottus poecilopus*** Heckel, 1837: 145, pl. 8 (fig. 1, 2) (горный ручей в Карпатах у Grosschagendorf около Kaesnark [Словакия]).
>
> Heckel J.J. 1837. Ichthyologische Beiträge zu den Familien der Cottoiden, Scorpaenoiden Gobioiden und Cyprinoiden // Ann. Wien. Mus. Naturges. Bd.2. S.145–164.

Североевропейский пестроногий подкаменщик, по нашим сведениям, не имеет пригодного названия. В. Эшмайр (Eschmeyer, 2003) указывает название *C. gobio microcephalus* Kessler, 1868 в качестве синонима названия *Cottus poecilopus,* что неверно. Название *Cottus gobio* var. *microcephalus* Kessler, 1868 однозначно отнесено автором к «разновидности *Cottus gobio*» (Кесслер, 1868: 44; см. также Берг, 1949б: 1145), т.е. является синонимом *Cottus koshewnikowi.*

Сибирского пестроногого подкаменщика, подобно североевропейскому, в ряде недавних публикаций оставляют без научного названия, называя *Cottus* cf. *poecilopus* (Шейко, Фёдоров, 2000; Фёдоров и др., 2003). Наиболее ранним пригодным названием сибирского пестроногого подкаменщика, по-видимому, является название *Cottus altaicus* Kaschenko, 1899 (см. выше).

16.1.1.11. *Cottus sibiricus* Warpachowski, 1889 — сибирский подкаменщик

Cottus sibiricus Варпаховский, 1889а: 12 (р. Енисей у Минусинска и Абакана).

Варпаховский Н.[А.] 1889а. Краткие данные по ихтиофауне Азиатской России // Зап. Имп. акад. наук. Т.59. С.1–21.

НК 3. Обычно (Берг, 1949б; и др.) автора указывают как «Кесслер, в Варпаховский, 1889». Однако Н.А. Варпаховский в тексте (с. 167) четко указал, что он использовал только название, данное К.Ф. Кесслером на этикетках экземпляров Зоологического музея. Согласно ст. 50.1 и 50.1.1 Кодекса автором названия *Cottus sibiricus* является Н.А. Варпаховский.

16.1.1.12. *Cottus szanaga* Dybowski, 1869 — амурский подкаменщик

Cottus szanaga Dybowski, 1869: 949, pl. 14 (fig. 1), tabl. (р. Онон с притоками).

Dybowski B.N. 1869. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.19. S.945–958, Tfl.14–18.

ТК. Обычно этот вид синонимизировали с *Cottus poecilopus*. Мы считаем обоснованным выделение его в качестве отдельного вида (Holčík, Pivnička, 1969; Черешнев, 1982; Шедько, Шедько, 2003).

16.1.1.13. *Cottus volki* Taranetz, 1933 — подкаменщик Волка

Cottus minutus volki Таранец, 1933: 84 (реки восточного склона Сихотэ-алиня от р. Сучан до р. Такема [Такхома]).

Таранец А.Я. 1933. О некоторых новых пресноводных рыбах из Дальневосточного края // Докл. АН СССР (нов. сер.). Т.2. С.83–85.

ТК. Обычно подкаменщика Волка рассматривали как подвид *Cottus poecilopus volki.* Недавно его статус был повышен до видового (Шедько, Шедько, 2003).

16.1.1.14. *Cottus* sp. — чукотский подкаменщик

Cottus* cf. *poecilopus — Черешнев, 1982б: 15 (р. Чаун).

Черешнев И.А. 1982б. Подкаменщик рода *Cottus* (Cottidae) из бассейна реки Чаун (арктическая Чукотка) // Вопр. ихтиол. Т.22. Вып.1. С.15–26.

ТК. Обосновано предположение (Шедько, Шедько, 2003), что подкаменщик из рек Чаун и Колыма в бассейне Северного Ледовитого океана и р. Мотыклейка в бассейне Охотского моря (Черешнев, 1982б, 1990, 1996) не конспецифичен амурскому подкаменщику.

16.1.2. *Leocottus* Sideleva, 2003 — песчаные широколобки

Leocottus Sideleva, 2003: 151. Masc. Как подрод рода *Paracottus*.

Типовой вид: *Cottus kesslerii* Dybowski, 1874, по первоначальному обозначению.

Sideleva V.G. 2003. The endemic fishes of Lake Baikal. Leiden: Backhuys Publishers. i–viii+270 p.

НК 1. Название *Leocottus* впервые приведено на с. 235 в ключе и на с. 243 как «subgen. n.» с детальным диагнозом в монографии Д.Н. Талиева (1955). К *Leocottus* отнесены два вида и два подвида. Однако это описание не сопровождается фиксацией типового вида, что делает название непригодным из этой публикации (см. ст. 13.1, 13.3 и 67.4.1 Кодекса). Затем *Leocottus* subgen.n. и *Paracottus (Leocottus) pelagicus* sp.n. упоминаются в Zoological Record за 1958 г., но без фиксации последнего в качестве типового вида. Мы не нашли последующего (до 2003 г.) обозначения типового вида, что сделало бы название пригодным и определило бы его автора, поскольку после 1930 г. автором названия является только то лицо, которое впервые опубликовало его способом, удовлетворяющим критериям пригодности (ст. 50.1 Кодекса). Это обусловлено, видимо, тем, что род впоследствии (Сиделева, 1982 и др.) стали считать монотипическим, но это не составляет фиксацию типа (ст. 69.4 Кодекса). Типовой вид фиксирован в последней монографии В.Г. Сиделевой (Sideleva, 2003).

16.1.2.1. *Leocottus kesslerii* (Dybowski, 1874) — песчаная широколобка

Cottus kesslerii Dybowski, 1874: 384, pl. 2 (fig. 1) (Байкал, реки Ангара, Иркут, Селенга).

Dybowski B.[N.] 1874. Die Fische des Baical-Wassersystemes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.24. S.383–394.

НК 3. Как *Cottus kessleri* (nomen nudum) название опубликовано раньше (Дыбовский, Годлевский, 1870: 194).

16.1.3. *Megalocottus* Gill, 1861 — дальневосточные широколобки

Megalocottus Gill, 1861c: 166. Masc.

Типовой вид: *Cottus platycephalus* Pallas, 1814, по монотипии.

Gill T.N. 1861c. Notes on some genera of fishes of the western coast of North America // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.13. P.164–168.

16.1.3.1. *Megalocottus platycephalus* (Pallas, 1814) — дальневосточная плоскоголовая широколобка

Cottus platycephalus Pallas, 1814: 135 (Камчатка; Охотское м.).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

НК 3. Сведения о датах опубликования 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа (титульных листов, текста, индекса и содержания), а также об опубликованных рисунках, см. в Приложении 3.

ТК. В Амурском лимане подвид, *Megalocottus platycephalus taeniopterus*:

> ***Cottus taeniopterus*** Kner, 1868: 28 (залив Декастри; Амурский лиман).
>
> Kner R. 1868. Über neue Fische aus dem Museum der Herren Johann Cäsar Godeffroy & Sohn in Hamburg. (IV. Folge) // Sitzungsber. k. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.58. S.26–31.

16.1.4. *Mesocottus* Gratzianow, 1907 — амурские широколобки

Mesocottus Gratzianow, 1907: 655. Masc.

Типовой вид: *Cottus hajtei* Dybowski, 1869, по монотипии.

Gratzianow V. 1907. Übersicht der Süsswassercottiden des russischen Reiches // Zool. Anz. Bd.31. Nr.21/22. S.654–660.

НК 3. Процитированная статья появилась в Zoologischer Anzeiger, указанный том которого датирован 21 мая 1907 г. Судя по указанию самого В.И. Грацианова (1907б, с. XV), статья была опубликована ранее выхода в свет «Опыта обзора рыб Российской империи» (Грацианов, 1907б), где название *Mesocottus* приведено в ключе (с. 296) и тексте (с. 329). Более точная дата опубликования этой книги нам не известна.

16.1.4.1. *Mesocottus haitej* (Dybowski, 1869) — амурская широколобка

Cottus haitej Dybowski, 1869: 949, pl. 14 (fig. 2), tabl. (реки Онон и Ингода с притоками).

Dybowski B.N. 1869. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.19. S.945–958, Tfl.14–18.

16.1.5. *Myoxocephalus* Tilesius, 1811 — керчаки

Myoxocephalus Tilesius, 1811: 273. Masc.

Типовой вид: *Myoxocephalus stelleri* Tilesius, 1811, по монотипии.

Tilesius [W.G., von]. 1811. Piscium Camtschaticorum descriptiones et icones // Mém. Acad. Imp. Sci. St. Pétersb. T.3. P.225–285, pls.8–13.

16.1.5.1. *Myoxocephalus jaok* (Cuvier, 1829) — керчак-яок

Cottus jaok Cuvier in Cuvier, Valenciennes, 1829: 172 (побережье Камчатки).

Cuvier [G.], Valenciennes A. 1829. Histoire naturelle des poissons. Tome quatrième. Livre quatrième. Des acanthoptérygiens à joue cuirassée. Paris: Levrault. i–xxvi+2+1–518 p., pls.72–99, 97bis.

НК 3. Проблему авторства и даты публикации отдельных томов «Histoire naturelle des poissons» подробно рассматривали многие авторы (Sherborn, 1925; Bailey, 1951, 1957, 1960; Monod, 1963; Bauchot et al., 1982). В специальном Мнении Международной комиссии по зоологической номенклатуре (Opinion 580, 1959) зафиксированы конкретные авторы отдельных томов (и их частей, вплоть до страниц и строк) в обоих изданиях «Histoire naturelle des poissons» (известных как «Regular Edition» и «Strasbourg de luxe Edition»). Подробнее см. Приложение 3. Том 4 написан Ж. Кювье и опубликован в ноябре 1829 г. Автора названий из этого тома следует давать как «Cuvier in Cuvier, Valenciennes».

16.1.5.2. *Myoxocephalus stelleri* Tilesius, 1811 — дальневосточный керчак

Myoxocephalus stelleri Tilesius, 1811: 273, pl. 13 (fig. 1) (Камчатка).

Tilesius [W.G., von]. 1811. Piscium Camtschaticorum descriptiones et icones // Mém. Acad. Imp. Sci. St. Pétersb. T.3. P.225–285, pls.8–13.

16.1.6. *Triglopsis* Girard, 1851 — рогатки

Triglopsis Girard, 1851: 19. Masc.

Типовой вид: *Triglopsis thompsonii* Girard, 1851, по первоначальному обозначению.

Girard C. 1851. […on a new genus of American Cottoids] // Proc. Boston Soc. Nat. Hist. Vol.4 (1851–1854). P.18–19.

НК 3. Представление процитированной статьи было сделано на заседании 5 февраля 1851 г. В нижнем колонтитуле на с. 1 указана дата «июнь, 1851» (возможно, это отражает дату опубликования заметок о заседаниях за первую половину 1851 г.).

ТК. Валидный род (Неелов, 1979; Аннотированный каталог…, 1998; Шейко, Фёдоров, 2000; и др.); некоторые авторы (Scott, Crossman, 1973; Robins et al., 1980, 1991; Page, Burr, 1991) продолжают синонимизировать его с *Myoxocephalus.*

16.1.6.1. *Triglopsis quadricornis* (Linnaeus, 1758) — четырехрогий бычок

Cottus quadricornis Linnaeus, 1758: 264 (Балтийское м.).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1, ТК. Четырехрогий бычок — полиморфный вид, внутривидовая структура которого изучена слабо, хотя она весьма сложная (Аннотированный каталог…, 1998). Часто (Михин, 1940, 1941; Берг, 1949б; Савваитова и др., 1994; Павлов и др., 1999; и др.) ледовитоморского четырехрогого бычка выделяют в отдельный подвид, используя название *Triglopsis quadricornis labradoricus* (Girard, 1851). Однако было показано (Neyelov, 1973; Неелов, 1979), что *Acanthocottus labradoricus* Girard in Storer, 1850 [sic!] следует синонимизировать с *Cottus scorpius* (Linnaeus, 1758). Валидное название для ледовитоморского четырехрогого бычка в случае его выделения (Андриашев, Чернова, 1994; Черешнев, 1996) — *polaris*:

Cottus polaris Sabine, 1824: ccxiii (Северная Георгия, западная сторона полуострова Boothia, Северные Территории, Канада).

Sabine E. 1824. Fish. Appendix X. Natural history // A supplement to the appendix of Captain Parry's voyage for the discovery of a north-west passage in the years 1819–20, containing an

account of the subjects of natural history. Journal of a voyage for the discovery of a north-west passage from the Atlantic to the Pacific; performed in the years 1819–1820, in his majesty's ships Hecla and Griper, under the orders of William Edward Parry, R.N., F.R.S., and commander of the expedition. London: John Murray.

Выделяют также (Ольшанская, 1965; Савваитова и др., 1994; Павлов и др., 1999), как отдельный подвид, ледовитоморского четырехрогого бычка Кравчука:

Myoxocephalus quadricornis krawchukii Михалев, 1962: 138 (оз. Кета).

Михалев Ю.В. 1962. Особенности экологии реликтовой ледовитоморской рогатки из пресноводного озера Кета (бассейн р. Пясины) // Вопр. экол. Т.5. С.137–138.

Подсемейство Cottocomephorinae Taliev, 1955 — желтокрылковые

16.1.7. *Cottocomephorus* Pellegrin, 1900 — желтокрылки

Cottocomephorus Pellegrin, 1900: 354. Masc.

Типовой вид: *Cottocomephorus megalops* Pellegrin, 1900, по монотипии.

Pellegrin J. 1900. Poisson nouveau du lac Baïkal // Bull. Mus. Natl. Hist. Nat. T.6. No.7. P.354–356.

16.1.7.1. *Cottocomephorus alexandrae* Taliev, 1935 — северобайкальская желтокрылка

Cottocomephorus grewingki* var. *alexandrae Талиев, 1935: 64, табл. рис. 1 (фиг. 4), табл. 3 (оз. Байкал у Маритуя, у Святого Носа, между Танхоем и Выдрино; глубины 100–500 м).

Талиев Д.Н. 1935. Новые формы бычков из оз. Байкала // Тр. Байкальск. лимнол. станц. Т.6. С.59–68.

16.1.7.2. *Cottocomephorus grewingkii* (Dybowski, 1874) — желтокрылка

Cottus grewingkii Dybowski, 1874: 384, pl. 1 (fig. 1) (оз. Байкал).

Dybowski B.[N.] 1874. Die Fische des Baical-Wassersystemes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.24. S.383–394.

16.1.7.3. *Cottocomephorus inermis* (Jakovlev, 1890) — длиннокрылая широколобка

Cottus inermis Яковлев, 1890: 50 (р. Ангара у Иркутска).

Яковлев В. 1890. К ихтиофауне Ангары // Изв. Вост.-Сиб. Отд. Имп. Русск. геогр. о-ва. Т.21. № 3. С.49–57.

16.1.8. *Paracottus* Taliev, 1955 — каменные широколобки

Paracottus Талиев, 1955: 234. Masc.

Типовой вид: *Cottus knerii* Dybowski, 1874, по первоначальному обозначению.

Талиев Д.Н. 1955. Бычки-подкаменщики Байкала (Cottoidei). М.-Л.: изд-во АН СССР. 603 с.

НК 1. Впервые название *Paracottus* появилось в обширной цитате из рукописи [или письма] Д.Н. Талиева, приведенной Л.С. Бергом (1949б: 1330), где непригодно как номинальный таксон родовой группы, установленный после 1930 г. без фиксации типового вида (см. ст. 67.4.1 Кодекса).

16.1.8.1. *Paracottus knerii* (Dybowski, 1874) — каменная широколобка

Cottus knerii Dybowski, 1874: 385, pl. 2 (fig. 2) (Байкал, реки Ангара, Иркут, Селенга).

Dybowski B.[N.] 1874. Die Fische des Baical-Wassersystemes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.24. S.383–394.

Подсемейство Comephorinae Günther, 1861 — голомянковые

ТК. Выделение семейств Comephoridae и Abyssocottidae из семейства Cottidae было обосновано целым рядом уникальных специализаций, приобретенных в ходе эволюции в специфических условиях оз. Байкал (Berg, 1907c; Сиделева, 1979, 1982а, 1982б; Sideleva, 1994, 2003; и др.). Однако молекулярно-генетические данные в контексте филогенетического анализа (Nishida et al., 1994; Slobodyanyuk et al., 1995; Kiril'chik, Slobodyanyuk, 1997; Slobodyanyuk et al., 1997; Kontula et al., 2003; Smith, Wheeler, 2004) делают их выделение как групп одного статуса с Cottidae неправомерным.

16.1.9. *Comephorus* La Cepède, 1800 — голомянки

Comephorus La Cepède, 1800: 312. Masc.

Типовой вид: *Callionymus baikalensis* Pallas, 1776, по монотипии.

La Cepède [Lacépède B.G.E.] 1800. Histoire naturelle des poissons. T.2. Paris: Plassan. i–lxiv+1–632 p.

НК 3. Написание фамилии «La Cepède» соответствует орфографии в данной публикации. Дата на обложке: «8-й год Республики», т.е. 23 сентября 1799 – 22 сентября 1800 г. (см. Kerzhner, 1984). Обосновано (Roux, 1973), что 20 июля том уже был опубликован.

16.1.9.1. *Comephorus baikalensis* (Pallas, 1776) — большая голомянка

Callionymus baïkalensis Pallas, 1776a: 290 (оз. Байкал).

Pallas P.S. 1776a. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Dritter Theil. Vom Jahr 1772 und 1773. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. S. [20]+1–454. [дата опубликования 21 апреля 1776 г., см. Evenhuis, 1997].

НК 1. Название *Callionymus baïkalensis* пригодно на с. 290 как указано выше, поскольку кратко упоминается ее способность к накоплению жира (диагностическая особенность); более подробное описание приведено во второй книге тома (Pallas, 1776b: 707).

НК 2. Первоначальное написание как указано выше, но обычно в литературе название этого вида приводят как неправильное последующее написание *baicalensis* Pallas, 1776. Согласно ст. 33.3 Кодекса, если неправильное последующее написание находится в преобладающем употреблении и приписывается публикации, содержащей первоначальное написание, то это последующее написание и приписывание должны быть сохранены, и последующее написание должно рассматриваться как правильное первоначальное написание. В. Эшмайр (Eschmeyer, 2003) использует первоначальное написание.

16.1.9.2. *Comephorus dybowski* Korotneff, 1904 — малая голомянка

Comephorus dybowski Korotneff, 1904: 17, fig. 9, 10 (оз. Байкал).

Korotneff A., de 1904. Résultats d'une expédition zoologique au lac Baikal pendant l'été de 1902 // Arch. Zool. Exper. Génér. Vol.2. P.1–26.

НК 3. Часто (Берг, 1949б; Sideleva, 2003; и др.) первоначальное описание связывают с другой (более поздней) публикацией А. Коротнева (1905: 12).

Подсемейство Abyssocottinae Berg, 1907 — глубинные широколобки

НК. Согласно ст. 11.7.1 Кодекса автором названия подсемейства следует считать Л.С. Берга, который выделил подсемейство Abyssocottini (название группы семейства) в семействе Cottidae (Berg, 1907c: 68).
ТК. См. комментарий к подсемейству Comephorinae. Кроме того, следует отметить, что объем Abyssocottinae [Abyssocottidae sensu Sideleva (Сиделева, 1979, 1982)] был расширен включением в него рода *Batrachocottus* (Kontula et al., 2003).

16.1.10. *Abyssocottus* Berg, 1906 — глубинные широколобки

Abyssocottus Berg, 1906c: 908. Masc.

Типовой вид: *Abyssocottus korotneffi* Berg, 1906, по первоначальному обозначению.

Berg L.S. 1906c. Übersicht der Cataphracti (Fam. Cottidae, Cottocomephoridae und Comephoridae) des Baikalsees // Zool. Anz. Bd.30. Nr.26. S.906–911.

16.1.10.1. *Abyssocottus elochini* Taliev, 1955 — елохинская широколобка

Abyssocottus elochini Талиев, 1955: 347, рис. 147 (северная часть оз. Байкал у мыса Елохина, гл. 250–300 м).

Талиев Д.Н. 1955. Бычки-подкаменщики Байкала (Cottoidei). М.-Л.: изд-во АН СССР. 603 с.

НК 3. Название *Abyssocottus elochini* Taliev, 1955 пригодно на с. 347 в определительной таблице. Собственно описание нового вида приведено на с. 350–351.

16.1.10.2. *Abyssocottus gibbosus* Berg, 1906 — белая широколобка

Abyssocottus gibbosus Berg, 1906c: 908 (оз. Байкал).

Berg L.S. 1906c. Übersicht der Cataphracti (Fam. Cottidae, Cottocomephoridae und Comephoridae) des Baikalsees // Zool. Anz. Bd.30. Nr.26. S.906–911.

16.1.10.3. *Abyssocottus korotneffi* Berg, 1906 — малоглазая широколобка

Abyssocottus korotneffi Berg, 1906c: 908 (оз. Байкал).

Berg L.S. 1906c. *Ibid.*.

16.1.11. *Asprocottus* Berg, 1906 — шершавые широколобки

Asprocottus Berg, 1906c: 907. Masc.

Типовой вид: *Asprocottus herzensteini* Berg, 1906, по монотипии.

Berg L.S. 1906c. Übersicht der Cataphracti (Fam. Cottidae, Cottocomephoridae und Comephoridae) des Baikalsees // Zool. Anz. Bd.30. Nr.26. S.906–911.

16.1.11.1. *Asprocottus abyssalis* Taliev, 1955 — глубоководная шершавая широколобка

Asprocottus herzensteini abyssalis Талиев, 1955: 69, рис. 10, 29Б, 37А. 128, 129, табл. 2 (южная часть оз. Байкал, гл. от 450–500 м до максимальной).

Талиев Д.Н. 1955. Бычки-подкаменщики Байкала (Cottoidei). М.-Л.: изд-во АН СССР. 603 с.

НК 3. Название *Asprocottus herzensteini abyssalis* Taliev, 1955 пригодно на с. 69 при описании черепа. Затем, в контексте, также делающем его пригодным, название приведено на с. 119, 144, 319 (ключ) и 321 (собственно описание нового подвида).
Название *Asprocottus herzensteini abyssalis* (с указанием «in man.») появилось раньше (Талиев, Коряков, 1947; 1948, 1949; Талиев, 1948), однако из этих публикаций непригодно как не сопровождающееся описанием или диагнозом со словесным указанием признаков, которые предназначены для того, чтобы дифференцировать данный таксон. Приведенные экспериментальные данные по потреблению кислорода (Талиев, Коряков, 1947: 1838, 1840), верхним темпертурным пределам (Талиев, Коряков, 1948: 756, 757), а также вертикальному распределению (Талиев, 1948: 113, табл. 1, 115) и естественному удельному весу (Талиев, Коряков, 1949: 171) не могут считаться диагнозом в контексте ст. 13.1.1 Кодекса.

16.1.11.2. *Asprocottus herzensteini* Berg, 1906 — шершавая широколобка

Asprocottus herzensteini Berg, 1906: 907 (оз. Байкал).

Berg L.S. 1906c. Übersicht der Cataphracti (Fam. Cottidae, Cottocomephoridae und Comephoridae) des Baikalsees // Zool. Anz. Bd.30. Nr.26. S.906–911.

16.1.11.3. *Asprocottus intermedius* Taliev, 1955 — полуголая широколобка

Asprocottus herzensteini intermedius Талиев, 1955: 69, рис. 29E, 132, 133, табл. 2 (Северный Байкал, гл. 30–180 м; северная часть Малого моря, гл. 150–330 м; Селенгинское мелководье, гл. 180 м).

Талиев Д.Н. 1955. Бычки-подкаменщики Байкала (Cottoidei). М.-Л.: изд-во АН СССР. 603 с.

НК 3. Название *Asprocottus herzensteini intermedius* Taliev, 1955 пригодно на с. 69 при описании черепа. Затем, в контексте, также делающем его пригодным, название приведено на с. 119, 319 (ключ) и 325 (собственно описание нового подвида).
Название впервые опубликовано в сочетании *Asprocottus intermedius* (с указанием «in man.») (Талиев, 1948), однако из этой публикации непригодно как не сопровождающееся описанием или диагнозом со словесным указанием признаков, которые предназначены для того, чтобы дифференцировать данный таксон. Приведенные данные по вертикальному распределению (Талиев, 1948: 113, табл. 1, 115, 118) не могут считаться диагнозом в контексте ст. 13.1.1 Кодекса.

16.1.11.4. *Asprocottus korjakovi* Sideleva, 2001 — широколобка Корякова

Asprocottus korjakovi Sideleva, 2001: 61, fig. 1, tabl. 1 (оз. Байкал, Малое море, мыс Зундук, гл. 115–125 м).

Sideleva V.G. 2001. List of fishes from Lake Baikal with descriptions of new taxa of cottoid fishes // New contributions to freshwater fish research. St. Petersburg: Zool. Inst. (Proc. Zool. Inst. RAS. Vol.287). P.45–79.

16.1.11.5. *Asprocottus minor* Sideleva, 2001 — малая широколобка

Asprocottus korjakovi minor Sideleva, 2001: 64, tabl. 2 (оз. Байкал, дельта р. Селенга, гл. 250 м).

Sideleva V.G. 2001. *Ibid.*

16.1.11.6. *Asprocottus parmiferus* Taliev, 1955 — панцирная широколобка

Asprocottus herzensteini parmiferus Талиев, 1955: 68, рис. 43, 69,127, табл. 2 (оз. Байкал).

Талиев Д.Н. 1955. Бычки-подкаменщики Байкала (Cottoidei). М.-Л.: изд-во АН СССР. 603 с.

НК 3. Название *Asprocottus herzensteini parmiferus* Taliev, 1955 пригодно на с. 68 при описании черепа. Затем, в контексте, также делающем его пригодным, название приведено на с. 119, 144 и 319 (ключ и собственно описание нового подвида).

16.1.11.7. *Asprocottus platycephalus* Taliev, 1955 — плоскоголовая широколобка

Asprocottus herzensteini platycephalus Талиев, 1955: 68, рис. 23Б, 29И, 43, 130, 131, табл. 2 (северная часть оз. Байкал, реже в средней и южной частях оз. Байкал, гл. 70–510 м).

Талиев Д.Н. 1955. *Ibid.*

НК 3. Название *Asprocottus herzensteini platycephalus* Taliev, 1955 пригодно на с. 68 при описании черепа. Затем, в контексте, также делающем его пригодным, название приведено на с. 119, 319 (ключ) и 324 (собственно описание нового подвида).

16.1.11.8. *Asprocottus pulcher* Taliev, 1955 — острорылая широколобка

Asprocottus pulcher Талиев, 1955: 69, рис. 23В, 29Д, 403, 134, 135, табл. 2 (северная часть оз. Байкал, губа Аяя и Фролиха, глубины 57–310 м).

Талиев Д.Н. 1955. *Ibid.*

НК 3. Название *Asprocottus pulcher* Taliev, 1955 пригодно на с. 68 при описании черепа. Затем, в контексте, также делающем его пригодным, название приведено на с. 119, 144, 316 (ключ) и 327 (собственно описание нового вида).
Название впервые опубликовано в сочетании *Cottinella pulchra* (с указанием «in man.») (Талиев, 1948), однако из этой публикации непригодно как не сопровождающееся описанием или диагнозом со словесным указанием признаков, которые предназначены для того, чтобы дифференцировать данный таксон. Приведенные данные по вертикальному распределению (Талиев, 1948: 113, табл. 1, 115, 118) не могут считаться диагнозом в контексте ст. 13.1.1 Кодекса.

16.1.12. *Batrachocottus* Berg, 1903 — большеголовые широколобки

Batrachocottus Берг, 1903: 108. Masc.

Типовой вид: *Cottus baicalensis* Dybowski, 1874, по монотипии.

Берг Л.С. 1903. Заметки по систематике байкальских Cottidae // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.8. № 1. [Статьи]. С.99–114.

НК 3. Дата опубликования — июль 1903 г. (Ошанин, 1911).
ТК. О таксономическом положении рода *Batrachocottus* см. комментарий к семействам Abyssocottidae и Comephoridae.

16.1.12.1. *Batrachocottus baicalensis* (Dybowski, 1874) — байкальская большеголовая широколобка

Cottus baicalensis Dybowski, 1874: 386, pl. 3 (fig. 2) (оз. Байкал).

Dybowski B.[N.] 1874. Die Fische des Baical-Wassersystemes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.24. S.383–394.

НК 3. Как nomen nudum название *Cottus baicalensis* опубликовано раньше (Дыбовский, Годлевский, 1870: 194).

16.1.12.2. *Batrachocottus multiradiatus* Berg, 1907 — пестрокрылая широколобка

Batrachocottus nikolskii* var. *multiradiatus Berg, 1907c: 52, 53, pl. 2 (fig. 2), tabl. (оз. Байкал, гл. 525–900 м).

Berg L.S. 1907c. Die Cataphracti des Baikal-Sees (Fam. Cottidae, Cottocomephoridae und Comephoridae) // Wissenschaftliche Ergebnisse einer Zoologischen Expedition nach dem Baikal-See unter Leitung des Professors Alexis Korotneff in den Jahren 1900–1902. St. Petersburg: K. Akademie der Wissenschaften – Berlin: Friedländer & Sohn. i–ii+75 S. 5 Tfl.

16.1.12.3. *Batrachocottus nikolskii* (Berg, 1900) — жирная большеголовая широколобка

Cottus nikolskii Берг, 1900: 346, табл. рис. 8 (фиг. 1, 2), табл. (оз. Байкал у устья Селенги, гл. 120 саженей).

Берг Л.С. 1900. Рыбы Байкала // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.5. № 3. [Статьи]. С.326–372.

НК 3. Часто дату опубликования приводят как 1901 г., поскольку том окончательно вышел в свет (был опубликован последний, четвертый, выпуск) в этом году. Однако Ежегодник в то время выходил отдельными выпусками: третий выпуск 5-го тома (с. 277–372) был опубликован в декабре 1900 г. (Ошанин, 1911).

16.1.12.4. *Batrachocottus talievi* Sideleva, 1999 — широколобка Талиева

Batrachocottus talievi Сиделева, 1999: 150, рис. 1, 3 (2), табл. 2, 3 (оз. Байкал, северный выход из пролива Малое море, гл. 350–370 м)

Сиделева В.Г. 1999. Новый вид эндемичного для Байкала рода *Batrachocottus* (Cottidae) // Вопр. ихтиол. Т.39. № 2. С.149–154.

16.1.13. *Cottinella* Berg, 1907 — короткоголовые широколобки

Cottinella Berg, 1907c: 43. Masc. Как подрод рода *Abyssocottus*.

Типовой вид: *Abyssocottus boulengeri* Berg, 1906, по монотипии.

Berg L.S. 1907c. Die Cataphracti des Baikal-Sees (Fam. Cottidae, Cottocomephoridae und Comephoridae) // Wissenschaftliche Ergebnisse einer Zoologischen Expedition nach dem Baikal-See unter Leitung des Professors Alexis Korotneff in den Jahren 1900–1902. St. Petersburg: K. Akademie der Wissenschaften – Berlin: Friedländer & Sohn. i–ii+75 S. 5 Tfl.

16.1.13.1. *Cottinella boulengeri* (Berg, 1906) — короткоголовая широколобка

Abyssocottus boulengeri Berg, 1906c: 908 (оз. Байкал).

Berg L.S. 1906c. Übersicht der Cataphracti (Fam. Cottidae, Cottocomephoridae und Comephoridae) des Baikalsees // Zool. Anz. Bd.30. Nr.26. S.906–911.

16.1.14. *Cyphocottus* Sideleva, 2003 — горбатые широколобки

Cyphocottus Sideleva, 2003: 191. Masc.

Типовой вид: *Cottus megalops* Gratzianow, 1902, по первоначальному обозначению.

Sideleva V.G. 2003. The endemic fishes of Lake Baikal. Leiden: Backhuys Publishers. I–viii+270 p.

НК 1. Название *Cyphocottus* было впервые опубликован как «gen. n.» в более ранней публикации (Sideleva, 2001: 67), но не удовлетворяло критериям пригодности (ст. 13.3 Кодекса) как не сопровождавшееся фиксацией типового вида в первоначальной публикации (ст. 67.4.1 и 68 Кодекса). По той же причине название непригодно и из последующей публикации (Сиделева в Решетников, 2002б: 197–200).
ТК. Статус *Cyphocottus* как отдельного рода подтвержден молекулярными данными (Kontula et al., 2003).

16.1.14.1. *Cyphocottus eurystomus* (Taliev, 1955) — широкорылая широколобка

Asprocottus megalops eurystomus Талиев, 1955: 72, рис. 23Д, 29З, 70, 71, 138, 139, табл. 2 (средняя и южная части оз. Байкал).

Талиев Д.Н. 1955. Бычки-подкаменщики Байкала (Cottoidei). М.-Л.: изд-во АН СССР. 603 с.

НК 3. Название *Asprocottus megalops eurystomus* Taliev, 1955 пригодно на с. 72 при описании черепа. Затем, в контексте, также делающем его пригодным, название приведено на с. 119, 145 и 332 (ключ и собственно описание нового подвида).

16.1.14.2. *Cyphocottus megalops* (Gratzianow, 1902) — горбатая широколобка

Cottus megalops Грацианов, 1902: 28 (Кичерская губа, оз. Байкал).

Грацианов В.[И.] 1902. К познанию ихтиологической фауны европейской и азиатской России. Ихтиофауна Байкала // Изв. Имп. о-ва любит. естествозн., антропол. и этногр. Т.98. / Тр. Зоол. отд. о-ва. Т.13. / Дневн. Зоол. отд. Т.3. № 3. С.18–61.

НК 1, 3. Название *Cottus megalops* пригодно из определительного ключа (с. 28); собственно описание вида дано на с. 38.

16.1.15. *Limnocottus* Berg, 1906 — озерные широколобки

Limnocottus Berg, 1906c: 908. Masc.

Типовой вид: *Cottus godlewskii* Dybowski, 1874, по последующему обозначению (Берг, 1916: 446).

Berg L.S. 1906c. Übersicht der Cataphracti (Fam. Cottidae, Cottocomephoridae und Comephoridae) des Baikalsees // Zool. Anz. Bd.30. Nr.26. S.906–911.

16.1.15.1. *Limnocottus bergianus* Taliev, 1935 — плоская широколобка

Limnocottus bergianus Талиев, 1935: 61, табл. рис. 1 (фиг. 2) – 2, табл. 2 (оз. Байкал против пос. Лиственичное, гл. 700 м; оз. Байкал, Баргузинский залив, гл. 619 м).

Талиев Д.Н. 1935. Новые формы бычков из оз. Байкала // Тр. Байкальск. лимнол. станц. Т.6. С.59–68.

16.1.15.2. *Limnocottus godlewskii* (Dybowski, 1874) — крапчатая широколобка

Cottus godlewskii Dybowski, 1874: 385, pl. 4 (fig. 2) (оз. Байкал, гл. 100–300 м).

Dybowski B.[N.] 1874. Die Fische des Baical-Wassersystemes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.24. S.383–394.

16.1.15.3. *Limnocottus griseus* (Taliev, 1955) — темная широколобка

Abyssocottus godlewskii griseus Талиев, 1955: 85, рис. 29Л, 150, 151 (оз. Байкал, гл. 160–700 м).

Талиев Д.Н. 1955. Бычки-подкаменщики Байкала (Cottoidei). М.-Л.: изд-во АН СССР. 603 с.

НК 3. Название *Abyssocottus godlewskii griseus* Taliev, 1955 пригодно на с. 85 при описании черепа. Затем, в контексте, также делающем его пригодным, название приведено на с. 121, 148, 347 (ключ) и 355 (собственно описание нового подвида).
Название впервые опубликовано в сочетании *Abyssocottus godlewskii griseus* (с указанием «in man.») (Талиев, 1948), однако из этой публикации непригодно как не сопровождающееся описанием или диагнозом со словесным указанием признаков, которые предназначены для того, чтобы дифференцировать данный таксон. Приведенные данные по вертикальному распределению (Талиев, 1948: 113, табл. 1, 115) не могут считаться диагнозом в контексте ст. 13.1.1 Кодекса.

16.1.15.4. *Limnocottus pallidus* Taliev, 1955 — узкая широколобка

Limnocottus pallidus Талиев, 1955: 86, рис. 17, 29В, 41Ж, 43, 76–78, 152 (все оз. Байкал; гл. 80–1600 м).

Талиев Д.Н. 1955. *Ibid*.

НК 3. Название *Limnocottus pallidus* Taliev, 1955 пригодно на с. 86 при описании черепа. Затем, в контексте, также делающем его пригодным, название приведено на с. 121, 148, 200, 347 (ключ) и 357 (собственно описание нового подвида).
Название *Limnocottus pallidus* (с указанием «in man.») появилось раньше (Талиев, Коряков, 1949; Талиев, 1948), однако из этих публикаций непригодно как не сопровождающееся описанием или диагнозом со словесным указанием признаков, которые предназначены для того, чтобы дифференцировать данный таксон. Приведенные экспериментальные данные по вертикальному распределению (Талиев, 1948: 113, 115, табл. 1, 2) и естественному удельному весу (Талиев, Коряков, 1949: 171, табл. 1) не могут считаться диагнозом в контексте ст. 13.1.1 Кодекса.

16.1.16. *Neocottus* Sideleva, 1982 — рыхлые широколобки

Neocottus Сиделева, 1982а: 31, 33. Masc.

Типовой вид: *Abyssocottus werestschagini* Taliev, 1935, по монотипии.

Сиделева В.Г. 1982а. Сейсмосенсорная система и экология байкальских подкаменщиковых рыб (Cottoidei). Новосибирск: Наука. 149 с.

16.1.16.1. *Neocottus thermalis* Sideleva, 2002 — тепловодная широколобка

Neocottus thermalis Сиделева, 2002: 275, рис., табл. (оз. Байкал, бухта Фролиха, гл. 430–480 м).

Сиделева В.Г. 2002. Ихтиофауна района повышенной гидротермальной активности в бухте Фролиха (озеро Байкал) с описанием нового вида рода *Neocottus* (Abyssocottidae) // Вопр. ихтиол. Т.42. № 2. С.274–278.

16.1.16.2. *Neocottus werestschagini* (Taliev, 1935) — рыхлая широколобка

Abyssocottus werestschagini Талиев, 1935: 63, табл. рис. 1 (фиг. 3) (оз. Байкал у с. Лиственичного, гл. 877 м).

Талиев Д.Н. 1935. Новые формы бычков из оз. Байкала // Тр. Байкальск. лимнол. станц. Т.6. С.59–68.

16.1.17. *Procottus* Gratzianow, 1902 — красные широколобки

Procottus Грацианов, 1902: 27. Masc.

Типовой вид: *Cottus jeittelesii* Dybowski, 1874, по последующему обозначению (Берг, 1916: 452).

Грацианов В.[И.] 1902. К познанию ихтиологической фауны европейской и азиатской России. Ихтиофауна Байкала // Изв. Имп. о-ва любит. естествозн., антропол. и этногр. Т.98. / Тр. Зоол. отд. о-ва. Т.13. / Дневн. Зоол. отд. Т.3. № 3. С.18–61.

НК 1, 3. Название *Procottus* пригодно из определительного ключа (с. 27); собственно описание рода приведено на с. 40.
ТК. С *Procottus* синонимизирован род *Metacottus* (Сиделева, 1982а):

> ***Metacottus*** Талиев, 1946: 90. Masc.
>
> Типовой вид: *Metacottus gurwicii* Taliev, 1946, по монотипии.
>
> Талиев Д.Н. 1946. Новый род Cottoidei из оз. Байкала // Докл. АН СССР. Т.54. № 1. С.89–92.

16.1.17.1. *Procottus gotoi* Sideleva, 2001 — широколобка Гото

Procottus gotoi Sideleva, 2001: 69, fig. 2, tabl. 3 (оз. Байкал, у пос. Большие Коты, гл. 10 м).

Sideleva V.G. 2001. List of fishes from Lake Baikal with descriptions of new taxa of cottoid fishes // New contributions to freshwater fish research. St. Petersburg: Zool. Inst. (Proc. Zool. Inst. RAS. Vol.287). P.45–79.

16.1.17.2. *Procottus gurwicii* (Taliev, 1946) — карликовая широколобка

Metacottus gurwičii Талиев, 1946: 90, рис. 1–5 (оз. Байкал у ст. Маритуй против пристани, гл. 93 м).

Талиев Д.Н. 1946. Новый род Cottoidei из оз. Байкала // Докл. АН СССР. Т.54. № 1. С.89–92.

НК 2. Обращаем внимание на первоначальное написание. В литературе часто встречается неправильное последующее написание «*gurwici*» (см. ст. 32.2 и 33.4 Кодекса).
НК 1, ТК. С видом *Metacottus gurwicii* синонимизирован следующий таксон:

> ***Procottus jeittelesi minor*** Талиев, 1946: 91 (оз. Байкал, гл. 70–200 м).
>
> Талиев Д.Н. 1946. *Ibid.*

16.1.17.3. *Procottus jeittelesii* (Dybowski, 1874) — красная широколобка

Cottus jeittelesii Dybowski, 1874: 386, pl. 3 (fig. 1) (оз. Байкал, гл. 100 м).

Dybowski B.[N.] 1874. Die Fische des Baical-Wassersystemes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.24. S.383–394.

16.1.17.4. *Procottus major* Taliev, 1949 — большая широколобка

Procottus jeittelesi major Талиев, 1949: 677 (оз. Байкал).

Талиев Д.Н. 1949. Красная широколобка — *Procottus jeittelesi* (Dybowski) // Промысловые рыбы СССР. Описания рыб (текст к атласу цветных рисунков рыб). М.: Пищепромиздат. С.677–678.

17. Отряд Perciformes — окунеобразные

Подотряд Percoidei — окуневидные

17.1. Семейство Moronidae Johnson, 1984 — мороновые

ТК. После специальных исследований (Johnson, 1984; Waldman, 1986) принято выделение группы родов *Morone* и *Dicentrarchus* в ранге семейства (Nelson, 1994; Eschmeyer, 2003) из Serranidae или Percichthyidae.

17.1.1. *Morone* Mitchill, 1814 — полосатые окуни

Morone Mitchill, 1814: 18. Fem.

Типовой вид: *Morone rufa* Mitchill, 1814, по последующему обозначению (см. НК 4).

Mitchill S.L. 1814. Report, in part, of Samuel L. Mitchill, M.D., ... on the fishes of New-York. New York. 28 p.

НК 3. Упомянутая публикация С. Митчилла является исключительно редким изданием. Переиздание с комментариями осуществил Т. Гилл (Gill, 1898).
НК 4. Типовой вид рода был обозначен дважды в 1876 г. (Bleeker, 1876: 263; Jordan, Copeland, 1876: 135). Нам не известна точная дата публикации П. Блекера; статья Д. Джордана и Г. Коупленда опубликована не ранее 5 мая 1876 г., когда она была зачитана на заседании Общества Естественной истории Буффало.
ТК. Обычно синонимом *Morone* считают *Roccus,* название, опубликованное одновременно с *Morone*:

> ***Roccus*** Mitchill, 1814: 24. Masc.
>
> Типовой вид: *Roccus striatus* Mitchill, 1814, по последующему обозначению (Jordan, Copeland, 1876). [Указывают последующее обозначение как Jordan, 1917: 86 (Eschmeyer, Bailey, 1990; Eschmeyer, 2003)].
>
> Mitchill S.L. 1814. *Ibid.*
>
> Согласно первому ревизующему (Bleeker, 1876: 263), старшим синонимом является *Morone.* Возможна родовая самостоятельность *Morone* и *Roccus* (Whitehead, Wheler, 1966). В этом случае, *Morone saxatilis* будет отнесен к роду *Roccus.*

17.1.1.1. *Morone saxatilis* (Walbaum, 1792) — полосатый окунь

Perca saxatilis Walbaum, 1792: 330.

Walbaum J.J. 1792. Petri Artedi sueci genera piscium in quibus systema totum ichthyologiae proponitur cum classibus, ordinibus, generum characteribus, specierum differentiis, observationibus plurimis. Redactis speciebus 242 ad genera 52. Ichthyologiae pars III. Grypeswaldia [Greifswald (Грайфсвальд, Германия)]: Ant. Ferdin. Röse. 1–723 p., Pls. 1–3.

НК 3. Эта публикация представляет собой первое переиздание монографии П. Артеди (Artedi, 1738), осуществленное издателем А.Ф. Рёзе с участием Й. Вальбаума, которого обычно и считают автором. Подробнее см. Приложение 3.
КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Преднамеренно интродуцирован в естественные водоемы, также объект аквакультуры. По-видимому, натурализовался в бассейне Черного и Азовского морей (Чихачев, Лужняк, 2000; Плотников, Пашков, 2001).

17.2. Семейство Percichthyidae — перцихтовые

ТК. К этому семейству в фауне России обычно относят только один род, *Siniperca*. Однако семейственная принадлежность этого рода дискуссионна. Возможно, его следует включать в Centropomidae вместе с *Coreoperca* (Waldman, 1986; Nelson, 1994). Некоторые авторы (Roberts, 1993; Hatooka, 2002) относят *Coreoperca* и *Siniperca* к отдельному семейству Sinipercidae.

17.2.1. *Siniperca* Gill, 1862 — окуни-аухи

Siniperca Gill, 1862b: 16. Fem.

Типовой вид: *Perca chua-tsi* Basilewsky, 1855, по первоначальному обозначению.

Gill T.N. 1862b. Appendix to the synopsis of the subfamily of Percinae // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.14. P.15–16.

НК 3. На обложке тома, содержащего сообщения, представленные к печати членами Филадельфийской академии на заседаниях за 1862 г., указана дата «1863». Заседание, на котором была представлена данная статья Т. Гилла, происходило 21 января 1862 г. 1862 год обычно указывают как дату опубликования (Jordan, 1919b; Eschmeyer, Bailey, 1990; Eschmeyer, 2003). Это мнение подтверждается тем, что обычно выпуски, содержащие протоколы заседаний и представленные статьи, выходили в свет на следующий месяц (см., например, *Acanthogobius*).

17.2.1.1. *Siniperca chuatsi* (Basilewsky, 1855) — окунь-ауха

Perca chua-tsi Basilewsky, 1855: 218, pl. 1 (fig. 1) (Тяньцзинь напротив залива Tschili [Po-Hai; залив Бохай]).

Basilewsky S. 1855. Ichthyographia Chinae borealis // Nouv. Mém. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.10. P.217–263, pls. 1–9.

17.3. Семейство Centrarchidae Bleeker, 1859 — центрарховые

17.3.1. *Lepomis* Rafinesque, 1819 — солнечные рыбы

Lepomis Rafinesque, 1819: 420. Masc. (Opinion 1684, 1992).

Типовой вид: *Labrus auritus* Linnaeus, 1758, по первоначальному обозначению.

Rafinesque C.S. 1819. Prodrome de 70 nouveaux genres d'animaux découverts dans l'interieur des États-Unis d'Amérique, durant l'année 1818 // J. Phys. Chim. Hist. Nat. Vol.88. P.417–429.

17.3.1.1. *Lepomis gibbosus* (Linnaeus, 1758) — обыкновенная солнечная рыба

Perca gibbosa Linnaeus, 1758: 292 (Америка).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Присутствие *Lepomis gibbosus* в водоемах на территории России требует подтверждения. Нам не известны достоверные данные о находках этого вида, широко натурализовавшегося, в частности, в Украине.

17.3.2. *Micropterus* La Cepède, 1802 — черные окуни

Micropterus La Cepède, 1802: 324. Masc.

Типовой вид: *Micropterus dolomieu* La Cepède, 1802, по монотипии.

La Cepède [Lacépède B.G.E.] 1802. Histoire naturelle des poissons. T.4. Paris: Plassan. i–xliv+1–728 p., 16 tbl.

НК 3. Написание фамилии «La Cepède» соответствует орфографии в данной публикации. Дата на обложке: «10-й год Республики», т.е. 23 сентября 1801 – 22 сентября 1802 г. (см. Kerzhner, 1984). Обосновано (Roux, 1973), что 6 апреля 1802 г. том уже был опубликован.

17.3.2.1. *Micropterus salmoides* (La Cepède, 1802) — большеротый американский окунь

Labrus salmoides La Cepède, 1802: 716, pl. 5 (fig. 2) (Каролина [США]).

La Cepède [B.G.E.] 1802. *Ibid.*

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Преднамеренно интродуцирован в несколько естественных водоемов европейской части России. Натурализовался в озерах Абрау и Лиманчик у Новороссийска (Крыжановский, 1938; Олейников, 1938; и др.). К настоящему времени, по-видимому, из этих озер исчез (Чихачев, Лужняк, 2001).

17.4. Семейство Percidae Cuvier, 1816 — окуневые

17.4.1. *Gymnocephalus* Bloch, 1793 — ерши

Gymnocephalus Bloch, 1793: 24. Masc.

Типовой вид: *Perca schraetser* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Bleeker, 1876: 266).

Bloch M.E. 1793. Naturgeschichte der Ausländische Fische. 7. Theil. Morino, Berlin. i–xiv+1–144 S.

НК 1, 3. Синонимом названия *Gymnocephalus* Bloch, 1793 является название *Acerina* Cuvier, 1816:

> ***Acerina*** Cuvier, 1816: 283. Fem.
>
> Типовой вид: *Perca acerina* Gueldenstaedt, 1774, по абсолютной тавтонимии.
>
> Cuvier [G.] 1816. Le règne animal distribué d'après son organisation, pour servir de base à l'histoire naturelle des animaux et d'introduction à l'anatomie comparée. T.2. Paris: Déterville. i–xvii+532 p.
>
> По мнению ряда авторов, 2-й том " Le règne animal…" опубликован до 7 декабря 1816 г. Подробнее см. Приложение 3.
>
> В первоначальном описании к *Acerina* отнесено три вида: «*Perca cernua L.* ... (2) ajoutez [и добавьте] *perca schraitzer,* Bl. 332, 1; — *perca acerina,* nov. Comm. Petrop. XIX, xi.». Ясная ссылка на публикацию А.И. Гюльденштедта с первоначальным описанием *Perca acerina* (см. ниже) делает этот вид (т.е. *Perca acerina* Gueldenstaedt, 1774) номенклатурным типом названия *Acerina* Cuvier, 1816, по абсолютной тавтонимии.
>
> Однако в литературе закрепилось неверное мнение, что в публикации Ж. Кювье появилось новое название, *Perca acerina* Cuvier, 1816, которое является младшим синонимом названия *Perca cernua* Linnaeus, 1758 (Jordan, 1917; Whitley, 1935a; Collette, Bănărescu, 1977; Eschmeyer, 2003).

ТК. К роду *Gymnocephalus* обычно относят четыре вида, которые группируются в две пары видов или два подрода: *G. cernuus* (Linnaeus, 1758) и *G. baloni* Holcik et Hensel, 1974 с одной стороны и *G. acerina* (Gueldenstaedt, 1774) и *G. schraetser* (Linnaeus, 1758) с другой. Как показано выше, номенклатурным типом родового названия *Acerina* Cuvier, 1816 является *Perca acerina* Gueldenstaedt, 1774, а не '*Perca acerina* Cuvier, 1816 (=*Perca cernua* Linnaeus, 1758)'. Номенклатурным типом родового названия *Gymnocephalus* Bloch, 1793 является морфологически близкий донскому ершу вид *Perca schraetser* Linnaeus, 1758. Таким образом, при возможном разделении *Gymnocephalus* на два самостоятельные рода, род, включающий виды *G. acerina* (Gueldenstaedt, 1774) и *G. schraetser* (Linnaeus, 1758), будет носить название *Gymnocephalus* Bloch, 1793 (syn. *Acerina* Cuvier, 1816). При выделении рода, включающего *G. cernua* Linnaeus, 1758 и *G. baloni* Holcik et Hensel, 1974, его потенциально валидным названием является *Cernua* Fleming, 1828:

> ***Cernua*** Fleming, 1828: 212. Fem.
>
> Типовой вид: *Perca fluviatilis* Fleming, 1828, по монотипии.
>
> Fleming J. 1828. A history of British animals exhibiting the descriptive characters and systematical arrangement of the genera and species of quadrupeds, birds, reptiles, fishes, mollusca, and radiata of the United Kingdom; including the indigenous, extirpated, and extinct kinds, together with periodical and occasional visitants. Edinburgh: Bell & Bradfute, London: James Duncan. xxiii+565 p.

17.4.1.1. *Gymnocephalus acerina* (Gueldenstaedt, 1774) — донской ерш

Perca acerina Gueldenstaedt, 1774: 455, pl. 11, tabl. (р. Днепр; р. Дон).

Gueldenstaedt [Güldenstädt] A.I., [von]. 1774. Acerina; piscis ad Percae genus pertinens descriptus // Nov. Comment. Acad. Petropol. T.19 (1774). P.455–462.

НК 1. Иногда (Eschmeyer, 2003; и др.) считают, что в указанной публикации предложено родовое название *Acerina.* Однако перевод заглавия статьи ясно указывает на видовой статус названия: "Acerina, рыба к роду Perca относящаяся, описана". В Index Animalium К. Шерборна (1902) отсутствует.

НК 2. Обращаем внимание на написание названия. В литературе его часто согласуют в грамматическом роде с родовым названием *Gymnocephalus* (мужского рода). Однако *acerina* является существительным именительного падежа в приложении и не требует согласования (ст. 31.2 Кодекса).

17.4.1.2. *Gymnocephalus baloni* Holcik et Hensel, 1974 — ерш Балона

Gymnocephalus baloni Holčík, Hensel, 1974: 472, figs. 1 (верхний), 3A, 4A (р. Дунай в Словакии).

Holčík J., Hensel K. 1974. A new species of *Gymnocephalus* (Pisces: Percidae) from the Danube, with remarks on the genus // Copeia. No.2. P.471–486.

КР. Ерш Балона в России не отмечен, однако его нахождение вполне возможно, поскольку он весьма широко распространен в системе р. Днепр до северных областей Украины.

17.4.1.3. *Gymnocephalus cernuus* (Linnaeus, 1758) — обыкновенный ерш

Perca cernua Linnaeus, 1758: 294 (озера Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

17.4.2. *Perca* Linnaeus, 1758 — пресноводные окуни

Perca Linnaeus, 1758: 289. Fem.

Типовой вид*: Perca fluviatilis* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Desmarest, 1856: 202).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1, 2, 4. Название *Perca* Linnaeus, 1758, как и ряд других названий линнеевских родов, для сохранения стабильности номенклатуры включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) с закреплением типового вида и автора его фиксации как Gill, 1861b согласно Мнению 77 и Директиве 56 (Melville, Smith, 1987: 144). Однако более раннее обозначение типового вида *Perca fluviatilis* Linnaeus, 1758 принадлежит Э. Демаре (Desmarest, 1856: 202).

17.4.2.1. *Perca fluviatilis* Linnaeus, 1758 — речной окунь

Perca fluviatilis Linnaeus, 1758: 289 (озера Европы).

Linnaeus C. 1758. *Ibid.*

НК 2. Название *Perca fluviatilis* Linnaeus, 1758 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Директиве 57 (Melville, Smith, 1987: 231).

17.4.3. *Percarina* Nordmann, 1840 — перкарины

Percarina Nordmann, 1840: 357. Fem.

Типовой вид: *Percarina demidoffii* Nordmann, 1840, по монотипии.

Nordmann [A.], de. 1840. Prodrome de l'ichthyologie pontique // Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée, par la Hongrie, la Valachie at la Moldavie, exécute en 1837, sous la direction de M. Anatole de Demidoff. T.3. Observation sur la faune pontique. Paris: Ernest Bourdin et C°. P.353–549 [Отдельный том с рисунками (32 таблицы) опубликован в 1842].

17.4.3.1. *Percarina demidoffii* Nordmann, 1840 — черноморская перкарина

Percarina demidoffii Nordmann, 1840: 357, pl. 1 (fig. 1) (р. Днестр у Аккермана).

Nordmann A. 1840. *Ibid.*

17.4.3.2. *Percarina maeotica* Kuznetsov, 1888 — азовская перкарина

Percarina maeotica Кузнецов, 1888: 202 (северо-восточная часть Азовского моря; Таганрогский залив; Белосарайская коса; Бердянская коса).

Кузнецов И.Д. 1888. *Percarina* (Nordm.) и *Benthophilus* (Eichw.) Азовского моря. Материалы к ихтиографии этого бассейна // Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. Отд. зоологии и физиологии. Т.19. Прил.3. С.189–212.

НК 3. Возможно, эта статья была также опубликована раньше отдельным оттиском как Приложение к протоколам, подобно статье Н.А. Варпаховского и С.М. Герценштейна (1887). Решение напечатать ее принято на заседании Общества 16 мая 1887 г.

17.4.4. *Sander* Oken, 1817 — судаки

Sander Oken, 1817: 2-я колонка страницы 1782 [1172]. Masc.

Типовой вид: *Perca lucioperca* Linnaeus, 1758, по монотипии.

Oken L. 1817. Cuviers und Okens Zoologien neben einander gestelt // Isis. Bd.8. Nr.144–147. [1145–1179+1779–1782+1182–1184].

НК 1. Из текста статьи Л. Окена с очевидностью следует, что автор поставил своей целью сопоставить классификацию Ж. Кювье (Cuvier, 1816) и свою, при этом он латинизировал многие из родовых названий Ж. Кювье, которые приводятся как обыденные названия на французском языке. Таким образом, его названия родовой группы, приведенные на латинском языке, пригодны согласно ст. 11.4.1 и 12.2.1 Кодекса. Так, "Les Sandres" (Cuvier, 1816, с. 294) латинизировано как *Sander.* Некоторые французские названия родов Ж. Кювье (Cuvier, 1816) латинизировал также Г. Шинц (Schinz, 1822) в своем переводе «Le Règne Animal». О пригодных названиях из этого издания см. Daget, 1968.
Еще в 1903 г. Т. Гилл (Gill, 1903b) обосновал пригодность и валидность названия *Sander* Oken, 1817 и показал его приоритет по отношению к *Stizostedion* Rafinesque, 1820, *Lucioperca* Fleming, 1822, *Sandat* Cloquet, 1827 и *Lucioperca* Cuvier, 1828 (Gill, 1894; 1903b). Однако он подчеркнул, что в случае разделения рода на два — американских судаков и европейских судаков — они должны называться, соответственно, *Stizostedion* Rafinesque, 1820 и *Sander* Oken, 1817. Употребление названия *Sander,* хотя и имело место в литературе (Vasiliu, 1947, Vasiliu, Nicolau, 1947), но не повсеместно. В отечественной литературе долгое время для судаков использовали название *Lucioperca,* а затем *Stizostedion,* в том числе в большинстве современных изданий, хотя даже в широко известном Каталоге родов современных рыб (Eschmeyer, Bailey, 1990) *Sander* был указан как

старший синоним этих названиий. В последние годы название *Sander* снова обоснованно используется (Богуцкая, Насека, 1997; Kottelat, 1997; Bogutskaya et al., 2001; и др.), что исключает возможность обращения в Международную комиссию по зоологической номенклатуре для консервации *Stizostedion* или *Lucioperca* (Nelson et al., 2003).

НК 3. Упомянутая статья Л. Окена занимает пять номеров 8-го тома журнала, состоящего из частей 131–151. На каждой странице расположены две колонки. Многие колонки, некоторые страницы и листы пронумерованы, частично с опечатками. Текст, относящийся к рыбам, расположен в трех последних колонках страниц «1781» и «1782» и первых трех колонках листа «1183». См. также *Lota.*

17.4.4.1. *Sander lucioperca* (Linnaeus, 1758) — обыкновенный судак

Perca lucioperca Linnaeus, 1758: 289 (озера Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

17.4.4.2. *Sander marinus* (Cuvier, 1828) — морской судак

Lucioperca marina Cuvier in Cuvier, Valenciennes, 1828: 120 (Черное м., Азовское м.).

Cuvier [G.], Valenciennes A. 1828. Histoire naturelle des poissons. Tome second. Livre troisième. Des poissons de la famille des perches, ou des percoïdes. Paris: Levrault. i–xxi+2 pp.+1–490, Pls.9–40.

НК 3. Проблему авторства и даты публикации отдельных томов «Histoire naturelle des poissons» подробно рассматривали многие авторы (Sherborn, 1925; Bailey, 1951, 1957, 1960; Monod, 1963; Bauchot et al., 1982). В специальном Мнении Международной комиссии по зоологической номенклатуре (Opinion 580, 1959) зафиксированы конкретные авторы отдельных томов (и их частей, вплоть до страниц и строк) в обоих изданиях «Histoire naturelle des poissons» (известных как «Regular Edition» и «Strasbourg de luxe Edition»). Подробнее см. в Приложении 3. Том 2 (за исключением с. 238–249 и 262–386) написан Ж. Кювье и опубликован в октябре 1828 г.

17.4.4.3. *Sander volgensis* (Gmelin, 1789) — берш

Perca volgensis Gmelin, 1789: 1309 (р. Волга, р. Урал).

Gmelin J.F. 1789. Caroli a Linné Systema Naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species; cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Editio decimo tertia, reformata. Tomus 1, pars 3. Lipsia [Leipzig (Лейпциг)]: G.E. Beer. P.1033–1516.

НК 3. Данная работа представляет собой переиздание “Systema Naturae” К. Линнея (так называемое 13-е издание), осуществленное Й.Ф. Гмелином с собственными исправлениями и дополнениями. Даты выхода в свет отдельных томов и частей обоснованы Дж. Хопкинсоном (Hopkinson, 1907). Раздел, посвященный рыбам, находится на с. 1126–1516 3-й части. Подробнее см. в Приложении 3.

Подотряд Zoarcoidei — бельдюговидные

17.5. Семейство Zoarcidae Cuvier, 1829 — бельдюговые

17.5.1. *Zoarces* Valenciennes, 1836 — бельдюги

Zoarces Valenciennes in Cuvier, Valenciennes, 1836: 454. Masc.

Типовой вид: *Blennius viviparus* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Drapiez, 1845: 733).

Cuvier [G.], Valenciennes A. 1836. Histoire naturelle des poissons. Tome onzième. Livre treizième. De la famille des Mugiloïdes. Livre quatorzième. De la famille des Gobioïdes. Paris: Levrault. i–xx+1–506+2 p., Pls.307–343.

НК 3. Первоначальное опубликование названия *Zoarces* связывают (Eschmeyer, Bailey, 1990; Eschmeyer, 2003; и др.) с публикацией Ж. Кювье (Cuvier, 1829: 240). Однако из этой публикации название непригодно, поскольку дано во множественном числе на французском языке, Les Zoarcès, и не латинизировано (см. ст. 11.8 Кодекса). Латинизировано и пригодно из последующей публикации, как приведено выше, что отмечено еще К. Шерборном (Sherborn, 1922b: 7046), который указывал также на еще одно (более раннее) название, предложенное как латинизация «Les Zoarcès», — *Zoarcaeus* Nillsson, 1832. Формально, это название является самым ранним пригодным названием для рода бельдюг, но не использовалось в литературе (см. ст. 23.9 Кодекса):

> ***Zoarcaeus*** Nilsson, 1832: 104. Masc.
>
> Типовой вид: *Zoarcaeus viviparus* Linnaeus, 1758, по монотипии.
>
> Nilsson S. 1832. Prodromus ichthyologiae scandinavicae. Lund: Berlingianis. iv+124 p.
>
> **НК 4.** Указывают (Eschmeyer, 2003) последующее обозначение типового вида как Jordan, 1917: 129. Было более раннее обозначение как приведено выше.

17.5.1.1. *Zoarces elongatus* Kner, 1868 — восточная бельдюга

Zoarces elongatus Kner, 1868: 30 (зал. Декастри, Татарский пролив, Японское м.).

Kner R. 1868. Über neue Fische aus dem Museum der Herren Johann Cäsar Godeffroy & Sohn in Hamburg. (IV. Folge) // Sitzungsber. k. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.58. S.26–31.

17.5.1.2. *Zoarces viviparus* (Linnaeus, 1758) — бельдюга

Blennius viviparus Linnaeus, 1758: 258 (европейские моря).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

Подотряд Labroidei — губановидные

17.6. Семейство Cichlidae Bleeker, 1859 — цихловые

ТР. Считается, что из этого семейства в России в экспериментальных и опытно-промышленных условиях испытывалось около 10 видов (Кудерский, 2001). Нам известно только одно исследование, в котором была обоснована идентификация тиляпий (бывший род *Tilapia* sensu lato), разводившихся в СССР, с приведением их морфологических описаний и определительных ключей (Ивойлов, 1986, 1988). Этот автор достоверно подтвердил факт разведения 6 видов тиляпий (и одной гибридной формы, так называемой красной тиляпии) в тепловодных хозяйствах и в экспериментальных условиях в России.

17.6.1. *Oreochromis* Günther, 1889 — ореохромисы

Oreochromis Günther, 1889a: 70. Masc.

Типовой вид: *Oreochromis hunteri* Günther, 1889, по монотипии.

Günther A. 1889a. On some fishes from Kilimanjaro district // Proc. Sci. Meet. Zool. Soc. Lond. Pt.1. P.70–72.

ТК. После ревизии тиляпий Э. Трьюэвас (Trewavas, 1983) *Oreochromis* обычно рассматривается в статусе отдельного рода. Диагнозы родов тиляпий можно найти в ряде публикаций (Trewavas, 1983; Ивойлов, 1986; Poll, 1986; Teugels, Thys van den Audenaerde, 1991; Poll, Gosse, 1994; и др.).

17.6.1.1. *Oreochromis aureus* (Steindachner, 1864) — голубая тиляпия

Chromis aureus Steindachner, 1864: 229, pl. 8 (fig. 5) (Западная Африка).

Steindachner F. 1864. Ichthyologische Mittheilungen (VII) // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.14. S.223–232.

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Объект аквакультуры (в прудовых хозяйствах юга России, в экспериментальных условиях, в водоемах-охладителях ГРЭС, ТЭЦ, АЭС и в прудах, обеспечивающихся геотермальной водой), также преднамеренно интродуцирован в естественные водоемы. В водах России устойчивой натурализации, по-видимому, не произошло (Ивойлов, 1986, 1988; Привезенцев, 1989; Кудерский, 2001).

17.6.1.2. *Oreochromis mossambicus* (Peters, 1852) — мозамбикская тиляпия

Chromis (Tilapia) mossambicus Peters, 1852: 681 (Мозамбик).

Peters W.[C.H.] 1852. Diagnosen von neuen Flussfischen aus Mosambique // Monatsb. Akad. Wiss. Berlin. S.275–276, 681–685.

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Объект аквакультуры (в прудовых хозяйствах юга России, в экспериментальных условиях, в водоемах-охладителях ГРЭС, ТЭЦ, АЭС и в прудах, обеспечивающихся геотермальной водой), также преднамеренно интродуцирован в естественные водоемы. В водах России устойчивой натурализации, по-видимому, не произошло.

17.6.1.3. *Oreochromis niloticus* (Linnaeus, 1758) — нильская тиляпия

Perca nilotica Linnaeus, 1758: 290 (р. Нил).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Служит объектом аквакультуры (Устинов и др., 1998; Привезенцев и др., 1998). Показано (Ивойлов, 1986, 1988), что в ряде случаев в СССР из Кубы под названием «нильская тиляпия» завозили вид *Oreochromis aureus*.

17.6.1.4. *Oreochromis urolepis* (Norman, 1922) — занзибарская тиляпия

Tilapia urolepis Norman, 1922: 688 (Мпангани, р. Руфиги, Танганьика [Танзания]).

Norman J.R. 1922. Four new fishes from Tanganyika Territory // Ann. Mag. Nat. Hist. Ser.9. Vol.9. No.54. Pt.89. P.686–688.

ТК. В отечественной литературе (Ивойлов, 1986, 1988; Привезенцев, 1989) занзибарская тиляпия указана как отдельный вид, *Oreochromis hornorum,* который в более поздней литературе считают (Trewavas, Teugels, 1991; Carpenter, 2001) подвидом *O. urolepis hornorum*:

Tilapia hornorum Trewavas, 1966: 409 (р. Мукондоква, Танзания).

Trewavas E. 1966. A preliminary review of fishes of the genus *Tilapia* in the eastward-flowing rivers of Africa, with proposals of two new specific names // Rev. Zool. Bot. Afr. Vol.74. No.3–4. P.394–424.

Замещающее название для *Tilapia adolfi* Steindachner, 1915, младшего омонима названия *Tilapia adolfi* Steindachner, 1909.

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Этот вид служил объектом аквакультуры на теплых водах (Ивойлов, 1986, 1988; Привезенцев, 1989).

17.6.2. *Sarotherodon* Rüppell, 1852 — тиляпии-саротеродоны

Sarotherodon Rüppell, 1852: 21. Masc.

Типовой вид: *Sarotherodon melanotheron* Rüppell, 1852, по монотипии.

Rüppell [W.P.]E.[S.] 1852. Verzeichniss der in dem Museum der Senckenbergischen naturforschenden Gesellschaft aufgestellten Sammlungen. Vierte Abtheilung. Fische und deren Skelette. Frankfurt-am-Main: Johann David Sauerländer. 40 S.

ТК. После ревизии тиляпий Э. Трьюэвас (Trewavas, 1983) *Sarotherodon* обычно рассматривается в статусе отдельного рода. Диагнозы родов тиляпий можно найти в ряде публикаций (Trewavas, 1983; Ивойлов, 1986; Poll, 1986; Teugels, Thys van den Audenaerde, 1991; Poll, Gosse, 1994; и др.).

17.6.2.1. *Sarotherodon melanotheron* Rüppel, 1852 — черногорлая тиляпия

Sarotherodon melanotheron Rüppell, 1852: 21 (Гвинея)

Rüppell [W.P.]E.[S.] 1852. *Ibid.*

НК 1, 3. В целях стабильности номенклатуры (см. Trewavas, 1987) названию *Sarotherodon melanotheron* Rüppell, 1852 присвоено первенство над *Labrus melagaster* Bloch, 1792 (см. ст. 23.1 Кодекса) с использованием чрезвычайных полномочий Комиссии. Название *Sarotherodon melanotheron* Rüppell, 1852 помещено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) (Opinion 1548; Smith, 2001: 73).

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Этот вид служил объектом аквакультуры на теплых водах (Ивойлов, 1986, 1988; Привезенцев, 1989).

17.6.3. *Tilapia* Smith, 1840 — тиляпии

Tilapia Smith, 1840: pl. 5. Masc.

Типовой вид: *Tilapia sparrmanii* Smith, 1840, по первоначальному обозначению.

Smith A. 1838–1847. Illustrations of the zoology of South Africa; consisting chiefly of figures and descriptions of the objects of natural history collected during an expedition into the interior of South Africa, in the years 1834, 1835, and 1836. Pisces. London: Smith, Elder and Co. 77 p., 31 pls.

НК 3. Том состоит из 77 непронумерованных страниц, чередующихся с таблицами рисунков. Дата на переплете «1849». По данным библиографических изысканий (Barnard, 1950), выходил частями с 1838 по 1847 г. Таблицу 5 датируют 1840 г.
ТК. Диагнозы родов тиляпий можно найти в ряде публикаций (Trewavas, 1983; Ивойлов, 1986; Poll, 1986; Teugels, Thys van den Audenaerde, 1991; Poll, Gosse, 1994; и др.).

17.6.3.1. *Tilapia guineensis* (Bleeker, 1862) — гвинейская тиляпия

Chromis guineensis Bleeker in Günther, 1862: 271 (Ashantee, Гвинея).

Günther A. 1862. Catalogue of the fishes in the British Museum. Catalogue of the Acanthopterygii Pharyngognathi and Anacanthini in the collection of the British Museum. Vol.4. London: Order of the Trustees. i–xxi+1–534 p.

НК 3. Судя по указанию А. Гюнтера, описание целиком заимствовано из «*Bleeker in litt.*» См. ст. 50.1.1 Кодекса.
КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Есть данные, что этот вид служил объектом аквакультуры (Ивойлов, 1986, 1988).

17.6.3.2. *Tilapia mariae* Boulenger, 1899 — пятнистая тиляпия

Tilapia mariae Boulenger, 1899: 122, pl. 11 (fig. 1) (р. Опобо в дельте р. Нигер).

Boulenger G.A. 1899. A revision of the African and Syrian fishes of the family Cichlidae. Part II // Proc. Zool. Soc. Lond. Pt.1. P.98–143.

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Этот вид служил объектом аквакультуры на теплых водах (Ивойлов, 1986, 1988; Привезенцев, 1989).

17.6.3.3. *Tilapia zillii* (Gervais, 1848) — тиляпия Зиля

Acerina zillii Gervais, 1848: 203 (артезианские колодцы в Алжире).

Gervais F.L.P. 1848. Sur les animaux vertebres de l'Algerie, envisages sous le double rapport de la geographie zoologique at de la domestication // Ann. Sci. Nat. Ser.3. Zool. T.10. P.202–208.

КР. Не входит в состав аборигенной фауны России. Есть данные, что она служила объектом аквакультуры и интродукции в открытые техногенные водоемы (Ивойлов, 1986, 1988; Кочетов, 2000).

Подотряд Gobioidei — бычковидные

17.7. Семейство Odontobutidae Hoese et Gill, 1993 — головешковые

НК 2. В литературе встречается написание «Odontobutidae» и «Odontobutididae». Последнее название считали правильным согласно ст. 29 Кодекса (Chen et al., 2002; и др.), поскольку полагали, что основой этого названия является «odontobutid-» (см. также комментарий к сем. Engraulidae). Однако, butis — название, заимствованное из бенгальского языка (M. Kottelat, личн. сообщ.), и на него распространяется действие ст. 29.3.3 Кодекса.

ТК. Группу из трех родов, *Micropercops, Odontobutis* и *Perccottus,* относили к Eleotridae до появления работы Д. Хезе и А. Гилла (Hoese, Gill 1993), в которой было обосновано их положение как сестринской группы по отношению к Eleotridae и Gobiidae. В Odontobutidae описан четвертый род, *Neodontobutis* Chen, Kottelat et Wu, 2002.

17.7.1. *Micropercops* Fowler et Bean, 1920 — микроперкопсы

Micropercops Fowler, Bean, 1920: 318. Masc.

Типовой вид: *Micropercops dabryi* Fowler et Bean, 1920, по первоначальному обозначению.

Fowler H.W., Bean B.A. 1920. A small collection of fishes from Soochow, China, with description of two species // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.58. No.2338. P.307–321.

17.7.1.1. *Micropercops cinctus* (Dabry de Thiersant, 1872) — китайский элеотрис

Philypnus cinctus Dabry de Thiersant, 1872: 179, tabl. 37 (fig. 3) (Kiang-si, Китай).

Dabry de Thiersant P. 1872. La pisciculture et la pêche en Chine. Paris: Librairie de G. Masson. i–ix+1–196 p., 50+35bis pls. [Nouvelles espèces de poissons de Chine, p.178–192, pls.36–50].

НК 1. Показано (Васильева, Макеева, 1988), что старшим синонимом для этого вида является *Philypnus cinctus* Dabry de Thiersant, 1872, а не *Eleotris swinhonis*:

> ***Eleotris swinhonis*** Günther, 1873: 242 (Шанхай, Китай).
>
> Günther A. 1873. Report on a collection of fishes from China // Ann. Mag. Nat. Hist. Ser.4. Vol.12. No.69. P.239–250.
>
> В зарубежной литературе, однако, продолжают широко использовать название *Micropercops* (или *Hypseleotris*) *swinhonis* (Choi et al., 1990; Zhu, 1995; Kim ,1997; Kim et al., 2000; Wang et al., 2001; и др.).

НК 3. Автором названия *Philypnus cinctus* обычно указывают Guichenot in Dabry de Thiersant, 1872, поскольку имя Guichenot стоит при названии рода (этого и ряда других). Однако роль А. Гишено, по-видимому, заключалась лишь в том, что он этикетировал экземпляры в коллекции (Bleeker, 1871a; Kottelat, 2004). Поэтому, согласно ст. 50.1 Кодекса, автором названия является Dabry de Thiersant.

КР. Из водоемов на территории России известно 2 экз. из системы р. Сунгари (Берг, 1949б; Никольский, 1956). Недавно (осенью 2002 г.) отмечен в районе Большого Уссурийского острова у Хабаровска (Novomodny et al., 2004).

17.7.2. *Perccottus* Dybowski, 1877 — ротаны-головешки

Perccottus Дыбовский, 1877: 28. Masc.

Типовой вид: *Perccottus glenii* Dybowski, 1877, по монотипии.

Дыбовский Б. 1877. Рыбы системы вод Амура // Изв. Сиб. отд. Имп. Русск. геогр. о-ва. Т.8. № 1–2. С.1–29.

17.7.2.1. *Perccottus glenii* Dybowski, 1877 — ротан-головешка

Perccottus glenii Дыбовский, 1877: 28 (р. Уссури).

Дыбовский Б. 1877. *Ibid.*

17.8. Семейство Gobiidae Fleming, 1822 — бычковые

17.8.1. *Acanthogobius* Gill, 1859 — колючие бычки

Acanthogobius Gill, 1859a: 145. Masc.

Типовой вид: *Gobius flavimanus* Temminck et Schlegel, 1845, по монотипии.

Gill T.N. 1859a. Notes on a collection of Japanese fishes, made by Dr. J. Morrow // Proc. Acad. Nat. Sci. Philad. Vol.11. P.144–150.

НК 3. На обложке тома, содержащего сообщения, представляемые к печати членами Филадельфийской академии на заседаниях за 1859 г., указана дата «1860». Ее часто приводят как дату первоначального опубликования *Acanthogobius.* Ряд авторов (Jordan, 1919b; Eschmeyer, Bailey, 1990; Eschmeyer, 2003) указывает 1859 г. Заседание, на котором была представлена цитируемая статья Т. Гилла, происходило 5 апреля 1859 г. На с. 150 процитированного тома журнала Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia имеется указание, что выпуск за апрель был опубликован к 10 мая 1859 г.
ТК. Специального комментария заслуживает род *Aboma*:

> ***Aboma*** Jordan, Starks in Jordan, 1895: 497. Fem.
> Типовой вид: *Aboma etheostoma* Jordan et Starks, 1895, по первоначальному обозначению.
>
> Jordan D.S. 1895. The fishes of Sinola. Contributions to biology from the Hopkins laboratory of biology. I // Proc. Calif. Acad. Sci. Ser.2. Vol.5. P.377–514.
>
> Типовой вид рода, *Aboma etheostoma* Jordan et Starks, 1895, обитающий у тихоокеанского побережья Центральной Америки, включают в род *Gobiosoma* Girard, 1858, т.е. синонимизируют *Aboma* с *Gobiosoma* (Thompson et al., 2000). Другие авторы рассматривают *Aboma* в качестве валидного рода, но признают его исключительную близость к *Gobiosoma* в рамках американской трибы Gobiosomatini (Rüber et al., 2003). Таким образом, мнение Г.У. Линдберга и З.В. Красюковой (1975) о синонимии родовых названий *Aboma* и *Acanthogobius* формально неверно, поскольку не основано на сравнении типовых видов род этих родов. Однако Г.У. Линдберг и З.В. Красюкова верно отразили близость азиатского вида *«Aboma» lactipes* к *Acanthogobius*.

17.8.1.1. *Acanthogobius flavimanus* (Temminck et Schlegel, 1845) — японский речной бычок

Gobius flavimanus Temminck, Schlegel, 1845: 141, pl. 74 (fig. 1) (устья рек в заливе Нагасаки).

Temminck C.J., Schlegel H. 1845. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. VII–VIII. Lugdunum Batavorum [Leiden (Лейден)]: A. Arnz et Soc. P.113–152.

НК 3. В датировке отдельных частей «Fauna Japonica» (Temminck, Schlegel, 1843, 1844a, 1844b, 1845, 1846a, 1846b, 1846c, 1847a, 1847b, 1850) мы следуем авторам последней библиографической работы (Bauchot et al., 1982), которые проанализировали данные предшественников (но объем XIV части принимаем по Mees, 1962). Часть VIII (с. 133–152) опубликована 11 октября 1845 г. Более подробные библиографические комментарии см. в Приложении 3.

17.8.1.2. *Acanthogobius lactipes* (Hilgendorf, 1879) — японский колючий бычок

Gobius lactipes Hilgendorf, 1879: 109 (Япония).

Hilgendorf F.M. 1879. Diagnosen neuer Fischarten von Japan // Sitzungsber. Ges. Naturf. Fr. Berlin. Jahrg. 1879. Nr.7. S.105–111.

17.8.2. *Benthophilus* Eichwald, 1831 — пуголовки

Benthophilus Eichwald, 1831: 77. Masc.

Типовой вид: *Gobius macrocephalus* Pallas, 1787, по монотипии.

Eichwald [C.]E., [von] 1831. Zoologia specialis quam expositis animalibus tum vivis, tum fossilibus potissimum Rossiae, in universam, et Poloniae in specie, in usum lectionum publicarum in universitate caesarea vilnensi habendarum. Pars posterior specialem expositionem spondylozoorum continens. Vilna [Vilnius (Вильнюс)]: Joseph Zawadski. 404 p., 2 pls. [Nona Classis. Pisces. p.10–116].

НК 2. Позже, Э. Эйхвальд (Eichwald, 1838: 139) использовал написание *Bentophilus*, хотя и ссылался на свою предыдущую работу.

17.8.2.1. *Benthophilus abdurahmanovi* Ragimov, 1978 — пуголовка Абдурахманова

Benthophilus magistri abdurahmanovi Рагимов, 1978: 793, табл. 1 (Северный Каспий, о-ва Тюлений, Малый Жемчужный, Смирновский, Чечень, банки Средняя Жемчужная, Тюленья, Бахтемирская, глубины 2,3–8,8 м).

Рагимов Д.Б. 1978. О систематическом положении некоторых видов рода *Benthophilus* (семейство Gobiidae) Каспийского и Азовского морей // Вопр. ихтиол. Т.18. Вып.5. С.791–798.

17.8.2.2. *Benthophilus baeri* Kessler, 1877 — пуголовка Бэра

Benthophilus baeri Кесслер, 1877: 53, рис. 10 (Каспийское м. от полуострова Мангышлак до южного побережья).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

НК 1, 3. Незадолго до выхода в свет этой монографии, О.А. Гримм опубликовал описание своих сборов в Каспийском море, основываясь на данных К.Ф. Кесслера по их таксономической обработке (Гримм, 1876, 1877). Так, в 1877 г. название *Benthophilus baeri* опубликовано как nomen nudum (непригодно) (Гримм, 1877: 4, 6, 16, 17, 25).
КР. Приурочен к южной и средней частям Каспийского моря; в водах России, по-видимому, встречается редко (Рагимов, 1985а).

17.8.2.3. *Benthophilus casachicus* Ragimov, 1978 — казахская пуголовка

Benthophilus stellatus casachiens Рагимов, 1978: 795, (восточное побережье Среднего и Южного Каспия: район Кендерлинской косы и о. Огурчинский; гл. 29–46 м).

Рагимов Д.Б. 1978. О систематическом положении некоторых видов рода *Benthophilus* (семейство Gobiidae) Каспийского и Азовского морей // Вопр. ихтиол. Т.18. Вып.5. С.791–798.

НК 1, 2. Название *Benthophilus stellatus casachicus* появилось как nomen nudum в более ранней публикации (Рагимов, 1977: 87). В первоначальном описании (Рагимов, 1978) название дано как *casachiens* на с. 795 (где название становится пригодным), но

casachicus при первом упоминании на с. 791 (где название не становится пригодным), в подписи к рисунку и в таблице 2 (в этом контексте пригодно). Первым ревизующим, выбравшим *casachicus* (см. ст. 24.2.4 Кодекса), был сам автор (Рагимов, 1982).
КР. Редкий вид из восточного прибрежья средней и южной частей Каспийского м. (Рагимов, 1977, 1978, 1988). Указание на поимку этого вида в р. Волга в 30 км выше Астрахани (Васильева, 1983) требует подтверждения.

17.8.2.4. *Benthophilus ctenolepidus* Kessler, 1877 — шипоголовая пуголовка

Benthophilus ctenolepidus Кесслер, 1877: 48, рис. 11 (южная и средняя части Каспийского м., гл. 7–35 саж.).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

НК 1, 3. Незадолго до выхода в свет этой монографии, О.А. Гримм опубликовал описание своих сборов в Каспийском море, основываясь на данных К.Ф. Кесслера по их таксономической обработке (Гримм, 1876, 1877). Так, в этих работах название *Benthophilus ctenolepidus* опубликовано как nomen nudum (непригодно) (Гримм, 1876: 36, 54; 1877: 19, 25).
КР. Приурочен к южной и средней частям Каспийского м.; в водах России, по-видимому, очень редкий вид (Цихон-Луканина, 1959; Рагимов, 1972).

17.8.2.5. *Benthophilus durrelli* Boldyrev et Bogutskaya, 2004 — донская пуголовка

Benthophilus durrelli Boldyrev, Bogutskaya, 2004 (р. Дон).

Boldyrev V.S., Bogutskaya N.G. 2004. Description of two new species of tadpole-gobies (Teleostei: Gobiidae: *Benthophilus*) // Zoosyst. Rossica. Vol.13. No.1.

17.8.2.6. *Benthophilus granulosus* Kessler, 1877 — зернистая пуголовка

Benthophilus granulosus Кесслер, 1877: 57, рис. 14 (южная и средняя части Каспийского моря, гл. 3–20 саженей; Бакинский залив).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

НК 1, 3. Незадолго до выхода в свет этой монографии, О.А. Гримм опубликовал описание своих сборов в Каспийском море, основываясь на данных К.Ф. Кесслера по их таксономической обработке (Гримм, 1876, 1877). Так, в этих работах название *Benthophilus granulosus* опубликовано как nomen nudum (непригодно) (Гримм, 1876: 43; 1877: 20).

17.8.2.7. *Benthophilus grimmi* Kessler, 1877 — пуголовка Гримма

Benthophilus grimmi Кесслер, 1877: 59, рис. 13 (южная и средняя части Каспийского моря, гл. 3–20 саженей; Бакинский залив).

Кесслер К.Ф. 1877. *Ibid.*

НК 1, 3. Незадолго до выхода в свет этой монографии, О.А. Гримм опубликовал описание своих сборов в Каспийском море, основываясь на данных К.Ф. Кесслера по их таксономической обработке (Гримм, 1876, 1877). Так, в этих работах название *Bentho-*

philus grimmi опубликовано как nomen nudum (непригодно) (Гримм, 1876: 60; Гримм, 1877: 19, 26).

17.8.2.8. *Benthophilus kessleri* Berg, 1927 — пуголовка Кесслера

Benthophilus grimmi* var. *kessleri Берг, 1927: 343 (Каспийское м. у Баку, 41° 51’ с.ш. 52° 15’ в.д.).

Берг Л.С. 1927. Заметки о каспийских *Benthophilus* (Gobiidae) // Сборник в честь Н.М. Книповича. М.: Наркомзем РСФСР. С.331–344.

17.8.2.9. *Benthophilus leobergius* Berg, 1949 — пуголовка Берга

Benthophilus stellatus leobergius Берг, 1949б: 1116, фиг. 858, 859 (Каспийское м.).

Берг Л.С. 1949б. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч.3. 4-е изд. М.-Л.: изд-во АН СССР. С.929–1382.

НК 2, 3. В первоначальном описании название приведено со ссылкой на «Б.С. Ильин, 1949». В статье Б.С. Ильина (1949б: 28) это название приведено в списке и непригодно в контексте ст. 13.1 Кодекса.

Название было исправлено на *leobergi* с ошибочным объяснением, что оно является существительным в родительном падеже и неверно образовано от имени мужского рода согласно статьям 31aI, iii и 32cI, d действовавшего тогда третьего издания (The International Commission on Zoological Nomenclature, 1985; Международная комиссия по зоологической номенклатуре, 1988) (Kottelat, 1997). Однако название *leobergius* является существительным в роли приложения, а именно латинизированной формой имени и фамилии в именительном падеже, что соответствует положениям Кодекса (см. ст. 31 как старого, так и нового изданий Кодекса) и не требует исправления. Таким образом, написание *leobergi* являтся неоправданной поправкой (ст. 33.2.3 Кодекса). и следует сделать вывод, что необходимо вернуться к первоначальному написанию *leobergius* (см. ст. 86.3 Кодекса).

17.8.2.10. *Benthophilus leptocephalus* Kessler, 1877 — узкоголовая пуголовка

Benthophilus leptocephalus Кесслер, 1877: 45 (южная часть Каспийского м. около о. Свиной).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

НК 1, 3. Незадолго до выхода в свет этой монографии, О.А. Гримм опубликовал описание своих сборов в Каспийском море, основываясь на данных К.Ф. Кесслера по их таксономической обработке (Гримм, 1876, 1877). Так, в этих работах название *Benthophilus leptocephalus* опубликовано как nomen nudum (непригодно) (Гримм, 1876: 60; Гримм, 1877: 26).

КР. Ареал этого вида лишь незначительной своей частью, по-видимому, относится к водам России. *Benthophilus leptocephalus* характерен для Южного Каспия и западного участка Среднего Каспия от устья р.Самур до п-ва Апшерон (Рагимов, 1965, 1977, 1982, 1988).

17.8.2.11. *Benthophilus leptorhynchus* Kessler, 1877 — узкорылая пуголовка

Benthophilus leptorhynchus Кесслер, 1877: 56 (средняя часть Каспийского м.).

Кесслер К.Ф. 1877. *Ibid.*

КР. Ареал этого вида лишь незначительной своей частью, по-видимому, относится к водам России. Отмечается только у западного побережья Среднего Каспия от устья Сулака до Килязи на глубинах 50–128 м (Кесслер, 1877; Берг, 1927; Рагимов, 1985б; 1997).

17.8.2.12. *Benthophilus macrocephalus* (Pallas, 1787) — каспийская пуголовка

Gobius macrocephalus Pallas, 1787: 352, pl. 10 (fig. 4, 5, 6) (Каспийское м. у устьев рек, речек и в мелких бухтах).

Pallas P.S. 1787. Piscium novae species descriptae // Nov. Act. Acad. Sci. Imp. Petropolit. T.1. P.347–360.

НК 3. Указанный том имеет подзаголовок «praecedit historia wiusdem academia ad annum MDCCLXXXIII» («история академии до 1783 г.»). Опубликован, судя по дате на обложке, в 1787 г. Иногда его датируют 1788 г. (Eschmeyer, 2003).

17.8.2.13. *Benthophilus magistri* Iljin, 1927 — азовская пуголовка

Benthophilus magistri Ильин, 1927а: 131 (Азовское м.: предустьевое пространство Кубани; Миусский, Ейский, Ахтанизовский лиманы; Таганрогский залив).

Ильин Б.С. 1927а. Определитель бычков (Fam. Gobiidae) Азовского и Черного морей. (Предварительное сообщение) // Тр. Азовско-Черноморск. научн.-промысл. экспед. Вып.2. С.128–143.

НК 1, 3. В том же году название *Benthophilus magistri* появилось также в другой публикации как nomen nudum (Ильин, 1927в: 308).

17.8.2.14. *Benthophilus mahmudbejovi* Ragimov, 1976 — пуголовка Махмудбекова

Benthophilus mahmudbejovi Рагимов, 1976: 1196, рис., табл. (Северный Каспий; восточное побережье Среднего и Южного Каспия у мысов Песчаный, Ракушечный, Карасингир, у Кендерлинской косы, у побережья п-о. Челекен и о. Огурчинский; гл. 10–50 м).

Рагимов Д.Б. 1976. *Benthophilus mahmudbejovi* sp. n. (Pisces, Gobiidae) из Каспийского моря // Зоол. журн. Т.55. Вып.8. С.1196–1200.

НК 2. Иногда встречается неправильное последующее написание, *mahmudbecovi* (Казанчеев, 1963, 1981).

17.8.2.15. *Benthophilus pinchuki* Ragimov, 1982 — пуголовка Пинчука

Benthophilus ctenolepidus pimchuki Рагимов, 1982: 49, табл. 1 (западное [Говсаны, Пирсагат, Сальянский рейд, о. Куринский камень, Ленкорань] и восточное [Зеленый бугор, Окарема, Булый бугор] побережье южной части Каспийского м.; иранское побережье; гл. 20–80 м).

Рагимов Д.Б. 1982. Новые подвиды каспийских пуголовок (Gobiidae, *Benthophilus*) // Зоол. журн. Т.61. Вып.1. С.47–55.

КР. Редкий глубоководный вид, известная область распространения которого вдоль западного побережья Каспийского м. ограничивается Апшеронским полуостровом (Рагимов, 1982, 1988). Достоверно из вод России не известен.

17.8.2.16. *Benthophilus ragimovi* Boldyrev et Bogutskaya, 2004 — пуголовка Рагимова

Benthophilus ragimovi Boldyrev, Bogutskaya, 2004 (западное побережье средней части Каспийского м.).

Boldyrev V.S., Bogutskaya N.G. 2004. Description of two new species of tadpole-gobies (Teleostei: Gobiidae: *Benthophilus*) // Zoosyst. Rossica. Vol.13. No.1.

17.8.2.17. *Benthophilus spinosus* Kessler, 1877 — шиповатая пуголовка

Benthophilus spinosus Кесслер, 1877: 50 (средняя часть Каспийского м.).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

НК 1, 3. Незадолго до выхода в свет этой монографии, О.А. Гримм опубликовал описание своих сборов в Каспийском море, основываясь на данных К.Ф. Кесслера по их таксономической обработке (Гримм, 1876, 1877). Так, в 1877 г. название *Benthophilus spinosus* опубликовано как nomen nudum (непригодно) (Гримм, 1877: 20).

17.8.2.18. *Benthophilus stellatus* (Sauvage, 1874) — звездчатая пуголовка

Doliichthys stellatus Sauvage, 1874: 336 (р. Дон у Воронежа).

Sauvage H.E. 1874. Notices ichthyologiques // Rev. Mag. Zool. Ser.3. T.2(37). P.332–337.

НК 1, ТК. Речная звездчатая пуголовка конспецифична морской:

> ***Benthophilus macrocephalus* var. *maeotica*** Кузнецов, 1888: 207 (Азовское м. у Арабатской стрелки и Керчи; низовья р. Дон).
>
> Кузнецов И.Д. 1888. *Percarina* (Nordm.) и *Benthophilus* (Eichw.) Азовского моря. Материалы к ихтиографии этого бассейна // Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. Отд. зоологии и физиологии. Т.19. Прил.3. С.189–212.

17.8.3. *Caspiosoma* Iljin, 1927 — каспиосомы

Caspiosoma Ильин, 1927а: 129. Neut.

Типовой вид: *Gobiosoma caspium* Kessler, 1877, по монотипии.

Ильин Б.С. 1927а. Определитель бычков (Fam. Gobiidae) Азовского и Черного морей. (Предварительное сообщение) // Тр. Азовско-Черноморск. научн.-промысл. экспед. Вып.2. С.128–143.

НК 3. Название *Caspiosoma* пригодно из еще одной публикации Б.С. Ильина 1927 г. (Ильин, 1927б: 95). Данных к определению даты опубликования статьи, приведенной как первоначальная публикация, мы не отыскали. Вторая статья (Ильин, 1927б) опубликована, по-видимому, не ранее 25 сентября, поскольку в этом же выпуске опубликован некролог С.В. Завойко, умершего 24 сентября 1927 г.

17.8.3.1. *Caspiosoma caspium* (Kessler, 1877) — каспиосома

Gobiosoma caspium Кесслер, 1877: 38, табл. рис. 3 (рис. 9) (средняя часть Каспийского м.; гл. 9,5–20 саженей).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

17.8.4. *Chaenogobius* Gill, 1859 — кольчатые дальневосточные бычки

Chaenogobius Gill, 1859b: 12. Masc.

Типовой вид: *Chaenogobius annularis* Gill, 1859, по монотипии.

Gill T.N. 1859b. Prodromus descriptionis subfamiliae Gobinarum squamis cycloideis piscium, cl. W. Stimpsono in mare Pacifico acquisitorum // Ann. Lyc. Nat. Hist. N.Y. Vol.7. No.3. P.12–16.

НК 3. Упомянутая статья была прочитана на заседании Лицея Естественной истории Нью-Йорка 20 декабря 1858 г. Считается, что она опубликована в 1859 г. (Jordan, 1919b; и др.). На обложке тома значится 1862 г., но тома выходили отдельными выпусками (по несколько номеров). Эта статья входит в состав первого выпуска (номера 1–3), который, очевидно, был опубликован ранее номера 4, который вышел в свет до 10 мая 1859 г. (см. *Glossogobius*).

ТК. Таксономия дальневосточных бычков долгие годы является предметом дискуссий (Takagi, 1966a, 1966b; Линдберг, Красюкова, 1975; Пинчук, 1978a, 1981, 1984, 1992; Akihito et al., 1984; Birdsong et al., 1988; Nakabo, 2002; и мн. др.). Особого внимания заслуживает недавняя ревизия, сделанная Д. Стевенсоном (Stevenson, 2000, 2002) на исключительно обширном материале, в том числе типовом. Мы следуем его системе в определении объема родов *Chaenogobius* и *Gymnogobius*. Синоним *Chaenogobius*:

> ***Chasmichthys*** Jordan, 1901: 941. Masc.
> Типовой вид: *Chasmias misakius* Jordan et Snyder, 1901, по первоначальному обозначению.
>
> Jordan D.S. 1901. Notes and literature: fishes of Japan // Am. Naturalist. No.36. P.941.

КР. Необходимо отметить, что после ревизии Д. Стевенсона (Stevenson, 2000, 2002) присутствие рода *Chaenogobius* в водах России требует подтверждения.

17.8.4.1. *Chaenogobius annularis* Gill, 1859 — кольчатый дальневосточный бычок

Chaenogobius annularis Gill, 1859b: 13 (залив Hakodadi, Япония).

Gill T.N. 1859b. Prodromus descriptionis subfamiliae Gobinarum squamis cycloideis piscium, cl. W. Stimpsono in mare Pacifico acquisitorum // Ann. Lyc. Nat. Hist. N.Y. Vol.7. No.3. P.12–16.

КР. После ревизии Д. Стевенсона (Stevenson, 2000, 2002) присутствие видов рода *Chaenogobius* в водах России требует подтверждения.

17.8.5. *Hyrcanogobius* Iljin, 1928 — бычки Берга

Hyrcanogobius Ильин, 1928: 44. Masc.

Типовой вид: *Hyrcanogobius bergi* Iljin, 1928, по монотипии.

Ильин Б.С. 1928. Два новых рода и новый вид бычков (Gobiidae) из Каспийского моря // Тр. Астраханск. рыбохоз. станц. Т.6. Вып.3. С.39–47.

ТК. Возможно, этот род является синонимом рода *Knipowitschia* (см. ниже).

17.8.5.1. *Hyrcanogobius bergi* Iljin, 1928 — бычок Берга

Hyrcanogobius bergi Ильин, 1928: 44, рис. 7–11 (Каспийское м. перед устьем р. Урал).

Ильин Б.С. 1928. *Ibid.*

17.8.6. *Glossogobius* Gill, 1859 — глоссогобиусы

Glossogobius Gill, 1859d: 46. Masc.

Типовой вид: *Gobius platycephalus* Richardson, 1846, по монотипии.

Gill T.N. 1859d. Description of a new generic form of Gobinae from the Amazon River // Ann. Lyc. Nat. Hist. N.Y. Vol.7. No.4. P.45–48.

НК 3. Упомянутая статья была прочитана на заседании Лицея Естественной истории Нью-Йорка 20 декабря 1858 г. На обложке тома значится 1862 г. Согласно информации из раздела «Donations to Library» из 11-го тома журнала Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia (p. x), эта статья была опубликована ранее 10 мая 1859 г.

17.8.6.1. *Glossogobius olivaceus* (Temminck et Schlegel, 1845) — оливковый глоссогобиус

Gobius olivaceus Temminck, Schlegel, 1845: 143, pl. 74 (fig. 3) (Япония).

Temminck C.J., Schlegel H. 1845. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. VII–VIII. Lugdunum Batavorum [Leiden]: A. Arnz et Soc. P.113–152.

НК 1, ТК. В литературе середины 20-го века (Tomiyama, 1936; и др.) синонимизировали *Gobius olivaceus, Gobius brunneus* Temminck et Schlegel, 1845, *Gobius fasciatopunctatus* Richardson, 1845 и *Gobius giuris* Hamilton, 1822. Затем (Takagi, 1962; Akihito, 1966) было показано, что синонимами являются только два из приведенных номинальных видов, *Gobius olivaceus* и *Gobius fasciatopunctatus*, и был доказан (Akihito, 1966) приоритет первого названия согласно датам опубликования (см. ниже).

НК 3. В датировке отдельных частей «Fauna Japonica» (Temminck, Schlegel, 1843, 1844a, 1844b, 1845, 1846a, 1846b, 1846c, 1847a, 1847b, 1850) мы следуем авторам последней библиографической работы (Bauchot et al., 1982), которые проанализировали данные предшественников (но объем XIV части принимаем по Mees, 1962). Часть VIII (с. 133–152) опубликована 11 октября 1845 г. Более подробные библиографические комментарии см. в Приложении 3.

17.8.7. *Gymnogobius* Gill, 1863 — дальневосточные бычки

Gymnogobius Gill, 1863b: 269. Masc.

Типовой вид: *Gobius macrognathos* Bleeker, 1860, по монотипии.

Gill T.N. 1863b. On the gobioids of the eastern coast of the United States // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.15. P.267–271.

ТК. См. *Chaenogobius*. Мы следуем системе Д. Стевенсона (Stevenson, 2000, 2002) в определении объема рода *Gymnogobius*. Синонимы:

Chloea Jordan, Snyder, 1901: 78. Fem.

Типовой вид: *Gobius castaneus* O'Shaughnessy, 1875, по первоначальному обозначению.

Jordan D.S., Snyder J.O. 1901. A review of the gobioid fishes of Japan, with descriptions of twenty-one new species // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.24. No.1244. P.33–132.

Том датирован 1902 г., однако, согласно указанным в содержании датам публикации составляющих его статей, упомянутая работа (Jordan, Snyder, 1901) опубликована 25 сентября 1901 г.

Rhodoniichthys Takagi, 1966b: 39. Masc.

Типовой вид: *Gobius laevis* Steindachner, 1880, по первоначальному обозначению.

Takagi K. 1966b. Taxonomic and nomenclatural status in chaos of the gobiid fish, *Chaenogobius annularis* Gill, 1858. II. Specific heterogenity of *G. annularis* Gill sensu Tomiyama, with description of the genus *Rhodonichthys*, gen. nov. // J. Tokyo. Univ. Fischer. Vol.52. No.1. P.29–45.

17.8.7.1. *Gymnogobius breunigii* (Steindachner, 1879) — бычок Бройнига

Gobius breunigii Steindachner, 1879: 22 (Хакодате, Япония).

Steindachner F. 1879b. Ichthyologische Beiträge (VIII) // [Aus dem Sitzungsber. k. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.80 (Juli-Heft. 1879)]. S.1–73.

НК 3. Название *Gobius breunigii* впервые появилось (и пригодно) в упомянутой статье, опубликованной отдельным оттиском с собственной датой ранее ее выхода в свет (Steindachner, 1880) в 80-м томе журнала Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Wien. Ф. Штейндахнер часто издавал свои статьи отдельными оттисками и распространял их среди коллег до их выхода в журналах. Кроме того, публикации в Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften и Denkschriften обычно предварялись краткими аннотациями, публиковавшимися в Anzeiger der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften (подробнее см. Herzig-Straschil, 1997). Некоторые из названий Ф. Штейндахнера впервые появляются (и пригодны) именно из Anzeiger. Однако в данном случае название *Gobius breunigii* не упомянуто в аннотации статьи (Steindachner, 1879a).

ТК. В отечественной литературе этот номинальный вид обычно вообще не упоминали (Берг, 1948; Линдберг, Красюкова, 1975; Пинчук, 1978, 1984). Название восстановлено (Stevenson, 2002) на основании сравнительного изучения синтипов вида.

КР. Достоверно известны экземпляры этого вида от Южного Сахалина и Курильских островов (Шикотан, Итуруп, Кунашир) (Stevenson, 2002).

17.8.7.2. *Gymnogobius castaneus* (O'Shaughnessy, 1875) — каштановый дальневосточный бычок (бычок-родониихт)

Gobius castaneus O'Shaughnessy, 1875: 145 (из Нагасаки).

O'Shaughnessy A.W.E. 1875. Descriptions of new species of Gobiidae in the collection of the British Museum // Ann. Mag. Nat. Hist. Vol.15. No.86. Pt.19. P.144–148.

ТК. Обычно (после Takagi, 1966a, 1966b) этого бычка неправильно идентифицировали, называя «*Chaenogobius laevis*». Изучение синтипов *Gobius castaneus* O'Shaughnessy показало их принципиальные отличия от *Gobius laevis* (Stevenson, 2002) (см. также *Gymnogobius urotaenia)*.

17.8.7.3. *Gymnogobius macrognathos* (Bleeker, 1860) — большеротый бычок

Gobius macrognathos Bleeker, 1860d: 83, pl. 1 (fig. 1) (Токио, Япония).

Bleeker P. 1860d. Zesde bijdrage tot de kennis der vischfauna van Japan // Act. Soc. Scient. Indo-Neerl. D.8. P.1–104, 2 pls.

НК 2. Название было необоснованно изменено на *macrognathus* Т. Гиллом (Gill, 1863b). Это написание широко использовалось в литературе, но, по мнению Д. Стевенсона (Stevenson, 2002), употребление этого написания нельзя считать преобладающим в контексте ст. 33.3.1 Кодекса.

17.8.7.4. *Gymnogobius mororanus* (Jordan et Snyder, 1901)

Chloea mororana Jordan, Snyder, 1901: 80, fig. 14 (Mororan, Хоккайдо, Япония).

Jordan D.S., Snyder J.O. 1901. A review of the gobioid fishes of Japan, with descriptions of twenty-one new species // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.24. No.1244. P.33–132.

ТК. Изучение синтипов (Stevenson, 2002) показало, что младшим синонимом *Gymnogobius mororanus* следует считать следующий номинальный вид, считавшийся валидным в отечественной литературе (Линдберг, Красюкова, 1975; Пинчук, 1984):

Chloea bungei Шмидт, 1931: 119, fig. 5 (порт Шестаков, Северная Корея).

Шмидт П.Ю. 1931. A list of fishes, collected in Japan and China by Dr. A. Bunge and N. Grebnitzky // Изв. АН СССР. (Сер.7) Отд. матем. естеств. наук. № 1. С.101–123.

17.8.7.5. *Gymnogobius opperiens* Stevenson, 2002 — сахалинский бычок

Gymnogobius opperiens Stevenson, 2002: 299, fig. 4N, 8C (р. Юрапу, Ямагое, Тосима, Хоккайдо, Япония).

Stevenson D.E. 2002. Systematics and distribution of fishes of the Asian goby genera *Chaenogobius* and *Gymnogobius* (Osteichthyies: Perciformes: Gobiidae), with the description of a new species // Species Diversity. Vol.7. P.251–312.

ТК, КР. Этот вид упоминался ранее как *Chaenogobius* sp. 1 (Akihito et al., 1984; Пинчук, 1992; Никифоров и др., 1994). Молекулярные данные (Aizawa et al., 1994; Suk et al., 1996) подтверждают его видовой статус по отношению к *Gymnogobius urotaenia* и *G. petschiliensis* (Stevenson, 2002).

17.8.7.6. *Gymnogobius petschiliensis* (Rendahl, 1924)

Gobius petschiliensis Rendahl, 1924: 20 (залив Qinhuangdao, провинция Хэбэй, Китай).

Rendahl H. 1924. Beiträge zur Kenntnis der marinen Ichthyologie von China // Ark. Zool. Bd.16A. Nr.2. S.1–37.

ТК, КР. По-видимому, именно этот вид был указан (Пинчук, 1992) как *Chaenogobius* sp. 2 для Сахалина (Stevenson, 2002).

17.8.7.7. *Gymnogobius taranetzi* (Pinchuk, 1978) — дальневосточный бычок Таранца

Chaenogobius taranetzi Пинчук, 1978: 13, рис. 3В (Амурский залив у устья р. Кедровки; низовья р. Артемовки, впадающей в Уссурийский залив; низовья р. Туманган [Туманная], оз. Хасан, оз. Рязановское).

Пинчук В.И. 1978. Замечания и дополнения к семейству бычковых Gobiidae в книге Г.У. Линдберга и З.В. Красюковой “Рыбы Японского моря и сопредельных частей Охотского и Желтого морей“ ч. 4. 1975 с описанием нового вида *Chaenogobius taranetzi* sp. nov. // Вопр. ихтиол. Т.18. Вып.1(108). С.3–18.

17.8.7.8. *Gymnogobius urotaenia* (Hilgendorf, 1879) — пресноводный дальневосточный бычок

Gobius urotaenia Hilgendorf, 1879: 107 (Япония).

Hilgendorf F.M. 1879. Diagnosen neuer Fischarten von Japan // Sitzungsber. Ges. Naturf. Fr. Berlin. Jahrg. 1879. Nr.7. S.105–111.

ТК. Согласно Д. Стевенсону (Stevenson, 2002), экземпляры этого вида часто были ошибочно идентифицированы и отмечены в литературе как «*Chaenogobius* (или *Gymnogobius*) *macrognathus*» или «*Chaenogobius annularis*». На основании детальной ревизии типовых экземпляров видов рода *Gymnogobius* этот автор синонимизировал с *Gobius urotaenia* два номинальных вида:

Gobius laevis Steindachner, 1879b: 20 (Хакодате: Япония).

Steindachner F. 1879b. Ichthyologische Beiträge (VIII) // [Aus dem Sitzungsber. k. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.80 (Juli-Heft. 1879)]. S.1–73.

Название *Gobius laevis* впервые появилось (и пригодно) в процитированной статье, опубликованной отдельным оттиском с собственной датой ранее ее выхода в свет в 80-м томе журнала Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Wien (Steindachner, 1880). Ф. Штейндахнер часто издавал свои статьи отдельными оттисками и распространял их среди коллег до их выхода в журналах. Кроме того, публикации в Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften и Denkschriften обычно предварялись краткими аннотациями, публиковавшимися в Anzeiger der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften (подробнее см. Herzig-Straschil, 1997). Некоторые из названий Ф. Штейндахнера впервые появляются (и пригодны) именно из Anzeiger. Однако в данном случае название *Gobius laevis* не упомянуто в аннотации (Steindachner, 1879a).

Chloea aino Шмидт, 1904: 207 (о. Сахалин: р. Аракуль, оз. Тунайчи).

Шмидт П.Ю. 1904. Рыбы Восточных морей Российской империи. СПб.: Имп. Русск. геогр. о-во. i–xi+466 с., 6 табл. рис.

17.8.8. *Knipowitschia* Iljin, 1927 — бычки Книповича

Knipowitschia Ильин, 1927a: 129. Fem.

Типовой вид: *Gobius longecaudatus* Kessler, 1877, по последующему обозначению (Iljin, 1930).

Ильин Б.С. 1927a. Определитель бычков (Fam. Gobiidae) Азовского и Черного морей. (Предварительное сообщение) // Тр. Азовско-Черноморск. научн.-промысл. экспед. Вып.2. С.128–143.

НК 1–3. Обычно, возможно, следуя Л.С. Бергу (1933a), первоначальной публикацией *Knipowitschia* считают упомянутую статью Б.С. Ильина в Трудах Азовско-Черноморской научно-промысловой экспедиции (Ильин, 1927a). Однако в этом же году вышла другая публикация (Ильин, 1927б). Из нее название *Knipowitschia* (с. 95) также пригодно (по указанию; ст. 12.1, 12.2.5 Кодекса). Данных к определению даты опубликования статьи, приведенной как первоначальная публикация, мы не отыскали. Вторая статья (Ильин, 1927б) опубликована, по-видимому, не ранее октября, поскольку в этом же выпуске опубликован некролог С.В. Завойко, умершего 24 сентября 1927 г. Как «g. n.» *Knipowitschia* описана в еще одной публикации (Ильин, 1928: 43).

17.8.8.1. *Knipowitschia caucasica* (Berg, 1916) — бычок-бубырь

Pomatoschistus caucasicus Берг, 1916: 409 (оз. Инкит у Пицунды, Батуми).

Берг Л.С. 1916. Рыбы пресных вод Российской империи. М.: изд-во Департамента земледелия. xxvii+563 с., карта, 365 рис.

НК 1. Название *Pomatoschistus caucasicus* Berg, 1916 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Мнению 860 (Opinion 860; Melville, Smith, 1987: 209), и в целях стабильности номенклатуры зафиксирован его приоритет над следующим более ранним названием (см. Svetovidov, 1966):

Gobius lenkoranicus Кесслер, 1877: 34 (болото у Ленкорани).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

17.8.8.2. *Knipowitschia longecaudata* (Kessler, 1877) — длиннохвостый бычок Книповича

Gobius longecaudatus Кесслер, 1877: 35, табл. рис. 3 (рис. 8) (южная и средняя части Каспийского м.; гл. 35–250 саженей).

Кесслер К.Ф. 1877. *Ibid.*

НК 2. Как *longecaudalus* в подписи к рис.8 (lapsus calami). Часто в литературе (Барач, 1941; Берг, 1949б; Троицкий, Позняк, 1980; Троицкий, Цуникова, 1988; Плотников, 2000) используется неправильное последующее написание *longicaudata.*

17.8.9. *Luciogobius* Gill, 1859 — щуковидные бычки

Luciogobius Gill, 1859a: 146. Masc.

Типовой вид: *Luciogobius guttatus* Gill, 1859, по монотипии.

Gill T.N. 1859a. Notes on a collection of Japanese fishes, made by Dr. J. Morrow // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.11. P.144–149.

НК 3. На обложке тома, содержащего сообщения, представляемые к печати членами Филадельфийской академии на заседаниях за 1859 г., указана дата «1860». Ее часто приводят как дату первоначального опубликования *Luciogobius.* Ряд авторов (Jordan, 1919b; Eschmeyer, Bailey, 1990; Eschmeyer, 2003) указывает 1859 г. С этим следует согласиться, поскольку заседание, на котором была представлена данная статья Т. Гилла, происходило 5 апреля 1859 г. и на с. 150 процитированного тома журнала Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia имеется указание, что выпуск за апрель был опубликован до 10 мая 1859 г.

17.8.9.1. *Luciogobius guttatus* Gill, 1859 — пятнистый щуковидный бычок

Luciogobius guttatus Gill, 1859a: 146 (Япония).

Gill T.N. 1859a. *Ibid.*

НК 3. Обоснование даты опубликования см. *Luciogobius.*

17.8.10. *Mesogobius* Bleeker, 1874 — бычки-кнуты

Mesogobius Bleeker, 1874: 317. Masc. Как подрод рода *Gobius.*

Типовой вид: *Gobius batrachocephalus* Pallas, 1814, по первоначальному обозначению.

Bleeker P. 1874. Esquisse d'un système naturel des Gobioïdes // Arch. Néerl. Sci. Nat. T.9. P.289–331.

ТК. Изредка этот род продолжают синонимизировать с *Gobius*:

Gobius Linnaeus, 1758: 262. Masc.
Типовой вид: *Gobius niger* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению (Gill, 1863: 268).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

Название *Gobius* Linnaeus, 1758, как и ряд других названий линнеевских родов, для сохранения стабильности номенклатуры включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) с закреплением типового вида и авторов его фиксации согласно Мнению 77 и Директиве 56 (Melville, Smith, 1987: 99). Возможно, было более раннее обозначение типового вида.

Выделение *Zosterisessor, Proterorhinus, Neogobius* и *Mesogobius* (см. соответствующие разделы) из рода *Gobius* обосновано большим числом работ и использованием морфологических, экологических, геоисторических и молекулярно-филогенетических данных (Амброз, 1956; Пинчук, 1976, 1977; Miller, 1973a, 1973b, 1986, 1990; 2003a; Steininger, Rögl, 1984; Birdsong et al., 1988; McKay, Miller, 1991; Pezold, 1993; Simonovic et al., 1996; Васильева, 1998б; Rögl, 1998; Simonovic, 1999; Dillon, Stepien, 2001; Ahnelt, Duchkowitsch, 2001, 2004). *Proterorhinus, Neogobius* и *Mesogobius* образуют группу «neogobiines» в рамках подсемейства Gobiinae sensu Pezold, 1993 (см. Ahnelt, Duchkowitsch, 2004).

17.8.10.1. *Mesogobius batrachocephalus* (Pallas, 1814) — бычок-кнут

Gobius batrachocephalus Pallas, 1814: 149 (Черное м. у Херсонеса и Балаклавы).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

НК 3. Сведения о датах опубликования 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа (титульных листов, текста, индекса и содержания), а также об опубликованных рисунках, см. в Приложении 3.

17.8.10.2. *Mesogobius nigronotatus* (Kessler, 1877) — пятнистый бычок-кнут

Gobius nigronotatus Кесслер, 1877: 31, рис. 7 (Каспийское м. у форта Александровск).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

ТК. Плохо известный вид, возможно синоним *Gobius nonultimus* Iljin, 1936.

17.8.10.3. *Mesogobius nonultimus* (Iljin, 1936) — серый бычок-кнут

Gobius nonultimus Ильин, 1936: 325, рис. (Каспийское м., 20 миль к с.-з. от банки Уильского, на гл. около 24 м).

Ильин Б.С. 1936. Новый бычок из каспийского моря *Gobius nonultimus* sp.n. (Pisces, Gobiidae) // Докл. АН СССР. Т.4(13). № 7(111). С.325–327.

17.8.11. *Neogobius* Iljin, 1927 — черноморско-каспийские бычки

Neogobius Ильин, 1927а: 135. Masc. Как подрод рода *Gobius.*

Типовой вид: *Gobius fluviatilis* Pallas, 1814, по монотипии.

Ильин Б.С. 1927а. Определитель бычков (Fam. Gobiidae) Азовского и Черного морей. (Предварительное сообщение) // Тр. Азовско-Черноморск. научн.-промысл. экспед. Вып.2. С.128–143.

НК 1, 2, 4. Обычно первоначальной публикацией *Neogobius* считают упомянутую статью Б.С. Ильина в Трудах Азовско-Черноморской научно-промысловой экспедиции (Ильин, 1927а). Однако в этом же году вышла другая публикация (Ильин, 1927б), из которой название *Neogobius* (с. 97) также пригодно (по указанию; ст. 12.1, 12.2.5 Кодекса). См. также *Knipowitschia.*

Старшим синонимом в группе одновременно опубликованных названий родовой группы (*Neogobius, Apollonia, Babka* и *Ponticola,* см. ниже) в случае их синонимизации является *Neogobius,* выбранный Л.С. Бергом (1949б) согласно принципу первого ревизующего (ст. 24.2 Кодекса).

ТК. Палеогеографическими, морфологическими и генетическими данными обосновано разделение *Gobius* и «neogobiines» (*Proterorhinus, Mesogobius* и *Neogobius*) (Steininger, Rögl, 1984; Pezold, 1993; Rögl, 1998; Miller, 1990, 2003; McKay, Miller, 1991; Simonovic, 1999; Dillon, Stepien, 2001). «Neogobiines» образуют монофилетическую группу родов в рамках подсемейства Gobiinae sensu Pezold, 1993 (см. Ahnelt, Duchkowitsch, 2004).

Полагают (Miller, 2003b), что *Neogobius* парафилетичен, и при разработке систематических отношений всего комплекса относимых к нему видов может быть переоценен таксономический статус подродов:

Apollonia Ильин, 1927а: 132. Fem. Как подрод рода *Gobius*.

Типовой вид: *Gobius melanostomus* Pallas, 1814, по монотипии.

Ильин Б.С. 1927а. Определитель бычков (Fam. Gobiidae) Азовского и Черного морей (Предварительное сообщение) // Тр. Азовско-Черноморск. научн.-промысл. экспед. Вып.2. С.128–143.

Обычно первоначальной публикацией *Apollonia* считают упомянутую статью Б.С. Ильина в Трудах Азовско-Черноморской научно-промысловой экспедиции (Ильин, 1927а).

Однако в этом же году вышла другая публикация (Ильин, 1927б), из которой название *Apollonia* (с. 97) также пригодно (по указанию; ст. 12.1, 12.2.5 Кодекса). См. также *Knipowitschia.*

Babka Ильин, 1927а: 132. Fem. Как подрод рода *Gobius*.

Типовой вид: *Gobius gymnotrachelus* Kessler, 1857, по монотипии.

Ильин Б.С. 1927а. *Ibid.*

Обычно первоначальной публикацией *Babka* считают упомянутую статью Б.С. Ильина в Трудах Азовско-Черноморской научно-промысловой экспедиции (Ильин, 1927а).

Однако в этом же году вышла другая публикация (Ильин, 1927б), из которой название *Babka* (с. 96) также пригодно (по указанию; ст. 12.1, 12.2.5 Кодекса). См. также *Knipowitschia.*

Chasar Васильева, 1996: 452. Masc. Как подрод рода *Gobius*.

Типовой вид: *Gobius bathybius* Kessler, 1877, по монотипии.

Васильева Е.Д. 1996. Морфология черепа глубоководного бычка *Gobius bathybius* Kessler в связи с его положением в роде *Gobius* sensu lato (Gobiidae) // Вопр. ихтиол. Т.36. № 4. С.448–453.

В публикациях Б.С. Ильина (1927а, 1927б, 1928, 1938, 1949а, 1956, 1957) мы не обнаружили этого названия или оно дано в контексте, который не делает его пригодным. Впервые название *Chasar* опубликовано Л.С. Бергом (Берг, 1949б: 1094) с фиксацией типового вида по монотипии, но не удовлетворяет другим требованиям пригодности (ст. 13.3 Кодекса). По-видимому, пригодным это название становится в публикации Е.Д. Васильевой (1996), как указано выше.

Eichwaldiella Whitley, 1930:123. Fem. Новое замещающее название (см. ст. 23.3.5 и 60.3 Кодекса).

Типовой вид: *Gobius caspius* Eichwald, 1831 как типовой вид рода, название которого замещается (см. ст. 67.8 Кодекса).

Whitley G.P. 1930. Additions to the check-list of the fishes of New South Wales. No.3 // Aust. Zool. Vol.6 (1929–1931). No.2. P.117–123.

Eichwaldiella Whitley, 1930 является замещающим названием объективно невалидного названия *Eichwaldia* Smitt, 1899, которое является младшим омонимом названия *Eichwaldia* Billings, 1858 (ст. 52.1–4, 56, 60 Кодекса):

Eichwaldia Smitt, 1899: 545. Fem. Как подрод рода *Gobius*.

Типовой вид: *Gobius caspius* Eichwald, 1831, по монотипии.

Smitt F.A. 1899. Preliminary notes on the arrangement of the genus *Gobius*, with an enumeration of its european species // Öfvers. Kongl. Vet.-Akad. Förh. Bd.56. Nr.6. S.543–555.

Предполагают, что том за 1899 г. опубликован в 1900 г. (Eschmeyer, 2003).

Ponticola Ильин, 1927а: 134. Masc. Как подрод рода *Gobius*.

Типовой вид: *Gobius ratan* Nordmann, 1840, по последующему обозначению (Iljin, 1930: 59).

Ильин Б.С. 1927а. *Ibid.*

Обычно первоначальной публикацией *Ponticola* считают упомянутую статью Б.С. Ильина в Трудах Азовско-Черноморской научно-промысловой экспедиции (Ильин, 1927а).
Однако в этом же году вышла другая публикация (Ильин, 1927б), из которой название *Ponticola* (с. 98) также пригодно (по указанию; ст. 12.1, 12.2.5 Кодекса). См. также *Knipowitschia.*

17.8.11.1. *Neogobius (Chasar) bathybius* (Kessler, 1877) — глубоководный бычок

Gobius bathybius Кесслер, 1877: 17, pl. 1 (fig. 3) (о-в Свиной, Каспийское м.; гл. 108 саж.)

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

17.8.11.2. *Neogobius (Eichwaldiella) caspius* (Eichwald, 1831) — хвалынский бычок

Gobius caspius Eichwald, 1831: 76 (Каспийское м.).

Eichwald [C.]E., [von] 1831. Zoologia specialis quam expositis animalibus tum vivis, tum fossilibus potissimum Rossiae, in universam, et Poloniae in specie, in usum lectionum publicarum in universitate caesarea vilnensi habendarum. Pars posterior specialem expositionem spondylozoorum continens. Vilna [Vilnius (Вильнюс)]: Joseph Zawadski. 404 p., 2 pls. [Nona Classis. Pisces. p.10–116.]

17.8.11.3. *Neogobius (Ponticola) cephalargoides* Pinchuk, 1976 — сурман

Neogobius cephalargoides Пинчук, 1976: 606 (Черное м. у Одессы).

Пинчук В.И. 1976. Систематика бычков родов *Gobius* Linne (отечественные виды), *Neogobius* Iljin и *Mesogobius* Bleeker // Вопр. ихтиол. Т.16. Вып.4(99). С.600–610.

КР. Основной ареал этого вида лежит за пределами России; в российских водах может быть встречен лишь у Керченского пролива.

17.8.11.4. *Neogobius (Ponticola) constructor* (Nordmann, 1840) — кавказский речной бычок

Gobius constructor Nordmann, 1840: 427, pl. 9 (fig. 2) (реки Абхазии и Гурии).

Nordmann [A.], de. 1840. Prodrome de l'ichthyologie pontique // Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée, par la Hongrie, la Valachie at la Moldavie, exécute en 1837, sous la direction de M. Anatole de Demidoff. T.3. Observation sur la faune pontique. Paris: Ernest Bourdin et C°. P.353–549 [Отдельный том с рисунками (32 таблицы) опубликован в 1842].

ТК. Таксономические отношения с *N. rhodioni* Vasil'eva et Vasil'ev, 1994 недостаточно ясны; ранее часто считался подвидом (или синонимом) *Neogobius platyrostris* (Pallas, 1814).
КР. Требует уточнения статус популяций речного бычка из р. Кубань, относимых к этому виду (Васильева, 1998б; Miller, 2003b; и др.).

17.8.11.5. *Neogobius (Ponticola) eurycephalus* (Kessler, 1874) — бычок-рыжик

Gobius eurycephalus Кесслер, 1874: 281 (Ени-Кале [у Керчи]).

Кесслер К.Ф. 1874. Описание рыб, принадлежащих к семействам, общим Черному и Каспийскому морям // Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. Т.5. Вып.1. С.191–324.

17.8.11.6. *Neogobius (Neogobius) fluviatilis* (Pallas, 1814) — бычок-песочник

Gobius fluviatilis Pallas, 1814: 162 (устья рек Черного и Каспийского морей).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

НК 3. Сведения о датах опубликования 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа (титульных листов, текста, индекса и содержания), а также об опубликованных рисунках, см. в Приложении 3.
ТК. В Каспийском море выделяют (Берг, 1949б; Whitehead et al., 1986; Решетников и др., 1997; Васильева, 1998б) подвид *N. fluviatilis pallasi*, возможно являющийся отдельным видом:

Gobius fluviatilis pallasi Берг, 1916: 417 (Каспийское м.).

Берг Л.С. 1916. Рыбы пресных вод Российской империи. М.: изд-во Департамента земледелия. xxvii+563 с., карта, 365 рис.

Синонимизируют с *Gobius fluviatilis* Pallas, 1814 (Pinchuk et al., 2003).

17.8.11.7. *Neogobius (Ponticola) gorlap* Iljin, 1949 — каспийский бычок-головач

Neogobius kessleri gorlap Ильин в Берг, 1949б: 1091 (Каспийское м. по всем берегам, р. Волга у Астрахани).

Берг Л.С. 1949б. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч.3. 4-е изд. М.-Л.: изд-во акад. наук СССР. С.929–1382.

НК1, 2. Название *Neogobius kessleri gorlap* посчитали «nonvalid» (что, по-видимому, в контексте статьи следует трактовать как nonavailable: Vasil'eva, Vasil'ev, 1996), каспийский бычок-головач был снова описан как новый вид:

Neogobius iljini Vasil'eva, Vasil'ev, 1996: 262, fig. 1, tabl. 1 (Каспийское м. у Мангышлака).

Vasil'eva E.D., Vasil'ev V.P. 1995. The description of *Neogobius iljini* sp. nov. within former *N. kessleri* (Gobiidae, Pisces) // Act. Univ. Carol. Biol. T.39. S.261–270.

Neogobius gorlap остается в употреблении (Kottelat, 1997; Bogutskaya et al., 2001; Vasil'eva, Vasil'ev, 2003).

НК 3. Автором названия *Neogobius kessleri gorlap* обычно считают Б.С. Ильина. Мы сохраняем это авторство (Ильин в Берг, 1949б: 1091), но обращаем внимание на то, что применение ст 50.1.1 Кодекса в данном случае возможно лишь с большой долей условности. С формальных позиций, из текста с определенностью не следует (см. ст. 13.1.1 Кодекса), что Б.С. Ильин, а не Л.С. Берг, ответственен как за название, так и за удовлетворение критериев пригодности, иных, чем опубликование (в данном случае, диагностическое описание). Л.С. Берг использует фразу: «…согласно Б.С. Ильину, …», а также приводит указание на статью Н.И. Чугуновой (1946), в которой какие-либо описания каспийского бычка-головача отсутствуют (имеется лишь сноска о том, что «каспийский подвид *G. kessleri* выделен Б.С. Ильиным в 1941 г., описание его — в рукописи»).

17.8.11.8. *Neogobius (Babka) gymnotrachelus* (Kessler, 1857) — бычок-гонец

Gobius gymnotrachelus Kessler, 1857: 464 (р. Збруч [см. Пинчук и др., 1985]).

Kessler K. 1857. Nachträge zur Ichthyologie des südwestlichen Russlands // Bull. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.30. No.2. P.453–481.

ТК. В Каспийском море подвид (Берг, 1949б; Пинчук, 1977; Whitehead et al., 1986; Васильева, 1998б; Pinchuk et al., 2003) или отдельный вид, *Neogobius macrophthalmus*:

Gobius macrophthalmus Кесслер, 1877: 29, табл. рис. 2 (рис. 6) (южная и средняя часть Каспийского м., гл. 7–20 саженей).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

17.8.11.9. *Neogobius (Apollonia) melanostomus* (Pallas, 1814) — бычок-кругляк

Gobius melanostomus Pallas, 1814: 151 (южное побережье Крыма).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

НК 3. Сведения о датах опубликования 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа (титульных листов, текста, индекса и содержания), а также об опубликованных рисунках, см. в Приложении 3.

НК 1, ТК. На основании изучения неопубликованного рисунка для «Zoographia rosso-asiatica» показано (Пинчук, 1976), что *Gobius melanostomus* и *Gobius cephalarges* следует считать синонимами:

> ***Gobius cephalarges*** Pallas, 1814: 155 (Черное м. у Феодосии).
>
> Pallas P.S. 1814. *Ibid.*

Название *Gobius melanostomus* зафиксировано в качестве старшего синонима первым ревизующим (Пинчук, 1976).

Название «*Gobius* (или *Neogobius*) *cephalarges*» широко использовали для других видов бычков (Nordmann, 1840; Ильин, 1927а; Берг, 1949б; Пинчук, 1969; и др.).

В Каспийском море подвид *N. melanostomus affinis*, возможно являющийся отдельным видом:

> ***Gobius affinis*** Eichwald, 1831: 75 (Каспийское м.).
>
> Eichwald [C.]E., [von] 1831. Zoologia specialis quam expositis animalibus tum vivis, tum fossilibus potissimum Rossiae, in universam, et Poloniae in specie, in usum lectionum publicarum in universitate caesarea vilnensi habendarum. Pars posterior specialem expositionem spondylozoorum continens. Vilna [Vilnius (Вильнюс)]: Joseph Zawadski. 404 p., 2 pls. [Nona Classis. Pisces. p.10–116].

17.8.11.10. *Neogobius (Ponticola) platyrostris* (Pallas, 1814) — бычок-губан

Gobius platyrostris Pallas, 1814: 154 (Черное м. у Феодосии).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

НК 3. Сведения о датах опубликования 3-го тома «Zoographia rosso-asiatica» П.С. Палласа (титульных листов, текста, индекса и содержания), а также об опубликованных рисунках, см. в Приложении 3.

17.8.11.11. *Neogobius (Ponticola) ratan* (Nordmann, 1840) — бычок-ратан

Gobius ratan Nordmann, 1840: 416, pl. 11 (fig. 2) (Черное м. у Одессы).

Nordmann [A.], de. 1840. Prodrome de l'ichthyologie pontique // Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée, par la Hongrie, la Valachie at la Moldavie, exécute en 1837, sous la direction de M. Anatole de Demidoff. T.3. Observation sur la faune pontique. Paris: Ernest Bourdin et C°. P.353–549 [Отдельный том с рисунками (32 таблицы) опубликован в 1842].

ТК. Ратана из Каспийского моря выделяют (Берг, 1949б) в отдельный подвид, возможно, являющийся отдельным видом:

Gobius goebelii Кесслер, 1874: 249 ([привезены из] Баку).

Кесслер К.Ф. 1874. Описание рыб, принадлежащих к семействам, общим Черному и Каспийскому морям // Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. Т.5. Вып.1. С.191–324.

17.8.11.12. *Neogobius (Ponticola) rhodioni* Vasil'eva et Vasil'ev, 1994 — речной бычок Родиона

Neogobius rhodioni Васильева, Васильев, 1994: 753, рис. 4, 5, табл. 2 (р. Агой у пос. Агой, черноморское побережье Кавказа).

Васильева Е.Д., Васильев В.П. 1994. Систематика кавказских речных бычков (Gobiidae) в свете современных данных с описанием нового вида *Neogobius rhodioni* sp. nova // Вопр. ихтиол. Т.34. № 6. С.747–758.

17.8.11.13. *Neogobius (Ponticola) syrman* (Nordmann, 1840) — бычок-ширман

Gobius syrman Nordmann, 1840: 419, pl. 12 (fig. 1) (Одесса; Днестровский лиман).

Nordmann [A.], de. 1840. Prodrome de l'ichthyologie pontique // Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée, par la Hongrie, la Valachie at la Moldavie, exécute en 1837, sous la direction de M. Anatole de Demidoff. T.3. Observation sur la faune pontique. Paris: Ernest Bourdin et C°. P.353–549 [Отдельный том с рисунками (32 таблицы) опубликован в 1842].

ТК. Ширмана из каспийского моря считают конспецифичным ширману *Neogobius syrman* из Черного моря (Coad, 1995; Васильева, 1998б; Pinchuk et al., 2003) или выделяют (Берг, 1949б; и др.) в подвид *N. syrman eurystomus*. Возможно, он является отдельным видом:

Gobius eurystomus Кесслер, 1877: 22, табл. рис. 1 (рис. 2) (южная часть Каспийского моря, гл. 8–15 саженей).

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил. к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

Это название с указанием на новизну, но без диагноза, впервые появилось раньше (Гримм, 1876: 42).

17.8.12. *Pomatoschistus* Gill, 1863 — бычки-лысуны

Pomatoschistus Gill, 1863a: 263. Masc.

Типовой вид: *Gobius minutus* Pallas, 1770, по первоначальному обозначению.

Gill T.N. 1863a. Descriptions of the gobioid genera of the western coast of temperate North America // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.15. P.262–267.

17.8.12.1. *Pomatoschistus marmoratus* (Risso, 1810) — мраморный бычок-лысун

Atherina marmorata Risso, 1810: 339 (Ницца, Франция).

Risso A. 1810. Ichthyologie de Nice, ou histoire naturelle des poissons du département des Alpes Maritimes. Paris: F. Schoell. i–xxxvi+1–388 p., pls. 1–11.

ТК. Часто рассматривался как подвид *Pomatoschistus microps leopardinus* (Nordmann, 1840) (Берг, 1949б; Световидов, 1964; и др.), но показано, что *Gobius leopardinus* Nordmann, 1840 является синонимом названия *Atherina marmorata* Risso, 1810 (Miller, 1968б, 1971, 1973а), что закрепилось в литературе (Пинчук, Савчук, 1982; Kottelat, 1997; Васильева, 1998б; и др.).

17.8.12.2. *Pomatoschistus microps* (Krøyer, 1838) — обыкновенный бычок-лысун

Gobius microps Krøyer, 1838: 416 (Hirtsholmene, северный Каттегат).

Krøyer H.N. 1838. Danmarks Fiske. Vol.1. Kjobenhavn. 616 p.

17.8.12.3. *Pomatoschistus minutus* (Pallas, 1770) — малый бычок-лысун

Gobius minutus Pallas, 1770: 4 (море у Бельгии).

Pallas P.S. 1770. Spicilegia Zoologica quibus novae imprimis et obscurae animalium species iconibus, descriptionibus atque commentariis illustratur. Berolinum [Берлин]: Gottl. August. Lange. Vol.1. Fasc.8. 56 p., 5 pls.

17.8.13. *Proterorhinus* Smitt, 1899 — тупоносые бычки

Proterorhinus Smitt, 1899: 544. Masc. Как подрод рода *Gobius*.

Типовой вид: *Gobius marmoratus* Pallas, 1814, по монотипии.

Smitt F.A. 1899. Preliminary notes on the arrangement of the genus *Gobius*, with an enumeration of its european species // Öfvers. Kongl. Vet.-Akad. Förh. Bd.56. Nr.6. S.543–555.

НК 3. Предполагают, что том за 1899 г. опубликован в 1900 г. (Eschmeyer, 2003).
ТК. Понто-каспийский род, которого часто считали подродом рода *Gobius* Linnaeus, 1758 или *Neogobius* Iljin, 1927 (см. обзоры Васильева, 1999; Simonovic, 1999). Близок *Neogobius,* но родовой статус подтверждается морфологическими и молекулярно-генетическими данными (Dillon, Stepien, 2001; Ahnelt, Duchkowitsch, 2001, 2004). *Proterorhinus, Neogobius* и *Mesogobius* образуют группу «neogobiines» в рамках подсемейства Gobiinae sensu Pezold, 1993 (см. Ahnelt, Duchkowitsch, 2004). См. также *Neogobius*.

17.8.13.1. *Proterorhinus marmoratus* (Pallas, 1814) — бычок-цуцик

Gobius marmoratus Pallas, 1814: 161 (Черное м. у Севастополя).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

НК 3. Комиссия, рассмотрев обращение и пригодные даты (Sherborn, 1934; Sclatter, 1947), приняла решение считать датой опубликования 1-го и 2-го томов «Zoographia rosso-asiatica…» 1811 г., а 3-го тома — 1814 г. и включить их в Официальный список работ, признанных пригодными для зоологической номенклатуры (Opinion 212, цит. по Melville, Smith, 1987: 316). Способ приведения даты см. ст. 22A.2 Кодекса. Титульный лист с датой «1831», индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) напечатаны позже, в 1831 г. Только некоторые из запланированных таблиц рисунков под названием «Icones

ad Zoographiam rosso-asiaticam auctore P.S. Pallas» в шести выпусках (рыбы — 5 таблиц: 1, 13, 14, 15, 20) были опубликованы в 1834–1842 гг. Подробнее об истории выхода в свет «Zoographia rosso-asiatica…» см. Световидов, 1978.

ТК. Весьма полиморфный вид; пресноводные популяции из разных речных бассейнов заметно различаются между собой и отличаются от морских. Требуется ревизия.

17.8.14. *Rhinogobius* Gill, 1859 — носатые бычки

Rhinogobius Gill, 1859a: 145. Masc.

Типовой вид: *Rhinogobius similis* Gill, 1859, по монотипии.

Gill T.N. 1859a. Notes on a collection of Japanese fishes, made by Dr. J. Morrow // Proc. Acad. Nat. Sci. Philad. Vol.11. P.144–150.

НК 3. На обложке тома, содержащего сообщения, представляемые к печати членами Филадельфийской академии на заседаниях за 1859 г., указана дата «1860». Ее часто приводят как дату первоначального опубликования *Rhinogobius.* Ряд авторов (Jordan, 1919b; Eschmeyer, Bailey, 1990; Eschmeyer, 2003) указывает 1859 г. Заседание, на котором была представлена данная статья Т. Гилла, происходило 5 апреля 1859 г. На с. 150 процитированного тома журнала Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia имеется указание, что выпуск за апрель был опубликован до 10 мая 1859 г.

ТК. Китайские авторы (Pan et al., 1991; и др.) синонимизируют род *Rhinogobius* с *Ctenogobius*:

> ***Ctenogobius*** Gill, 1858: 374. Masc.
>
> Типовой вид: *Ctenogobius fasciatus* Gill, 1858, по первоначальному обозначению.
>
> Gill T.N. 1858. Synopsis of the fresh water fishes of the western portion of the island of Trinidad, W. I. // Ann. Lyc. Nat. Hist. N.Y. Vol.6. No.10–13. P.363–430.

Таксономия *Rhinogobius* весьма слабо разработана и японские авторы (Akihito et al. in Nakabo, 2002) вообще отказались от научной идентификации многих видов, выделяя 10 идентифицируемых разностей, соотнесение которых с существующими номинальными таксонами они оставляют до будущей ревизии.

17.8.14.1. *Rhinogobius brunneus* (Temminck et Schlegel, 1845) — носатый бычок

Gobius brunneus Temminck, Schlegel, 1845: 142, pl. 74 (fig. 2) (залив Нагасаки).

Temminck C.J., Schlegel H. 1845. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. VII-VIII. Lugdunum Batavorum [Leiden]: A. Arnz et Soc. P.113–152.

НК 3. В датировке отдельных частей «Fauna Japonica» (Temminck, Schlegel, 1843, 1844a, 1844b, 1845, 1846a, 1846b, 1846c, 1847a, 1847b, 1850) мы следуем авторам последней библиографической работы (Bauchot et al., 1982), которые проанализировали данные предшественников (но объем XIV части принимаем по Mees, 1962). Часть VIII (с. 133–152) опубликована 11 октября 1845 г. Более подробные библиографические комментарии см. в Приложении 3.

ТК. В синонимию *Gobius brunneus* включают *Rhinogobius similis* (Kim, 1997; Васильева, 1998б), который, возможно, является отдельным видом:

Rhinogobius similis Gill, 1859a: 145 (Япония).

Gill T.N. 1859a. Notes on a collection of Japanese fishes, made by Dr. J. Morrow // Proc. Acad. Nat. Sci. Philad. Vol.11. P.144–150.

См. *Rhinogobius*.

17.8.14.2. *Rhinogobius lindbergi* Berg, 1933 — амурский речной бычок

Rhinogobius similis lindbergi Берг, 1933: 654, рис. 610, 611, 612 (р. Амур ниже с. Вятское; р. Уссури у пос. Колюбакинский).

Берг Л.С. 1933а. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Часть 2. 3-е изд. Л.: изд-во Всесоюзн. ин-та озерн. и речн. рыбн. хоз. С.545–903.

ТК. *Rhinogobius similis lindbergi* продолжали считать подвидом или синонимом *R. similis* Gill (Берг, 1949б; Линдберг, Красюкова, 1975; Богуцкая, Насека, 1997; Васильева, 1998б; и др.) или синонимизировали с *Rhinogobius* (или *Ctenogobius*) *brunneus* (Temminck et Schlegel, 1845) (Zhang, 1995; Zhu, 1995; Решетников и др., 1997; и др.) в зависимости от того, как понимали отношения двух последних видов. Морфологическая ревизия с привлечением генетических данных показала обособленность амурского речного бычка на видовом уровне (Sakai et al., 2000).

17.8.15. *Tridentiger* Gill, 1859 — трехзубые бычки

Tridentiger Gill, 1859: 16. Masc.

Типовой вид: *Sicydium obscurum* Temminck et Schlegel, 1845, по первоначальному обозначению.

Gill T.N. 1859c. Prodromus descriptionis familiae Gobioidarum duorum generum novorum // Ann. Lyc. Nat. Hist. N.Y. Vol.7. No.4. P.16–19.

НК 3. Упомянутая статья была прочитана на заседании Лицея Естественной истории Нью-Йорка 20 декабря 1858 г. Считается, что она опубликована в 1859 г. (Jordan, 1919b). На обложке тома значится 1862 г.

17.8.15.1. *Tridentiger bifasciatus* Steindachner, 1881 — двухполосый трехзубый бычок

Tridentiger bifasciatus Steindachner, 1881: 190, pl. 7 (fig. 2, 2a) (Японское м., залив Стрелок у Владивостока).

Steindachner F. 1881b. Ichthyologische Beiträge (X) // Sitzungsber. k. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.83. S.179–219, Tfl.1–8.

НК 3. Эта статья опубликована также отдельным оттиском, который вышел в свет, возможно, ранее, чем статья была представлена на заседании Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Wien, 17 февраля 1881 г. Кроме того, публикации в Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften и Denkschriften обычно предварялись краткими аннотациями, публиковавшимися в Anzeiger der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften (подробнее см. Herzig-Straschil, 1997). Некоторые из названий Ф. Штейндахнера впервые появляются (и пригодны) именно из Anzeiger. Однако в данном случае название *Tridentiger bifasciatus* не упомянуто в аннотации (Steindachner, 1871a).

ТК. В отечественной литературе экземпляры этого вида часто (Берг, 1949б; Пинчук, 1978; Васильева, 1998б; Соколовский и др., 2000) ошибочно идентифицировали как *Tridentiger trigonocephalus* (Gill, 1859) (см. Шедько, 2001а).

Tridentiger trigonocephalus Gill, 1859c: 18 (Гонконг).

Gill T.N. 1859c. Prodromus descriptionis familiae Gobioidarum duorum generum novorum // Ann. Lyc. Nat. Hist. N.Y. Vol.7. No.4. P.16–19.

Упомянутая статья была прочитана на заседании Лицея Естественной истории Нью-Йорка 20 декабря 1858 г. На обложке тома значится 1862 г. Согласно информации из раздела «Donations to Library» из 11-го тома журнала Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia (с. x), эта статья была опубликована ранее 10 мая 1859 г.

17.8.15.2. *Tridentiger brevispinis* Katsuyama, Arai et Nakamura, 1972 — короткоперый трехзубый бычок

Tridentiger obscurus brevispinis Katsuyama et al., 1972: 600, pl. 2 (fig. 1–4), tabl. 3, 4 (р. Минато, префектура Чиба, Япония).

Katsuyama I., Arai R., Nakamura M. 1972. *Tridentiger obscurus brevispinis*, a new gobiid fish from Japan // Bull. Natl. Sci. Mus. Vol.15. No.4. P.593–605.

ТК. Статус повышен до видового (Akihito et al., 1984; Пинчук, 1992; Шедько, 2001a).

17.8.15.3. *Tridentiger obscurus* (Temminck et Schlegel, 1845) — темный трехзубый бычок

Sicydium obscurum Temminck, Schlegel, 1845: 145, pl. 76 (fig. 1) (реки у Нагасаки).

Temminck C.J., Schlegel H. 1845. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. VII–VIII. Lugdunum Batavorum [Leiden]: A. Arnz et Soc. P.113–152.

НК 3. В датировке отдельных частей «Fauna Japonica» (Temminck, Schlegel, 1843, 1844a, 1844b, 1845, 1846a, 1846b, 1846c, 1847a, 1847b, 1850) мы следуем авторам последней библиографической работы (Bauchot et al., 1982), которые проанализировали данные предшественников (но объем XIV части принимаем по Mees, 1962). Часть VIII (с. 133–152) опубликована 11 октября 1845 г. Более подробные библиографические комментарии см. в Приложении 3.

17.8.16. *Zosterisessor* Whitley, 1935 — бычки-травяники

Zosterisessor Whitley, 1935: 250. Masc. Новое замещающее название (см. ст. 23.3.5 и 60.3 Кодекса).

Типовой вид: *Gobius ophiocephalus* Pallas, 1814 как типовой вид рода, название которого замещается (см. ст. 67.8 Кодекса).

Whitley G.P. 1935b. Studies in ichthyology. No.9 // Rec. Aust. Mus. Vol.19. No.4. P.215–250, pl. 18.

НК 1. *Zosterisessor* Whitley, 1935 является замещающим названием объективно невалидного названия *Zostericola* Iljin, 1927, которое является младшим омонимом названия *Zostericola* Ashby, 1919 (ст. 52.1–4, 56, 60 Кодекса):

Zostericola Ильин, 1927a: 130. Masc.
Типовой вид: *Gobius ophiocephalus* Pallas, 1814, по монотипии.

Ильин Б.С. 1927a. Определитель бычков (Fam. Gobiidae) Азовского и Черного морей. (Предварительное сообщение) // Тр. Азовско-Черноморск. научн.-промысл. экспед. Вып.2. С.128–143.

Обычно первоначальной публикацией *Zostericola* считают упомянутую статью Б.С. Ильина в Трудах Азовско-Черноморской научно-промысловой экспедиции (Ильин, 1927а). Однако в этом же году вышла другая публикация (Ильин, 1927б), из которой название *Zostericola* (с. 99) также пригодно (по указанию; ст. 12.1, 12.2.5 Кодекса). См. также *Knipowitschia.*

ТК. *Zosterisessor* считают валидным родом (Miller, 1973, 1986), близким к *Gobius.*

17.8.16.1. *Zosterisessor ophiocephalus* (Pallas, 1814) — бычок-травяник

Gobius ophiocephalus Pallas, 1814: 153 (у берегов Крыма).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

НК 3. Комиссия, рассмотрев обращение и пригодные даты (Sherborn, 1934; Sclatter, 1947), приняла решение считать датой опубликования 1-го и 2-го томов «Zoographia rosso-asiatica…» 1811 г., а 3-го тома — 1814 г. и включить их в Официальный список работ, признанных пригодными для зоологической номенклатуры (Opinion 212, цит. по Melville, Smith, 1987: 316). Способ приведения даты см. ст. 22A.2 Кодекса. Титульный лист с датой «1831», индек (с. i–vii, предваряющие основной текст) и содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) напечатаны позже, в 1831 г. Только некоторые из запланированных таблиц рисунков под названием «Icones ad Zoographiam rosso-asiaticam auctore P.S. Pallas» в шести выпусках (рыбы — 5 таблиц: 1, 13, 14, 15, 20) были опубликованы в 1834–1842 гг. Подробнее об истории выхода в свет «Zoographia rosso-asiatica…» см. Световидов, 1978.

Подотряд Anabantoidei — ползуновидные

17.9. Семейство Osphronemidae — гурамиевые

НКЗ, ТК. Это семейство представлено в России только одним родом и одним видом. Ранее *Macropodus* включали в Belontiidae (Liem, 1963; Nelson, 1994; Paepke, 1994, Kim, 1997; и др.). Р. Бритц (Britz, 2000) на основании детальной ревизии отнес все подсемейство макроподовых к Osphronemidae. Название подсемейства — Macropodinae — изменено на Macropodusinae для того, чтобы избежать омонимии с Macropodidae Gray, 1821 (Mammalia, Marsupialia) (Kottelat, 2001c; Opinion 2058).

17.9.1. *Macropodus* La Cepède, 1801 — макроподы

Macropodus La Cepède, 1801: 416. Masc.

Типовой вид: *Macropodus viridi-auratus* La Cepède, 1801, по монотипии.

La Cepède [Lacépède B.G.E.] 1801. Histoire Naturelle des Poissons. T.3. Paris: Plassan. i–lxvi+1–558 p., 34 tbl.

НК 3. Написание фамилии «La Cepède» соответствует орфографии в данной публикации. Дата на обложке: «10-й год Республики», т.е. 23 сентября 1801 – 22 сентября 1802 г. (см. Kerzhner, 1984). Обосновано (Roux, 1973; см. также Sheiko, 1995), что 16 октября том уже был опубликован.

17.9.1.1. *Macropodus ocellatus* Cantor, 1842 — глазчатый макропод

Macropodus ocellatus Cantor, 1842: 484 (о. Чхоушань [=Zhoushan Dao; = Chusan], 30–31° с.ш., 122–123° в.д.).

Cantor T. 1842. General features of Chusan with remarks on the fauna and flora of that island // Ann. Mag. Nat. Hist. Vol.9. No.58. P.265–278; No.59. P.361–370; No.60. P.481–493.

ТК, КР. Имеется единственное изображение макропода, сделанное с экземпляра, достоверно пойманного в Амуре на территории России (Сторчило, 1993). Он должен быть определен как *M. ocellatus*, поскольку только этот вид макроподов имеет закругленный хвостовой плавник (без удлиненных верхней и нижней лопастей). Этот вид распространен в Японии, Корее и Китае от Жемчужной реки [Zhu Jiang] на юге до Амура на севере. В бассейне Амура и водоемах Кореи этот вид обычно ошибочно идентифицировали как *M. chinensis* Bloch, 1790 (Choi et al., 1990; Сторчило, 1993; Kim, 1997; Bogutskaya et al., 2001; и др.). *M. chinensis* является младшим синонимом *Macropodus opercularis* Linnaeus, 1758, который распространен в Восточной Азии от бассейна Янцзы на севере до Северного Вьетнама на юге. Определительные ключи, изображения (в том числе, типовых экземпляров) и комментарии по номенклатуре и таксономии приведены в ряде работ (Rendahl, 1958; Paepke, 1990, 1991, 1994; Freyhof, Herder, 2002).

Подотряд Channoidei — змееголововидные

17.10. Семейство Channidae Fowler, 1934 — змееголовые

НК. После того, как была обоснована синонимия *Channa* Scopoli, 1777 и *Ophicephalus* Bloch, 1793 (Myers, Shapovalov, 1931; см. Teugels et al., 1986; Roberts, 1989) название семейства змееголовых, Ophiocephalidae заменили (Fowler, 1934: 352) на Channidae (см. ст. 40.1 и 40.2 Кодекса).

17.10.1. *Channa* Scopoli, 1777 — змееголовы

Channa Scopoli, 1777: 459. Fem.

Типовой вид: *Channa orientalis* Bloch et Schneider, 1801, по последующей монотипии (Bloch, Schneider, 1801: 496).

Scopoli J.A. 1777. Introductio ad historiam naturalem, sistens genera lapidum, plantarum et animalium hactenus detecta, caracteribus essentialibus donata, in tribus divisa, subinde ad leges naturae. Praga [Prague]: W. Gerle. x+506+[34] p.

НК 1, 2. Комиссия признала считать, что в «Introductio ad historiam naturalem…» Дж. Скополи была применена биноминальная номенклатура (Мнения 160 и 329 — цит. по Melville, Smith, 1987: 316). Долгое время для змееголовов использовали как валидное название *Ophicephalus* Bloch, 1793 или его неоправданные поправки (см. ст. 33.2 Кодекса) *Ophiocephalus* Hamilton, 1822 и *Ophiocephalus* Günther, 1861. О номенклатуре *Channa* Scopoli, 1777 и *Ophicephalus* Bloch, 1793 см. Teugels et al., 1986 и Roberts, 1989.

17.10.1.1. *Channa argus* (Cantor, 1842) — змееголов

Ophicephalus argus Cantor, 1842: 484 (о. Чжоушань [=Zhoushan Dao; = Chusan], 30–31° с.ш., 122–123° в.д.).

Cantor T. 1842. General features of Chusan with remarks on the fauna and flora of that island // Ann. Mag. Nat. Hist. Vol.9. No.58. P.265–278; No.59. P.361–370; No.60. P.481–493.

НК1, ТК. Следующие номинальные виды змееголова, описанные из водоемов на север до Амура считают синонимами *C. argus*:

Ophicephalus pekinensis Basilewsky, 1855: 225, pl. 9 (fig. 3) (Тяньцзинь напротив залива Tschili [Po-Hai; залив Бохай]).

Basilewsky S. 1855. Ichthyographia Chinae borealis // Nouv. Mém. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.10. P.217–263, pls. 1–9.

Ophicephalus argus warpachowskii Берг, 1909: 200, табл. рис. 3, табл. ([предположительно] оз. Ханка).

Берг Л.С. 1909. Рыбы бассейна Амура // Зап. Имп. акад. наук. Сер.8. Т.24. № 9. iii–vi+270 с.

Ophicephalus argus kimurai Shih, 1936: 81, fig. 5 (провинции Тяньцзинь и Сычуань, Китай).

Shih H.-J. 1936. Notes on the labyrinth fishes of China // Bull. Fan Memorial Inst. Biol., Zool. Ser. Vol.7. No.2. P.67–97.

Таксономический обзор видов рода *Channa* можно найти в ряде публикаций (Vierke, 1991; Musikasinthorn, 2000; Musikasinthorn, Taki, 2001; Zhang et al., 2002; Courtenay, Williams, 2004).

18. Отряд Pleuronectiformes — камбалообразные

Подотряд Pleuronectoidei — камбаловидные

18.1. Семейство Scophthalmidae — калкановые

18.1.1. *Psetta* Swainson, 1839 — камбалы-калканы

Psetta Swainson, 1839: 187. Fem.

Типовой вид: *Pleuronectes maximus* Linnaeus, 1758, по монотипии.

Swainson W. 1839. The natural history and classification of fishes, amphibians and reptiles, or monocardian animals // D. Lardner. The Cabinet Cyclopedia, Vol.2. London: Longman, Orme, Brown, Green & Longmans, and Taylor. 448 p.

18.1.1.1. *Psetta maeotica* (Pallas, 1814) — азовский калкан

Pleuronectes maeoticus Pallas, 1814: 419 (Азовское м., Черное м.).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

ТК. Этот вид часто синонимизируют с *Pleuronectes maximus* Linnaeus, 1758: 271 (Tortonese, 1975; Nielsen, 1986; Bilecenoglu et al., 2002; Chanet, 2003) и(или) относят к роду *Scophthalmus* (Световидов, 1964; Bănărescu, 1964; Evseenko, 2000; Chanet, 2003; и др.).

18.2. Семейство Pleuronectidae Rafinesque, 1815 — камбаловые

18.2.1. *Liopsetta* Gill, 1864 — полярные камбалы

Liopsetta Gill, 1864: 217. Fem.

Типовой вид: *Platessa glabra* Storer, 1844, по первоначальному обозначению.

Gill T.N. 1864. Synopsis of the pleuronectoids of the eastern coast of North America // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.16. P.214–220.

ТК. После монографии Дж. Нормана (Norman, 1934) рассматривается в статусе отдельного рода, а не подрода *Pleuronectes*, что было недавно обосновано новыми исследованиями (Воронина, Евсеенко, 2001).

18.2.1.1. *Liopsetta glacialis* (Pallas, 1776) — полярная камбала

Pleuronectes glacialis Pallas, 1776b: 706 (Северный Ледовитый океан).

Pallas P.S. 1773b. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Zweiter Theil. Zweites Buch vom Jahr 1771. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. S.371–744 [дата опубликования 31 декабря 1773 г., см. Evenhuis, 1997].

НК 3. Первое упоминание названия *Pleuronectes glacialis* (nomen nudum) как камбалы, обитающей в р. Кара сделано раньше (Pallas, 1776a: 32). Первая (Pallas, 1773a) и вторая (Pallas, 1773b) книги второго тома Путешествия П.С. Палласа были изданы раздельно, однако точные даты не известны и обе книги датируют 31 декабря 1773 г. (см. Evenhuis, 1997).

18.2.1.2. *Liopsetta obscura* (Herzenstein, 1890) — темная камбала

Pleuronectes obscurus Herzenstein, 1890: 127 (Владивосток).

Herzenstein S.M. 1890. Ichthyologische Bemerkungen aus dem Zoologischen Museum der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. II // Bull. Acad. Imp. Sci. St.-Pétersb. Nouv. Sér. Vol.2. P.49–65.

НК 3. Эта статья напечатана также в Mélanges Biologiques tirés du Bulletin de l'Académie Impériale de Sciences de St.-Pétersbourg (T.13. P.127–141). К ней относят первоначальное описание *Pleuronectes obscurus* (Eschmeyer, 2003), однако Mélanges обычно выходили в свет после опубликования основных томов Bulletin, из которых затем перепечатывались выборочные статьи.

ТК. Хорошо обосновано включение в род *Liopsetta* (Воронина, Евсеенко, 2001). Относят также к роду *Pleuronectes* (Линдберг, Фёдоров, 1993; Соколовская и др., 1998; Nakabo, 2000, 2002).

18.2.1.3. *Liopsetta pinnifasciata* (Steindachner et Kner, 1870) — дальневосточная гладкая камбала

Pleuronectes pinnifasciatus Steindachner, Kner, 1870b: 2, pl. 1 (fig. 1) (залив Декастри, Японское море).

Steindachner F., Kner R. 1870b. Über einige Pleuronectiden, Salmoniden, Gadoiden und Blenniiden aus der Decastris-Bay und von Viti-Levu // [Aus dem Sitzungsber. k. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.61 (Avril-Heft)]. S.1–26, Tfl.1.

НК 3. Название *Pleuronectes pinnifasciatus* впервые появилось (и пригодно) в процитированной статье, опубликованной отдельным оттиском, возможно, ранее ее выхо-

да в свет (Steindachner, Kner, 1870c) в 61-м томе журнала Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Wien. Ф. Штейндахнер часто издавал свои статьи отдельными оттисками и распространял среди коллег до их выхода в журналах. Кроме того, публикации в Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften и Denkschriften обычно предварялись краткими аннотациями, публиковавшимися в Anzeiger der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften (подробнее см. Herzig-Straschil, 1997). Некоторые из названий Ф. Штейндахнера впервые появляются (и пригодны) именно из Anzeiger. Однако в данном случае название *Pleuronectes pinnifasciatus* не упомянуто в аннотации (Steindachner, 1870a).

Автором названия в первоначальном описании указан «Kner (in lit.)». Однако из текста не следует, что именно Р. Кнер является автором описания (см. ст. 50.1 Кодекса). Эту точку зрения подтверждает тот факт, что в случае другого нового вида, описанного в этой же статье, *Solea nigrostriolata,* в тексте также имеется указание, что название заимствовано из «Kner (in lit.)», но Р. Кнер как автор при названии не приводится.

18.2.2. *Platichthys* Girard, 1854 — речные камбалы

Platichthys Girard, 1854a: 139. Masc.

Типовой вид: *Platichthys rugosus* Girard, 1854, по монотипии.

Girard C.F. 1854a. Descriptions of new fishes, collected by Dr. A.L. Heermann, Naturalist attached to the Survey of the Pacific Railroad Route, under Lieut. R.S. Williamson, U.S.A. // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.7. P.129–140.

НК 3. На обложке тома, содержащего сообщения, представляемые к печати членами Филадельфийской академии на заседаниях за 1854–1855 г., указана дата «1856». Заседание, на котором была представлена данная статья Т. Гилла, происходило в августе 1854 г. В цитируемом тома журнала Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia имеется указание, что выпуск за август был опубликован до 20 октября 1854 г.

18.2.2.1. *Platichthys flesus* (Linnaeus, 1758) — речная камбала

Pleuronectes flesus Linnaeus, 1758: 270 (моря Европы).

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

ТК. Выделяют до шести подвидов речной камбалы; *P. flesus luscus* — в черноморском бассейне, *Platichthys flesus maeoticus* — в азовском:

Pleuronectes maeoticus Pallas, 1814: 419 (Азовское м., Черное м.).

Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (c. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (c. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.].

Pleuronectes luscus Pallas, 1814: 427 (у Феодосии).

Pallas P.S. 1814. *Ibid.*

18.2.2.2. *Platichthys stellatus* (Pallas, 1787) — звездчатая камбала

Pleuronectes stellatus Pallas, 1787: 347, pl. 9 (fig. 1) (Камчатка, Алеутские о-ва, Курильские о-ва).
Pallas P.S. 1787. Piscium novae species descriptae // Nov. Act. Acad. Sci. Imp. Petropolit. T.1. P.347–360.

НК 3. Указанный том имеет подзаголовок «praecedit historia wiusdem academia ad annum MDCCLXXXIII» («история академии до 1783 г.»). Возможно, именно это является причиной того, что том иногда датируют 1783 г. Он опубликован, судя по дате на обложке, в 1787 г. («MDCCLXXXVII»). Иногда его датируют 1788 г. (Eschmeyer, 2003).

18.2.3. *Pleuronectes* Linnaeus, 1758 — морские камбалы

Pleuronectes Linnaeus, 1758: 268. Masc.

Типовой вид: *Pleuronectes platessa* Linnaeus, 1758, по последующему обозначению.

Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm]: Laurentii Salvii. iv+824 p.

НК 1, 2, 4. Название *Pleuronectes* Linnaeus, 1758, как и ряд других названий линнеевских родов, в целях сохранения стабильности номенклатуры включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) с закреплением типового вида *Pleuronectes platessa* Linnaeus, 1758 и автора его обозначения — Bleeker, 1862 — согласно Мнению 68 и Директиве 33 (Melville, Smith, 1987: 151). Существует мнение (Whitley, 1935a), что первое обозначение типового вида сделано раньше (Bory de Saint-Vincent, 1828: 58, 65), что неверно.

18.2.3.1. *Pleuronectes platessa* Linnaeus, 1758 — морская камбала

Pleuronectes platessa Linnaeus, 1758: 269 (моря Европы).

Linnaeus C. 1758. *Ibid.*

НК 2. Иногда видовое название изменяют для согласования грамматического рода (*Pleuronectes* — мужск. р.) на *platessus* (Cooper, Chapleau, 1998), что делать не следует, поскольку название *platessa* — является существительным именительного падежа в приложении и не требует согласования (ст. 31.2 Кодекса). *Pleuronectes platessa* Linnaeus, 1758 включено в Официальный список (см. ст. 80.6 Кодекса) согласно Директиве 33 (Melville, Smith, 1987: 276).

Литература

Абдурахманов Ю.А. 1962. Рыбы пресных вод Азербайджана. Баку: изд-во АН АзССР. 408 с.

Аладин Н.В. 1988. Концепция относительности и множественности зон барьерных соленостей // Журн. общ. биол. Т.49. № 6. С.825–833.

Аладин Н.В. 1989. Критический характер биологического действия каспийской воды соленостью 7–11‰ и аральской воды соленостью 8–13‰ // Тр. Зоол. ин-та АН СССР. Т.196. С.12–21.

Александров А.И. 1927а. Анчоусы Азовско-Черноморского бассейна, их происхождение и таксономические обозначения // Тр. Керченск. науч. рыбохозяйств. станции. Т.1. Вып.2–3. С.37–99.

Александров А.И. 1927б. Материалы по ихтиофауне бассейна р. Кубани // Тр. Керченск. науч. рыбохозяйств. станции. Т.1. Вып.2–3. С.148–177.

Алексеев С.С. 1981. Характеристика симпатрических форм ленка (*Brachymystax*) из озера Леприндакан и реки Куанда // Эколого-фаунистические исследования. М.: изд-во Моск. ун-та. С.181–201.

Алексеев С.С. 1983. Морфо-экологическая характеристика ленков (Salmonidae, *Brachymystax*) из бассейна Амура и из р. Уды // Зоол. журн. Т.62. Вып.7. С.1057–1067.

Алексеев С.С. 1985. Симпатрические формы ленка (род *Brachymystax*) из бассейна Витима // Биол. науки. № 3. С.41–48.

Алексеев С.С. 1986. Морфология головы ленков из бассейна Селенги и их положение в структуре рода *Brachymystax* (Salmonidae) // Бюл. Моск. о-ва испыт. прир. Отд. биол. Т.91. № 2. С.36–40.

Алексеев С.С. 1990. Онтогенетическая изменчивость диагностических признаков острорылого и тупорылого ленка: О возможной роли гетерохронии в становлении разнообразия рода *Brachymystax* // Зоол. журн. Т.69. Вып.7. С.80–88.

Алексеев С.С. 1994. Формирование морфологических различий между острорылым и тупорылым ленком (род *Brachymystax*, Salmonidae) в онтогенезе и роль гетерохронии в их дивергенции // Вопр. ихтиол. Т.34. № 6. С.759–773.

Алексеев С.С. 2000. О редукции скелетных элементов у гольцов *Salvelinus alpinus* Забайкалья и путях формирования морфологических особенностей длинноперой палии Световидова *Salvethymus svetovidovi* // Вопр. ихтиол. Т.40. № 4. С.446–456.

Алексеев С.С., Булдыгеров В.В., Ричугин М.Ю., Самусенок В.П. 1999. Распространение арктического гольца *Salvelinus alpinus* (Salmonidae) в Забайкалье // Вопр. ихтиол. Т.39. № 1. С.49–56.

Алексеев С.С., Груздева М.А., Скопец М.Б. 2004. Ихтиофауна Шантарских островов // Вопр. ихтиол. Т.44. № 1. С.42–58.

Алексеев С.С., Дудник Ю.И. 1989. Ленок *Brachymystax lenok* из рек острова Сахалин и его фенетические отношения с ленками из водоемов материковой части Дальнего Востока // Вопр. ихтиол. Т.29. Вып.2. С.328–330.

Алексеев С.С., Кириллов А.Ф. 1985. К вопросу о морфологии и распространении двух форм ленка рода *Brachymystax* Guenther (Salmonidae) в бассейне Лены // Вопр. ихтиол. Т.25. Вып.4. С.597–602.

Алексеев С.С., Мина М.В., Кондрашов А.С. 1986. Параллельные клины как результат встречного расселения особей и смещения признаков. Анализ ситуации в роде *Brachymystax* (Salmoniformes, Salmonidae) // Зоол. журн. Т.65. Вып.2. С.227–234.

Алексеев С.С., Пичугин М.Ю. 1998. Новая форма гольца *Salvelinus alpinus* (Salmonidae) из озера Даватчан в Забайкалье и ее морфологические отличия от симпатрических форм // Вопр. ихтиол. Т.38. № 3. С.328–337.

Алексеев С.С., Пичугин М.Ю., Крысанов Ю.Е. 1997. Исследование гольцов *Salvelinus alpinus* (Salmonidae) Забайкалья, внесенных в Красную Книгу РСФСР: симпатрические формы из озера Большой Намаракит (морфология, экология, кариология) // Вопр. ихтиол. Т.37. № 5. С.588–602.

Алексеев С.С., Пичугин М.Ю., Самусенок В.П. 2000. Разнообразие арктических гольцов Забайкалья по метристическим признакам, их положение в комплексе *Salvelinus alpinus* и проблема происхождения симпатрических форм // Вопр. ихтиол. Т.40. № 3. С.293–311.

Алимов А.Ф., Богуцкая Н.Г. (ред.). 2004. Биологические инвазии в водных и наземных экосистемах. М.: Т-во научных изданий КМК. 436 с.

Амброз А.И. 1956. Рыбы Днепра, Южного Буга и Днепровско-Бугского лимана. Киев: изд-во АН УССР. 407 с.

Анацкий С.Ю., Кудерский Л.А., Неелов А.В., Чмилевский Д.А. 1999. Круглоротые и рыбы Ленинградской области // Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. Сер.6. Т.2: Биоразнообразие Ленинградской области. СПб.: изд-во СПбГУ. С.397–425.

Андреев В.Л., Решетников Ю.С. 1978. Анализ состава пресноводной ихтиофауны Северо-Восточной части СССР на основе методов теории множеств // Зоол. журн. Т.57. Вып.2. С.165–175.

Андреев В.Л., Решетников Ю.С. 1981. Классификационные построения с использованием списков видов пресноводных рыб Чукотки и Аляски // Зоол. журн. Т.60. Вып.9. С.1285–1296.

Андриашев А.П. 1954. Рыбы северных морей. М.-Л.: изд-во АН СССР. 566 с.

Аникин В.П. 1905. Описание новых азиатских пород рыб. Томск: Изв. Томск. ун-та. 18 с.

Аннотированный каталог круглоротых и рыб континентальных вод России. 1998. М.: Наука. 221 с.

Анпилова В.И. 1963. Систематика и биология весеннее-нерестующего баунтовского сига *Coregonus lavaretus baunti* Muchomedijarov в связи с его акклиматизацией. Автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. биол. наук. Л.: ГосНИОРХ. 19 с.

Анпилова В.И. 1967. О систематическом положении баунтовского сига // Изв. ГосНИОРХ. Т.62. С.129–140.

Антонов А.Л. 1995. О хариусах (род *Thymallus*) реки Бурея (бассейн Амура) // Вопр. ихтиол. Т.35. № 6. С.831–834.

Антонов А.Л. 1999. Материалы по ихтиофауне Буреинского заповедника // Тр. гос. природного заповедника «Буреинский». Вып.1. Владивосток-Хабаровск: Дальнаука. С.108–115.

Антонов А.Л. 2001. Материалы о новых лососевидных рыбах из притоков Амура // Чтения памяти В.Я. Леванидова. Вып.1. Владивосток. 20-22 марта 2001. Владивосток: Дальнаука. С.264–268.

Артюхин Е.Н., Андронов А.Е. 1990. Морфобиологический очерк зелёного осетра, *Acipenser medirostris* (Chondrostei, Acipenseridae), реки Тумнин (Датта) и некоторые аспекты экологии и зоогеографии осетровых // Зоол. журн. Т.69. Вып.12. С.81–91.

Артюхин Е.Н., Заркуа З.Г. 1986. К вопросу о таксономическом ранге осетра реки Риони (бассейн Черного моря) // Вопр. ихтиол. Т.26. Вып.1. С.61–67.

Барач Г.П. 1941. Фауна Грузии. Т.1. Рыбы пресных вод. Тбилиси: изд-во АН ГрузССР. 287 с.

Барсуков В.В. 1960. К систематике чукотских гольцов рода *Salvelinus* // Вопр. ихтиол. Вып.14. С.3–17.

Берг Л.С. 1899. Данные по ихтиофауне Кавказа // Изв. Кавказск. муз. Тифлис. Т.1. Вып.3. С.1–80.

Берг Л.С. 1900. Рыбы Байкала // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.5. № 3. [Статьи]. С.326–372.

Берг Л.С. 1903. Заметки по систематике байкальских Cottidae // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.8. № 1. [Статьи]. С.99–114.

Берг Л.С. 1907а. Заметки о некоторых палеарктических видах рода *Phoxinus* // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.11 (1906). С.196–213.

Берг Л.С. 1907б. Обзор пресноводных рыб Кореи // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.12. Статьи. С.1–2.

Берг Л.С. 1908а. Коллекция рыб, собранных Н.А. Байковым в Маньчжурии, в бассейне р. Мудан-цзяна // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. Акад. наук. Т.12. [Отчет по Зоол. музею Имп. акад. наук]. С.67–68.

Берг Л.С. 1908б. Список рыб бассейна Оби // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.13. Вып.3. С.221–228.

Берг Л.С. 1909. Рыбы бассейна Амура // Зап. Имп. акад. наук. Сер.8. Т.24. № 9. iii–vi+270 с.

Берг Л.С. 1910. Отчет о командировке на Кавказ в 1909 году // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.15. С.153–170.

Берг Л.С. 1912а. Фауна России и сопредельных стран. Рыбы (Marsipobranchii и Pisces). Т.3. Ostariophysi. Вып.1. СПб.: Изд. Имп. акад. наук. С.1–336, табл. рисунков 1–2, рис. 1–27.

Берг Л.С. 1912б. Рыбы бассейна Кубани // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.17. № 1. [Статьи]. С.116–122.

Берг Л.С. 1913а. О коллекции пресноводных рыб, собранных А.И. Черским в окресностях Владивостока и в бассейне оз. Ханка // Зап. о-ва изучения Амурск. края. Т.13. С.11–21.

Берг Л.С. 1913б. Каспийские сельди, собранные экспедицией 1912 г. вдоль западного берега моря. Предварительный отчет // Мат-лы к познанию русского рыболовства. Т.2. Вып.3. С.1–50, 14 табл. рис.

Берг Л.С. 1914. Фауна России и сопредельных стран. Рыбы (Marsipobranchii и Pisces). Т.3. Ostariophysi. Вып.2. Пг.: Изд. Имп. акад. наук. С.337–846, табл. рис.3–6, рис.28–139.

Берг Л.С. 1915. Предварительный отчет о сельдях, собранных в Каспийском море экспедицией 1913 года // Мат-лы к познанию русского рыболовства. Каспийская экспедиция 1912–1913 гг. Т.4. Вып.6. Пг.: Департамент земледелия. С.3–8. 2 табл. рис.

Берг Л.С. 1916. Рыбы пресных вод Российской империи. М.: изд-во Департамента земледелия. xxvii+563 с., карта, 365 рис.

Берг Л.С. 1923. Рыбы пресных вод России. 2-е изд. М.: Гос. издат. xxx+535 с., с картой, 365 рис.

Берг Л.С. 1924. Русская быстрянка (*Alburnoides bipunctatus rossicus* Berg, subsp. nova) // Сборник по рыбному делу, составленный отделом прикладной ихтиологии и научно-промысловых исследований государственного института опытной агрономии. [Изв. отд. ихтиол. (бывш. рыбовод.) науч.-пром. иссл. Т.2]. Л.-М.: Новая деревня. С.56.

Берг Л.С. 1926. Рыбы бассейна Хатанги // Мат-лы комиссии по изучению Якутской автономной советской социалистической республики. Вып.2. Л.: АН СССР. 22 с., 2 табл. рис.

Берг Л.С. 1927. Заметки о каспийских *Benthophilus* (Gobiidae) // Сборник в честь Н.М. Книповича. М.: Наркомзем РСФСР. С.331–344.

Берг Л.С. 1931. Рыбы Сунгари // Ежегодн. Зоол. муз. АН СССР. Т.32. № 2. С.211–225.

Берг Л.С. 1932. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Часть 1. 3-е изд. Л.: изд-во Всесоюз. ин-та озерн. и речн. рыбн. хоз. С.1–544.

Берг Л.С. 1933а. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Часть 2. 3-е изд. Л.: изд-во Всесоюзн. ин-та озерн. и речн. рыбн. хоз. С.545–903.

Берг Л.С. 1933б. Фауна СССР и сопредельных стран. Рыбы. Marsipobranchii и Pisces. Ostariophysi. Т.3. Вып.3. Л.: изд-во АН СССР. С.705–846, рис. 140–172.

Берг Л.С. 1934. Заметка о *Culter recurviceps* (Rich.) (Cyprinidae) // Докл. АН СССР. Т.2. № 4. С.264–265.

Берг Л.С. 1940. Система рыбообразных и рыб, ныне живущих и ископаемых // Тр. Зоол. ин-та АН СССР. Т.5. Вып.2. С.7–517.

Берг Л.С. 1948. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч.1. М.-Л.: изд-во АН СССР. С.1–467.

Берг Л.С. 1949а. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч.2. 4-е изд. М.-Л.: изд-во АН СССР. С.469–925.

Берг Л.С. 1949б. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч.3. 4-е изд. М.-Л.: изд-во АН СССР. С.929–1382.

Берг Л.С., Правдин И.Ф. 1948. Рыбы Кольского полуострова // Изв. ВНИОРХ. Т.26. Вып.2 (1947). С.3–24.

Бердичевский Л.С., Карпевич А.Ф., Локшина И.Е. 1968. Итоги и эффективность акклиматизации рыб и беспозвоночных в водоемах СССР за 15 лет // Акклиматизация рыб и беспозвоночных в водоемах СССР. М.: Наука. С.5–28.

Беседнов Л.Н. Кучеров А.Н. 1972. К систематическому положению ленков рода *Brachymystax* р. Иман // Зоологические проблемы Сибири. М. С.220–221.

Богуцкая Н.Г. 1986. К вопросу о систематических отношениях видов родов *Abramis*, *Blicca* и *Vimba* (Cyprinidae) // Вопр. ихтиол. Т.26. Вып.4. С.576–584.

Богуцкая Н.Г. 1988а. Сравнительно-морфологические основы системы карповых рыб подсемейства ельцовых (Leuciscinae, Cyprinidae). Автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. биол. наук. Л. 16 с.

Богуцкая Н.Г. 1988б. Топография каналов сейсмосенсорной системы карповых рыб подсемейств Leuciscinae, Xenocyprininae и Cultrinae // Вопр. ихтиол. Т.28. Вып.2. С.367–382

Богуцкая Н.Г. 1990а. Морфологические основы системы карповых рыб подсемейства ельцовых (Leuciscinae, Cyprinidae). Сообщение 1 // Вопр. ихтиол. Т.30. Вып.3. С.355–367.

Богуцкая Н.Г. 1990б. Морфологические основы системы карповых рыб подсемества ельцовых (Leuciscinae, Cyprinidae). Сообщение 2. // Вопр. ихтиол. Т.30. Вып.6. С.920–933.

Богуцкая Н.Г. 1996. Морфологическое описание редкого в фауне России вида карповых рыб, *Ochetobius elongatus* (Kner) (Cyprinidae) // Вопр. ихтиол. Т.36. № 3. С.327–332.

Богуцкая Н.Г. 1998. Подсемейство Leuciscinae // Аннотированный каталог круглоротых и рыб континентальных вод России. М.: Наука. С.54–74.

Богуцкая Н.Г., Кудерский Л.А., Насека А.М., Сподарева В.В. 2004. Пресноводные рыбы России за пределами исторических ареалов: обзор типов интродукций и инвазий // А.Ф. Алимов, Н.Г. Богуцкая (ред.). Биологические инвазии в водных и наземных экосистемах. М.: Т-во научных изданий КМК. С. 155–171.

Богуцкая Н.Г., Насека А.М. 1997. Круглоротые и рыбы бассейна озера Ханка (система реки Амур): аннотированный список видов с комментариями по их таксономии и зоогеографии региона // Научные тетради. Вып.3 (1996). СПб.: изд-во ГосНИОРХ. 89 с.

Богуцкая Н.Г., Насека А.М. 2001. О восстановлении видового статуса описанных Л.С. Бергом корейского пескаря и кубанского усача (Pisces: Cyprinidae) // Академику Л.С. Бергу – 125 лет. Бендеры: Biotica. С.54–58.

Бодали Р.А., Вуоринен Д.А., Решетников Ю.С., Рист Д.Д. 1994. Генетические связи пяти видов сиговых рыб Сибири // Вопр. ихтиол. Т.34. № 2. С.195–203.

Бознак Э.И. 2003. Ихтиофауна реки Вычегды (морфология, биология, зоогеография) Автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. биол. наук. СПб.: изд-во ГосНИОРХ. 21 с.

Борисов П.Г. 1928. Рыбы реки Лены // Тр. Якутск. комитета АН СССР. Т.9. С.1–181.

Борисов П.Г. 1932. Новый вид гольца *Salvelinus jacuticus* n. sp. // Сб. науч. тр. Материалы к ихтиофауне бассейна р. Лены. М.: изд-во АН СССР. С.1–42.

Борисовец Е.Э., Алексеев С.С., Мина М.В. 1983. Многомерный статистический анализ морфологических признаков симпатрических форм ленка рода *Brachymystax* (Salmonidae) из водоемов бассейнов рек Лены и Амура // Вопр. ихтиол. Т.23. Вып.2. С.193–208.

Боркин Л.Я.. 2000. Кто такой Iwan? (курьезный случай из истории герпетологии // Л.Я. Боркин, Э.И. Колчинский (ред.). Русско-немецкий связи в биологии и медицине: опыт 300-летнего взаимодействия. СПб.: СПб. союз ученых. С.191–200.

Бородин Н.А. 1896. К систематике каспийских и черноморских сельдей // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.1. №1–2. [Статьи]. С.81–94.

Бородин Н.А. 1897. Отчет об экскурсии с зоологической целью летом 1895 года на крейсере “Уралец” в северной части Каспийского моря // Вестн. рыбопром. Т.12. № 1. С.1–31.

Бородин Н.А. 1904а. Исследование образа жизни и размножения каспийских сельдей // Вестн. рыбопром. Т.19. № 3. С.167–198.

Бородин Н.[А.] 1904б. Сведения о Каспийской экспедиции // Вестн. рыбопром. Т.19. № 6. С.331–337.

Бэнэреску П., Налбант Т. 1968. К систематике и номенклатуре пескарей подсемейства Gobioninae (Pisces, Cyprinidae) в бассейне Амура // Вопр ихтиол. Т.8. Вып.4(51). С.628–636.

Бэнэреску П., Пападопол М., Михайлова Л. 1970. Систематика // П. Заянчкаускас и др. (ред.). Биология и промысловое значение рыбцов (*Vimba*) Европы. Вильнюс: Минтис. С.23–70.

Бэческу М., Майер Р. 1969. К познанию щиповок (*Cobitis*) Дона и Волги // Вопр. ихтиол. Т.9. Вып.1(54). С.51–60.

Варпаховский Н. 1886. Очерк ихтиологической фауны Казанской губернии // Прилож. к т. 52 Записок Имп. акад. наук. № 3. 70 с.

Варпаховский Н.[А.] 1889а. Краткие данные по ихтиофауне Азиатской России. Зап. Имп. акад. наук. Т.59. С.1–21.

Варпаховский Н.[А.] 1889б. Монография нового рода карповых рыб (*Oreoleuciscus*). СПб.: Имп. акад. наук. 79 с., 3 табл. рис.

Варпаховский Н.А. 1901. Рыбы Телецкого озера // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.5 (1900). С.412–427.

Варпаховский Н.А., Герценштейн С.М. 1887. Заметки по ихтиологии бассейна р. Амура и прилежащих стран // Прил. 1 к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. Отд. зоологии и физиологии. Т.19. СПб.: Тип. В. Демакова. 58 с. (отдельный оттиск)

Васильева Е.Д. 1978. Остеологическая характеристика ленка (род *Brachymystax*: Salmoniformes, Salmonidae) озера Маркаколь и реки Кальджир // Зоол. журн. Т.57. Вып.4. С.555–561.

Васильева Е.Д. 1980. Опыт использования остеологических признаков в систематике гольцов рода *Salvelinus* (Salmoniformes, Salmonidae) // Зоол. журн. Т.59. Вып.11. С.1671–1682.

Васильева Е.Д. 1981. Озерный голец *Salvelinus alpinus* L. из бассейна реки Зарубиха (к вопросу о гольцах и палиях Кольского полуострова) // Вопр. ихтиол. Т.21. Вып.2(127). С.232–247.

Васильева Е.Д. 1983. Остеологический анализ некоторых каспийских пуголовок в связи с систематикой рода *Benthophilus* (Gobiidae) // Вопр. ихтиол. Т.23. Вып.4. С.544–556.

Васильева Е.Д. 1994. Новые данные по распространению щиповки Лебедева *Cobitis lebedevi* (Cobitidae) // Вопр. ихтиол. Т.34. № 6. С.839–840.

Васильева Е.Д. 1996. Морфология черепа глубоководного бычка *Gobius bathybius* Kessler в связи с его положением в роде *Gobius* sensu lato (Gobiidae) // Вопр. ихтиол. Т.36. № 4. С.448–453.

Васильева Е.Д. 1998а. Balitoridae. Cobitidae // Аннотированный каталог круглоротых и рыб континентальных вод России. М.: Наука. С.94–103.

Васильева Е.Д. 1998б. Gobiidae // Аннотированный каталог круглоротых и рыб континентальных вод России. М.: Наука. С.125–148.

Васильева Е.Д. 1999. Таксономический статус бычка-цуцика *Gobius marmoratus* Pallas (Gobiidae): Данные краниологического анализа // Вопр. ихтиол. Т.39. № 2. С.155–164.

Васильева Е.Д. 2000. Краниологический анализ некоторых видов пуголовок (Benthophilus, Gobiidae) и проблемы таксономии и филогенетических связей этой группы // Вопр. ихтиол. Т.40. № 6. С.764–771.

Васильева Е.Д. 2001. Вьюны (род *Misgurnus*, Cobitidae) азиатской части России. I. Видовой состав рода в водах России (с описанием нового вида) и некоторые номенклатурные и таксономические проблемы близких форм с территорий сопредельных стран // Вопр. ихтиол. Т.41. № 5. С.581–592.

Васильева Е.Д., Васильев В.П. 1985. Новый вид щиповки *Cobitis lebedevi* sp.n. (Osteichthyes, Cobitidae) из бассейна Амура // Зоол. журн. Т.64. Вып.3. С.463–468.

Васильева Е.Д., Васильев В.П. 1988. Исследование внутривидовой структуры *Sabanejewia aurata* (Cobitidae) с описанием нового подвида *S. aurata kubanica* subsp. nov. // Вопр. ихтиол. Т.28. Вып.2. С.192–212.

Васильева Е.Д., Васильев В.П. 1994. Систематика кавказских речных бычков (Gobiidae) в свете современных данных с описанием нового вида *Neogobius* rhodioni sp. nova. // Вопр. ихтиол. Т.34. № 6. С.747–758.

Васильева Е.Д., Васильев В.П. 1998. Виды-двойники в роде *Cobitis* (Cobitidae). 1. Южнорусская щиповка *Cobitis rossomeridionalis* sp. nova. // Вопр. ихтиол. Т.38. № 5. С.604–614.

Васильева Е.Д., Васильев В.П., Скоморохов М.О. 2003. Вьюны (Род *Misgurnus*, Cobitidae) Азиатской части России. II. Морфологическая характеристика, синонимия, диагнозы, кариология, особенности биологии и распространение // Вопр. ихтиол. Т.43. № 4. С.447–456.

Васильева Е.Д., Козлова М.С. 1988. О таксономии востробрюшек рода *Hemiculter* (Cyprinidae) Советского Союза // Вопр. ихтиол. Т.28. Вып.6. С.883–896.

Васильева Е.Д., Макеева А.П. 1988. Морфологические особенности и таксономия головешковых рыб (Pisces, Eleotridae) фауны СССР // Зоол. журн. Т.67. Вып.8. С.1194–1204.

Васильева Е.Д., Макеева А.П. 2003. Таксономический статус черного амурского леща и некоторые замечания по поводу проблем таксономии родов *Megalobrama, Sinibrama* (Cyprinidae, Cultrinae) // Вопр. ихтиол. Т.43. № 5. С.607–623.

Веселов Е.А. 1977. Определитель пресноводных рыб фауны СССР. Пособие для учителей. М.: Просвещение. 238 с.

Вечканов В.С. 2000. Рыбы Мордовии. Саранск: изд-во Мордовск. ун-та. 80 с.

Викторовский Р.М. 1978. Механизмы видообразования у гольцов Кроноцкого озера. М.: Наука. 110 с.

Викторовский Р.М., Глубоковский М.К., Ермоленко Л.Н., Скопец М.Б. 1981. Гольцы рода *Salvelinus* из озера Эльгыгытхын (Центральная Чукотка) // В.Я. Леванидов (научн. ред.). Рыбы в экосистемах лососевых рек Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР. С.67–78.

Виноградов К.О. 1960. Ихтіофауна північно-західної частини Чорного моря. Київ: изд-во АН УССР. 115 с.

Воронина Е.П. 1999. Морфология и систематика речных камбал рода *Platichthys* // Вопр. ихтиол. Т.39. № 5. С.612–624.

Воронина Е.П., Евсеенко С.А. 2001. Морфология и систематика камбал рода *Liopsetta* (sensu Norman, 1934) (Pleuronectidae, sensu Chapleau and Keast, 1988) // Вопр. ихтиол. Т.41. № 4. С.442–454.

Вронский Б.Б. 1967. Горчак *Pseudoperilampus lighti amurensis* subsp. nov. в бассейне Амура // Вопр. ихтиол. Т.7. Вып.1(42). С.23–32.

Гавренков Ю.И., Иванков В.Н. 1979. Таксономический статус и биология дальневосточных красноперок рода *Tribolodon* Южного Приморья // Вопр. ихтиол. Т.19. Вып.6. С.1014–1024.

Гавренков Ю.И., Платошина Л.К. 2003. Биология и экология размножения малоротых корюшек рода *Hypomesus* (Osmeridae) Приморья // Чтения памяти В.Я. Леванидова. Владивосток: Дальнаука. Вып.2. С.425–435.

Герценштейн С.М. 1888. Рыбы // Научные результаты путешествий Н.М. Пржевальского по Центральной Азии. Отдел зоол. Т.3, часть 2. Вып.1. СПб. С.vi+1–91, табл. рис.1–8.

Герценштейн С.М. 1889. Рыбы // Научные результаты путешествий Н.М. Пржевальского по Центральной Азии. Отдел зоол. Т.3, часть 2. Вып.2. СПб. С.vi+91–180, табл. рис.9–13.

Гладков Н.А. 1935. Материалы по изменчивости щиповки (*Cobitis taenia* L.) // Сб. трудов Гос. зоол. муз. (при МГУ). Т.2. С.69–74.

Гликман Л.С., Коновалов С.М., Рассадников О.А. 1973. Направление эволюционного развития хондрокраниума лососей родов *Salvelinus*, *Salmo* и *Oncorhynchus* // Докл. АН СССР. Т.211. № 6. С.1472–1474.

Глубоковский М.К. 1977. *Salvelinus albus* sp.n. из бассейна реки Камчатки // Биол. моря. № 4. С.48–56.

Глубоковский М.К. 1980. Внутривидовая изменчивость и межвидовые отличия особенностей строения черепа у гольцов (*Salvelinus*, Salmoniformes) // Фауна пресных вод Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР. С.136–184.

Глубоковский М.К. 1995. Эволюционная биология лососевых рыб. М.: Наука. 345 с.

Глубоковский М.К., Глубоковская Е.В. 1981. Пути эволюции тихоокеанских лососей рода *Oncorhynchus* Suckley // В.Я. Леванидов (научн. ред.). Рыбы в экосистемах лососевых рек Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР. С.5–66.

Глубоковский М.К., Ростомова С.А., Ананьев А.В. 1991. Морфологическая изменчивость и систематика гольцов рода *Salvelinus* (Salmonidae) из бассейна реки Камчатки // И.А. Черешнев, М.К. Глубоковский (отв. ред.). Биология гольцов Дальнего Востока. Владивосток: ДВО АН СССР, ИЭПС РАН. С.70–93.

Глубоковский М.К., Фролов С.В., Ефремов В.В., Рыбникова И.Г., Катугин О.Н. 1993. Филогенетические связи и систематика гольцовых рыб озера Эльгыгытгын // В.Ф. Белый, И.А. Черешнев (ред.). Природа впадины озера Эльгыгытгын (проблемы изучения и охраны). Магадан: СВКНИИ ДВО РАН. С.149–177.

Глубоковский М.К., Черешнев И.А. 1981. Спорные вопросы филогении гольцов рода *Salvelinus* Голарктики. 1. Изучение проходных гольцов из бассейна Восточно-Сибирского моря // Вопр. ихтиол. Т.21. Вып.5. С.771–786.

Глубоковский М.К., Черешнев И.А. 1982. Филогения гольцов: проблемы и возможные пути их решения // Биология пресноводных животных Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР. С.3–22.

Глубоковский М.К., Черешнев И.А., Черненко Е.В., Викторовский Р.М. 1979. Распространение гольцов (*Salvelinus*, Salmoniformes) арктической группы на азиатском побережье Тихого океана // Систематика и экология рыб континентальных водоемов Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР. С.86–98.

Глубоковский М.К., Шевчук С.А. 1994. Систематика гольцов озера Кроноцкого (Камчатка) // Систематика, биология и биотехника разведения лососевых рыб: Мат-лы 5-го Всерос. совещ. С.44–46.

Горшков С.А., Горшкова Г.В. 1980. Родственные взаимосвязи тихоокеанских лососей родов *Oncorhynchus* и *Salmo* // Биол. внутренних вод. № 48. С.42–46.

Горшков С.А., Горшкова Г.В. 1981. Анализ родственных отношений видов тихоокеанских лососей родов *Oncorhynchus* и *Salmo* (Salmoniformes, Salmonidae) // Зоол. журн. Т.60. Вып.1. С.84–96.

Грацианов В.[И.] 1902. К познанию ихтиологической фауны европейской и азиатской России. Ихтиофауна Байкала // Изв. Имп. о-ва любит. естествозн., антропол. и этногр. Т.98. / Тр. Зоол. отд. о-ва Т.13. / Дневн. Зоол. отд. Т.3. № 3. С.18–61.

Грацианов В.[И.] 1907а. Миноги Российской Империи // Изв. Имп. о-ва любит. естествозн., антропол. и этногр. Т.98. / Тр. Зоол. отд. о-ва Т.13. / Дневн. Зоол. отд. Т.3. № 7, 8. С.18.

Грацианов В.И. 1907б. Опыт обзора рыб Российской Империи в систематическом и географическом отношении // Тр. отдела ихтиологии Имп. Русск. о-ва акклиматизации животных и растений. Т.4. М.: Вильде. xxx+567 с.

Грацианов В.И. 1907в. К познанию миног Российской империи // Тр. гидробиол. станц. на Глубоком озере. Т.2. С.353–384.

Гримм О.[А.], [фон] 1876. Каспийское море и его фауна. Тетрадь 1. Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.2. 168 с.

Гримм О.[А.], [фон] 1877. Каспийское море и его фауна. Тетрадь 2. Тр. Арало-Каспийской экспедиции. Вып.2. 105 с.

Гримм О.[А.], [фон] 1887. Астраханская селедка // Сельское хоз. и лесоводство. 1887 Март. Часть 154. С.79–99.

Гримм О.[А.], [фон]. 1901. Сельди Азовского моря // Вестн. рыбопром. Год 16. № 2. С.57–70.

Гриценко О.Ф., Иванков В.Н. 1979. Таксономический статус и биология дальневосточных красноперок рода *Tribolodon* Южного Приморья // Вопр. ихтиол. Т.19. Вып.6. С.1014–1024.

Гриценко О.Ф., Пичугин М.Ю., Демьянов Т.В. 2002. Ихтиофауна пресных водоемов острова Шикотан (Южные Курильские острова) // Вопр. ихтиол. Т.42. № 3. С.314–321.

Гриценко О.Ф., Савваитова К.А., Груздева М.А., Кузищин К.В. 1998а. О таксономическом положении гольцов роды *Salvelinus* северных Курильских островов // Вопр. ихтиол. Т.38. № 2. С.189–198.

Гриценко О.Ф., Чуриков А.А. Омельченко В.Т., Салменкова Е.А., Малинина Т.В., Фролов С.В. 1998б. Генетическая дифференциация симпатричных популяций гольцов рода *Salvelinus* озера Аччен (Чукотский полуостров) // Генетика. Т.34. № 1. С.399–405.

Громов И.А. 1970. Новый вид косатки *Mystus mica* Gromov, sp.n. (Pisces, Bagridae) в бассейне Амура // Вопр. ихтиол. Т.10. Вып.3(62). С.400–405.

Гудков П.К. 1993. О симпатричных формах гольцов рода *Salvelinus* из некоторых озер Чукотского полуострова // Вопр. ихтиол. Т.33. № 5. С.618–625.

Гудков П.К. 1995. Сравнительная биологическая характеристика проходных гольцов рода *Salvelinus* из рек Чукотского полуострова // Вопр. ихтиол. Т.35. № 4. С. 455–463.

Гудков П.К. 2003. О формах гольца Таранца *Salvelinus taranetzi* (Salmonidae) в озерах Чукотки // Чтения памяти В.Я. Леванидова. Владивосток: Дальнаука. Вып.2. С.398-404.

Гудков П.К., Радченко О.А. 2000. Характеристика гольца рода *Salvelinus* из Элекчанских озер (северное побережье Охотского моря) - морфология, биология, генетика // Вопр. ихтиол. Т.40. № 5. С.621–631.

Гульельми [М]. 1888. Озеро Гокча и производимое в нем рыболовство // Вестн. рыбопром. 3-й год. № 2. С.33–52; (II) № 3. С.83–94; (продолжение) № 4. С.105–118; (продолжение) № 5–7. С.129–154.

Гундризер А.Н. 1962. Новые формы рыб из водоемов Убсунурской котловины // Уч. зап. Томского ун-та. Томск. Вып.44. С.250–253.

Гундризер А.Н. 1968. Исследования водоемов, распространения и биологии рыб горного Алтая и Тувы // Итоги исследований по биологии за 50 лет: 1917–1967. С.224–247.

Гундризер А.Н. 1973. К изучению рыб Западно-Монгольской ихтиологической провинции в пределах СССР // Водоемы Сибири и перспективы их рыбохозяйственного использования. Матлы регионального совещ. по изучению водоемов Сибири. Томск: Томск. ун-т. С.77–78.

Гундризер А.Н. 1979. К биологии серого низкотелого гольца *Nemachilus dorsalis humilis* Gundriser (1962) и кобдинского гольца *Nemachilus cobdonensis* Gundriser (1973) водоемов Тувы // Новые данные о фауне и флоре Сибири. Томск: изд-во Томск. ун-та. С.23–30.

Гундризер А.Н., Иоганзен Б.Г., Кафанова В.В., Кривощеков Г.М. 1981. Рыбы Телецкого озера. Новосибирск: Наука. 159 с.

Гундризер А.Н., Иоганзен Б.Г., Кривощеков Г.М. 1984. Рыбы Западной Сибири. Томск: изд-во Томск. ун-та. 120 с.

Делицын В.В. 2001. Новый список ихтиофауны водоемов бассейна реки Дон (Воронежская область) // Н.И. Простаков (отв. ред.). Ихтиологические и рыбохозяйственные исследования на реках и водохранилищах. Воронеж: Воронежск. гос. ун-т. С.20–26.

Державин А.Н. 1929. Камчатская «семга» (*Salmo penshinensis* Pallas) // Рус. гидробиол. ж. Т.8. № 10–12. С.330–332.

Державин А.Н. 1949. Каталог пресноводных рыб Азербайджана. Баку: АН АзССР. 49 с.

Дерюгин К.М. 1899. К ихтиофауне Юго-Западного Закавказья // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.4. [Статьи]. № 2. С.148–171.

Дерюгин К.М. 1920. Новая форма трески из оз. Могильного // Тр. Петр. о-ва естествоиспыт. Т.51. Вып.1. № 1–4. С.46–48.

Дирипаско О.А., Изергин Л.В., Яновский Э.Г., Демьяненко К.В. 2001. Определитель рыб Азовского моря. Бердянск: изд-во ЗАО «Газета «Приазовский рабочий». 110 с.

Дорофеева Е.А. 1967. Сравнительно-морфологические основы систематики восточноевропейских лососей // Вопр. ихтиол. Т.7. Вып.1(42). С.3–17.

Дорофеева Е.А. 1975. Систематические отношения лососей рода *Salmo* // Зоол. журн. Т.54. Вып.4. С.583–589.

Дорофеева Е.А. 1994. Современные представления о классификации тихоокеанских форелей (род *Parasalmo*) и лососей (род *Oncorhynchus*) // Систематика, биология и биотехника разведения лососевых рыб: Мат-лы 5-го Всерос. совещ. СПб.: изд-во ГОСНИОРХ. С.55–56.

Дорофеева Е.А. 1998. Систематика и история расселения европейских лососей рода *Salmo* // Вопр. ихтиол. Т.38. № 4. С.437–447.

Дорофеева Е.А., Горшков С.А., Романов Н.С. 1992. Остеологические особенности атлантических и тихоокеанских лососей родов *Salmo* и *Parasalmo* // Тр. ГосНИОРХ. Вып.304. С.194–205.

Дрягин П.А. 1933. Белозерская ряпушка и вопрос акклиматизации сиговых в Белом озере // Изв. инст. озерн. речн. рыбн. хоз. Вып.16. С.22–39.

Дрягин П.А. 1948. О некоторых морфологических и биологических отличиях осетра, обитающего в реках Якутии, от сибирского осетра — *Acipenser Baeri* Brandt // Зоол. журн. Т.27. Вып.6. С.525–534.

Дулькейт Г.Д. 1949. Ихтиофауна озера Телецкого и реки Бии // Заметки по фауне и флоре Сибири. Томск: Томск. гос. ун-т. Вып.8. С.9–12.

Дыбовский Б. 1876. Рыбы системы вод Байкала // Изв. Сиб. отд. Имп. Русск. геогр. о-ва. Т.7. № 1. С.1–22.

Дыбовский Б. 1877. Рыбы системы вод Амура // Изв. Сиб. отд. Имп. Русск. геогр. о-ва. Т.8. № 1–2. С.1–29.

Дыбовский В., Годлевский В. 1870. Предварительный отчет о фаунистических исследованиях на Байкале // А.Ф. Усольцев (сост.). Отчет о действиях Сибирского отдела Имп. Русск. геогр. о-ва за 1869 г. СПб.: Безобразов и комп. С.167–204.

Евланов И.А., Козловский С.В., Антонов П.И. 1998. Кадастр рыб Самарской области. Тольятти: ин-т экологии Волжского бассейна РАН. 222 с.

Егоров А.Г. 1985. Рыбы водоемов юга Восточной Сибири (миноговые, осетровые, лососевые, сиговые, хариусовые, щуковые). Иркутск: изд-во Иркутск. ун-та. 361 с.

Егоров А.Г. 1988. Рыбы водоемов юга Восточной Сибири (карпообразные, трескообразные, окунеобразные). Иркутск: изд-во Иркутск. ун-та. 322 с.

Емтыль М.Х. 1997. Рыбы Краснодарского края и Республики Адыгея. Справ. пособие. Краснодар: Кубанск. гос. ун-т. 202 с.

Емтыль М.Х., Иваненко А.М. 2002. Рыбы юго-запада России: учебное пособие. Краснодар: Кубанский гос. ун-т. 340 с.

Емтыль М.Х., Плотников Г.К., Абаев Ю.И. 1988. Современное состояние ихтиофауны бассейна реки Кубань // Актуальные вопросы изучения экосистемы басс. Кубани: Сб. тезисов научн.-практ. конф. Краснодар. Ч.1. С.98–108.

Зенкевич Л.А. 1963. Биология морей СССР. М.: изд-во АН СССР. 740 с.

Зиновьев Е.А. 1963. Подкаменщик Средней Камы // Изв. Естественно-научн. ин-та Пермск. гос. ун-та. Т.14. Вып.6. С.93–103.

Зиновьев Е.А., Романов Н.С., Русских В.С. и др. 1983. Изменчивость и систематический ранг амурского хариуса // Тез. коорд. совещ. по лососевидным рыбам. Морфология, структура популяций и проблемы рационального использования лососевидных рыб. Л., март 1983. Л.: Наука. С.75–77.

Зограф Н.И., Каврайский Ф.Ф. 1889. Списки и описание коллекции рыб музея (Московского университета) // Изв. Имп. о-ва любит. естествозн., антропол. и этногр. Т.56. Вып.1. С.1–50.

Зюганов В.В. 1991. Семейство Колюшковых (Gasterosteidae) мировой фауны // Фауна СССР. Нов. сер. № 137. Рыбы. Т.5. Вып.1. Л.: Наука. 261 с.

Ивойлов А.А. 1986. Классификация и номенклатура тиляпий трибы Tilapiini (Cichlidae) — новых объектов рыбоводства на теплых водах в СССР // Вопр. ихтиол. Т.26. Вып.3. С.355–366.

Изюмов Ю.Г. 1987. Отбор по полигенным признакам и популяционная структура у леща // Сб. научн. тр. ГосНИОРХ. № 261. С.77–83.

Изюмов Ю.Г., Герасименко О.Г. 1987. Экспериментальное доказательство гибридного происхождения средневолжской группы популяций леща *Abramis brama* // Вопр. ихтиол. Т.27. Вып.4. С.686–688.

Ильин Б.С. 1927а. Определитель бычков (Fam. Gobiidae) Азовского и Черного морей. (Предварительное сообщение) // Тр. Азовско-Черноморск. научн.-промысл. экспед. Вып.2. С.128–143.

Ильин Б.С. 1927б. Бычки северо-западного района черноморского бассейна // Тр. Гос. ихтиол. опыт. станц. Херсон. Т.3. Вып.1. С.91–108.

Ильин Б.С. 1927в. Биология азовских пуголовок (*Benthophilus*, Pisces, Gobiidae) // Изв. Гос. инст. опытн. агроном. Т.5. № 4. С.308–309.

Ильин Б.С. 1928. Два новых рода и новый вид бычков (Gobiidae) из Каспийского моря // Тр. Астраханск. рыбохоз. станц. Т.6. Вып.3. С.39–47.

Ильин Б.С. 1936. Новый бычок из каспийского моря *Gobius nonultimus* sp.n. (Pisces, Gobiidae) // Докл. АН СССР. Т.4(13). № 7(111). С.325–327.

Ильин Б.С. 1938. Бычки (Gobiidae) по материалам экспедиции Академии наук СССР в Мёртвый Култук и Кайдак // Тр. Комисс. по компл. изуч. Касп. моря (Касп.) и Совет по изучению производ. сил (СОПС). Вып.2. С.111–131.

Ильин Б.С. 1949а. Gobiidae // Промысловые рыбы СССР. М.: Пищепромиздат. С.641–653.

Ильин Б.С. 1949б. Краткий обзор черноморских бычков (Pisces, Gobiidae) // Бюл. Моск. о-ва испыт. прир. Отд. биол. Т.54. Вып.3. С.16–30.

Ильин Б.С. 1956. Замечания и поправки к подотряду Gobioidei в книге Л.С. Берга “Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран”, изд.4, 1948–1949, стр.1055–1125 // Вопр. ихтиол. Вып.7. С.185–192.

Ильин Б.С. 1957. Добавление к фауне бычков (Gobiidae) Черного моря // Вопр. ихтиол. Вып.8. С.25–27.

Исаченко В.Л. 1925. Новый вид сига из бассейна р. Енисея // Тр. Сибирск. ихтиол. лаб. Т.2. Вып.2. С.1–18.

Кагановский А.Г. 1955. Голец из бассейна Берингова моря // Вопр. ихтиол. Вып.3. С.54–56.

Казанский В.И. 1928. К морфологии и систематике личиночных стадий карповых рыб типа воблы (*Rutilus rutilus caspicus* Jak.) // Тр. Астрах. научн. рыбохоз. станции. Т.6. Вып.3. С.1–27, 4 табл. рис.

Казанчеев Е.Н. 1963. Рыбы Каспийского моря. М.: Рыбное хозяйство. 180 с.

Казанчеев Е.Н. 1981. Рыбы Каспийского моря. М.: Легкая и пищевая пром-сть. 167 с.

Калашников Ю.Е. 1968. Многотычинковые сиги озера Орон системы реки Витим // Вопр. ихтиол. Т.8. Вып.4(51). С.637–645.

Каменский С.Н. 1899. Карповые (Cyprinidae) Кавказа и Закавказья. Вып.1 (3). Тифлис: Изд. Кавказск. Муз. i–viii+ 157 с., табл. рис. 1–6.

Каменский С.Н. 1901. Карповые (Cyprinidae) Кавказа и Закавказья. Вып.2 (4). Тифлис: Изд. Кавказск. Муз. i–ii+i–ii+192 с., табл. рис. 7–12.

Карасев Г.Л. 1987. Рыбы Забайкалья. Новосибирск: Наука (Сиб. отд.). 294 с.

Карпевич А.Ф. 1975. Теория и практика акклиматизации водных организмов. М.: Наука. 431 с.

Касьянов А.Н. 1987. К изучению изменчивости воблы *Rutilus rutilus caspicus*, акклиматизированной в Капчагайском водохранилище (Казахстан) // Вопр. ихтиол. Т.27. Вып.6. С.1016–1019.

Касьянов А.Н. 1989. Популяционная структура плотвы *Rutilus rutilus* водоемов Европейской части СССР // Вопр. ихтиол. Т.29. № 5. С.727–739.

Касьянов А.Н., Изюмов Ю.Г. 1990. Изменчивость числа отверстий в сейсмосенсорных каналах черепа у плотвы *Rutilus rutilus* // Вопр. ихтиол. Т.30. Вып.1. С.13–20.

Касьянов А.Н., Изюмов Ю.Г., Яковлев В.Н. 1982. Морфологическая изменчивость и внутривидовая структура плотвы *Rutilus rutilus* (Cypriniformes, Cyprinidae) водоемов Волжского бассейна // Зоол. журн. Т.61. Вып.12. С.1826–1836.

Касьянов А.Н., Кожара А.В., Изюмов Ю.Г. 1990. Популяционная структура плотвы *Rutilus rutilus* и леща *Abramis brama* в Урало-Эмбинском регионе // Вопр. ихтиол. Т.30. Вып.6. С.934–940.

Каукоранта М., Медников Б.М., Максимов В.А., Савваитова К.А. 1982. Генетическая дивергенция гольцов рода *Salvelinus* (Salmonidae, Salmoniformes) (по данным молекулярной гибридизации ДНК х ДНК) // Зоол. журн. Т.61. Вып.9. С.1372–1379.

Кащенко Н.Ф. 1899. Результаты Алтайской зоологической экспедиции 1898 года. Позвоночные. Томск: Томск. ун-т. 158 с.

Кесслер [К.Ф.] 1876. Отдел 4. Рыбы // Н.М. Пржевальский. Монголия и страна Тангутов. Трехлетнее путешествие в восточной нагорной Азии. Т.2. СПб.: Изд. Имп. Русск. геогр. о-ва. 36 с.

Кесслер К.Ф. 1856. Естественная история губерний Киевского учебного округа. Вып.6. Рыбы. Киев: Университет. 98 с.

Кесслер К.Ф. 1864. Описание рыб, которые встречаются в водах С.-Петербургской губернии // Естественноисторические исследования С.-Петербургской губернии, производимые членами русского энтомологического общества в С.-Петербурге. Т.1. Отдел 1. Исследования зоологические. СПб.: Изд. Русск. энтомол. о-ва. С.1–240.

Кесслер К.Ф. 1868. Рыбы и рыболовство Онежского озера // К. Кесслер. Мат-лы для познания Онежского озера и Обонежского края, преимущественно в зоологическом отношении. Прил. к Тр. 1-го съезда русск. естествоиспыт. СПб.: Имп. акад. наук. С.32–70.

Кесслер К.Ф. 1870. Волжская минога (*Petromyzon Wagneri* n. sp.) // Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. Т.1. Вып.2. С.207–214.

Кесслер К.Ф. 1872. Ихтиологическая фауна Туркестана // Изв. Имп. о-ва любит. естествозн., антропол. и этногр. Т.10. С.47–76.

Кесслер К.Ф. 1874. Описание рыб, принадлежащих к семействам, общим Черному и Каспийскому морям // Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. Т.5. Вып.1. С.191–324.

Кесслер К.Ф. 1877. Рыбы, водящиеся и встречающиеся в Арало-каспийско-понтийской ихтиологической области // Тр Арало-Каспийской экспедиции. Вып.4. Прил к Тр СПб. о-ва естествоиспыт. СПб. i–xxviii+1–360 с.

Кириллов Ф.Н. 1972. Рыбы Якутии. М.: Наука. 360 с.

Кифа М.И. 1976. Морфология двух форм ленка (род *Brachymystax*, семейство Salmonidae) из бассейна Амура и их систематическое положении // Зоогеография и систематика рыб. Л.: Зоол. ин-т АН СССР. С.142–156.

Клюканов В.А 1975. Систематика и родственные отношения родов *Osmerus* и *Hypomesus* и их расселение // Зоол. журн. Т.54. Вып.4. С.590–596.

Клюканов В.А 1977. Происхождение, расселение и эволюция корюшковых (Osmeridae) // О.А. Скарлато (ред.). Основы классификации и филогении лососевидных рыб. Л.: Зоол. ин-т АН СССР. С.13–27.

Клюканов В.А. 1970. Морфологические основы систематики малоротых корюшек рода *Hypomesus* (Osmeridae) // Зоол. журн. Т.49. Вып.10. С.1534–1542.

Книжин И.Б., Вайс С.Дж., Антонов А.Л., Фруфе Э. 2004. Морфологическое и генетическое разнообразие амурских хариусов (*Thymallus*, Thymallidae) // Вопр. ихтиол. Т.44. № 1. С.59–76.

Кожара А.В., Изюмов Ю.Г. 1991. О внутривидовой систематике леща *Abramis brama* (Cypriniformes, Cyprinidae) // Зоол. журн. Т.70. Вып.4. С.74–84.

Кожара А.В., Мироновский А.Н. 1988. Структура вида, изменчивость и некоторые акпекты микрофилогенеза леща *Abramis brama* // Вопр. ихтиол. Т.28. Вып.3. С.383–395.

Козлов В.И. 1993. Экологическое прогнозирование ихтиофауны пресных вод (на примере Понто-Каспийского региона). М.: ВНИРО. 252 с.

Константинов А.С. 1976. Общая гидробиология. М.: Высшая школа. 472 с.

Коровина В.М. 1977. Эмбриологические материалы, свидетельствующие о филогенетической близости корюшковых (Osmeridae) и аювых (Plecoglossidae). // О.А. Скарлато (ред.). Основы классификации и филогении лососевидных рыб. Л.: Зоол. ин-т АН СССР. С.5–13.

Коровина В.М. 1978. О структуре семейства лососевых Salmonidae: материалы по строению икринок и некоторым особенностям морфогенеза. // О.А. Скарлато (ред.). Морфология и систематика рыб. Л.: Зоол. ин-т АН СССР. С.40–52.

Коровина В.М., Васильева Н.Е. 1976. Анатомо-гистологические данные, уточняющие филогенетические связи лососевидных рыб (Salmonoidei). // Арх. анат., гистол. и эмбриол. Т.70. № 3. С.66–73.

Коротнев А. 1905. Comephoridae Байкала. Зоологические исследования оз. Байкала. Wissenschaftliche Ergebnisse einer Zoologischen Expedition nach dem Baikal-See unter Leitung des Professors Alexis Korotneff in den Jahren 1900–1902. Вып. 2. Киев-Берлин: С.В. Кульженко. 39 с., 3 табл. рис.

Коряков Е.А., Сиделев Г.П. 1976. Бычки-подкаменщики (Cottidae) из озера Агата плато Путорана // Вопр. ихтиол. Т.16. Вып.3(98). С.540–545.

Костицын В.Г., Зиновьев Е.А. 1988. Многомерный кластерный и корреляционный анализ морфологической изменчивости амурского хариуса. // Тез. докл. 3-го Всес. совещ. по лососевидным рыбам. Тольятти, март 1988. Тольятти. С.162–163.

Котенев Б.Н. (ред.) 2000. Промыслово-биологические исследования рыб в тихоокеанских водах Курильских островов и прилежащих районах Охотского и Берингова морей в 1992–1998 гг. М.: изд-во ВНИРО. 260 с.

Крыжановский С.Г. 1938. Ихтиофауна оз. Абрау // Природа. Вып. 6. С.126–128.

Кудерский Л.А. 1974. О самоакклиматизации американской (ручьевой) палии в Ленинградской области // Рыбохозяйственное изучение внутренних водоемов. № 12. Л.: изд-во ГосНИОРХ. С.6–9.

Кудерский Л.А. 1984. Американская палия в ручьях Ленинградской области // Сб. науч. тр. ГосНИОРХ. Вып.220. С.97–117.

Кудерский Л.А. 2001. Акклиматизация рыб в водоемах России: состояние и пути развития // Вопр. рыболов. Т.2. № 1(5). С.6–85.

Кузищин К.В., Савваитова К.А. 1996. Остеологические особенности тихоокеанских форелей (род *Salmo*) Камчатки в связи с определением их таксономического статуса // Вопр. ихтиол. Т.36. № 3. С.308–326.

Кузнецов И.Д. 1888. *Percarina* (Nordm.) и *Benthophilus* (Eichw.) Азовского моря. Материалы к ихтиографии этого бассейна // Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. Отд. зоологии и физиологии. Т.19. Прил.3. С.189–212.

Куренков И.И., Остроумов А.Г. 1965. Нахождение ряпушки (*Coregonus sardinella* Val.) на Камчатке // Вопр. ихтиол. Т.5. Вып.3(36). С.558–560.

Лебедев В.Д., Спановская В.Д. 1983. Семейство Карповые (Cyprinidae) // Т.С. Расс (ред.) Жизнь животных. 2-е изд. М.: Просвещение. Т.4. Ланцетники, круглоротые, хрящевые рыбы, костистые рыбы. С.228–271.

Лебедев В.Д., Спановская В.Д., Савваитова К.А., Соколов Л.И., Цепкин Е.А. 1969. Рыбы СССР. М.: Мысль: 447 с.

Линдберг Г.У. 1971. Определитель и характеристика семейств рыб мировой фауны. Л.: Наука. 471 с.

Линдберг Г.У., Герд А.С. 1972. Словарь названий пресноводных рыб СССР. Л.: Наука. 368 с.

Линдберг Г.У., Герд А.С., Расс Т.С. 1980. Словарь названий морских промысловых рыб. Л.: Наука. 562 с.

Линдберг Г.У., Красюкова З.В. 1975. Рыбы Японского моря и сопредельных частей Охотского и Желтого морей. Часть 4. М.-Л.: Наука. 463 с.

Линдберг Г.У., Легеза М.И. 1965. Рыбы Японского моря и сопредельных частей Охотского и Желтого морей. Часть 2. М.-Л.: Наука. 391 с.

Ловецкий А. 1828. О рыбах, принадлежащих к роду осетра и живущих в водах Российской империи // Нов. маг. естеств. ист. физ. хим. и свед. эконом. Ч.2. № 1(5), 2(6), 3(7).

Логашев М.В. 1940. Озеро Мелкое и его рыбохозяйственное использование // Тр. Науч.-исслед. ин-та поляр. земледелия, животноводства и промыслового хоз-ва. Сер. Промысловое хоз-во. Вып.11. С.7–71.

Лукаш Б.С. 1933. Рыбы нижнего течения р. Вятки // Тр. Вятск. научн.-иссл. инст. краевед. Вып.6. С.5–110.

Лукьяненко В.И. 1973. Внутривидовая дифференциация осетровых и ее значение для рационального ведения осетрового хозяйства // Тез. отч. сес. ЦНИОРХ. Астрахань. С.53–57.

Макоедов А.Н. 1983. Окраска спинного плавника хариусов как дифференцирующий и интегрирующий признак // Тез. докл. 10-го Всес симп. «Биологические проблемы Севера». Магадан. С.193–194.

Макоедов А.Н. 1987. Межпопуляционные различия и история расселения хариусов *Thymallus*: исследование изменчивости окраски спинного плавника // Вопр. ихтиол. Т.27. Вып.6. С.906–912.

Макоедов А.Н. 1999. Родственные отношения хариусов Сибири и Дальнего Востока. М.: Наука. 108 с.

Макоедов А.Н., Коротаева О.Б. 1999. Популяционная фенетика рыб. М.: УМК «Психология». 279 с.

Максимов В.А., Савваитова К.А., Медников Б.М., Ломов А.А. и др. 1995. Горный голец — новая форма арктического гольца (род *Salvelinus*) из водоемов Таймыра // Вопр. ихтиол. Т.35. № 3. С.296–301.

Малярчук Б.А. 2002. Проблемы молекулярной систематики рода *Salvelinus*, основанной на данных об изменчивости нуклеотидных последовательностей главной некодирующей области митохондриальной ДНК // Генетика. Т.38. № 8. С.1148–1154.

Малятский С.[М.] 1930. Новый, реликтовый вид сардельки из озера Абрау. (*Harengula abrau* n. sp.) // Тр. Аз.-Черн. научн. рыбохоз. станции. Вып.6. С.65–74.

Малятский С.М. 1928. Фауна озера Абрау // Природа. № 12. С.1080–1082.

Манило Л.Г. 1997. Каталог коллекций Зоологического музея ННПМ НАН Украины. Рыбы океанов. Киев: Зоомузей ННПМ НАН Украины. 138 с.

Манило Л.Г., Паньков А.В. 2004. Первая находка зеленого пунтиуса *Puntius semifasciolatus* (Cyprinidae) во внутренних водах России // Вопр. ихтиол. Т.44. № 2. С.281–282.

Марти В.Ю. 1940. Систематика и биология русского осетра Кавказского побережья Черного моря // Зоол. журн. Т.19. Вып.6. С.865–872.

Медников Б.М., Ахундов А.Д.Г. 1975. Систематика рода благородных лососей *Salmo* (Pisces, Salmonidae) в свете данных молекулярной гибридизации ДНК // Докл. АН СССР. Т.222. № 3. С.744–746.

Медников Б.М., Шубина Е.А., Мальникова М.Н., Савваитова К.А. 1999. Проблема родового статуса тихоокеанских лососей и форелей (геносистематический анализ) // Вопр. ихтиол. Т.39. № 1. С.14–21.

Международная комиссия по зоологической номенклатуре. 1988. Международный кодекс зоологической номенклатуры. Изд. 3-е. Пер. с англ. и фр. Л.: Наука. 205 с.

Международная комиссия по зоологической номенклатуре. 2000. Международный кодекс зоологической номенклатуры. Изд. 4-е. Пер. с англ. и фр. СПб.: Зоол. ин-т РАН. 221 с.

Мина М.В. 1962. Данные по экологии и систематике озерных гольцов рода *Salvelinus* дельты р. Лены // Вопр. ихтиол. Т.2. Вып.2(23). С.231–241.

Мина М.В. 1977. Данные по морфологии и систематике ленка (род *Brachymystax*) из рек Онон и Керулен (МНР) // Бюл. Моск. о-ва испыт. прир. Отд. биол. Т.82. № 5. С.58–65.

Мина М.В., Алексеев С.С. 1985. К познанию фенетической структуры рода *Brachymystax* (Salmoniformes, Salmonidae): о формах ленков в бассейне Оби // Зоол. журн. Т.64. Вып.4. С.549–561.

Мина М.В., Васильева Е.Д. 1979. Обнаружение симпатрических форм ленка (род *Brachymystax*) в бассейне Лены // Бюл. Моск. о-ва испыт прир. Отд. биол. Т.84. № 5. С.24–33.

Мироновский А.Н., Касьянов А.Н. 1986. Структура вида *Rutilus rutilus* в бассейне Каспийского моря // Зоол. журн. Т.65. Вып.7. С.1024–1031.

Мироновский А.Н., Касьянов А.Н. 1987. Многомерный анализ морфологической изменчивости плотвы — *Rutillus rutilus* (Cyprinidae) из водоемов СССР // Зоол. журн. Т.66. Вып.3. С.393–401.

Митрофанов В.А. 1959. К систематике ленка из озера Марка-Куль // Сборник работ по ихтиологии и гидробиологии. Ин-т зоол. АН КазССР. Вып.2. С.267–274.

Митрофанов В.П., Дукравец Г.М., Сидорова А.Ф., Солонинова Л.Н. и др. 1988. Рыбы Казахстана. Т.3: Карповые (продолжение). Алма-Ата: изд-во “Наука” КазССР. 303 с.

Михайловский М.Н. 1904. О двух малоизвестных сигах Онежского озера // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.8(1903). № 3–4. [Статьи]. С.345–355.

Михалев Ю.В. 1962. Особенности экологии реликтовой ледовитоморской рогатки из пресноводного озера Кета (бассейн р. Пясины) // Вопр. экол. Т.5. С.137–138.

Михин В.С. 1940. Ледовитоморская рогатка (*Myoxocephalus quadricornis labradoricus* (Girard)) из Обской губы // Тр. НИИ полярного земледелия, животноводства и промыслового хозяйства. Сер. Промысловое хозяйство. Л.-М.: изд-во Главсевморпути. Вып.10. С.95–102.

Михин В.С. 1941. Рыбы и рыбный промысел реки Хатанги и Хатангского залива // Е.К. Суворов, А.А. Кальниболоцкий (ред.). Рыбы и рыбный промысел в низовьях реки Енисея, в реке Хатанге и в Анадырском лимане / Тр. НИИ Полярного земледелия, животноводства и промыслового хозяйства. Сер. Промысловое хозяйство. Вып.16. Л.-М.: изд-во Главсевморпути. С.37–72.

Мишарев Ю.Я. 1960. Акклиматизация рыб и беспозвоночных животных с 1948 по 1958 г. // Тр. Всес. НИИ морского рыбного хоз-ва и океаногр. Т.43. Вып.1. С.66–75.

Мовчан Ю.В. 1967. Осетр русский северо-западной части Черного моря и р. Кубань // Вестн. зоол. № 6. С.26–32.

Мовчан Ю.В. 1988. Фауна Украины. Т.8. Рыбы. Вып.3: Вьюновые, сомовые, икталуровые, пресноводные угри, конгеровые, саргановые, тресковые, колюшковые, игловые, гамбузиевые, зеусовые, сфиреновые, кефалевые, атериновые, ошибневые. Киев: Наукова Думка. 365 с.

Мовчан Ю.В., Смірнов А.І. 1981. Фауна України. Т.8: Риби. Вып.2: Коропови. Ч.1: Плітка, ялець, гольян, краснопірка, амур, білизна, верховка, лин, чебачок амурський, підуст, пічкур, марена. Київ: Наукова Думка. 425 с.

Мовчан Ю.В., Смірнов А.І. 1983. Фауна України. Т.8: Риби. Вып.2: Коропови. Ч.2: Шемая, верховодка, бистрянка, плоскирка, абрамис, рибець, чехоня, гірчак, карась, короп, гіпофтальміхтис, аристихтис. Київ: Наукова Думка. 360 с.

Морозова П.Н. 1952. Лещ Аральского моря // Изв. ВНИОРХ. Т.30. С.74–96.

Мухомедияров Ф.Б. 1942. Расы байкальского омуля (*Coregonus migratorius* Georgi), их морфологические и биологические особенности и роль в промысле // Изв. биол.-геогр. инст. Вост.-Сибир. ун-та. Т.9. № 3/4. С.35–96.

Мухомедияров Ф.Б. 1948. Ряпушка (*Coregonus sardinella baunti*, subsp. nova) из Ципо-Ципиканской системы озер бассейна р. Витим // Докл. на 1-й науч. сес. Якутск. базы АН СССР. С.270–280.

Насека А.М. 1998а. Сравнительно-морфологические основы системы карповых рыб подсмейства пескаревых (Gobioninae, Cyprinidae) мировой фауны. Автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. биол. наук. СПб.: СПб. гос. универ. 18 с.

Насека А.М. 1998б. Acheilognathinae // Аннотированный каталог круглоротых и рыб континентальных вод России. М.: Наука. С.79–80.

Насека А.М., Богуцкая Н.Г. 1998. Новый вид пескаря *Romanogobio pentatrichus* (Gobioninae, Cyprinidae) из бассейна реки Кубань // Вопр. ихтиол. Т.38. № 2. С.173–181.

Насека А.М., Дирипаско О.А. 2005. Новые инвазионные виды в водоемах Северного Приазовья // Вестн. зоол. (в печати).

Науменко Н.И. 2001. Биология и промысел морских сельдей Дальнего Востока. Петропавловск-Камчатский: Камчатский печатный двор. 330 с.

Неелов А.В. 1979. Сейсмосенсорная система и экология керчаковых рыб (Cottidae: Myoxocephalinae, Artediellinae). Л.: Наука. 208 с.

Никифоров С.Н., Макеев С.С., Беловолов В.Ф. 1994. Пресноводная ихтиофауна Южного Сахалина и ее происхождение // Вопр. ихтиол. Т.34. № 1. С.24–41.

Никольский А.М. 1896. Сибирский осетр (*Acipenser stenorrhynchus* sp. nov.) // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.1. № 4. [Статьи]. С.400–405.

Никольский А. М. 1902. Новый вид рыбы из Алтая*, Oreoleuciscus ignatowi* sp. n. // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.7. [Статьи]. № 1–2. С.188–190.

Никольский А.М. 1889. Остров Сахалин и его фауна позвоночных животных. // Зап. Имп. акад. наук. Приложение. Т.60. № 5. СПб.: Имп. акад. наук. 334 с.

Никольский Г.В. 1948. Река Амур и ее пресноводные рыбы // Среди природы. Вып.13. С.1–95.

Никольский Г.В. 1950. Частная ихтиология. М.: Сов. наука. 436 с.

Никольский Г.В. 1956. Рыбы бассейна Амура // Итоги Амурской ихтиологической экспедиции 1944-1949 гг. М.: изд-во АН СССР. 551 с.

Никольский Г.В. 1961. Экология рыб. М.: Высшая школа. 336 с.

Никольский Г.В., Соин С.Г. 1948. О сомах (семейство Siluridae) в бассейне Амура // Докл. АН СССР. Т. 59. № 7. С. 1357–1360.

Новиков А.С. 1966. Рыбы реки Колымы. М.: изд-во АН СССР. 134 с.

Новиков П.И. 1935. Новая форма сига *Coregonus lavaretus karelicus* Pravdin natio *pravdinianus* nova // Тр. Карельск. рыбохоз. станц. Т.1. С.153–171.

Новомодный Г.В. 2003. Амуру только крабов не хватало… // Родное Приамурье. 2003 (29 мая – 1 июня). С.4–9.

Олейник А.Г., Скурихина Л.А. 1999. Родственные взаимоотношения проходных гольцов рода *Salvelinus* (Salmonidae, Salmoniformes) по данным рестриктазного анализа ядерной ДНК // Генетика. Т.35. № 9. С.1258–1268.

Олейник А.Г., Скурихина Л.А., Брыков В.А., Фролов С.В., Черешнев И.А. 2001. Дивергенция митохондриальной ДНК двух подвидов мальмы *Salvelinus malma* Walbaum (Salmonidae, Pisces) // Докл. РАН. Т.376. № 6. С.844–846.

Олейников Н.С. 1938. Большеротый американский окунь (*Micropterus salmoides*) в озере Абрау // Тр. Новороссийск. биол. станции. Т.2. Вып.2. С.93–97.

Ольшанская О.Л. 1965. Обзор ихтиофауны р. Пясины // Вопр. ихтиол. Т.5. Вып.2(35). С.262–278.

Омельченко В.Т., Политов Д.В., Салменкова Е.А., Малинина Т.В., Фролов С.В. 1996. Генетическая дифференциация симпатричных гольцов рода *Salvelinus* р. Яма // Генетика. Т.32. № 11. С.1562–1568.

Опалатенко Л.К. 1966. Усач *Barbus barbus borysthenicus* Dyb. Верхнего Днестра // Вопр. ихтиол. Т.6. Вып.3(40). С.446–453.

Осинов А.Г. 1991. Генетическая дивергенция и филогенетические взаимоотношения ленков рода *Brachymystax* и тайменей родов *Hucho* и *Parahucho* // Генетика. Т.27. № 12. С.2127–2136.

Осинов А.Г. 1993. Встречное расселение, вторичный контакт и видообразование у ленков рода *Brachymystax* (Salmonidae, Salmoniformes) // Генетика. Т.29. № 4. С.654–669.

Осинов А.Г. 1999. Лососевые рыбы *Salmo*, *Parasalmo* и *Oncorhynchus*: генетическая дивергенция, филогения и классификация // Вопр. ихтиол. Т.39. № 5. С.595–611.

Осинов А.Г. 2001. Эволюционные взаимоотношения между основными таксонами *Salvelinus alpinus – Salvelinus malma* complex: результаты сравнительного анализа аллозимных данных разных авторов // Вопр. ихтиол. Т.41. № 2. С.167–183.

Осинов А.Г. 2002. Северная форма мальмы *Salvelinus malma* Азии и Северной Америки: аллозимная изменчивость, генетическая дифференциация и происхождение // Вопр. ихтиол. Т.42. № 5. С.664–677.

Осинов А.Г., Ильин И.И., Алексеев С.С. 1990. Формы ленков рода *Brachymystax* (Salmoniformes, Salmonidae) в свете данных популяционно-генетического анализа // Зоол. журн. Т.69. Вып.8. С.76–90.

Осинов А.Г., Павлов С.Д. 1993. О генетическом сходстве камчатских благородных лососей и американской радужной форели // Вопр. ихтиол. Т.33. № 5. С.626–630.

Осинов А.Г., Павлов С.Д. 1998. Аллозимная изменчивость и генетическая дивергенция популяций арктического гольца и мальмы (*Salvelinus alpinus – S. malma* complex) // Вопр. ихтиол. Т.38. № 1. С.47–61.

Ошанин В. 1911. Общий указатель работ, помещенных в пятнадцати первых томах Ежегодника Зоологического музея Императорской академии наук // Прил. к Ежегодн. Зоол. муз. Имп. акад. наук. Т.15 (1910). 60 с.

Павлинов И.Я. 2003. Разнообразие классификационных подходов — это нормально // Журн. общ. биол. Т.64. № 4. С.275–291.

Павлов Д.А. 1978. Развитие проходной камчатской микижи *Salmo mykiss* Walbaum и ее положение в системе благородных лососей // Вопр. ихтиол. Т.18. № 6. С.1040–1054.

Павлов Д.А. 1993. Особенности развития острорылой и тупорылой форм ленка *Brachymystax lenok* в связи с эволюцией раннего онтогенеза лососевых рыб. // Вопр. ихтиол. Т.33. № 1. С.100–110.

Павлов Д.А., Пичугин М.Ю., Савваитова К.А. 1990. Размножение и развитие даватчана *Salvelinus alpinus erythrinus* и проблема разнообразия особенностей воспроизводства у арктических гольцов // Вопр. ихтиол. Т.30. Вып.6. С.941–956.

Павлов Д.А., Пичугин М.Ю., Савваитова К.А. 1993. К проблеме формирования жизненной стратегии у арктических гольцов рода *Salvelinus* // Вопр. ихтиол. Т.33. № 6. С.753–762.

Павлов Д.С., Савваитова К.А. 1996. Современные проблемы изучения и созранения вида, включенного в Красную книгу России — камчатской микижи *Salmo mykiss* // Вопр. ихтиол. Т.36. № 5. С.609–614.

Павлов Д.С., Савваитова К.А., М.А. Груздева и др. 1999. Разнообразие рыб Таймыра: Систематика, экология, структура видов как основа биоразнообразия в высоких широтах, современное состояние в условиях антропогенного воздействия. М.: Наука. 206 с.

Павлов П.И. 1956. Придунайский лещ в сравнении с днепровским // Зоол. журн. Т.35. Вып.6. С.891–909.

Парин Н.В. 2003. *Liza haematocheila* — правильное видовое название кефали-пиленгаса (Mugilidae) // Вопр. ихтиол. Т.43. № 3. С.418–419.

Перелыгин А.А. 1988. Популяционно-генетический анализ белков европейской (*Coregonus albula*) и сибирской (*Coregonus sardinella*) ряпушек. Автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. биол. наук. Новосибирск. 16 с.

Петров В.В. 1926. К познанию кавказских уклеек (genus *Alburnus* Heck.) // Изв. Бакинск. ихтиол. лаб. Т.2. Вып.1. С.133–159.

Пинчук В.И. 1969. О бычках семейства Gobiidae кавказских рек бассейна Чёрного моря // Вестн. зоол. № 2. С.31–38.

Пинчук В.И. 1974а. Дополнительные сведения о бычках семейства Gobiidae кавказских рек бассейна Чёрного моря // Вестн. зоол. № 5. С.45–51.

Пинчук В.И. 1974б. Новые данные о бычках *Rhinogobius pflaumi* (Bleeker) и *Rhinogobius similis similis* Gill в Приморском крае // Вопр. ихтиол. Т.14. Вып.3(86). С.431–435.

Пинчук В.И. 1976. Систематика бычков родов *Gobius* Linne (отечественные виды), *Neogobius* Iljin и *Mesogobius* Bleeker // Вопр. ихтиол. Т.16. Вып.4(99). С.600–610.

Пинчук В.И. 1977. Система бычков родов *Gobius* Linne (отечественные виды), *Neogobius* Iljin и *Mesogobius* Bleeker // Вопр. ихтиол. Т.17. Вып.4(105). С.587–596.

Пинчук В.И. 1978. Замечания и дополнения к семейству бычковых Gobiidae в книге Г.У. Линдберга и З.В. Красюковой "Рыбы Японского моря и сопредельных частей Охотского и Желтого морей" ч. 4. 1975 с описанием нового вида *Chaenogobius taranetzi* sp. nov. // Вопр. ихтиол. Т.18. Вып.1(108). С.3–18.

Пинчук В.И. 1981. О фенетических и филетических отношениях малоротых бычков дальневосточных родов *Chaenogobius* и *Rhodoniichthys* (Perciformes, Gobiidae). Зоол. журн. Т.60. Вып.10. С. 1508–1516.

Пинчук В.И. 1984. Определительная таблица видов рода *Chaenogobius* Gill и двух близких монотипических родов *Rhodonichthys* Takagi и *Paleatogobius* Takagi (Gobiidae) // Вопр. ихтиол. Т.24. Вып.4. С.545–551.

Пинчук В.И. 1992. О фауне бычков (Gobiidae) Приморья и Сахалина // Вопр. ихтиол. Т.32. Вып.4. С.30–36.

Пинчук В.И., Савчук М.Я. 1982. О видовом составе бычковых рыб рода *Pomatoschistus* (Gobiidae) морей СССР // Вопр. ихтиол. Т.22. Вып.1. С.9–14.

Пирожников П.Л. 1959. Фаунистические комплексы и экологическая классификация рыб низовьев реки Лены // Б.Г. Иоганзен (ред.). Биологические основы рыбного хозяйства. Тр. Всес. совещ. по биологическим основам рыбного хозяйства. Томск: изд-во Томск. гос. ун-та. С.91–100.

Пирожников П.Л., Дрягин П.А., Покровский В.В. 1975. О таксономическом ранге и филогении сиговых (Coregonidae, Pisces) // Изв. ГосНИОРХ. Т.104. С.5–15.

Пичугин М.Ю., Сидоров Л.К., Стыгар В.М. 2004. Биологические и морфологические особенности девятииглых колюшек рода *Pungitius* (Gasterosteiformes) Курильских островов // Вопр. ихтиол. Т.44. № 4. С.15–26.

Плотников Г.К. 2000. Фауна позвоночных Краснодарского края. Краснодар: Краснодарск. кн. изд-во. 232 с.

Плотников Г.К. 2001. Ихтиофауна различных водных экосистем Северо-Западного Кавказа. Краснодар: Кубанский ун-т. 166 с.

Плотников Г.К., Пашков А.Н. 2001. Ихтиофауна Черного моря у побережья Северо-западного Кавказа // Актуальные вопросы экологии и охраны природы экосистем южных регионов России и сопредельных территорий: мат-лы 14-й межресп. науч.-практ. конф. Краснодар. С.124–128.

Подушка С.Б. 2003. О систематическом положении азовского осетра // Научно-технический бюллетень лаборатории ихтиологии ИНЭНКО РАН. Вып.7. С.19–44.

Позняк В.Г. 1987. Животный мир Калмыкии: Рыбы. Элиста: Калмыцк. кн. изд-во. 111 с.

Поляков И.С. 1874. Протокол заседания Зоологического Отделения 27 ноября 1873 г. 2) «И.С. Поляков изложил свои наблюдения над рыбами, в особенности над сигами больших северно-русских озер…» // Тр. СПб о-ва естествоиспыт. Т.5. С.XXIX–XXXI.

Правдин И.Ф. 1925а. Вопросы классификации и биологии ладожских сигов // Изв. отдела прикладной ихтиологии и научно-промысловых исследований Гос. ин-та опытной агрономии. Л. Т.3. Вып.1. С.47–56.

Правдин И.Ф. 1925б. Сиги Ладожского озера // Изв. отдела прикладной ихтиологии и научно-промысловых исследований Гос. ин-та опытной агрономии. Л. Т.3. Вып.2. С.156–182.

Правдин И.Ф. 1929. Сунский сиг // Изв. отдела прикл. ихтиол. Т.10. Вып.1. С. Карело-Финск. научн-иссл. базы АН СССР. № 1. С.7–207.

Правдин И.Ф. 1931а. Сиги. Образ жизни, породы сигов, разведение их и ловля. М.: Гос. изд-во сель.-хоз. лит. 56 с.

Правдин И.Ф. 1931б. Сиги Озерной области СССР (предварительный обзор) // Изв. Ленинградск. научн.-иссл. ихтиол. ин-та. Т.12. Вып.1. С.166–235.

Правдин И.Ф. 1948. Сиги Выгозера // Уч. зап. Карело-Финск. ун-та. Т.2 (1947). Вып.3. С.58–71.

Правдин И.Ф. 1949. Морфо-биологическая классификация и генезис сигов (*Coregonus* s. str.) Онежского озера и его бассейна // Изв. Карело-Финск. научн-иссл. базы АН СССР. № 1. С.40–46.

Правдин И.Ф. 1950. Морфо-биологическая классификация сигов (*Coregonus* s. str.) водоемов Белого моря (в пределах Карело-Финской ССР) // Изв. Карело-Финск. филиала АН СССР. № 1. С.72–79.

Правдин И.Ф. 1954. Сиги водоемов Карело-Финской ССР. М.-Л.: изд-во АН СССР. 324 с.

Правдин И.Ф., Голубев Ф.Р., Беляева К.И. 1938. Систематическое положение ладожского рипуса (*Coregonus albula* Linné infraspecies *ladogae* nova) // Уч. зап. Ленинградск. гос. ун-та. Вып.15. Сер. биол. Вып.5. Т.3 (1937). С.216–232.

Промысловые рыбы СССР. 1949. М.: Пищепромиздат. 787 с.

Пузанов И.И., Цееб Я. 1926. О расах анчоуса, водящихся в Черном и Азовском морях // Тр. Крымск. научно-иссл. ин-та. Т.1. С.87–95.

Рагимов Д.Б. 1976. *Benthophilus mahmudbejovi* sp. n. (Pisces, Gobiidae) из Каспийского моря // Зоол. журн. Т.55. Вып.8. С.1196–1200.

Рагимов Д.Б. 1977. О распространении и численности некоторых бычковых рыб у восточного побережья среднего и южного Каспия (сообщение второе) // Изв. АН АзССР (сер. биол. наук). № 4. С.87–91.

Рагимов Д.Б. 1978. О систематическом положении некоторых видов рода *Benthophilus* (семейство Gobiidae) Каспийского и Азовского морей // Вопр. ихтиол. Т.18. № 5. С.791–798.

Рагимов Д.Б. 1982. Новые подвиды каспийских пуголовок (Gobiidae, *Benthophilus*) // Зоол. журн. Т.61. Вып.1. С.47–55.

Рагимов Д.Б. 1985а. Материалы по размножению некоторых каспийских видов пуголовок рода *Benthophilus* Eichwald (Gobiidae) // Вопр. ихтиол. Т.25. № 2. С.242–247.

Рагимов Д.Б. 1985б. О некоторых каспийских видах пуголовок рода *Benthophilus* (Gobiidae) // Вопр. ихтиол. Т.25. № 6. С.917–924.

Рагимов Д.Б. 1991. Бычковые рыбы Каспийского моря. Автореф. дис. на соиск. уч. степ. докт. биол. наук. СПб. 32 с.

Радде Г.И. 1899. Коллекции Кавказского Музея. Т.1. Зоология. Тифлис: Изд. Кавказск. Муз. 520 с.

Радченко О.А., Деренко М.В., Малярчук Б.А. 2000. Изменчивость нуклеотидных последовательностей гена цитохрома b митохондриальной ДНК мальмы и гольца Таранца // Генетика. Т.36. № 7. С.908–914.

Радченко О.А., Малярчук Б.А. 1999. Генетическая дифференциация популяций мальмы и гольца Таранца по данным рестрикционного анализа гена цитохрома b // Генетика. Т.35. № 8. С.1104–1108.

Радченко О.А., Малярчук Б.А. 2000. Сравнительный рестрикционный анализ митохондриальной ДНК в популяциях мальмы *Salvelinus malma* (Walbaum) и гольца Таранца *S. taranetzi* (Kaganowsky) // Вопр. ихтиол. Т.40. № 2. С.256–262.

Решетников Ю.С. (ред.). 2002а. Атлас пресноводных рыб России. Т.1. М.: Наука. 379 с.

Решетников Ю.С. (ред.). 2002б. Атлас пресноводных рыб России. Т.2. М.: Наука. 253 с.

Решетников Ю.С. 1977. Сложные вопросы таксономии сиговых рыб и проблемы зоогеографии // О.А. Скарлато (ред.). Основы классификации и филогении лососевидных рыб. Л.: Зоол. ин-т АН СССР. С.71–78.

Решетников Ю.С. 1980. Экология и систематика сиговых рыб. М.: Наука. 301 с.

Решетников Ю.С. 1988. Современный статус сиговых рыб и перспективы использования их запасов // Ю.С. Решетников, О.А. Попова (ред.). Биология сиговых рыб. М.: Наука. С.5–31.

Решетников Ю.С. 1995. Современные проблемы изучения сиговых рыб // Вопр. ихтиол. Т.35. № 2. С.156–174.

Решетников Ю.С., Богуцкая Н. Г., Васильева Е.Д., и др. 1997. Список рыбообразных и рыб пресных вод России // Вопр. ихтиол. Т.37. № 6. С.723–771.

Решетников Ю.С., Котляр А.Н., Расс Т.С., Шатуновский М.И. 1989. Пятиязычный словарь названий животных. Рыбы. Латинский-русский-английский-немецкий-французский. М.: Русский язык. 734 с.

Розов В. Е. 1934. Список видов ханкайской ихтиофауны // Рыбн. хоз-во Дальнего Востока. № 1–2. С.79–84.

Рубан Г.И. 1999. Сибирский осетр *Acipenser baerii* Brandt (структура вида и экология). М.: ГЕОС. 236 с.

Рузский М.Д. 1920. Рыбы реки Томи // Тр. естеств.-историч. отд., Томск. № 1 (Изв. института исследования Сибири. № 2). С.29–41.

Русанов В.В., Зюсько А.Я., Липатова Т.В., Черняев Ж.А. 2003. Валёк (*Prosopius ciliudraceum*) новый объект рыболовства // Современное состояние рыбоводства на Урале и перспективы его развития. Материалы международной научно-практической конференции. 22–24 апреля 2003 г. Екатеринбург. С.43–51.

Савваитова К.А. 1969. Гомологическая изменчивость видов гольцов родов *Salvelinus* (Nilsson) Richardson и *Cristivomer* Gill and Jordan // Вопр. ихтиол. Т.9. Вып.1(54). С.26–45.

Савваитова К.А. 1970. Морфологические особенности и изменчивость локальных популяций озерно-речной формы гольца *Salvelinus alpinus* (L.) из водоемов бассейна р. Камчатки // Вопр. ихтиол. Т.10. Вып.2(61). С.300–318.

Савваитова К.А. 1973. Экология и систематика пресноводных гольцов рода *Salvelinus* (Nilsson) Richardson некоторых водоемов Камчатки // Вопр. ихтиол. Т.13. Вып.1(78). С.67–78.

Савваитова К.А. 1976. Гольцы (род *Salvelinus*) озера Начикинского (Камчатка) и некоторые проблемы систематики озерных гольцов Голарктики // Вопр. ихтиол. Т.16. Вып.2(97). С.274–281.

Савваитова К.А. 1983. Применение концепции биологического вида к оценке систематического положения гольцов рода *Salvelinus* (Salmonidae) // Вопр. ихтиол. Т.23. Вып.6. С.883–893.

Савваитова К.А. 1989. Арктические гольцы (структура популяционных систем, перспективы хозяйственного использования). М.: ВО Агропромиздат. 224 с.

Савваитова К.А. 1991. К проблеме симпатрических симпатрических форм у гольцов рода *Salvelinus* (Salmonidae) из водоемов Восточной Сибири // И.А. Черешнев, М.К. Глубоковский (отв. ред.). Биология гольцов Дальнего Востока. Владивосток: Ин-т биол. проблем Севера ДВО АН СССР. С.5–20.

Савваитова К.А., Волобуев В.В. 1978. К систематике арктических гольцов *Salvelinus alpinus* (Salmonidae, Salmoniformes) // Зоол. журн. Т.57. Вып.10. С.1534–1543.

Савваитова К.А., Гриценко О.Ф., Груздева М.А., Кузищин К.В. 2000. Жизненная стратегия и генетическое разнообразие гольцов рода *Salvelinus* из озера Черное (о. Онекотан, Курильские острова) // Вопр. ихтиол. Т.40. № 6. С.743–763.

Савваитова К.А., Груздева М.А., Кузищин К.В., Стыгар В.М. 2001. Озерные гольцы рода *Salvelinus* (Salmonidae) острова Парамушир, Курильские острова // Вопр. ихтиол. Т.41. № 1. С.5–18.

Савваитова К.А., Лебедев В.Д. 1966. О систематическом положении камчатской семги *Salmo penshinensis* Pallas и микижи *Salmo mykiss* (Walbaum) и их взаимоотношения с американскими представителями рода *Salmo* // Вопр. ихтиол. Т.6. Вып.4(41). С.594–608.

Савваитова К.А., Максимов В.А. 1975. Голец *Salvelinus alpinus* (Salmoniformes, Salmonidae) водоемов острова Беринга (Командорские острова) // Зоол. журн. Т.54. Вып.12. С.1847–1859.

Савваитова К.А., Максимов В.А. 1980. Формообразование у гольцов рода *Salvelinus* (Salmoniformes, Salmonidae) из озер дельты Лены // Зоол. журн. Т.59. Вып.12. С.1820–1830.

Савваитова К.А., Максимов В.А. 1991. О симпатрических формах гольцов рода *Salvelinus* (Salmonidae) из Пегтымельских озер Чукотки // И.А. Черешнев, М.К. Глубоковский (отв. ред.). Биология гольцов Дальнего Востока. Владивосток: Ин-т биол. проблем Севера ДВО АН СССР. С.37–56.

Савваитова К.А., Максимов В.А., Волобуев В.В. 1988. О взаимоотношениях проходных форм чукотских гольцов рода *Salvelinus* (Salmonidae, Salmoniformes) // Зоол. журн. Т.67. Вып.10. С.1498–1508.

Савваитова К.А., Максимов В.А., Нестеров В.Д. 1980. К систематике и экологии гольцов рода *Salvelinus* (сем. Salmonidae) водоемов полуострова Таймыр // Вопр. ихтиол. Т.20. Вып.2(121). С.195–210.

Савваитова К.А., Медведева Е.Д., Максимов В.А. 1977. Глубоководный голец (*Salvelinus*, Salmonidae, Salmoniformes) Норильских озер // Вопр. ихтиол. Т.17. Вып. 6(107). С.992–1008.

Савваитова К.А., Пичугин М.Ю., Максимов В.А., Максимов С.В., Павлов С.Д. 1994. Изменение состава ихтиофауны водоемов Норило-Пясинской водной системы в условиях интенсивного антропогенного воздействия // Вопр. ихтиол. Т.34. № 4. С.566–569.

Савваитова К.А., Чеботарева Ю.В., Пичугин М.Ю., Максимов С.В. 1995. Аномалии в строении рыб как показатели состояние природной среды // Вопр. ихтиол. Т.35. № 2. С.182–188.

Саидов Ю.С., Магомедов Г.М. 1989. Сравнительно-морфологические основы систематики форелей и каспийского лосося. М.: Наука. 108 с.

Самуйлов А.Е., Свирский В.Г. 1976. Список рыб оз. Ханка // Биология рыб Дальнего Востока. Владивосток: изд-во Дальневосточн. гос. ун-та. С.87–90.

Сафронов С.Н., Никифоров С.Н. 1995. Видовой состав и распределение ихтиофауны пресных и солоноватых вод Сахалина // Материалы 30-й научно-методической конференции преподавателей ЮСГПИ (апрель 1995 г.). Часть 2. Южно-Сахалинск: Южно-Сахалинск. гос. пед. ин-т. С.112–124.

Сафронов С.Н., Никифоров С.Н. 2003. Список рыбообразных и рыб пресных и солоноватых вод Сахалина // Вопр. ихтиол. Т.41. № 1. С.42–53.

Световидов А.Н. 1931. Материалы по систематике и биологии хариусов озера Байкал // Тр. Байкальск. лимнол. станц. Т.1. С.19–199.

Световидов А.Н. 1936. Европейско-азиатские хариусы (genus *Thymallus* Cuvier) // Тр. Зоол. ин-та АН СССР. Т.3. С.183–301.

Световидов А.Н. 1941. О происхождении *Clupeonella abrau* в связи с условиями развития фауны сельдевых в каспийском и черноморско-азовском бассейнах // Докл. АН СССР. Т.31. № 8. С.805–809.

Световидов А.Н. 1948. Трескообразные // Фауна СССР. Рыбы. Т.9. Вып.4. М.-Л.: изд-во АН СССР. 224 с., 72 л. илл.

Световидов А.Н. 1952. Сельдевые (Clupeidae) // Фауна СССР. Рыбы. Т.2. Вып.1. М.-Л.: изд-во АН СССР. 331 с. 53 табл.

Световидов А.Н. 1964. Рыбы Черного моря // Определители по фауне СССР, издав. Зоол. ин-том АН СССР. № 86. М.-Л.: Наука. 550 с.

Световидов А.Н. 1976. О годах опубликования Zoographia rosso-asiatica // Зоол. журн. Т.55. Вып.4. С.596–599.

Световидов А.Н. 1978. Типы видов рыб, описанных П.С. Палласом в «Zoographia rosso-asiatica» (с очерком истории опубликования этого труда). Л.: Наука. 35 с.

Сендек Д.С. 1998. О видовой принадлежности ряпушки, обитающей в реке Печоре // Сб. тр. ГосНИОРХ. Вып.323. С.191–198.

Сендек Д.С. 2000. Филогенетический анализ сиговых рыб сем. Coregonidae методом белкового электрофореза. Автореф. дис. на соиск. уч. степ .канд. биол. наук. СПб.: ГОСНИОРХ. 22 с.

Сендек Д.С. 2003. О происхождении трех симпатрических форм европейского сига (*Coregonus lavaretus* L.) Ладожского озера по данным сравнительного генетического анализа популяций сигов Северо-Запада России // Междунар. конф. «Биологические ресурсы Белого моря и внутренних водоемов Европейского Севера». Сыктывкар, 11–15 февр. 2003 г. Тез. докл. С.77–78.

Сендек Д.С., Студенов И.И., Новоселов А.П., Коновалов А.Ф. 2003. Генетический анализ корюшковых рыб рода *Osmerus* (Osmeridae), обитающих на Европейском севере России // Междунар. конф. «Биологические ресурсы Белого моря и внутренних водоемов Европейского Севера». Сыктывкар, 11–15 февр. 2003 г. Тез. докл. С.78.

Сиделева В.Г. 1979. Особенности строения сейсмосенсорной системы у прибрежных и глубоководных подкаменщиков (Pisces: Cottidae, Abyssocottidae) оз. Байкал // Докл. АН СССР. Т.248. Вып.3. С.745–746.

Сиделева В.Г. 1982а. Сейсмосенсорная система и экология байкальских подкаменщиковых рыб (Cottoidei). Новосибирск: Наука. 149 с.

Сиделева В.Г. 1982б. Особенности строения сейсмосенсорной системы глубоководных байкальских подкаменщиковых рыб (Abyssocottidae) в связи с характером добывания пищи // Таксономия и экология костистых рыб. Тр. Зоол. ин-та АН СССР. Т.114. С.91–95.

Сиделева В.Г. 1999. Новый вид эндемичного для Байкала рода *Batrachocottus* (Cottidae) // Вопр. ихтиол. Т.39. № 2. С.149–154.

Сиделева В.Г. 2002. Ихтиофауна района повышенной гидротермальной активности в бухте Фролиха (озеро Байкал) с описанием нового вида рода *Neocottus* (Abyssocottidae) // Вопр. ихтиол. Т.42. № 2. С.274–278.

Синицин Д.Ф. 1900. Список и описание ихтиологической коллекции // Коллекции Зоологического кабинета Имп. Варшавск. ун-та. Варшава. Т.6. С.i–ii+1–57.

Скурихина Л.А. 1984. Генетическая дивергенция хариусов (род *Thymallus* Cuvier, 1829) Евразии в свете данных молекулярной гибридизации ДНКхДНК. Автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. биол. наук. М.: изд-во МГУ. 23 с.

Скурихина Л.А., Медников Б.М., Тугарина П.Я. 1985. Генетическая дивергенция хариусов (*Thymallus*) Евразии и “сети видов” // Зоол. журн. Т.64. Вып.2. С.245–251.

Сметанин А.Н. 2002. Пресноводные и морские животные Камчатки (рыбы, крабы, моллюски, иглокожие, морские млекопитающие). СПб.: Политехника. 237 с.

Соколовская Т.Г., Соколовский А.С., Соболевский Е.И. 1998. Список рыб залива Петра Великого (Японское море) // Вопр. ихтиол. Т.38. № 1. С.5–15.

Соколовский А.С. , Соколовская Т.Г. Оксюзьян Е.Б. 2000. Состав ихтиофауны бассейна реки Туманной // Экологическое состояние и биота юго-западной части залива Петра Великого и устья реки Туманной. Владивосток: Дальнаука. С.99–112.

Солдатов В.К., Линдберг Г.У. 1930. Обзор рыб дальневосточных морей // Изв. Тихоокеанск. ин-та рыбн. хоз-ва. Владивосток. Т.5. С.xl+1–576.

Спановская В.Д. 1953. О систематике амурских пескарей // Зоол. журн. Т.32. Вып.2. С.259–271.

Сторчило Г. 1993. Амурский сюрприз // Аквариумист. Аквариум и террариум. Вып.6. С. 5–7.

Суворов Е.К. 1948. Основы ихтиологии. Л.: Сов. наука. 579 с.

Сычевская Е.К. 1976. Ископаемые щуковидные СССР и Монголии. М.: Наука. 116 с.

Сычевская Е.К. 1986. Пресноводная палеогеновая ихтиофауна СССР и Монголии // Тр. Сов.-Монгольск. палеонтол. экспед. М.: Наука. 158 с.

Талиев Д.Н. 1935. Новые формы бычков из оз. Байкала // Тр. Байкальск. лимнол. станц. Т.6. С.59–68.

Талиев Д.Н. 1946. Новый род Cottoidei из оз. Байкала // Докл. АН СССР. Т.54. № 1. С.89–92.

Талиев Д.Н. 1948. К вопросу о темпах и причинах дивергентной эволюции байкальских Cottoidei // Тр. Байкальск. лимнол. станц. Т.12. С.107–158.

Талиев Д.Н. 1949. Красная широколобка — *Procottus jeittelesi* (Dybowski) // Промысловые рыбы СССР. Описания рыб (текст к атласу цветных рисунков рыб). М.: Пищепромиздат. С.677–678.

Талиев Д.Н. 1955. Бычки-подкаменщики Байкала (Cottoidei). М.-Л.: изд-во АН СССР. 603 с.

Талиев Д.Н., Коряков Е.А. 1947. Потребление кислорода байкальскими Cottoidei // Докл. АН СССР (нов. сер.). Т.58. № 8. С.1837–1840.

Талиев Д.Н., Коряков Е.А. 1948. Верхние температурные пределы байкальских Cottoidei // Докл. АН СССР (нов. сер.). Т.59. № 4. С.755–758.

Талиев Д.Н., Коряков Е.А. 1949. Естественный удельный вес байкальских Cottoidei // Докл. АН СССР (нов. сер.). Т.68. № 1. С.169–172.

Таранец А.Я. 1933. О некоторых новых пресноводных рыбах из Дальневосточного края // Докл. АН СССР (нов. сер.). Т.2. С.83–85.

Таранец А.Я. 1935. О некоторых рыбах о. Сахалина // Вестн. Дальневост. фил. АН СССР. Т.15. С.85–88.

Таранец А.Я. 1936. Пресноводные рыбы бассейна северо-западной части Японского моря. // Тр. Зоол. ин-та АН СССР. Т.4. Вып.2. С.483–537.

Таранец А.Я. 1937. О новом роде пескаря из бассейна Амура // Вестн. Дальневост. фил. АН СССР. Т.23. С.113–115.

Темботов А.К. (ред.) 1980. Ресурсы живой фауны. Ч.1. Водные животные. Ростов-на-Дону: изд-во Ростовск. ун-та. 295 с.

Троицкий С.К., Позняк В.Г. 1980. Общая характеристика ихтиофауны Северного Кавказа // Ресурсы живой фауны. Ч.1. Водные животные. Ростов-на-Дону: изд-во Ростовск. ун-та. С.82–111.

Троицкий С.К., Цуникова Е.П. 1988. Рыбы бассейнов Нижнего Дона и Кубани: Руководство по определению видов. Ростов-на-Дону: изд-во Рост. ун-та. 112 с.

Тугарина П.Я., Храмцова В.С. 1980. Морфофизиологическая характеристика амурского хариуса *Thymallus grubei* Dyb. // Вопр. ихтиол. Т.20. Вып.4(123). С.590–605.

Фёдоров В.В., Парин Н.В. 1998. Пелагические и бентопелагические рыбы тихоокеанских вод России (в пределах 200-мильной экономической зоны). М.: изд-во ВНИРО. 154 с.

Фёдоров В.В., Черешнев И.А., Назаркин М.В., Шестаков А.В., Волобуев В.В. 2003. Каталог морских и пресноводных рыб северной части Охотского моря. Владивосток: Дальнаука. 204 с.

Фортунатов М.А. 1926. Рыбы и рыболовство Севанского озера // Изв. отд. прикл. ихтиол. научн.-пром. иссл. Т.4. Вып.2. С.240–246.

Фролов С.В. 1991. Кариотипы кунджи *Salvelinus leucomaenis* (Pallas) и белого гольца *S. albus* Glubokovsky из бассейна реки Камчатки // И.А. Черешнев, М.К. Глубоковский (отв. ред.). Биология гольцов Дальнего Востока. Владивосток: Ин-т биол. проблем Севера ДВО АН СССР. С.103–111.

Фролов С.В. 1997. Дивергенция кариотипов чукотских гольцов рода *Salvelinus* // Докл. РАН. Т.357. № 5. С.703–705.

Фролов С.В. 2000. Изменчивость и эволюция кариотипов лососевых рыб. Владивосток: Дальнаука. 229 с.

Фролов С.В., Фролова В.Н. 1997. Кариологическая дифференциация гольца Леванидова *Salvelinus levanidovi* и мальмы *S. malma* реки Ямы // Биол. моря. Т.23. № 6. С.376–379.

Фролов С.В., Фролова В.Н. 1999. Ядрышкообразующие районы как филогенетический маркер кариотипов северной мальмы и гольца Леванидова // Биол. моря. Т.25. № 5. С.407–409.

Фролов С.В., Фролова В.Н. 2001. Кариотип чукотского гольца из озера Эстихед (восточная Чукотка) // Генетика. Т.37. № 2. С.243–247.

Хлебович В.В. 1962. Особенности состава водной фауны в зависимости от солености среды // Журн. общ. биол. Т.23. № 2. С.90–97.

Хлебович В.В. 1974. Критическая соленость биологических процессов. Л.: Наука. 236 с.

Хлебович В.В. 1989. Критическая соленость и хлорогалиникум: современный анализ понятий // Тр. Зоол. ин-та АН СССР. Т.196. С.5–11.

Цихон-Луканина Е.А. 1959. Питание бычков Северного Каспия // Тр. Всесоюзн. Гидробиол. о-ва. Т.9. С.214–239.

Черешнев И.А 1998. Биогеография пресноводных рыб Дальнего Востока России. Владивосток: Дальнаука. 130 с.

Черешнев И.А. 1976. О систематическом положении бычка-подкаменщика рода *Cottus* (Cottidae, Pisces) Чукотского полуострова // Тр. Биол.-почв. инст. Нов. сер. Пресноводная фауна Чукотского полуострова. Т.36(139). Владивосток: БПИ ДВНЦ АН СССР. С.123–128.

Черешнев И.А. 1982а. К вопросу о таксономическом статусе симпатрических проходных гольцов рода *Salvelinus* (Salmonidae) восточной Чукотки // Вопр. ихтиол. Т.22. Вып.6. С.922–941.

Черешнев И.А. 1982б. Подкаменщик рода *Cottus* (Cottidae) из бассейна реки Чаун (арктическая Чукотка) // Вопр. ихтиол. Т.22. Вып.1. С.15–26.

Черешнев И.А. 1983а. К вопросу о таксономическом статусе симпатрических сигов группы *Coregonus lavaretus* бассейна р. Анадырь // Биологические проблемы севера. Тез. 10-го Всес. симп. Ч.2. Животный мир (секции VII, VIII, X–XV, XVII). Магадан: ДВНЦ АН СССР. С.225–226.

Черешнев И.А. 1983б. Морфологические особенности реликтовой трехиглой колюшки *Gasterosteus* cf. *aculeatus* из горячих ключей р. Гильмимливеем // Биологические проблемы Севера. Тез. 10-го Всес. симп. Ч.2. Животный мир (секции VII, VIII, X–XV, XVII). Магадан: ДВНЦ. С.295–296.

Черешнев И.А. 1984. Новый для фауны СССР вид сига *Coregonus laurettae* Bean (Salmonidae) - берингийский омуль из бассейна р. Чегитунь (арктическое побережье Чукотского полуострова) // Вопр. ихтиол. Т.24. Вып.6. С.888–894.

Черешнев И.А. 1990. Состав ихтиофауны и особенности распространения пресноводных рыб в водоемах Северо-Востока СССР // Вопр. ихтиол. Т.30. Вып.5. С.836–844.

Черешнев И.А. 1992. Редкие, эндемичные и нуждающиеся в охране пресноводные рыбы северо-востока Азии // Вопр. ихтиол. Т.32. Вып.4. С.18–29.

Черешнев И.А. 1994. Сравнительная краниология омулей Голарктики // Биология и биотехника разведения сиговых рыб. Мат-лы 5-го Всеросс. совещ. СПб.: изд-во ГОСНИОРХ. С.157–161.

Черешнев И.А. 1996а. Аннотированный список рыбообразных и рыб пресных вод Арктики и сопредельных территорий // Вопр. ихтиол. Т.36. № 5. С.597–608.

Черешнев И.А. 1996б. Биологическое разнообразие пресноводной ихтиофауны Северо-Востока России. Владивосток: Дальнаука. 197 с.

Черешнев И.А. 1996в. Раздел 1. Круглоротые и рыбы. Позвоночные животные Северо-Востока России. Владивосток: Дальнаука. С.21–61.

Черешнев И.А. 2002а. Первая находка амурской девятииглой колюшки *Pungitius sinensis* (Gasterosteidae) на материковом побережье Охотского моря // Вопр. ихтиол. Т.42. № 1. С.133–135.

Черешнев И.А. 2002б. О первой находке сахалинской девятииглой колюшки *Pungitius tymensis* (Gasterosteidae) на материковом побережье Охотского моря // Вопр. ихтиол. Т.42. № 5. С.704–707.

Черешнев И.А. 2002в. *Hypomesus nipponensis* McAllister, 1963 — японская малоротая корюшка // Ю.С. Решетников (ред.). Атлас пресноводных рыб России. Т.1. М.: Наука. С.169–171.

Черешнев И.А., Балушкин А.В. 1980. Новый вид черной рыбы *Dallia admirabilis* Chereshnev, sp. n. (Umbridae, Esociformes) из бассейна реки Амгуэма (арктическая Чукотка) // Вопр. ихтиол. Т.20. Вып.6(125). С.800–805.

Черешнев И.А., Волобуев В.В., Шестаков А.В., Фролов С.В. 2002. Лососевидные рыбы Северо-Востока России. Владивосток: Дальнаука. 495 с.

Черешнев И.А., Скопец М.Б. 1990. *Salvethymus svetovidovi* gen. et sp. nova — новая эндемичная рыба из подсемейства лососевых (Salmoninae) из озера Эльгыгытгын (Центральная Чукотка) // Вопр. ихтиол. Т.30. Вып.2. С.201–213.

Черешнев И.А., Скопец М.Б. 1993. Биология гольцовых рыб озера Эльгыгытгын // В.Ф. Белый, И.А. Черешнев (ред.). Природа впадины озера Эльгыгытгын (проблемы изучения и охраны). Магадан: СВКНИИ ДВО РАН. С.105–127.

Черешнев И.А., Скопец М.Б., Гудков П.К. 1989. Новый вид гольца *Salvelinus levanidovi* sp. nov. из бассейна Охотского моря // Вопр. ихтиол. Т.29. Вып.5. С.691–704.

Черешнев И.А., Шестаков А.В., Коротаев Ю.А., Макоедов А.Н. 2001б. Пресноводные рыбы Анадырского бассейна. Владивосток: Дальнаука. 335 с.

Черешнев И.А., Шестаков А.В., Скопец М.Б. 1999. О распространении малоротых корюшек рода *Hypomesus* (Osmeridae) в северной части Охотского моря // Вопр. ихтиол. Т.39. № 4. С.486–491.

Черешнев И.А., Шестаков А.В., Скопец М.Б.. 2001а. Определитель пресноводных рыб северо-востока России. Владивосток: Дальнаука. 129 с.

Чесалина Т.Л., Чесалин М.В. 2002. *Liza haematochila* (Temminck & Schlegel, 1845) — правильное латинское название кефали-пиленгаса *Mugil soiuy* Basilewsky, 1855 (Pisces: Mugilidae) // Эколог. моря. Вып.62. С.41–45.

Чихачев А.С., Лужняк В.А. 2000. Виды рыб, интродуцированные в бассейны Азовского и Черного морей // Виды-вселенцы в европейских морях России. Апатиты: Кольский научный центр. С.99–101.

Чихачев А.С., Лужняк В.А. 2001. Ихтиофауна пресноводных водоемов черноморского побережья России // Актуальные вопросы экологии и охраны природы экосистем южных регионов Рос-

сии и сопредельных территорий. Мат-лы 14-го межреспубл. научно-практ. конф. Краснодар, 17 апреля 2001 г. Краснодар: Кубанск. гос. ун-т. С.118–119.

Шаповалов М.Е. 2003. Экологические адаптации в подсемействе Cultrinae (уклееподобные) в бассейне р. Амур // Чтения памяти В.Я. Леванидова. Владивосток: Дальнаука. Вып.2. С.436–443.

Шапошникова Г.Х. 1964. Биология и распределение рыб в реках уральского типа. Москва: Наука. 176 с.

Шапошникова Г.Х. 1968. Сравнительно-морфологический анализ сигов Советского Союза // Тр. Зоол. ин-та. АН СССР. Т.46. С.207–256.

Шапошникова Г.Х. 1974. Сиг-пыжьян *Coregonus lavaretus pidschian* (Gmelin) водоемов Советского Союза // Вопр. ихтиол. Т.14. Вып.5(88). С.749–768.

Шапошникова Г.Х. 1977. История расселения сигов полиморфного вида *Coregonus lavaretus* (L) и некоторые соображения о его внутривидовой дифференциации // Основы классификации и филогении лососевидных рыб. Л.: Зоол. ин-т АН СССР. С.78–86.

Шедько С.В. 1991. К систематике микижи *Salmo mykiss* (Salmoniformes, Salmonidae): Рестрикционный анализ митохондриальной ДНК // Зоол. журн. Т.70. Вып.4. С.151–155.

Шедько С.В. 2001а. Список круглоротых и рыб пресных вод побережья Приморья // Чтения памяти В.Я. Леванидова. Вып.1. Владивосток: Дальнаука. С.229–249.

Шедько С.В. 2001б. О видовом составе корюшек из Приморья // Вопр. ихтиол. Т.41. № 2. С.261–264.

Шедько С.В. 2002. Обзор пресноводной ихтиофауны // С.Ю. Стороженко (ред.) Растительный и животный мир Курильских островов (материалы Международного Курильского проекта). Владивосток: Дальнаука. С.118–134.

Шедько С.В., Гинатулина Л.К. 1993. Рестрикционный анализ митохондриальной ДНК двух форм ленка *Brachymystax lenok* (Pall.) и тайменя *Hucho taimen* (Pall.) // Генетика. Т.29. № 5. С.799–807.

Шедько С.В., Шедько М.Б. 2003. Новые данные по пресноводной ихтиофауне юга Дальнего Востока России // Чтения памяти В.Я. Леванидова. Вып.2. Владивосток: Дальнаука. С.319–336.

Шейко Б.А., В.В. Федоров. 2000. Круглоротые и рыбы // Р.С. Моисеев, А.Н. Токранов (ред.). Каталог позвоночных Камчатки и сопредельных морских акваторий. Петропавловск-Камчатский: Камчатск. Печатн. двор. С.7–72.

Шмидт П.Ю. 1904. Рыбы Восточных морей Российской империи. СПб.: Имп. Русск. геогр. о-во. i–xi+466 с., 6 табл. рис.

Шмидт П.Ю. 1931. A list of fishes, collected in Japan and China by Dr. A. Bunge and N. Grebnitzky // Изв. АН СССР (Сер.7) Отд. матем. естеств. наук. № 1. С.101–123 (англ., рез. рус.).

Штраух А. 1889. Зоологический музей Императорской академии наук, пятидесятилетие его существования. Обзор Основания, постепенного расширения и современного состояния музея. Прилож. к т. 61 Записок Имп. акад. наук. № 3. 372+i–ii с.

Шутов В.А. 1969. О ревизии рода *Blicca* и некоторых показателях филетических связей между представителями рода *Abramis* (Pisces Cyprinidae) // Зоол. журн. Т.48. Вып.7. С.1105–1107.

Щербуха А.Я. 1973. Применение таксономического анализа для выяснения родственных связей между представителями родов *Abramis* и *Blicca* (Pisces, Cyprinidae) // Зоол. журн. Т. 52. Вып. 1. С.225–228.

Яковлев В. 1890. К ихтиофауне Ангары // Изв. Вост.-Сиб. отд. Имп. Русск. геогр. о-ва. Т.21. № 3. С.49–57.

Яковлев В.Е. 1870. О новых и малоизученных видах рыб, встречающихся в устьях Волги // Прот. засед. о-ва естествоиспыт. при Казанск. ун-те. С.101–111.

Agassiz L. 1832. Untersuchungen über die fossilen Süsswasser-Fische der tertiaren Formationen // Neues Jahrb. Mineral. Geol. Geogn. Petrefaktenk. Bd.3. S.129–138.

Agassiz L. 1835. Description de quelques espèces de cyprins du Lac de Neuchâtel, qui sont encore inconnues aux naturalistes // Mém. Soc. Sci. Nat. Neuchâtel. T.1. P.33–48, 2 pls.

Agassiz L. 1842–1846. Nomenclator zoologicus, continens nomina systematica generum animalium tam viventium quam fossilum, secundum ordinem alphabeticum disposita, adjectis auctoribus, libris, in quibus reperiuntum, anno editionis, etymologia et familiis, ad quas pertinent, in singulis classibus.

Solodurum [Solothurn (Золотурн, Швейцария)]: Jent et Gassman. [Nomina systematica generum piscium: vi+69+6 p.]

Ahnelt H., Duchkowitsch M. 2001. The lateral line system of two Ponto-Caspian gobiid species (Gobiidae, Teleostei): a comparison // Folia Zool. Vol.50. No.3. P.217–230.

Ahnelt H., Duchkowitsch M. 2004. The postcranial skeleton of *Proterorhinus marmoratus* with remarks on the relationships of the genus *Proterorhinus* (Teleostei: Gobiidae) // J. Nat. Hist. No.38. P.913–924.

Aizawa T., Hatsumi M., Wakahama K. 1994. Systematic study of the *Chaenogobius* species (Family Gobiidae) by analysis of allozyme polymorphisms // Zool. Science. Vol.11. P.455–465.

Akihito, Prince, Hayashi M., Yoshino T. et al. 1984. Suborder Gobioidei. [English version] // H. Masuda, K. Amaoko, C. Araga, T. Uyeno, and T. Yoshino (eds.). The fishes of the Japanese Archipelago. Tokyo: Tokai Univ. Press. P.236–289.

Akihito, Prince. 1966. On the scientific name of a gobiid fish named "urohaze" // Jap. J. Ichthyol. Vol.13. P.73–101.

Antonov A.L. 2000. New Salmonoidei fishes from the Amur basin // Proc. Biodiversity and dynamics of ecosystem in North Eurasia (BDENE). Novosibirsk, August 21–26. RAS SB, IC&G Novosibirsk. Vol.3. Section "Diversity of the fauna of North Eurasia". Pt.1. P.120–122.

Arai R., Akai Y. 1988. *Acheilognathus melanogaster*, a senior synonym of *A. moriokae*, with a revision of the genera of the subfamily Acheilognathinae (Cypriniformes, Cyprinidae) // Bull. Natl. Sci. Mus. Ser.A (Zool.). Vol.14. No.4. P.199–213.

Arai R., Jeon S.-R., Ueda T. 2001. *Rhodeus pseudosericeus* sp. nov., a new bitterling from South Korea (Cyprinidae: Acheilognathinae) // Ichth. Research. Vol.48. No.3. P.275–282.

Arai R., Kato K. 2003. Gross morphology and evolution of the lateral line system and infraorbital bones in bitterlings (Cyprinidae, Acheilognathinae), with an overview of the lateral line system in the family Cyprinidae // Bull. Univ. Mus. Tokyo. No.40. 42 p.

Artedi P. 1738. Ichthyologia sive opera omnia de Piscibus scilicet: Bibliotheca ichthyologica. Philosophia ichthyologica. Genera piscium. Synonymia specierum. Descriptiones specierum piscium. Omnia in hoc genere perfectiora quam antea ulla posthuma vindicavit, recognovit, coaptavit et edidit Carolus Linnaeus. Lugdunum Batavorum [Leiden (Лейден)]: Wishoff. 66+102+84+112+118 p.

Artedi P. 1793. Petri Artedi Angermannia-Sueci synonymia nominum piscium fere omnium; in qua recensio fit nominum piscium, omnium facile authorum, qui umquam de piscibus scripsere: uti graecorum, romanorum, barbarorum, nec. non omnium insequentium ichthyologorum, una cum nominibus inquilinis variarum nationum. Ichthyologiae pars IV. Editio II. Gypsewaldia [Greifswald (Грайфсвальд, Германия)]: A.F. Röse. 140 p.

Artyukhin E., Vecsei P. 1999. On the status of Atlantic sturgeon: conspecificity of European *Acipenser sturio* and North American *Acipenser oxyrinchus* // J. Appl. Ichthyol. (Spec. Is.). Vol.15. No.4–5. P.35–37.

Baer K.E. 1831. Berichte über die Zoographia Rosso-Asiatica von Pallas angestattet an die Kaiserl. Akad. Wiss. zu St. Petersb. Königsberg. iii+36 S.

Bailey R.M. 1951. The authorship of names proposed in Cuvier and Valenciennes "Histoire Naturelle des Poissons" // Copeia. No.3. P.249–251.

Bailey R.M. 1957. Request for a ruling determining the authorship to be attributed to the various portions of the work entitled "Histoire Naturelle des Poissons" written partly by Cuvier and partly by Valenciennes and published in the period 1828–1850 // Bull. Zool. Nomencl. Vol.13. Pt.10/11. P.309–312.

Bailey R.M. 1960. Professor's Myers on the Histoire Naturelle des Poissons // Copeia. No.3. P.266–267.

Bailey R.M. 1980. Comments on the classification and nomenclature of lampreys — an alternative view // Can. J. Fish. Aquat. Sci. Vol.37. P.1626–1629.

Bailey R.M. 1982. Reply *[to Vladykov and Kott]* // Can. J. Fish. Aquat. Sci. Vol.39. P.1217–1220.

Bailey R.M., Eschmeyer W.N. 1988. *Ictiobus* Rafinesque, 1820 (Osteichthyes, Cypriniformes): proposed conservation // Bull. Zool. Nomencl. Vol.45. Pt.1. P.36–37.

Bailey R.M., Robins C.R. 1988. *Ameiurus* Rafinesque, 1820 (Osteichthyes, Silurifornes): proposed designation of *Silurus lividus* Rafinesque, 1820 (= *Pimelodus natalis* Lesueur, 1819) as the type species // Bull. Zool. Nomencl. Vol.45. Pt.2. P.135–137.

Bailey R.M., Stewart D.J. 1983. *Bagrus* Bosc, 1816 (Pisces, Siluriformes): proposal to place on the official list. Z.N.(S.)2371 // Bull. Zool. Nomencl. Vol.40. Pt.3. P.167–172.

Baird S.F., Girard C.F. 1853. Descriptions of new species of fishes collected by Mr. John H. Clark, on the U.S. and Mexican Boundary Survey, under Lt. Col. Jas. D. Graham // Proc. Acad. Nat. Sci. Philad. Vol.6. P.387–390.

Balon E.K. 1974. Domestication of the carp *Cyprinus carpio* L. // Life Sci. Contr. Roy. Ontario Mus., Misc. Publ. 37 p.

Balon E.K. 1995a. The common carp, *Cyprinus carpio*; its wild origin, domestication in aquaculture, and selection as colored nishikigoi // Guelph Ichthyol. Rev. Vol.3. P.1–55.

Balon E.K. 1995b. Origin and domestication of the wild carp, *Cyprinus carpio*, from Roman gourmets to the swimming flowers // Aquaculture. Vol.129. P.3–48.

Bănărescu P. 1961. Weitere systematische Studien über die Gattung *Gobio* (Pisces, Cyprinidae), insbesondere im Donaubecken // Vestn. Českosl. Zool. Společ. S.25. No.4. S.318–346.

Bănărescu P. 1964. Fauna Republicii Populare Romine. Pisces – Osteichthyes (Pescii ganoizi si ososii) // Faune RPR. Vol.13. Acad. Rep. Pop. Romine, Bucuresti. 962 p.

Bănărescu P. 1967a. Notes on the genus *Erythroculter* Berg (Pisces, Cyprinidae), with description of a new subspecies // Rev. Roum. Biol. Zool. Vol.12. No.4. P.215–227.

Bănărescu P. 1967b. Studies on the systematics of Cultrinae (Pisces, Cyprinidae) with description of a new genus // Rev. Roum. Biol. Zool. Vol.12. No.5. P.298–308.

Bănărescu P. 1968. Revision of the genus *Hemiculter* (Pisces, Cyprinidae) // Trav. Mus. Hist. Nat. "Grigore Antipa". Vol.8. P.523–529.

Bănărescu P. 1970. Remarks on the genus *Xenocypris* (Pisces, Cyprinidae) with description of a new subspecies // Rev. Roum. Biol. Zool. Vol.15. No.6. P.395–402.

Bănărescu P. 1972. The status of some nominal species of Cultrinae and Xenocypridinae (Pisces, Cyprinidae) // Rev. Roum. Biol. Zool. Vol.17. No.6. P.385–390.

Bănărescu P. 1992a. A critical updated checklist of Gobiononae (Pisces, Cyprinidae) // Trav. Mus. Hist. Nat. "Grigore Antipa". Vol.32. P.303–330.

Bănărescu P. 1992b. Zoogeography of fresh waters. Vol.2. Distribution and dispersal of freshwater animals in North America and Eurasia. AULA-Verlag, Wiesbaden. P.519–1091.

Bănărescu P. 1997. The status of some nominal genera of Eurasian Cyprinidae (Osteichthyes, Cypriniformes) // Rev. Roum. Biol. Ser. Biol. Anim. Vol.42. No.1. P.19–30.

Bănărescu P., Bogutskaya N.G. (eds.). 2003a. The Freshwater Fishes of Europe, Vol.5/II, Cyprinidae 2/II (Barbus). AULA-Verlag, Wiebelsheim. 454 p.

Bănărescu P., Bogutskaya N.G. 2003b. *Barbus* // P.M. Bănărescu, N.G. Bogutskaya (eds.). 2003: The Freshwater Fishes of Europe, Vol.5/II, Cyprinidae 2/II (Barbus). AULA-Verlag Wiebelsheim. P.1–10.

Bănărescu P., Nalbant T.T. 1964a. Nouveaux goujons des genres *Gobio* et *Squalidus* (Pisces, Cyprinidae) // Bull. Mus. Natl. Hist. Nat. T.36. No.4. P.457–468.

Bănărescu P., Nalbant T.T. 1964b. Süsswasserfische der Türkei. 2. Teil. Cobitidae // Mitt. Hamb. Zool. Mus. Inst. Bd.61. S.159–201, pls.5–8.

Bănărescu P., Nalbant T.T. 1966a. Revision of the genus *Microphysogobio* (Pisces, Cyprinidae) // Vestn. Českosl. Zool. Společ. T.30. No.3. S.194–209.

Bănărescu P., Nalbant T.T. 1966b. The 3rd Danish Expedition to central Asia. Zoological results 34. Cobitidae (Pisces) from Afghanistan and Iran // Vidensk. Medd. Dansk Naturh. Foren. Bd.129. S.149-186, Pls.19–21.

Bănărescu P., Nalbant T.T. 1967. Revision of the genus *Sarcocheilichthys* (Pisces, Cyprinidae) // Vestn. Českosl. Zool. Společ. T.31. No.4. P.293–312.

Bănărescu P., Nalbant T.T. 1968a. A collection of Cyprinoidei from Afghanistan and Pakistan with description of a new species of Cobitidae (Pisces, Cypriniformes) // Mitt. Hamb. Zool. Mus. Inst. Bd.72. S.241–248.

Bănărescu P., Nalbant T.T. 1968b. Cobitidae (Pisces, Cypriniformes) collected by the German India Expedition // Mitt. Hamb. Zool. Mus. Inst. Bd.65. S.327–351.

Bănărescu P., Nalbant T.T. 1973. Pisces, Teleostei. Cyprinidae (Gobioninae) // Das Tierreich. Lfg. 93. P.i–vii+304, 154 figs.
Bănărescu P., Nalbant T.T. 1995. A generical classification of nemacheilinae with description of two new genera (Teleostei: Cypriniformes: Cobitidae) // Trav. Mus. Hist. Nat. Gr. Antipa. Vol.35. P.429–496.
Bănărescu P., Nalbant T.T., Balik S. 1978. Süsswasserfische der Türkei. 11. Teil. Die Gattung *Orthrias* in der Türkei und in Südbulgarien (Pisces, Cobitidae, Noemacheilinae) // Mitt. Hamb. Zool. Mus. Inst. Bd.75. S.255–266, pl.20.
Bănărescu P., Nalbant T.T., Goren M. 1982. The noemacheilinae loaches from Israel (Pisces: Cobitidae: Noemacheilinae) // Israel J. Zool. Vol.31. No.1. P.1–25.
Bănărescu P.M. (ed.). 1999. The freshwater fishes of Europe. Cyprinidae 2/I. Vol.5/I. i–xvii+426 p.
Basilewsky S. 1855. Ichthyographia Chinae borealis // Nouv. Mém. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.10. P.217–263, pls. 1–9.
Bauchot M.L., Whitehead P.J.P., Monod Th. 1982. Date of publication and authorship of the fish names in Eydoux & Souleyet's Zoology of la Bonite, 1841–1852 // Cybium. Vol.6. No.3. P.59–73.
Bauer A.M., Günther R., Klipfel M. 1995. The herpetological contributions of Wilhelm C. H. Peters (1815–1883). Soc. Study Amphibians Reptiles. 714 p.
Bean T.H. 1880. Descriptions of some genera and species of Alaskan fishes // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.2 (1879). No.100. P.353–359.
Bean T.H. 1881. Descriptions of new fishes from Alaska and Siberia // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.4. No.210. P.144–159.
Bean T.H. 1883. Description of a new species of *Alepisaurus* (*A. aesculapius*) from Alaska // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.5 (1882). P.661–663.
Begle D.P. 1991. Relationships of the osmeroid fishes and the use of reductive characters in phylogenetic analysis // Syst. Zool. Vol.40. P.33–53.
Begle D.P. 1992. Monophyly and relationships of the argentinoid fishes // Copeia. No.2. P.350–366.
Behnke R.J. 1966. Relationships of the Far Eastern trout, *Salmo mykiss* Walbaum // Copeia. No.2. P.346–348.
Behnke R.J. 1972. The systematics of salmonid fishes of recently glaciated lakes // J. Fish. Res. Bd. Canada. Vol.29. No.6. P.639–671.
Behnke R.J. 1984. Syngnathidae // J. Daget, J.-P. Gosse, D.F.E. Thys van den Audenaerde (eds.). Check-list of the freshwater fishes of Africa. [CLOFFA] Part 1. Bruxelles: ISNB – Paris: Orstom – Tervuren: MRAC. P.125.
Behnke R.J. 1992. Native trout of Western North America // Am. Fish. Soc. Monogr. No.6. P.1–275.
Bennett E.T. 1832. Observations on a collection of fishes from the Mauritius, presented by Mr. Telfair, with characters of new genera and species // Proc. Zool. Soc. Lond. 1830–1831. Pt 1. P.165–169.
Bennett E.T. 1835. Characters of several previously underscribed fishes from Trebizond, collected by Keith Abbott // Proc. Zool. Soc. Lond. Pt.3. P.91–92.
Berg L.S. 1906a. Beschreibung einiger kaukasischer Fische // Изв. Имп. акад. наук. Сер.5. Т.24. No.1–2. С.35–39.
Berg L.S. 1906b. Übersicht der Marsipobranchii des Russischen Reichs // Изв. Имп. акад. наук. Сер.5. Т.24. No.3. С.169–183.
Berg L.S. 1906c. Übersicht der Cataphracti (Fam. Cottidae, Cottocomephoridae und Comephoridae) des Baikalsees // Zool. Anz. Bd.30. Nr.26. S.906–911.
Berg L.S. 1906d. Übersicht der Salmoniden vom Amur-Becken // Zool. Anz. Bd.30. S.395–398.
Berg L.S. 1907a. A review of the Cobitoid fishes of the basin of the Amur // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.32. No.1533. P.435–438.
Berg L.S. 1907b. Beschreibungen einiger neuer Fische aus dem Stromgebiete des Amur // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук. Т.12. No.3. [Статьи]. С.418–423.
Berg L.S. 1907c. Die Cataphracti des Baikal-Sees (Fam. Cottidae, Cottocomephoridae und Comephoridae) // Wissenschaftliche Ergebnisse einer Zoologischen Expedition nach dem Baikal-See unter Leitung des Professors Alexis Korotneff in den Jahren 1900–1902. St. Petersburg: K. Akademie der Wissenschaften – Berlin: Friedländer & Sohn. i–ii+75 S. 5 Tfl.

Berg L.S. 1931. A review of the lampreys of the northern hemisphere // Ежегодн. Зоол. муз. АН СССР. Т.32. No.1. С.87–116.

Berg L.S. 1932a. A review of the freshwater cottoid fishes of the Pacific slope of Asia // Copeia. No.1. P.17–20.

Berg L.S. 1932b. Übersicht der Verbreitungen der Süsswasserfische Europas // Zoogeographica. Bd.1. Hf.2. S.107–208.

Bernatchez L., Chouinard A., Lu G. 1999. Integrating molecular genetics and ecology in studies of adaptive radiation: whitefish, *Coregonus* sp., as a case study // Biol. J. Linn. Soc. Vol.68. No.1–2. P.173–194.

Berrebi P., Tsigenopoulos C.S. 2003. Phylogenetic organization of the genus *Barbus* sensu stricto: a review based on data obtained using molecular markers // P.M. Bănărescu, N.G. Bogutskaya (eds.). The freshwater fishes of Europe, Vol.5/II, Cyprinidae 2/II (*Barbus*). Wiebelsheim: AULA-Verlag. P.11–22.

Berrebi P., Kottelat M., Skelton P., Rab P. 1996. Systematics of *Barbus*: state of the art and heuristic comments // Folia Zool. Vol.45 (Suppl. 1). P.5–12.

Bianco P.G. 1980. Remarks on the genera *Alburnus* and *Alburnoides* and description of a neotype for *Alburnus albidus* (Costa, 1838), senior synonymous [sic] of *Alburnus vulturius* (Costa, 1838) (Pisces, Cyprinidae) // Cybium. Ser.3. No.9. P.31–44.

Bianco P.G., Knežević B. 1987. The *Leuciscus cephalus* complex (Pisces, Cyprinidae) in the western Balcanic area // Proc. V Congr. Europ. Ichthyol., Stockholm 1985. P.49–55.

Bianco P.J. 1983. *Leuciscus lucumonis* n. sp. from Italy (Pisces, Cyprinidae) // Senckenberg. Biol. Bd.64. Hf.1/3. P.81–87.

Bianco P.J. 1986. The zoogeographic units of Italy and Western Balkans based on cyprinid species ranges (Pisces) // Biol. Gallo-Hellen. Vol.12. P. 291–299.

Bianco P.J., Recchia F. 1983. The Leuciscinae of the *Squalius* species complex in Italy (Pisces, Cyprinidae) // Boll. Zool. Vol.50. P.15–19.

Bilecenoglu M., Taskavak E., Mater S., Kaya M. 2002. Checklist of the marine fishes of Turkey // Zootaxa. No.113. P.1–194.

Birdsong R.S., Murdy E.O., Pezold F.L. 1988. A study of the vertebral column and medial fin osteology in gobioid fishes with comments on gobioid relationships // Bull. Mar. Sci. Vol.44. No.2. P.174–214.

Birstein V.J., DeSalle R. 1998. Molecular phylogeny of Acipenserinae // Mol. Phyl. Evol. Vol.9. No.1. P.141–155.

Birstein V.J., Hanner R., DeSalle R. 1997. Phylogeny of the Acipenseriformes: cytogenetic and molecular approaches // Envir. Biol. Fishes. Vol.48. No.1–4. P.127–155.

Birstein V.J., Poletaev A.I., Goncharov B.F. 1993. The DNA content in Eurasian sturgeon species determined by flow citometry // Citometry. Vol.14. P.377–383.

Blanchard E. 1866. Les poissons des eaux douces de la France. Paris: Baillière. xvi+656 p.

Blanche J., Bauchot M.L., Saldanha L. 1973. Anguillidae // J.-C. Hureau, T. Monod (eds.). Check-list of the Fishes of the North-eastern Atlantic and of the Mediterranean (CLOFNAM). Vol.1. Paris: UNESCO. P.220–222.

Bleeker P. 1858. De visschen van den Indischen Archipel. Siluri // Act. Soc. Scient. Indo-Neerl. IV. i–xii+370. [также издано отдельным оттиском под названием Ichthyologiae archipelagi indici prodromus. 1858. I. Siluri. Batavia [Нидерланды]: Lange & Soc.

Bleeker P. 1859a. Enumeratio specierum piscium hucusque in archipelago indico observatarum, adjectis habitationibus citationibusque, ubi descriptiones earum recentiores reperiuntur, nec non speciebus Musei Bleekeriani Bengalensibus, Japonicis, Capensibus Tamanicisque. Batavia [Нидерланды]: Lange & Soc. i–xxxvi+1–276 p. [издано также в 1860 Act. Soc. Scient. Indo-Neerl. Vol.6.]

Bleeker P. 1859b. Conspectus systematis cyprinorum // Natuurk. Tijdschr. Ned. Ind. D.20. P.421–441.

Bleeker P. 1860a. Vijfde bijdrage tot de kennis der vischfauna van Timor. Vischssorten van Atapoepoe // Natuurk. Tijdschr. Ned. Ind. D.20. P.442–445.

Bleeker P. 1860b. Derde bijdrage tot de kennis der vischfauna van Singapoera // Natuurk. Tijdschr. Ned. Ind. D.20. P.446–456.

Bleeker P. 1860c. Ordo Cyprini, Karpers // Act. Soc. Scient. Indo-Neerl. VII. No.5. D.2. i–xiv+492. [также издано отдельным оттиском под названием Ichthyologiae archipelagi indici prodromi. II. Cyprini. Batavia (Нидерланды): Lange &Co].

Bleeker P. 1860d. Zesde bijdrage tot de kennis der vischfauna van Japan // Act. Soc. Scient. Indo-Neerl. D.8. P.1–104, 2 pls.

Bleeker P. 1860e. Algemeen verslag der Werkzaamheden van de Natuurkundige Vereeniging in Nederlandsch Indië voorgelezen in de 10e Algemeene Vergadering, gehouden den 14n Februarij 1860 // Natuurk. Tijdschr. Ned. Ind. D.21. P.342–379.

Bleeker P. 1862. Notice sur les genres *Parasilurus*, *Eutropiichthys*, *Pseudeutropius*, et *Pseudopangasius* // Versl. Meded. Kon. Akad. Wetens. Amsterdam. D.14. P.390–399.

Bleeker P. 1863–1864. Atlas ichthyologique des Indes Orientales Néerlandaises. Tome III. Cyprins. Amsterdam: F. Muller. [1863: 1–48 p., 102–132 pls.; 1864: 49–150 p., 133–144 pls.; годы опубликования даны по Boeseman, 1983].

Bleeker P. 1863a. Systema cyprinoideorum revisum // Ned. Tijdschr. Dierk. D.1. P.187–218.

Bleeker P. 1863b. Notice sur les noms de quelques genres de la famille des Cyprinoïdes // Versl. Meded. Kon. Akad. Wetens. Amsterdam. D.15. P.261–264.

Bleeker P. 1863c. Sur Ies genres de la famille des Cobitioïdes // Verh. Koninkl. Nederl. Akad. Wetensch. Amsterdam. D.15. P.32–44.

Bleeker P. 1863d. Sur les genres de la famille des Cobitioïdes // Ned. Tijdschr. Dierk. D.1. P.361–368.

Bleeker P. 1864a. *Rhinobagrus* et *Pelteobagrus* deux genres nouveaux de Siluroïdes de Chine // Ned. Tijdschr. Dierk. D.2. P.7–10.

Bleeker P. 1864b. Notices sur quelques genres et espèces de Cyprinoïdes de Chine // Ned. Tijdschr. Dierk. D.2. P.18–29.

Bleeker P. 1864c. Notice sur les noms de quelques genres de la famille des Cyprinoïdes // Ned. Tijdschr. Dierk. D.2. P.65–67.

Bleeker P. 1870a. Mededeeling omtrent eenige nieuwe vischsoorten van China // Versl. Meded. Kon. Akad. Wetens. Amsterdam. 2 Ser. D.4. P.251–253.

Bleeker P. 1870b. Description d'une espèce inédite de *Botia* de Chine et figures du *Botia elongata* et du *Botia modesta* // Versl. Meded. Kon. Akad. Wetens. Amsterdam. 2 Ser. D.4. P.254–256, 2 pls.

Bleeker P. 1871a. Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine // Verh. Koninkl. Nederl. Akad. Wetensch, Amsterdam. D.12. P.1–91, 14 pls.

Bleeker P. 1871b. Description de quelques espèces inédites de *Xenocypris* // Ned. Tijdschr. Dierk. D.4. P.62–69.

Bleeker P. 1871c. Description de trois espèces inédites du genre *Acanthorhodeus* Blkr. // Ned. Tijdschr. Dierk. D.4. P.70–76.

Bleeker P. 1871d. Sur les espèces du genre *Culter* Basil. // Ned. Tijdschr. Dierk. D.4. P.77–78.

Bleeker P. 1874. Esquisse d'un système naturel des Gobioïdes // Arch. Néerl. Sci. Nat. T.9. P.289–331.

Bleeker P. 1876. Systema Percarum revisum. Pars Ia. Percae // Arch. Néerl. Sci. Nat. D.11. P.247–288.

Bloch M.E. 1779. Naturgeschichte der Maräne // Beschäft. Berlin. Ges. Naturf. Fr. Bd.4. S.60–94, pl. 4.

Bloch M.E. 1782. Oeconomische Naturgeschichte der Fische Deutschlands. 1. Theil. Berlin. 258 S.

Bloch M.E. 1784. Oeconomische Naturgeschichte der Fische Deutschlands. 3. Theil. Berlin. 234 S., pls.73–108.

Bloch M.E. 1793. Naturgeschichte der Ausländische Fische. 7. Theil. Morino, Berlin. i–xiv+1–144 S.

Bloch M.E., Schneider J.G. 1801. M.E. Blochii Systema Ichthyologiae iconibus cx illustratum. Post obitum auctoris opus inchoatum absolvit, correxit, interpolavit Jo. Gottlob Schneider, Saxo. Berolinum [Berlin (Берлин)]: Sumtibus Austoris Impressum et Bibliopolio Sanderiano Commissum. i–lx+1–584 S.

Boeseman M. 1983. Introduction // Atlas Ichthyologique des Indes Orientales Néêrlandaises, par M.-P. Bleeker. Pls.421–575. Washington: Smithsonian Institution Press. P.1–22.

Bogutskaya N.G. 1994. A description of *Leuciscus lepidus* (Heckel, 1843) with comments on *Leuciscus* and leuciscine-aspinine relationships (Cyprinidae, Pisces) // Ann. Naturhist. Mus. Wien. Bd.96B. S.599–620.

Bogutskaya N.G. 1996. Contribution to the knowledge of leuciscine fishes of Asia Minor. Part 1. Morphology and taxonomic relationships of *Leuciscus borysthenicus* (Kessler), *Leuciscus smyrnaeus* Boulenger and *Ladigoesocypris ghigii* (Gianferrari) (Cyprinidae, Pisces) // Publ. Espec. Inst. Esp. Oceanogr. Vol.21. P.25–44.

Bogutskaya N.G. 1997 Contribution to the knowledge of leuciscine fishes of Asia Minor. Part 2. An anotated checklist of leuciscine fishes (Leuciscinae, Cyprinidae) of Turkey with descriptions of a new species and two new subspecies // Mitt. Hamb. Zool. Mus. Inst. Bd.94. S.161–186.

Bogutskaya N.G. 2002. *Petroleuciscus*, a new genus for the *Leuciscus borysthenicus* species group (Teleostei: Cyprinidae) // Zoosyst. Rossica. Vol.11. No/1. P.235–237.

Bogutskaya N.G., Komlev A.M. 2001. Some new data to morphology of *Rhodeus sericeus* (Cyprinidae: Acheilognatidae) and a description of a new species, *Rhodeus colchicus* from West Transcaucasia // New contributions to freshwater fish research. Zool. Inst., St. Petersburg (Proc. Zool. Inst. RAS. Vol.287). P.81–97.

Bogutskaya N.G., Naseka A.M., Komlev A.M. 2001. Freshwater fishes of Russia: preliminary results of the fauna revision // Zoological sessions (Annual reports 2000). Proc. Zool. Inst. RAS. Vol.289. P.39–50.

Bogutskaya N.G., Smirnov A.I., Movchan Yu.V. 2003a. *Barbus barbus* // P.M. Bănărescu, N.G. Bogutskaya (eds.). The Freshwater Fishes of Europe. Vol.5/II, Cyprinidae 2/II (*Barbus*). Wiebelsheim: AULA-Verlag. P.43–98.

Bogutskaya N.G., Smirnov A.I., Movchan Yu.V. 2003b. *Barbus tauricus* // P.M. Bănărescu, N.G. Bogutskaya (eds.). The Freshwater Fishes of Europe. Vol.5/II, Cyprinidae 2/II (*Barbus*). Wiebelsheim: AULA-Verlag. P.397–420.

Bogutskaya N.G., Spodareva V.V., Kerzhner I.M. 2005. On spelling of the sceintific name of lake minnow (Cyprinidae). Ichthyol. Explor. Freshwaters. (in press).

Bogutskaya N.G., Zupančič P. 1999. A re-description of *Leuciscus zrmanjae* (Karaman, 1928) and new data on the taxonomy of *Leuciscus illiricus*, *L. svallize* and *L. cephalus* (Pisces: Cyprinidae) in the West Balkans // Ann. Naturhist. Mus. Wien. Bd.101B. P.509–529.

Boldyrev V.S., Bogutskaya N.G. 2004. Description of two new species of tadpole-gobies (Teleostei: Gobiidae: *Benthophilus*) // Zoosyst. Rossica. Vol.13. No.1.

Bonaparte C.L. 1836. Iconografia della fauna italica per le quattro classi degli animali vertebrati. Tomo III. Pesci. Fasc.15–18, puntata 80–93, 10 pls. Roma: Salviucci.

Bonaparte C.L. 1837. Iconografia della fauna italica per le quattro classi degli animali vertebrati. Tomo III. Pesci. Fasc.19–21, puntata 94–103, 105–109. Roma: Salviucci.

Bonaparte C.L. 1840. Iconografia della fauna italica per le quattro classi degli animali vertebrati. Tomo III. Pesci. Fasc.27–29, puntata 136–154. Roma: Salviucci.

Bonnaterre [J.P.]. 1788. Tableau encyclopédique et méthodique des trois règne de la nature, débié et présenté á M. Vecker, Ministre d'Etat, & Directeur Général des Finances. Ichthyologie. Paris: Panckoucke. lvi+215 p., A–B+100 pls.

Bory de Saint-Vincent J.B.G.M. 1824. Eperlan. T.6. P.205 // J.B.G.M. Bory de Saint-Vincent (ed.). 1822–1831. Dictionnaire classique d'histoire naturelle. 16 vols., atlas. Paris: Ray et Gravier [&] Bandoin Frères. [даты опубликования отдельных томов см. Whitley, 1935a; Evenhuis, 1997].

Bory de Saint-Vincent J.B.G.M. 1825. Gade. T.7. P.95 // J.B.G.M. Bory de Saint-Vincent, (ed.). 1822–1831. Dictionnaire classique d'histoire naturelle. 16 vols., atlas. Paris: Ray et Gravier [&] Bandoin Frères. [даты опубликования отдельных томов см. Whitley, 1935a; Evenhuis, 1997].

Bory de Saint-Vincent J.B.G.M. 1826. Lote ou Lotte. T.9. P.510 // J.B.G.M. Bory de Saint-Vincent (ed.) 1822–1831. Dictionnaire classique d'histoire naturelle. 16 vols., atlas. Paris: Ray et Gravier [&] Bandoin Frères. [даты опубликования отдельных томов см. Whitley, 1935a; Evenhuis, 1997].

Bory de Saint-Vincent, J.B.G.M. 1828. Pleuronecte. T.14. P.58 // J.B.G.M. Bory de Saint-Vincent (Ed.) 1822–1831. Dictionnaire classique d'histoire naturelle. 16 vols., atlas. Paris: Ray et Gravier [&] Bandoin Frères. [даты опубликования отдельных томов см. Whitley, 1935a; Evenhuis, 1997].

Boulenger G.A. 1899. A revision of the African and Syrian fishes of the family Cichlidae. Part II // Proc.

Zool. Soc. Lond. Pt.1. P.98–143.
Brandt J.F. 1869a. Einige Worte über die europäisch-asiatischen Storarten (Sturionides) // Bull. Acad. Sci. St. Pétersb. T.14 [1870]. P.171–176.
Brandt J.F. 1869b. Einige Worte über die europaisch-asiatischen Storarten (Sturionides) // Mél. Biol. Bull. Acad. Sci. St. Pétersbourg. T.7. P.110–116.
Brandt J.F., Ratzeburg J.T.C. 1833. Medizinische Zoologie oder getreue Darstellung und Beschreibung der Thiere, die in der Arzneimittellehre in Betracht kommen, in systematischer Folge herausgeben. Zweiter Band. Berlin: Trowitzsch u. Sohn. i–iv+364 S., Tfl.1–3.
Brevoort J.C. 1856. Notes on some figures of Japanese fish taken from recent specimens // M.C. Perry. Narrative of the Expedition of an American Squadron to the China Seas and Japan, performed in the years 1852, 1853, and 1854 under the command of Commodore M. C. Perry, United States Navy, by order of the Government of the United States. Vol.2. U.S. Senate Ex. Doc. No.79, 33rd Congress, 2nd Session. Washington: Beverley Tucker. P.253–288, pls.3–12.
Briolay J., Galtier N., Brito R.M., Bouvet Y. 1998. Molecular phylogeny of Cyprinidae inferred from cyrochrome b DNA sequences // Mol. Phylogen. Vol.9. No.1. P.100–108.
Britz R. 2001. The genus *Betta* — monophyly and intrarelationships, with remarks on the subfamilies Macropodinae and Luciocephalinae (Teleostei: Osphronemidae) // Ichthyol. Explor. Freshwaters. Vol.12. No.4. P.305–318.
Brunner P.C., Douglas M.R., Osinov A., Wilson C.C., Bernatchez L. 2001. Holarctic phylogeography of Arctic charr (*Salvelinus alpinus* L.) inferred from mitochondrial DNA sequences // Evolution. Vol.55. No.3. P.573–586.
Brylińska M. (ed.). 2000. Ryby slodkowodne Polski. New edition. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. 521 s.
Burchell W.J. 1822. Travels in the interior of southern Africa. Vol.1. London: Longman, Hurst, Rees, Orme and Brown. 582 p.
Burgess W.E. 1989. An atlas of freshwater and marine catfishes. A preliminary survey of the Siluriformes. Neptune City, New Jersey, U.S.A.: T.F.H. Publications. 784 p.
Call R.E. 1895. The life and writings of Rafinesque. Louisville, Kentucky: Filson Club. xii+227 p. 1 pl.
Call R.E. 1899. Sketch of the life, the ichtliyologic work, the ichthyologic bibliography of Rafinesque in Ichlhyologia Ohiensis. [Reprinted edition: Burrows Brothers Co., Cleveland].
Cantor T. 1842. General features of Chusan with remarks on the fauna and flora of that island // Ann. Mag. Nat. Hist. Vol.9. No.58. P.265–278; No.59. P.361–370; No.60. P.481–493.
Carr S.M., Kivlichan D.S., Pepin P., Crutcher D.C. 1999. Molecular systematics of gadid fishes: implications for the biogeographic origins of Pacific species // Can. J. Zool. Vol.77. P.19–26.
Cassini H. 1826. Opuscules phytologiques; premier recueil, contenant: 1. une ébauche de la synantherologie, 2. des mémoires ou articles de botanique sur differens sujets étrangers á la synantherologie; précédé d'une table indicative de tous les mémoires et artcles concernant la botanique, publiés jusqu'á ce jour par l'auteur dans quelques journaux scientific et dans les Dictionnaire des sciences naturelles. T.1. Paris-Strasbourg: Levrault. lxvii+426 p.
Catalogue of scientific papers. 1877. Catalogue of scientific papers (1864–1873) compiled and published by the Royal Society of London. Vol.7. London: George Edward Eyre and William Spotiswoode. i–xxi+ 1047 p.
Cavender T.M., Coburn M.M. 1992. Phylogenetic Relationships of North American Cyprinidae // R.L. Mayden (ed.). Systematics, Historical ecology, and North American Freshwater Fishes. Stanford, California: Stanford University Press. P.293–327.
Cavender T.M. 1984. Cytotaxonomy of North American Salvelinus // L. Johnson, B.L. Burns (eds). Biology of the Arctic charr: Proc. of the Intern. Symp. on Arctic charr. Winnipeg: Univ. Manitoba Press. P.431–445.
Cavender T.M. 1991. The fossil record of the Cyprinidae // I.J. Winfield, J.S. Nelson (eds.) Cyprinid fishes. Systematics, biology and exploitation. London-New York-Tokyo: Chapman and Hall. P.34–54.
Chanet B. 2003. Interrelationships of scophthalmid fishes (Pleuronectiformes: Scophthalmidae) // Cybi-

um. Vol.27. No.4. P.275–286.
Chen H. 1977. A review of the Chinese Siluridae // Act. Hydrobiol. Sinica. Vol.6. No.2. P.179–216 (кит., рез. англ.).
Chen H.L., Huang H.Q. 1977. Cyprininae // X. Wu (ed.). [The cyprinid fishes of China]. Vol.2. Peking: Science Press. P.395–438 (кит.).
Chen I.S., Kottelat M., Wu H.L. 2002. A new genus of freshwater sleeper (Teleostei: Odontobutididae) from Southern China and Mainland Southern Asia // J. Fish. Soc. Taiwan. Vol.29. No.3. P.229–235.
Chen J.X. 1980. A study on the classification of the botoid fishes of China // Trans. Zool. Res. Vol.1. No.1. P.3–36 (кит., рез. англ.).
Chen J.X. 1981. A study on the classification of the subfamily Cobitinae of China // Trans. Chinese Ichthyol. Soc. No.1. P.21–32 (кит., рез. англ.).
Chen J.X. 1989. Family Cobitidae // C.Y. Zheng (ed.). Fishes of the Pearl River (Zhujiang). Beijing: Sci. Press. 438 p. (кит., рез. англ.).
Chen J.X., Zhu S. 1984. Phylogenetic relationships of the subfamilies in the loach family Cobitidae (Pisces) // Act. Zootax. Sin. Vol.9. P.201–208 (кит., рез. англ.).
Chen X.L., Yue P.Q., Lin R.D. 1984. Major groups within the family Cyprinidae and their phylogenetic relationships // Act. Zootax. Sin. Vol.9. No.4. P.424–440 (кит., рез. англ.).
Chen X.Y. 1996. Morphology, phylogeny, biogeography and systematics of *Phoxinus* (Pisces: Cyprinidae) // Bonner zoologische Monographien. Nr.39. Bonn: Zoologisches Forschungsinst. Museum Alexander Koenig. 256 S.
Chen Y.-R., Uwa H., Chu X.-L. 1989. Taxonomy and distribution of the genus *Oryzias* in Yunnan, China (Cyprinodontiformes: Oryziidae) // Act. Zootax. Sin. Vol.14. No.2. P.239–246.
Chen Y.Y. et al. (eds.). 1998. Fauna Sinica. Osteichthys. Cypriniformes II. Beijing: Science Press. 531 p. (кит.; ключи и рез. англ.).
Choi K.-Ch., Leon S.-R., Kim I.-S., Son Y.-M. 1990. Coloured illustrations of Freshwater Fishes of Korea. Seul. 277 p.
Chu X.L., Chen Y.R. (eds.) 1989. [The fishes of Yunnan, China. Part I. Cyprinidae]. Beijing: Science Press. 377 p. (кит.)
Chu X.L., Chen Y.R. (eds.). 1990. [The fishes of Yunnan, China. Part II]. Beijing: Science Press. 313 p. (кит.)
Chu X.L., Cheng B.S., Dai D.Y. 1999. Faunica Sinica. Osteichthyes. Siluriformes. Beijing: Science Press. 230 p. (кит.; ключи и резюме на англ.)
Chu Y.T. 1935. Comparative studies on the scales and on the pharyngeals and teeth in Chinese Cyprinidae, with particular reference to taxonomy and their evolution // Biol. Bull. St. John Univ. Shanghai. No.2. P.1–225.
Chyung M.-K. 1977. [The fishes of Korea.] Seoul: Ilchisa. 727 p., Pls. 238. (корейск.)
Cloquet H. 1817. Barbeau, *Barbus*. (Ichthyol.). // F. Cuvier (ed.) Dictionnaire des sciences naturelles, dans lequel on traite méthodiquement des différens êtres de la nature, considérés soit en eux-mêmes, d'après l'étatactuel de nos connoissances, soit relativement a l'utilité qu'en peuvent retirer la médicine, l'agriculture, le commerce et les arts. Tome Quatrième. Supplément. Strasburg: Levrault – Paris: Le Normant. P.6–9.
Coad B.W. 1991. Fishes of the Tigris- Euphrates basin: a critical check-list // Syllogeus. No.68. P.1–49.
Coad B.W. 1991: Fishes of the Tigris-Euphrates basin: a critical check-list // Can. Mus. Nat. Syllogeus. No.68. P.1–49.
Coad B.W., Krupp F. 1994. *Capoeta aculeata* (Valenciennes in Cuv., Val., 1844), a valid species of cyprinid fish from Iran (Teleostei: Cyprinidae) // Zool. Middle East. No.10. P.63–72.
Coad B.W. 1980. [Review of Euphrates and Tigris, Mesopotamian ecology and destiny by Julian Rozska…] // Matsya. Vol. P.102–104.
Coad B.W. 1980. Environmental change and its impact on the freshwater fishes of Iran // Biol. Conserv. Vol.19. P.51–80.
Coburn M.M., Cavender T.M. 1992. Interrelationships of North American cyprinid fishes // R.L. Mayden (ed.). Systematics, historical ecology, and North American freshwater fishes. Stanford, Califor-

nia: Stanford University Press. P.328–391.
Cohen D.M. 1984. Gadiformes: overview // H.G. Moser, W.J. Richards, D.M. Cohen et al. (eds.). Ontogeny and systematics of fishes. Spec. Publ. No.1, Am. Soc. Ichthy., Herpet. Lawrence Kansas: Allen Press. P.259–265.
Collette B.B., Bănărescu P. 1977. Systematics and zoogeography of the fishes of the family Percidae // J. Fish. Res. Bd. Canada. Vol.34. No.10. P.1450–1463.
Cooper J.A., Chapleau F. 1998 Monophyly and intrarelationships of the family Pleuronectidae (Pleuronectiformes), with a revised classification // Fish. Bull. Vol.94. No.6. P.686–726.
Coste P. 1848. Nidification des épinoches et des épinochettes // Mém. Pres. Div. Savants Acad. Sci. Inst. Natl. France (Ser.2) T.10. P.574–588.
Courtenay W.R., Williams J.D. 2004. Snakeheads (Pisces, Channidae) – A Biological Synopsis and Risk Assessment // U.S. Geological Survey Circular 1251. P.iii–v + 1–143.
Cowan C.F. 1969 Cuvier's Règne Animal, first edition // J. Soc. Bibliogr. Nat. Hist. Vol.5. Part 3. P.219.
Cowan C.F. 1971. J.C. Chenu, "1857–1884" [1850–1861]. Encyclopédia d'histoire naturelle // J. Soc. Bibliogr. Nat. Hist. Vol.6. No.1. P.9–17.
Creaser C.W., Hubbs C.L. 1922. A revision of the Holarctic lampreys // Occas. Pap. Mus. Zool. Univ. Mich. No.120. P.1–14.
Cunha C., Mesquita N., Dowling T.E., Gilles A., Coelho M.M. 2002. Phylogenetic relationships of Eurasian and American cyprinids using cytochrome b sequences // J. Fish. Biol. Vol.61. P.929–944.
Cuvier [G.] 1816. Le règne animal distribué d'après son organisation, pour servir de base à l'histoire naturelle des animaux et d'introduction à l'anatomie comparée. T.2. Paris: Déterville. i–xvii+532 p.
Cuvier [G.] 1829. Le Règne Animal, distribué d'après son organisation, pour servir de base à l'histoire naturelle des animaux et d'introduction à l'anatomie comparée. Nouvelle edition, revue et augmentée. T.2. Paris: Déterville & Crochard. i–xv+406 p.
Cuvier [G.], Valenciennes A. 1828. Histoire naturelle des poissons. Tome second. Livre troisième. Des poissons de la famille des perches, ou des percoïdes. Paris: Levrault. i–xxi+2 p.+1–490, Pls.9–40. [i–xvii+1–317 в Страсбургском издании].
Cuvier [G.], Valenciennes A. 1829. Histoire naturelle des poissons. Tome quatrième. Livre quatrième. Des acanthoptérygiens à joue cuirassée. Paris: Levrault. i–xxvi+2+1–518 p., pls.72–99, 97bis. [i–xx+1–379 в Страсбургском издании].
Cuvier [G.], Valenciennes A. 1830. Histoire naturelle des poissons. Tome cinquième. Livre cinquième. Des Sciénoïdes. Paris: Levrault. i–xxviii+1–499+4 p., pls.100–140. [i–xx+1–374 в Страсбургском издании].
Cuvier [G.], Valenciennes A. 1836. Histoire naturelle des poissons. Tome onzième. Livre treizième. De la famille des Mugiloïdes. Livre quatorzième. De la famille des Gobioïdes. Paris: Levrault. i–xx+1–506+2 p., pls.307–343. [i–xv+1–373 в Страсбургском издании].
Cuvier [G.], Valenciennes A. 1842. Histoire naturelle des poissons. Tome dis-seizième. Livre dix-huitième. Les Cyprinoïdes. Paris: Bertrand. xx+472 p., pls.456–487. [i–xviii+1–363 в Страсбургском издании].
Cuvier [G.], Valenciennes A. 1844. Histoire naturelle des poissons. Tome dis-septième. Suite du livre dix-huitième. Cyprinoïdes. Paris: Bertrand. i–xxiii+1–497+2 p., pls.487–519. [i–xx+ 1–370 в Страсбургском издании].
Cuvier [G.], Valenciennes A. 1847. Histoire naturelle des poissons. Tome vingtième. Livre vingt et unième. De la famille des Clupéoïdes. Paris: Bertrand. xviii+472 pp., pls.591–606. [i–xviii+1-375 в Страсбургском издании].
Cuvier [G.], Valenciennes A. 1848. Histoire naturelle des poissons. Tome vingt et unième. Suite du livre vingt et unième et des Clupéoïdes. Livre vingt-deuxième. De la famille des Salmonoïdes. Paris: Bertrand. i–xiv+1+1–536 p., pls.607–633. [i–xiii[+iii]+1–391 в Страсбургском издании].
Dabry de Thiersant P. 1872. La pisciculture et la pêche en Chine. Paris: Librairie de G. Masson. i–ix+1–196 p., 50+35bis pls. [Nouvelles espèces de poissons de Chine, p.178–192, pls.36–50]
Daget J. 1968. Les poissons dans l'édition allemande du Règne Animal de Cuvier // Bull. Mus. Natl.

Hist. Nat. Ser.2. Vol.39 (1967). No.6. P.1057–1059.
Daget J., Gosse J.-P., Thys van den Audenaerde D.F.E. (eds.) Check-list of the freshwater fishes of Africa. [CLOFFA] Vol. 1. Paris: Orstom – Tervuren: MRAC. xviii+410 p.
Dawson C.E. 1985. Indo-Pacific pipefishes (Red Sea to the Americas). Ocean Springs, Mississippi: Gulf Coast Research Lab. i–vi+1–230 p.
Dawson C.E. 1986. Syngnathidae // J. Daget, J.-P. Gosse, D.FE. Thys van den Audenaerde (eds.). Check-list of the freshwater fishes of Africa. [CLOFFA] Part 2. Bruxelles: ISNB – Paris: Orstom – Tervuren: MRAC. P.281–287.
Desmarest E. 1856. Reptiles et poissons // J.G. Chenu. Encyclopédie d'histoire naturelle; ou, Traité complet de cette science d'après les travaux des naturalistes les plus éminents de toutes les époques, Buffon, Daubenton, Lacépède, G. Cuvier, F. Cuvier, Geofroy Saint-Hilaire, Latreille, de Jussieu, Brogniart, etc, etc. Ouvrage résumant les onservations des auteurs anciens er comprenant toutes les découvertes modernes jusqu' à nos jours. T.19. Paris: Maresq. 360+62 p., pls.1–48. [Дата опубликования по Cowan, 1971].
Dillon A.K., Stepien C.A. 2001. Genetic and Biogeographic relationships of the invasive round (*Neogobius melanostomus*) and tubenose (*Proterorhinus marmoratus*) gobies in the Great Lakes versus Eurasian populations // J. Great Lakes Research. Vol.27. No.3. P.267–280.
Ding R.H. 1994 The fishes of Sichuan, China. Chengdu: Sichuan Inst. Nat. Res. 641 p., Pls.1–8 (кит., рез. англ.).
Doadrio I. 1990. Phylogenetic relationships and classification of western palaearctic species of the genus *Barbus* (Osteichthyes, Cyprinidae) // Aquat. Living Resour. Vol.3. P.265–282.
Doadrio I. (ed.). 2001. Atlas y libro pojo de los peces continantales de Espana. Madrid: Museo Nacional de Ciencias Naturales. 364 p.
Doi A. 1997. A review of taxonomic studies of cypriniform fishes in Southeast Asia // Japan. J. Ichthyol. Vol.44. No.1. P.1–33.
Dor M. 1984. CLOFRES. Checklist of the fishes of the Red Sea. Jerusalem: The Israel Academy of Sciences and Humanities. xxii+437 p.
Dottrens E. 1959. Systématique des corégones de l'Europe occidentale, basée sur une étude biométrique // Rev. suisse Zool. T.66. P.1–66.
Drapiez P.A.J. (Ed.) 1845. Zoarces // Dictionnaire classique des sciences naturelle, présentant la définition, l'analyse et l'histoire de tous les êtres qui composent les trois règnes, leur application générale aux arts, à l'agriculture, à la médicine, à l'économie domestique, etc; résumant tous les faits présentés par les dictionnaires d'histoire naturelle; augmentée des nombreuses découvertes acquises depuis la publication de ces ouvrages. T.10. Bruxelles [Brussels (Брюссель)]: Meline. P.733.
Drjagin P.A. 1932. *Arctogadus*, eine neue Gadidengattung aus Nordostsibirien // Zool. Anz. Bd.98. Nr.5/6. S.151–154.
Dunn J.R., Matarese A.C. 1984. Gadidae: development and relationships // H.G. Moser, W.J. Richards, D.M. Cohen, M.P. Fahay, A.W. Kendall, Jr., S.L. Richardson (eds.). Ontogeny and systematics of fishes. Spec. Publ. No.1. Am. Soc. Ichth., Herpet., Lawrence Kansas: Allen Press. P.283–299.
Durand J.-D., Tsigenopoulos C.S., Ühlü E., Berrebi P. 2002. Phylogeny and biogeography of the family Cyprinidae in the Middle East inferred from cytochrome b DNA-evolutionary significance of this region // Mol. Phylogen. Vol.22. No.1. P.91–100.
Dybowski B.[N.] 1862. Versuch einer Monographie der Cyprinoiden Livlands nebst einer synoptischen Aufzählung der europäischen Arten dieser Familier. Dorpat. 217 S.
Dybowski B.N. 1869. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.19. S.945–958, Tfl.14–18.
Dybowski B.[N.] 1872. Zur Kenntniss der Fischfauna des Amurgebietes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.22. S.209–222.
Dybowski B.[N.] 1874. Die Fische des Baical-Wassersystemes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.24. S.383–394.
Dybowski B. 1908. O nowych badaniach nad fauna Baikalu. IV. // Kosmos. T.33. S.536–574.
Dybowski B.[N.] 1916. Systematyka ryb: Teleostei Ostariophysi. Wedlug dziela L.S. Berg'a „Fauna Rosyi, Ryby" z uwzglednieniem szezegolowem form naszego kraju // Pamiętnik Fizyograficzny,

Warszawa. T.23. S.84–126.
Economidis P.S. 1973. Catalog of Creek fishes // Hell. Oceanol. Limnol. Vol.11. P.1-599. (греч.)
Eichwald [C.]E., [von] 1831. Zoologia specialis quam expositis animalibus tum vivis, tum fossilibus potissimum Rossiae, in universam, et Poloniae in specie, in usum lectionum publicarum in universitate caesarea vilnensi habendarum. Pars posterior specialem expositionem spondylozoorum continens. Vilna [Vilnius (Вильнюс)]: Joseph Zawadski. 404 p., 2 pls. [Nona Classis. Pisces. p.10–116.]
Eichwald [C.] E., [von] 1838. Faunae Caspii maris primitiae // Bull. Soc. Imp. Natural. Moscou. T.11. No.1. P.125–174.
Eigenmann C.H., Eigenmann R.S. 1892. New fishes from Western Canada // American Natur. Vol.26. No.311. P.961–964.
Ekmekci F., Bănărescu P. 1998. A revision of the generic position of *Barynotus* (*Systomus*) *verhoeffi* and the validity of the genera *Carassobarbus*, *Kosswigobarbus* and *Mesopotamichthys* (Pisces, Cyprinidae) // Folia Zool. Vol.47 (Suppl. 1). P.87–96.
Englbrecht C.C., Freyhof J., Nolte A., Rassmann K., Schliewen U., Tautz D. 2000. Phylogeography of the bullhead *Cottus gobio* (Pisces: Teleostei: Cottidae) suggests a pre-Pleistocene origin of the major central European populations // Mol. Ecol. Vol.9. P.709–722.
Englbrecht C.C., Largiader C.R., Hänfling B., Tautz D. 1999. Isolation and characterization of polymorphic microsatellite loci in the European bullhead *Cottus gobio* L. (Osteichthyes) and their applicability to related taxa // Mol. Ecol. Vol.8. P.1966–1969.
Esaki T. 1935. Zur Einführung in Philipp Franz von Siebolds „Fauna Japonica“. Tokyo. 54 p.
Eschmeyer W.N. 1990. Catalog of the genera of recent fishes. San Francisco: California Academy of Sciences. 697 p.
Eschmeyer W.N. 1998. Catalog of fishes. 3 vols. San Francisco: California Academy of Sciences. 2905 p. – Vol.1. Introductory materials. Species of fishes A–L. P.1–958. – Vol.2. Species of fishes M–Z. P.959–1820. – Vol.3. Genera of fishes. Species and genera in a classification. Literature cited and appendices. P.1821–2905.
Eschmeyer W.N. 2003. The Catalog of Fishes. On-line version. Updated March 13, 2003. http: www.calacademy.org/research/ichthyology/catalog/fishcatsearch.html
Eschmeyer W.N., Bailey R.M. 1990. Part 1. Genera of recent fishes // W.N. Eschmeyer. Catalog of the genera of recent fishes. San Francisco: California Academy of Sciences. P.7–433.
Evenhuis N.L. 1997. Litteratura taxonomica dipterorum. Vols. 1, 2. Leiden: Backhuys Publishers. 871 p.
Evseenko S.A. 2000. Family Achiropsettidae and its position in the taxonomic and ecological classifications of Pleuronectiformes // J. Ichthyol. Vol.40. Suppl.1. P.110–138.
Ewan J. 1975. Rafinesque, Constantine Samuel // Dictionary of Scientific Biography. Vol.11. P.262–264.
Eydoux J.F.T., Souleyet F.A. 1850. Poissons. Voyage autour du monde exécuté pendant les années 1836 et 1837 sur la corvette La Bonite comandée par M. Vaillant. Zoologie. Vol.1. Part 2. Paris: Arthus Bertrand. P.155–216.
Fang P.W. 1936. Study of the botoid fishes of China // Sinensia. Vol.7. No.1. P.1–49.
Fang P.W. 1938. On *Huigobio chenhsienensis*, gen. and sp. nov. // Bull. Fan Memorial Inst. Biol. (Zool. Ser.). Vol.8. No.3. P.237–243, pl.16.
Fatio V. 1882. Faune des vertébrés de la Suisse. Vol.4. Histoire naturelle des poissons. 1 partie. I. Anarthroptérygiens II. Physostomes Cyprinidés. Genéve-Bale: H. Georg. xiv+786+vi p.
Filippi F., de. 1863. Nuove o poco note specie di animali vertebrati raccolte in un viaggio in Persia nell'estate dell'anno 1862 // Arch. Zool. Anat. Fisiol. (Genova). T.2. P.377–394.
Fink S.V., Fink W.L. 1996. Interrelationships of Ostariophysan fishes (Teleostei) // M.L.J. Stiassny, L.R. Parenti, G.D. Johnson (eds.). Interrelationships of Fishes. San Diego: Academic Press. P.209–250.
Fischer G., [von Waldheim]. 1830. Recherches Zoologiques. III. Sur le Navaga // Mem. Soc. Imp. Natural. Moscou. Vol.4. P.252–275, pls. 5–8.
Fitzinger L.J. 1873. Die Gattungen der europäischen Cyprinen nach ihren äusseren Merkmalen // Sitzungsber. K. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.68. S.145–170.
Fitzpatrick T.J. 1911. Rafinesque: a sketch of his life with bibliography. Historical Department of Iowa,

Dès Moinès. 241 p., 31 pls.
Fleming J. 1822. Philosophy of Zoology; or a general view of the structure, functions, and classification of animals. Vol.2. Edinburgh: Archibald Constable & Co. 618 p.
Fleming J. 1828. A history of British animals exhibiting the descriptive characters and systematical arrangement of the genera and species of quadrupeds, birds, reptiles, fishes, mollusca, and radiata of the United Kingdom; including the indigenous, extirpated, and extinct kinds, together with periodical and occasional visitants. Edinburgh: Bell & Bradfute – London: James Duncan. xxiii+565 p.
Follett W.I., Dempster L.J. 1977. Comments on the revised application for a ruling on the stem of the family-group name based on the type-genus *Petromyzon* Linnaeus, 1758 // Bull. Zool. Nomencl. Vol.33. Pt.3–4. P.142–143.
Forster J.R. 1773. An account of some curious fishes, sent from Hudson Bay [...] in a letter to Thomas Pennant, Esq. // Philos. Trans. R. Soc. London. Vol.63. No.1. P.149–160.
Fowler H.W. 1906. Some cold-blooded vertebrates of the Florida Keys // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.58. P.77–113, pls.3–4.
Fowler H.W. 1925. Note on the name *Lampetra* // Copeia. No.147. P.76.
Fowler H.W. 1934. Zoological results of the third de Schauensee siamese expedition, part V. – Additional fishes // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.86. P.335–352.
Fowler H.W. 1964. A catalog of World fishes [Part I] // Quart. J. Taiwan Mus. Vol.17. No.3/4. P. 1–62.
Fowler H.W. 1972a. A catalog of World fishes (XVI) // Quart. J. Taiwan Mus. Vol.25. No.1/2. P.1–40.
Fowler H.W. 1972b. A catalog of World fishes (XVII) // Quart. J. Taiwan Mus. Vol.25. No.1/2. P. 3/4. P.157–198.
Fowler H.W. 1976. A catalog of World fishes (XXIV) // Quart. J. Taiwan Mus. (Taipei) Vol.29. No.1/2. P.1–110.
Fowler H.W., Bean B.A. 1920. A small collection of fishes from Soochow, China, with description of two species // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.58. No.2338. P.307–321.
Freyhof J., Herder F. 2002. Review of the paradise fishes of the genus *Macropodus* in Vietnam, with description of two new species from Vietnam and southern China (Perciformes: Osphronemidae) // Ichthyol. Explor. Freshwaters. Vol.13. No.2. P.147–167.
Freyhof J., Ráb P., Bohlen J. 2000. The valid names of some European species of the genus *Cobitis* (Teleostei, Cobitidae) // Folia Zool. Vol.49 (Suppl. 1). P.3–7.
Frolov S.V., Frolova V.N. 1998. Karyotype of a Chukchi char from Lake Estiched (east Chukotka) // Biology and evolution of chars of the Northern Hemisphere. Abstr. ISACF Workshop 2–10 Sept. 1998. Kamchatka, Russia. Vladivostok: Dalnauka. P.14.
Froufe E., Knizhin I., Koskinen M.T., Primmer C.R., Weiss S. 2003. Identification of reproductively isolated lineages of Amur grayling (*Thymallus grubii* Dybowski 1869): concordance between phenotypic and genetic variation // Mol. Ecol. Vol.12. P.2345–2355.
Fuller P.L., Nico L.G., Williams J.D. 1999. Nonindigenous fishes introduced into inland waters of the United States. Maryland, Betesda: U.S. Geological Survey. 613 p.
Gąsowska M. 1960. Genus *Coregonus* L. discussed in connection with a new systematic feature that of shape and proportion of os maxillare and os supramaxillare // Ann. Zool. T.18. No.26. P.471–512.
Gąsowska M. 1979. Osteological revision of the genus *Phoxinus* Raf., sensu Bănărescu 1964, with description of a new genus, *Parchrosomus* gen. n. (Pisces, Cyprinidae) // Ann. Zool. T.34. No.12. P.371–413.
Geoffroy E.F. 1764. Les figures de plantes et animaux d'usage en médicine décrits dans la matière médicale de Mr. Geoffroy, dessinés d'après nature par Mr. de Garsault, gravés par Mrs. Defehrt, Prévost, Duflos, Martinet et Niquet. Vol. 5. Paris. Pl. 644–729.
Georgi J.G., von. 1775. Bemerkungen einer Reise im Russischen Reich im Jahre 1772. Bd.1. Reise von Tomsk bis anden Baikal. St. Petersburg: Kayserlische Akademie der Wissenschaften. [v]+506 S.
Gervais F.L.P. 1848. Sur les animaux vertebres de l'Algerie, envisages sous le double rapport de la geographie zoologique at de la domestication // Ann. Sci. Nat. Ser.3. Zool. T.10. P.202–208.
Gill T.N. 1858. Synopsis of the fresh water fishes of the western portion of the island of Trinidad, W.

I. // Ann. Lyc. Nat. Hist. N.Y. Vol.6. No.10–13. P.363–430.
Gill T.N. 1859a. Notes on a collection of Japanese fishes, made by Dr. J. Morrow // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.11. P.144–149.
Gill T.N. 1859b. Prodromus descriptionis subfamiliae Gobinarum squamis cycloideis piscium, cl. W. Stimpsono in mare Pacifico acquisitorum // Ann. Lyc. Nat. Hist. N.Y. Vol.7. No.3. P.12–16.
Gill T.N. 1859c. Prodromus descriptionis familiae Gobioidarum duorum generum novorum // Ann. Lyc. Nat. Hist. N.Y. Vol.7. No.4. P.16–19.
Gill T.N. 1859d. Description of a new generic form of Gobinae from the Amazon River // Ann. Lyc. Nat. Hist. N.Y. Vol.7. No.4. P.45–48.
Gill T.N. 1861a. Synopsis of the subfamily of Clupeinae, with descriptions of new genera // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.13. P.33–38.
Gill T.N. 1861b. On several new generic types of fishes contained in the museum of the Smithsonian Institution // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.13. P.77–78.
Gill T.N. 1861c. Notes on some genera of fishes of the western coast of North America // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.13. P.164–168.
Gill T.N. 1862a. On the subfamily of Argentininae // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.14. P.14–15.
Gill T.N. 1862b. Appendix to the synopsis of the subfamily of Percinae // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.14. P.15–16.
Gill T.N. 1862c. Note on some genera of fishes of western North America // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.14. P.329–332.
Gill T.N. 1863a. Descriptions of the gobioid genera of the western coast of temperate North America // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.15. P.262–267.
Gill T.N. 1863b. On the gobioids of the eastern coast of the United States // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.15. P.267–271.
Gill T.N. 1864. Synopsis of the pleuronectoids of the eastern coast of North America // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.16. P.214–220.
Gill T.N. 1865. On the cranial characters of *Gadus proximus* Grd. Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.17. P. 69.
Gill T.N. 1891. On *Eleginus* of Fischer, otherwise called *Tilesia* or *Pleurogadus* // Proc. U. S. Natl. Mus. Vol.14. No.853. P.303–305.
Gill T.N. 1894. On the relations and nomenclature of *Stizostedion* or *Lucioperca* // Proc. U. S. Natl. Mus. Vol.17. No.993. P.123–128.
Gill T.N. 1898. Report in part of Samuel L. Mitchill, M.D., Professor of natural history, etc., on the fishes of New York. Edited by Theodore Gill. Washington. x+30 p.
Gill T.N. 1903a. On some neglected genera of fishes // Proc. U. S. Natl. Mus. Vol.26. No.1344. P.959–962.
Gill T.N. 1903b. On some fish genera of the first edition of Cuvier's Règne Animal and Oken's names // Proc. U. S. Natl. Mus. Vol.26. No.1346. P.965–967.
Gilles A., Lecointre G., Faure E., Chappaz R., Brun G. 1998. Mitochondrial phylogeny of the European cyprinids: implications for their systematics, reticulate evolution, and colonization time // Mol. Phylogen. Evol. Vol.10. No.1. P.132–143.
Gilles A., Lecointre G., Miquelis A., Loerstcher M., Chappaz R., Brun G. 2001. Partial combination applied to phylogeny of european cyprinids using the mitochondrial control region // Mol. Phylogen. Evol. Vol.19. No.1. P.22–33.
Ginatulina L.K., Shedko S.V., Ginatulin A.A., Miroshnichenko I.L. 2000. Peculiarities of genetic differentiation of the Dolly Varden *Salvelinus malma* (Salmonidae) inhabiting rivers of the Far East // Biodiversity and dynamics of ecosystems in North Eurasia. Novosibirsk: IC&G. Vol.1. Part 3. P.40–41.
Girard C. 1850. […on the genus *Cottus* auct.] // Proc. Boston Soc. Nat. Hist. Vol.3 (1848–1851). P.183–190.
Girard C. 1851. […on a new genus of American Cottoids] // Proc. Boston Soc. Nat. Hist. Vol.4 (1851–1854). P.18–19.
Girard C.F. 1854a. Descriptions of new fishes, collected by Dr. A.L. Heermann, Naturalist attached to the Survey of the Pacific Railroad Route, under Lieut. R.S. Williamson, U.S.A. // Proc. Acad. Nat. Sci.

Phila. Vol.7. P.129–140.
Girard C.F. 1854b. Observations upon a collection of fishes made on the Pacific coast of the United States, by Lieut. W. P. Trowbridge, U.S.A., for the museum of the Smithsonian Institution // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.7. P.142–156.
Girard C.F. 1859. Ichthyological notices // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.11. P.56–68.
Girgensohn O.G L. 1846. Anatomie und Physiologie des Fisch-nervensystems // Mém. Acad. Imp. Sci. St. Pétersb. T.5. C.275–589.
Gisler N. 1753. Anmärkingar om sik-fisket uti Norrdländska älfver och Skärgårdar // K. Wetensk. Akad. Handl. S.195–209.
Golvan Y.-J. 1962. Catalogue systématic des noms de genres de poisons actuels de la X^e édition du "Systema naturae" de Charles Linné jusqu'à la fin de l'année 1959 // Ann. Parasit.Hum. Comp. T. 37. No.6bis (fasc. suppl.). P. 1–227.
Gomon M.F., Glover J.C.M., Kuiter R.H. (eds.). 1994. The fishes of Australia's south coast. Flora and Fauna of South Australia Handbooks Committee. Adelaide: State Printer. 992 p.
Grande L. 1985. Recent and fossil clupeomorph fishes with materials for revision of the subgroups of clupeoids // Bull. Am. Mus. Nat. Hist. Vol.181. P.231–372.
Gmelin J.F. 1789. Caroli a Linné Systema Naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species; cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Editio decimo tertia, reformata. Tomus 1, pars 3. Lipsia [Leipzig (Лейпциг)]: G.E. Beer. P.1033–1516.
Gratzianow V. 1907. Übersicht der Süsswassercottiden des russischen Reiches // Zool. Anz. Bd.31. Nr.21/22. S.654–660.
Gray J.E. 1851. List of the specimens of fish in the collection of British Museum. Part I -Chondropterygii. London: British Museum. 160 p., 2 pls.
Gronovius L.T. 1754–1756. Museum ichthyologicum, sistens piscium indigenorum e quorundam exoticorum, qui in museuo Laurentii Theodori Gronovii, adservantur, descriptiones, ordine systematico; accedunt nonnullorum exoticorum piscium icones, aeri incisae. Lugdunum Batavorum [Leiden (Лейден)]: Haak. Vol.1 (1754): 70 p., pls. 1–4. Vol. 2 (1756): 88 pp., pls. 5–7.
Gross R., Kohlmann K., 2004. Phylogenetic relationships of common carp (*Cyprinus carpio*) populations all over the distribution area based on the mitochondrial DNA polymorphisms: implications for taxonomy // Abstract volume. XI European Congress of Ichthyology. September 6–10, 2004. Tallinn, Estonia. P.27.
Gueldenstaedt [Güldenstädt] A.I., [von]. 1772. *Salmo leucichthys* et *Cyprinus chalcoides* descripti // Nov. Comment. Acad. Sci. Imp. Petropol. T.16 (1771). P.531–547.
Gueldenstaedt [Güldenstädt] A.I., [von]. 1773. *Cyprinus capoeta* et *Cyprinus mursa* descripti // Nov. Comment. Acad. Sci. Imp. Petropol. T.17 (1772). P.507–521.
Gueldenstaedt [Güldenstädt] A.I., [von]. 1774. Acerina; piscis ad Percae genus pertinens descriptus // Nov. Comment. Acad. Petropol. T.19 (1774). P.455–462.
Gueldenstaedt [Güldenstädt] A.I., [von]. 1781. *Cyprinus barbus* et *Cyprinus capito* descripti // Act. Acad. Sci. Imper. Petropol. T.2 (1778). Pars posterior. P.239–260.
Guichenot M. 1835. Carpe // F.-E. Guérin. Dictionaire pittoresque d'histoire naturelle et des phénomènes de la nature, contenant l'histoire des animaux, des végétaux, des mineraux, des météores, des principaux phénomènes physiques et des curiosités naturelle, avec des détails sur l'emploi des productions des trois règnes dans les usages de la vie, les arts et métiers et les manufactures. Vol.2. Paris: Dérigé par une société de naturaliste. 640 p., pls. 77–143.
Guichenot M. 1869. Notice sur quelques poissons inédits de Madagascar et de la Chine // Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris. T.5. Fasc.3. P.193–206.
Günther A. 1861. Catalogue of the Acanthopterygian fishes in the collection of the British Museum. Vol.3. London: Taylor & Francis. i–xxv+1–586+i–x.
Günther A. 1862. Catalogue of the fishes in the British Museum. Catalogue of the Acanthopterygii Pharyngognathi and Anacanthini in the collection of the British Museum. Vol.4. London: Order of the Trustees. i–xxi+1–534 p.
Günther A. 1866. Catalogue of the fishes in the British Museum. Catalogue of the Physostomi, contain-

ing the families Salmonidae, Percopsidae, Galaxidae, Mormyridae, Gymnarchidae, Esocidae, Umbridae, Scombresocidae, Cyprinodontidae, in the collection of the British Museum. Vol.6. London: Order of the Trustees. i–xv+1–368 p.

Günther A. 1868. Catalogue of the fishes in the British Museum. Catalogue of the Physostomi, containing the families Heteropygii, Cyprinidae, Gonorhynchidae, Hyondontidae, Osteoglossidae, Clupeidae, Chirocentridae, Alepocephalidae, Notopteridae, Holosauridae. Vol.7. London: Order of the Trustees. i–xx+512 p.

Günther A. 1873. On a collection of fishes from Chefoo, north China // Ann. Mag. Nat. Hist. Ser.4. Vol.12. No.71. P.377–380.

Günther A. 1873. Report on a collection of fishes from China // Ann. Mag. Nat. Hist. Ser.4. Vol.12. No.69. P.239–250.

Günther A. 1877. Preliminary notes on new fishes collected in Japan during the expedition of H. M. S. "Challenger" // Ann. Mag. Nat. Hist. Ser.4. Vol.20. No.119. P.433–446.

Günther A. 1880. Report on the shore fishes procured during the voyage of H. M. S. Challenger in the years 1873–1876 // Report on the scientific results of the voyage of H.M.S. Challenger during the years 1873–76. Zoology. Vol.1. Part 6. P.1–82, pls.1–32.

Günther A. 1889a. On some fishes from Kilimanjaro district // Proc. Sci. Meet. Zool. Soc. Lond. Pt.1. P.70–72.

Günther A. 1889b. Third contribution to our knowledge of reptiles and fishes from the Upper Yangtze-Kiang // Ann. Mag. Nat. Hist. Ser.6. Vol.4. No.21. P.218–229.

Haig J. 1950. Studies on the classification of the catfishes of the oriental and palaearctic family Siluridae // Rec. Ind. Mus. Vol.68. P.59–116.

Hagen H.A. 1862. Bibliotheca Entomologica. Bd. 1. Leipzig: Wilgelm Engelmann. xii+566 S.

Hamilton F. [Buchanan]. 1822. An account of the fishes found in the river Ganges and its branches. Edinburgh & London. vii+405 p., pls. 1–39.

Hänfling B., Brandl R. 1998a. Genetic differentiation of the bullhead *Cottus gobio* L. across watersheds in Central Europe: evidence for two taxa // Heredity. Vol.80. P.100–117.

Hänfling B., Brandl R. 1998b. Genetic variability, population size and isolation of distinct populations in the freshwater fish *Cottus gobio* L. // Mol. Ecol. Vol.7. P.1625–1632.

Hänfling B., Brandl R. 2000. Phylogenetics of european cyprinids: insights from allozymes // J. Fish Biol. Vol.57. P.265–276.

Hänfling B., Hellemans B., Volckaert F.A.M., Carvalho G.R. 2002. Late glacial history of the cold-adapted freshwater fish *Cottus gobio*, revealed by microsatellites // Mol. Ecol. Vol.11. P.1717–1729.

Harrison I.J. 2003a. *Chelon* Artedi, 1793 // P.J. Miller (ed.). The freshwater fishes of Europe. Vol.8/I. Mugilidae, Atherinidae, Atheronipsidae, Blenniidae, Odontobutidae, Gobiidae 1. AULA-Verlag, Wiebelsheim. P.15–16.

Harrison I.J. 2003b. Mugilidae Gûnther, 1861 // P.J. Miller (ed.). The freshwater fishes of Europe. Vol.8/I. Mugilidae, Atherinidae, Atheronipsidae, Blenniidae, Odontobutidae, Gobiidae 1. Wiebelsheim: AULA-Verlag. P.1–4.

Harrison I.J., Howes G.J. 1991. The pharyngobranchial organ of mugilid fishes; its structure, variability, ontogeny, possible function and taxonomic utility // Bull. Br. Mus. Nat. Hist., Zool. Vol.57. No.2. P.111–132.

Harrison R.G. 1998. Linking evolutionary pattern and process. The relevance of species concepts for the study of speciation // D.J. Howard, S.H. Berlocher (ed.). Endless forms. Species and speciation. New York, Oxford: Oxford University Press. P.19–31.

Hatooka K. 2002. Sinipercidae // T. Nakabo (ed.). Fishes of Japan with pictorial keys to the species. Engl. Edition. P.682.

Hays A.N. 1952. David Starr Jordan. A bibliography of his writings 1871–1931 // Stanford Univ. Publ., Univ. Ser., Library Stud. Vol.1. i–xv+195 p.

Heckel J.J. 1836. Über einige neue, oder nicht gehörig unterschiedene Cyprinen, nebst einer systematischen Darstellung der europäischen Gattungen dieser Gruppe // Ann. Wien. Mus. Naturges. Bd.1.

S.221–234, pls.19–21.
Heckel J.J. 1837. Ichthyologische Beiträge zu den Familien der Cottoiden, Scorpaenoiden Gobioiden und Cyprinoiden // Ann. Wien. Mus. Naturges. Bd.2. S.145–164.
Heckel J.J. 1843. Ichthyologie // J. Rüssegger. Reisen in Europa, Asien und Afrika mit besonderer Rücksicht auf die naturwissenschaftlichen Verhältnisse der betreffenden Länder, unternommen in den Jahren 1835 bis 1841. Erster Band. Reise in Griechenland, Unteregypten, im nördlichen Syrien und südöstlichen Kleinasien. Stuttgart: Schweizerbart. S.991–1099.
Heckel J.J., Kner R. 1858. Die Süsswasserfische der Österreichischen Monarchie mit Rücksicht auf die angränzenden Länder. Leipzig: Wilhelm Engelmann. i–xii+388 S.
Hemming F. 1955. Proposed validation under the plenary powers of "*Osmerus*" (class Actinopterigii) as of subgeneric status as from Linnaeus, 1758 (proposed validation of an erroneous entry on the "Official List of Generic Names in Zoology" made by the ruling given in "Opinion" 77 // Bull. Zool. Nomencl. Vol.11. Pt.9. P.281–282.
Hensel K. 1978. Morphology of lateral-line canal system of the genera *Abramis*, *Blicca* and *Vimba* with regard to their ecology and systematic position // Act. Univ. Karol. (Biol.). 1975–1976. No.3–4. P.105–149.
Herzenstein S.M. 1890. Ichthyologische Bemerkungen aus dem Zoologischen Museum der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. II // Bull. Acad. Imp. Sci. St.-Pétersb. Nouv. Sér. Vol.2. P.49–65.
Herzig-Straschil B. 1997. Franz Steindachner (1834–1919) and other prime contributors to the ichthyological collection of the Naturhistorisches Museum Wien // Am. Soc. Ichthyol. Herpetol. Spec. publ. No.3. P.101–108.
Higuchi M., Goto A., 1996. Genetic evidence supporting the existence of two distinct species in the genus *Gasterosteus* around Japan // Env. Biol. Fishes. Vol.46. P.1–16.
Hilgendorf F. 1892. Neue Stör-Art von Nord-Japan, *Acipenser mikadoi* // Sitzungsber. Ges. Naturf. Fr. Berlin. Jahrg. 1892. Nr.7. S.98–100.
Hilgendorf F.M. 1879. Diagnosen neuer Fischarten von Japan // Sitzungsber. Ges. Naturf. Fr. Berlin. Jahrg. 1879. Nr.7. S.105–111.
Hoedeman J.J. 1958. Le statut du genre *Barbus* Cuvier, Cloquet, 1816. *Barbus Kahajani* propose comme nom de substitution pour *Barbus tetrazona* Bleeker, 1857, un homonyme secondaire de *Barbus tetrazona* Bleeker, 1855 // Beaufortia. Vol.6. No.74. P.199–201.
Hoese D.F., Gill A.C. 1993. Phylogenetic relationships of eleotrid fishes (Perciformes: Gobioidei) // Bull. Mar. Sci. Vol.52. No.1. P.415–440.
Hoestlandt H. (ed.). 1991. The Freshwater Fishes of Europe. Vol.2. Clupeidae. Weisbaden: AULA-Verlag. 447 p.
Holčík J. 1962. Redescription of *Acanthorhodeus asmussii* (Dybowski) 1872 and description of *Acanthorhodeus asmussii amurensis* ssp. n. from the Amur River, USSR // Jap. J. Ichthyol. Vol.9. No.1/6. P.153–162.
Holčík J., Hensel K. 1974. A new species of *Gymnocephalus* (Pisces: Percidae) from the Danube, with remarks on the genus // Copeia. No.2. P.471–486.
Holčík J., Jedlička L. 1994. Geographical variation of some taxonomically important characters in fishes: the case of the bitterling *Rhodeus sericeus* // Env. Biol. Fish. Vol.41. P.147–170.
Holčík J., Pivnička K. 1969. Notes on a collection of fishes from Mongolia with description of *Microphysogobio tungtingensis anudarini* ssp. n. and discovery of some new or little known fishes // Annot. Zool. Bot. No.56 (25. VI. 1968). P.1–25.
Holčík J., Duyvené de Wit J.J. 1964. Systematic status of the bitterlings from Asia Minor and notes on the geographical variability of *Rhodeus sericeus* (Pallas, 1776) in the area of its distribution // Ztschr. Wiss. Zool. Vol.169. P.396–412.
Holthuis L.B., Boeseman M. 1977. Notes on C.S. Rafinesque Schmaltz's (1810) Caratteri di alcuni nuovigeneri e nuove specie di animali e piante della Sicilia // J. Soc. Bibliogr. Nat. Hist. Vol.8. P.231–234.
Hopkinson J. 1907. Dates of publication of the separate parts of Gmelin's edition (13th) of the "Systema

Naturæ" of Linnæus // Proc. Zool. Soc. P.1035–1037.
Hosoya K. 1986. Interrelationships of the Gobioninae (Cyprinidae) // T. Uyeno, R. Arai, T. Taniuchi, K. Matsuura (eds.). Indo-Pacific Fish Biology. Proceedings of the Second International Conference on Indo-Pacific Fishes. Tokyo: Ichthyol. Soc. Japan. P.484–501.
Hosoya K. 2002a. Cyprinidae // T. Nakabo (ed.). Fishes of Japan with pictorial keys to the species. Engl. Edition. P.253–271, 1464–1467.
Hosoya K. 2002b. Cobitidae // T. Nakabo (ed.). Fishes of Japan with pictorial keys to the species. Engl. edition. P.272–277, 1467.
Hosoya K. 2002c. Plecoglossidae // T. Nakabo (ed.). Fishes of Japan with pictorial keys to the species. Engl. edition. P.297, 1472–1473.
Hosoya K., Jeon S.R. 1989. Osteology of *Squalidus multimaculatus* (Teleostei: Cyprinidae) with comments on Korean *Squalidus* zoogeography // Bull. Mus. Natl. Hist. Nat. 4 ser. T.11. Sect.A. No.1. P.233–246.
Howard D.J., Berlocher S.H. (ed.). 1998. Endless forms. Species and speciation. New York, Oxford: Oxford University Press. 470 p.
Howes G.J. 1987. The phylogenetic position of the Yugoslavian cyprinid fish genus *Aulopyge* Heckel, 1841, with an appraisal of the genus *Barbus* Cuvier, Cloquet, 1816 and the subfamily Cyprininae // Bull. Brit. Mus. Nat. Hist., Zool. Vol.52. P.165–196.
Howes G.J. 1981. Anatomy and phylogeny of the Chinese major carps *Ctenopharyngodon* Steind., 1866 and *Hypophthalmichthys* Blkr., 1860 // Bull. Brit. Mus. Nat. Hist., Zool. Vol.41. No.1. P.1–52.
Howes G.J. 1984. Phyletics and biogeography of the aspinine cyprinid fishes // Bull. Brit. Mus. Nat. Hist., Zool. Vol.47. No.5. P.283–303.
Howes G.J. 1985. A revised synonymy of the minnow genus *Phoxinus* Rafinesque, 1820 (Teleostei: Cyprinidae) with comments on its relationships and distribution. Bull. Br. Mus. Nat. Hist., Zool. Vol.48. No.1. P.57–74.
Howes G.J. 1991a. Anatomy, phylogeny and taxonomy of the gadoid fish genus *Macruronus* Günther, 1873, with a revised hypothesis of gadoid phylogeny // Bull. Br. Mus. Nat. Hist., Zool. Vol.57. No.1. P.77–110.
Howes G.J. 1991b. Systematics and biogeography: an overview // I.J. Wienfield, J.S. Nelson (eds.). Cyprinid fishes: systematics, biology and exploitation. London, New York, Tokyo: Chapman and Hall. P.1–34.
Howes G.J., Sanford C.P.J. 1987a. Oral ontogeny of the ayu, *Plecoglossus altivelis* and comparisons with the jaws of the other salmoniform fishes // Zool. J. Linn. Soc. Vol.89. P.133–169.
Howes G.J., Sanford C.P.J. 1987b. The phylogenetic position of the Plecoglossidae (Teleostei, Salmoniformes), with comments on the Osmeridae and Osmeroidei // Proc. 5th Congr. Eur. Ichthyol., Stockholm, 1985. P.17–30.
Hubbs C.L. 1962. [Review of] Studies on the freshwater fishes of Japan. By Y. Okada // Copeia. No.1. P.237–238.
Hubbs C.L., Potter I.C. 1971. Distribution, phylogeny and taxonomy // M.W. Hardisty, I.C. Potter (eds.). The biology of lampreys. New York: Academic Press. P.1–65.
Hubbs C.L., Schultz L.P. 1941. Contribution to the ichthyology of Alaska, with descriptions of two new fishes // Occas. Pap. Mus. Zool. Univ. Mich. No.431. P.1–31.
Hureau.J.C., Monod T. (eds.). 1973. Check-list of the Fishes of the North-eastern Atlantic and of the Mediterranean (CLOFNAM). Vol.2. Paris: UNESCO. 331 p.
Iljin B.S. 1930. Le système de Gobiidés // Trab. Inst. Esp. Oceanogr. Vol.2. P.1–63.
Ishikawa C. 1895. A preliminary note on the fishes of Lake Biwa // [Zool. Mag. Tokyo]. Vol.7. No.82. P.120–132 (япон.).
Ito Y., Sakai S.V., Jeon S.-R. 2002. Genetic differentiation of the northern Far East cyprinids, *Phoxinus* and *Rhynchocypris* // Fish. Sci. Vol.68 (suppl. 1). P.75–78.
Janvier P. 1981. The phylogeny of the Craniata, with particular reference to the significance of fossil "agnathans" // J. Vertebr. Paleont. Vol.1. No.2. P.121–159.
Jarocki F.P. 1822. Zoologiia czyli zweirzetopismo ogolne podlug naynowszego systematu. Tom czwarty.

Ryby. Warszawa: Latkiewicz. 464 s., 4 tbl. rycin.
Jayaram K.C. 1968. Contributions to the study of bagrid fishes (Siluroidea: Bagridae). 3. A systematic account of the Japanese, Chinese Malayan and Indonesian genera // Treubia. Vol.27. Pt.2–3. P.287–386.
Jayaram K.C. 1978. Contributions to the study of bagrid fishes 14. The systematic position of the species of *Mystus* Scopoli known from China // Proc. Ind. Acad. Sci. Vol.87B. No.9. P. 221–228.
Jeitteles L.H. 1861. Zoologische Mittheilungen. I. Über zwei für die Fauna Ungarns neue Fische: *Lucioperca volgensis* Cuv. Val. und *Alburnus maculatus* Kessler // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.11. S.323–326.
Johnson G.D. 1984. Percoidei: development and relationships // H.G. Moser, W.J. Richards, D.M. Cohen, M.P. Fahay, A.W. Kendall, Jr., S.L. Richardson (eds.). Ontogeny and systematics of fishes. Spec. Publ. No.1. Am. Soc. Ichthyol., Herpet., Lawrence, Kansas: Allen Press. P.464–498.
Johnson G.D., Patterson C. 1996. Relationships of Lower Euteleostean fishes // M.L.J. Stiassny, L.R. Parenti, G.D. Johnson (eds.). Interrelationships of Fishes. San Diego: Academic Press. P.251–332.
Johnson N.K., Remsen J.V., Cicero C. 1999. Resolution of the debate over species concepts in ornithology: a new comprehensive biologic species concept // N.J. Adams, R.H. Slotow (eds.). Proceedings of the International Ornithol. Congr., Durban. Johannesburg: Birdlife South Africa. P.1470–1482.
Jordan D.S. 1876. VIII. Concerning the fishes of the Ichthyologia // Bull. Buffalo Soc. Nat. Sci. Vol.3. No.3. P.133–136.
Jordan D.S. 1877. Contributions to North American ichthyology. I. Review of Rafinesque's memoirs on North American fishes // Bull. U.S. Natl. Mus. No.9. P.1–53.
Jordan D.S. 1878. Manual of the vertebrates of the northern United States, including the district east of the Mississippi River and north of North Carolina and Tennessee, exclusive of marine species. 2nd edition, revised and enlarged. Chicago. 407 p.
Jordan D.S. 1885. A catalogue of the fishes known to inhabit the waters of North America, north of the Tropic of Cancer, with notes on species discovered in 1883 and 1884 // Rep. U.S. Comm. Fish. Vol.13 (1885). P.1–185 [отдельный оттиск].
Jordan D.S. 1895. The fishes of Sinola. Contributions to biology from the Hopkins laboratory of biology. I // Proc. Calif. Acad. Sci. Ser.2. Vol.5. P.377–514.
Jordan D.S. 1901. Notes and literature: fishes of Japan // Am. Naturalist. No.36. P.941.
Jordan D.S. 1917. The genera of fishes, from Linnaeus to Cuvier, 1758–1833, seventy-five years, with the accepted type of each. A contribution to the stability of scientific nomenclature. (Assisted by Barton Warren Evermann) // Leland Stanford Jr. Univ. Publ., Univ. Ser. No.27. P.1–161.
Jordan D.S. 1919a. The genera of fishes, part II, from Agassiz to Bleeker, 1833–1858, twenty-six years, with the accepted type of each. A contribution to the stability of scientific nomenclature // Leland Stanford Jr. Univ. Publ., Univ. Ser. No.36. i–ix+163–284+i–xiii.
Jordan D.S. 1919b. The genera of fishes. Part III. from Guenther to Gill, 1859–1880, twenty-two years, with the accepted type of each. A contribution to the stability of scientific nomenclature // Leland Stanford Jr. Univ. Publ., Univ. Ser. P.287–410+i–xv.
Jordan D.S. 1923. A classification of fishes including families and genera as far as known // Stanford Univ. Publ. Biol. Sci. Vol.3. No.2. P.77–243+i–x.
Jordan D.S., Copeland H.E. 1876. Check list of the fishes of the fresh waters of North America // Bull. Buffalo Soc. Nat. Sci. Vol.3. No.3. P.133–136.
Jordan D.S., Copeland H.E. 1877. [Check list of the fishes of the fresh waters of North America] // Bull. Buffalo Soc. Nat. Sci. Vol.3. No.4. P.137–164 [без заглавия; продолжение предыдущей публикации].
Jordan D.S., Evermann B.W. 1896. The fishes of North and Middle America: a descriptive catalogue of the species of fish-like vertebrates found in the waters of North America, north of the Isthmus of Panama. Part I // Bull. U.S. Natl. Mus. Vol.47. No.1. P.i–lx+1–1240.
Jordan D.S., Evermann B.W. 1898. The fishes of North and Middle America: a descriptive catalogue of the species of fish-like vertebrates found in the waters of North America, north of the Isthmus of

Panama. Part III // Bull. U.S. Natl. Mus. Vol.47. No.3. P.i–xxiv+2183–3136.
Jordan D.S., Evermann C.H. 1911. A review of the salmonoid fishes of the Great Lakes, with notes on the whitefishes of other regions // Bull. Bur. Fish. Vol.29 (1909). P.1–41, pls.1–7.
Jordan D.S., Fowler H.W. 1903. A review of the Cobitidae, or loaches, of the rivers of Japan // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.26. No.1332. P.765–774.
Jordan D.S., Fowler H.W. 1903. A review of the cyprinoid fishes of Japan // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.26. No.1334. P.811–862.
Jordan D.S., Gilbert C.H. 1877. On the genera of North American freshwater fishes // Proc. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.29. P.83–104.
Jordan D.S., Gilbert C.H. 1883. Synopsis of the fishes of North America // Bull. U. S. Natl. Mus. No.16. i–li+1–1018 p. [дата публикации дана по Hays, 1952].
Jordan D.S., Hubbs C.L. 1925. Record of fishes obtained by David Starr Jordan in Japan, 1922 // Mem. Carnegie Mus. Vol.10. No.2. P.93–346, Pls.5–12.
Jordan D.S., Metz C.W. 1913. A catalog of the fishes known from the waters of Korea // Mem. Carnegie Mus. Vol.6. No.1. P.1–65.
Jordan D.S., Snyder J.O. 1900. A list of fishes collected in Japan by Keinosuke Otaki, and by the United States steamer Albatross, with descriptions of fourteen new species // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.23. No.1213. P.335–380. Pls.9–20.
Jordan D.S., Snyder J.O. 1901. A review of the gobioid fishes of Japan, with descriptions of twenty-one new species // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.24. No.1244. P.33–132.
Jordan D.S., Snyder J.O. 1907. A review of the Poeciliidae or killifishes of Japan // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.31. No.1486. P.287–290.
Jordan D.S., Starks E.C. 1905. On a collection of fishes made in Korea, by Piere Louis Jouy, with descriptions of new species // Proc. U. S. Natl. Mus. Vol.28. No.1391. P.193–212.
Jordan D.S., Swain J. 1885. A review of the american species of marine Mugilidae // Proc. U.S. Natl. Mus. Vol.7 (1884). P.261–275.
Kalous L., Bohlen J., Ráb P., 2004. What fish is *Carassius gibelio*: taxonomic and nomenclatoric notes // Abstract volume. XI European Congress of Ichthyology. September 6–10, 2004. Tallinn, Estonia. P.26–27.
Karrer Ch. 1978. Marcus Elieser Bloch (1723–1799). Sein Leben und die Geschichte seiner Fischsammlung // Sitzungsber. Ges. Naturf. Fr. Berlin. (N.F.). Bd.18. S.129–149.
Karrer Ch., Whitehead P.J.P., Paepke H.-J. 1994. Bloch & Schneider's Systema Ichthyologiae, 1801: History and Autorship of Fish Names. [Bloch & Schneiders Systema Ichthyologiae, 1801: Geschichte und Autorschaft der Fischnamen]. // Mitt. Zool. Mus. Berl. Bd.70. Hf.1. S.99–111.
Katsuyama I., Arai R., Nakamura M. 1972. *Tridentiger obscurus brevispinis*, a new gobiid fish from Japan // Bull. Natl. Sci. Mus. Vol.15. No.4. P.593–605.
Kaup J.J. 1856. Catalogue of lophobranchiate fish in the collection of the British Museum. London. i–iv+76 p., 1–4 pls.
Kawanabe H., Mizuno N. 1989 Freshwater Fishes of Japan. Tokyo: Yama-Kei Publishers. 719 p. (япон.).
Keivany Y., Nelson J.S. 2000. Taxonomic review of the genus *Pungitius*, ninespine sticklebacks (Gasterosteidae) // Cybium. Vol.24. No.2. P.107–122.
Kendall A.W., Jr., Behnke R.J. 1984. Salmonidae: development and relationships // H.G. Moser et al., (eds.). Ontogeny and systematics of fishes. Am. Soc. Ichthyol. Herpetol. Spec. Publ. No.1. P.142–149.
Kerzhner I.M. Converting dates from the Julian (old style) or French republican (revolutionary) calendaes to the Gregorian (new style) calendar // Taxon. Vol.33. No.3. P.410–412.
Kessler K. 1857. Nachträge zur Ichthyologie des südwestlichen Russlands // Bull. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.30. No.2. P.453–481.
Kessler K. 1859a. Auszüge aus dem Berichte über eine an die nordwestlichen Küsten des Schwarzen Meeres und durch die westliche Krym unternommene Reise // Bull. Soc. Nat. Moscou. T.32. Pt.1. No.2. P.520–546.
Kessler K. 1859b. Auszüge aus dem Berichte über eine an die nordwestlichen Küsten des Schwarzen Meeres und durch die westliche Krym unternommene Reise. II. Systematische uebersicht der Stach-

elflosser (Acanthopteri Müller), welche im nordwestlichen Theile des Schwarzen Meeres und in den Mündungen der in derselben sich ergiessenden südrussischen Flüsse vorkommen // Bull. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. T.32. Pt.2. No.3. P.186–268.

Kessler K. 1879. Beiträge zur Ichthyologie von Central-Asien // Bull. Acad. Imp. Sci. St.-Pétersbourg. T.25. No.3. P.282–310.

Ketmaier V., Cobolli M., Matthaeis E., Bianco P.G. 1998. Allozymic variability and biogeographic relationships in two *Leuciscus* species complexes (Cyprinidae) from southern Europe, with the rehabilitation of the genus *Telestes* Bonaparte // Ital. J. Zool. Vol.65, Suppl. P.41–48.

Kiener A., Spillmann J. 1973. Atherinidae // J.C. Hureau, T. Monod (eds.). Check-list of the Fishes of the North-eastern Atlantic and of the Mediterranean (CLOFNAM). Vol.1. Paris: UNESCO. P.576–578.

Kim B.-J., Nakaya K., Kim I.-S. 2000. Osteology of *Micropercops swinhonis* from Korea (Perciformes: Odontobutidae) // Korean J. Ichthyol. Vol.12. No.3. P.157–165.

Kim I.-S. 1980. Systematic studies on the fishes family Cobitidae (order Cypriniformes) in Korea. Three unrecorded species and subspecies of the genus *Cobitis* from Korea // Kor. J. Zool. Vol.23. No.4. P.239–250.

Kim I.-S. 1997. Illustrated encyclopedia of fauna and flora of Korea. Vol.37. Freshwater fishes. Seul: Ministry of Education. 629 p., 49 pls.

Kim I.S., Kim S.Y. 1993. Interspecific hybrydization between *Oryzias sinensis* and *O. latipes* from Korea // Kor. J. Ichthyol. Vol.5. No.1. P.115–122.

Kim I.-S., Lee G.Y. 1988. Taxonomic study of the cobitid fish *Cobitis lutheri* Rendhal and *C. striata* Ikeda (Cobitidae) from Korea // Kor. J. Syst. Zool. Vol.4. No.2. P.91–102 (корейск., рез. англ.).

Kim I.-S., Park J.-Y. 1997. *Iksookimia yongdokensis*, a new cobitid fish (Pisces: Cobitidae) from Korea with a key to the species of Iksookimia // Ichth. Research. Vol.44. No.3. P.249–256.

Kim I.-S., Park J.-Y., Nalbant T.T. 1997. Two new genera of loaches (Pisces: Cobitidae: Cobitinae) from Korea // Trav. Mus. Hist. Nat. “Grigore Antipa”. Vol.39. P.191–195.

Kim I.-S., Park J.-Y., Nalbant T.T. 1999. The far-east species of the genus *Cobitis* with the description of three new taxa (Pisces: Ostariophysi: Cobitidae) // Trav. Mus. Hist. Nat. “Grigore Antipa”. Vol.41. P.373–391.

Kim I.-S., Son Y.-M. 1984. *Cobitis choii* a new cobitid fish from Korea // Korean J. Zool. Vol.27. No.1. P.49–55.

Kim R.T., Park S.Y. 1995. A new species of *Misgurnus* from D.P.R. of Korea // Bull. Acad. Sci. DPR Korea. Vol.1. P.54–56.

Kiril’chik S.V., Slobodyanyuk S.Ya. 1997. Evolution of the cytochrome *b* gene fragment from mitochondrial DNA in some Baikalian and non-Baikalian Cottoidei fishes // J. Mol. Biol. Vol.31. P.141–148.

Kljukanov V.A., McAllister D.E. 1973. Osmeridae // J.-C. Hureau, T. Monod (eds.). Check-list of the Fishes of the North-eastern Atlantic and of the Mediterranean (CLOFNAM). Vol.1. Paris: UNESCO. P.158–159.

Kner R. 1866. Specielles Verzeichniss der während der Reise der kaiserlichen Fregatte „Novara“ gesammelten Fische. III. und Schlussabtheilung // Sitzungsber. k. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.53. S.543–550.

Kner R. 1867. Reise der österreichischen Fregatte „Novara“ um die Erde in den Jahren 1857–59, unter den Befehlen des Commodore B. von Wullerstorf-Urbain. Zool. Theil, Fische. 3 Abth. Wien. S.273–433.

Kner R. 1868. Über neue Fische aus dem Museum der Herren Johann Cäsar Godeffroy & Sohn in Hamburg. (IV. Folge) // Sitzungsber. k. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.58. S.26–31.

Kobayakawa M. 1989. Systematic revision of the catfish genus *Silurus*, with description of a new species from Thailand and Burma // Japan. J. Ichthyology. Vol.36. No.2. P.155–186.

Koelreuter I.T. 1770. Descriptio piscis, e gadorum genere, russis nawaga dicti, historico-anatomica // Nov. Comment. Acad. Sci. Imp. Petropol. T.14 (1769). P.484–497, pl.12.

Koli L. 1969. Geographical variation of *Cottus gobio* L. (Pisces, Cottidae) in Northern Europe // Ann. Zool. Fenn. Vol.6. P.353–390.

Kontula T., Kirilchik S.V., Väinölä R. 2003. Endemic diversification of the monophyletic cottoid fish species flock in Lake Baikal explored with mtDNA sequencing // Mol. Phylogen. Evol. Vol.27.

P.143–155.
Kontula T., Väinölä R. 2001. Postglacial colonization of Northern Europe by distinct phylogeographic lineages of the bullhead, *Cottus gobio* // Mol. Ecol. Vol.10. P.1983–2002.
Kontula T., Väinölä R. 2004. Molecular and morphological analysis of secondary contact zones of *Cottus gobio* in Fennoscandia: geographical discordance of character transitions // Biol. J. Linnean Soc. Vol.81. P.535–552.
Korotneff A., de 1904. Résultats d'une expédition zoologique au lac Baikal pendant l'été de 1902 // Arch. Zool. Exper. Génér. Vol.2. P.1–26.
Koskinen M.T., Knizhin I., Primmer C.R., Schlotterer C., Weiss S. 2002. Mitochondrial and nuclear DNA phylogeography of *Thymallus* spp. (grayling) provides evidence of ice-age mediated environmental perturbations in the world's oldest body of fresh water, Lake Baikal // Mol. Ecol. Vol.11. P.2599–2611.
Kotlik P., Bogutskaya N.G., Ekmekci F.G. 2004. Circum Black Sea phylogeography of *Barbus* freshwater fishes: divergence in the Pontic glacial refugium // Mol. Ecol. Vol.13. P.87–95.
Kottelat M. 1986. *Cobitis* Linnaeus, 1758 (Osteichthyes, Cypriniformes): proposed designation of *Cobitis taenia* Linnaeus, 1758 as a type species and request for a ruling on the stem of the family-group name Cobitidae Swainson, 1839. Z.N.(S.)2566 // Bull. Zool. Nomencl. Vol.43. Pt.4. P.360–362.
Kottelat M. 1987. Nomenclatural status of the fish names created by J.C. van Hasselt (1823) and of some cobitoid genera // Japan. J. Ichthyol. Vol.33. No.4. P.368–375.
Kottelat M. 1988. Indian and Indochinese species of *Balitora* (Osteichthyes: Cypriniformes) with descriptions of two new species and comments on the family-group names Balitoridae and Homalopteridae // Rev. suisse Zool. T.95. Fasc.2. P.487–504.
Kottelat M. 1989. Zoogeography of the fishes from Indochinese inland waters with an annotated checklist // Bull. Zool. Mus. Univ. Amsterdam. Vol.12. P.1–54
Kottelat M. 1990a. Indochinese nemacheilines. A revision of nemacheiline loaches (Pisces: Cypriniformes) of Thailand, Burma, Laos, Cambodia and southern Viet Nam. Munchen: Verlag Dr. Friedrich Pfeil. 262 p.
Kottelat M. 1990b. Synopsis of the endangered Buntingi (Osteichthyes: Adrianichthyidae and Oryziidae) of Lake Poso, Central Sulawesi, Indonesia, with a new reproductive guild and descriptions of three new species // Ichthyol. Explor. Freshwaters. Vol.1. No.1. P.49–67.
Kottelat M. 1997. European freshwater fishes. An heuristic checklist of the freshwater fishes of Europe (exclusive of former USSR), with an introduction for non-systematists and comments on nomenclature and conservation // Biologia. Vol.52 (Suppl.5). P.1–271.
Kottelat M. 2000. The type species of *Acheilognathus* Bleeker, 1860 (Teleostei: Cyprinidae) // Ichthyol. Res. Vol.47. No.2. P.198–200.
Kottelat M. 2001a. Fishes of Laos. Colombo: Wildlife Heritage Trust Publications. 198 p. 481 figs.
Kottelat M. 2001b. Freshwater fishes of northern Vietnam. A preliminary check-list of the fishes known or expected to occur in northern Vietnam with comments on systematics and nomenclature. Environment and Social Development Unit, East Asia and Pacific Region. The World Bank. i–iii+1–123+1–18, 162 figs.
Kottelat M. 2001c. Macropodinae Liem, 1963 (Osteichthyes, Perciformes): proposed emendation of spelling to Macropodusinae, so removing the homonymy with Macropodidae Gray, 1821 (Mammalia, Marsupialia) // Bull. Zool. Nomencl. Vol.58. No.4. P.297–299.
Kottelat M. 2004. *Botia kubotai,* a new species of loach (Teleostei: Cobitidae) from the Ataran River basin (Myanmar), with comments on botiine nomenclature and diagnosis of a new genus // Zootaxa. No.401. P.1–18.
Kottelat M., Chu X.L. 1988. A synopsis of Chinese balitorine loaches (Osteichthyes: Homalopteridae) with comments on their phylogeny and description of a new genus // Rev. suisse Zool. T.95. P.181–201.
Koutrakis E.T., Economidis P.S. 2000. First record in the Mediterranean (north Aegean Sea, Greece) of the Pacific mullet *Mugil soiuy* Basilewsky, 1855 (Mugilidae) // Cybium. Vol.24. No.3. P.299–302.

Kreyenberg M. 1911. Eine neue Cobitinen-Gattung aus China // Zool. Anz. Bd.38. Nr.18/19. S.417–419.
Krøyer H.N. 1838. Danmarks Fiske. Vol.1. Kjobenhavn. 616 p.
Krupp F. 1985. Systematik und Zoogeographie der Süßwasserfische des levantinischen Grabenbruchsystems und der Ostküste des Mittelmeeres. Dissertation zur Erlangung des Grades „Doktor der Naturwissenschaften" am Fachbereich Biologie der Johannes Gutenberg–Universität in Mainz. Mainz. Bd.1, 215 S. Bd. 2, 169 S.
Krupp F., Schneider W. 1989 The fishes of the Jordan River drainage basin and Azraq Oasis // Fauna Saudi Arabia. Vol.10. P.347–416.
Kux Z., Steiner H.M., 1972. *Lampetra lanceolata* eine neue Neunaugenart aus dem Einzugsgebiet des Schwarzen Meeres in der nordöstlichen Türkei // Čas. Morav. Zemsk. Mus. Nr.56/57. S.375–384.
La Cepède [Lacépède B.G.E.] 1797. Mémoire sur le polyodon feuille // Bull. Sci. Soc. Philomath. Paris. Vol.1. Pt.2. No.7. P.49.
La Cepède [Lacépède B.G.E.] 1800. Histoire naturelle des poissons. T.2. Paris: Plassan. i–lxiv+1–632 p.
La Cepède [Lacépède B.G.E.] 1801. Histoire Naturelle des Poissons. T.3. Paris: Plassan. i–lxvi+1–558 p., 34 tbl.
La Cepède [Lacépède B.G.E.] 1802. Histoire naturelle des poissons. T.4. Paris: Plassan. i–xliv+1–728 p., 16 tbl.
La Cepède [Lacépède B.G.E.] 1803. Histoire naturelle des poissons. T.5. Paris: Plassan. i–xlviii+ 4–803 p., 21 tbl.
Lamme W.H. 1972. Pieter Bleeker bijdragen tot de ichthyologie van de indonesische archipel verzameld en bewerkt uit het Natuurkundig Tijdschrift voor Nederlandsch Indië I–XXII, 1851–1861. Vol.1. Vaals-Amsterdam: Asher & Co. i–xxviii p.
Lamme W.H. 1975. Collected fish papers of Pieter Bleeker. Vol.9. The Hague: W. Junk. i–xxviii p.
Le Sueur C.A. 1817. A new genus of fishes, of the order Abdominales, proposed, under the name of *Catostomus*; and the characters of this genus, with those of its species, indicated // J. Acad. Nat. Sci. Phila. Vol.1. No.5/6. Pt.1. P.88–96, 102–111.
Le Sueur C.A. 1819. Notice de quelques poissons decouverts dans les lacs du Haut-Canada, durant l'ete de 1816 // Mém. Mus. Nat. Hist. Nat. Vol.5. P.148–161.
Lepechin I.I. 1774. Descriptio piscis, e Gadorum genere, Russis *saida* dicti // Nov. Comment. Acad. Sci. Imp. Petropol. T.18 (1773). P.512–521, pl. 5.
Lévêque C., Daget J. 1984. Cyprinidae // J. Daget, J.-P. Gosse, D.F.E. Thys van den Audenaerde (eds.). Check-list of the freshwater fishes of Africa. Vol.1. Paris: ORSTROM – Tervuren: MRAC. P.217–343.
Li S.Z. 1986. Discussion on the geographical distribution of the Xenocypridinae in China // T. Uyeno, R. Arai, T. Taniuchi, K. Matsuura (eds.). Indo-Pacific Fish Biology. Proceedings of the Second International Conference on Indo-Pacific Fishes. Ichthyol. Soc. Japan. P.480–483.
Liem K.F. 1963. The comparative osteology and phylogeny of the Anabantoidei (Teleostei, Pisces). Ill // Biol. Monogr. No.30. 149 p.
Lin R.-D. 1998. Acheilognathinae // Y.Y. Chen et al. (eds.). Fauna Sinica. Osteichthys. Cypriniformes II. Beijing: Science Press. P.413–454, 504–506 (кит., ключи англ.).
Linck H.F. 1790. Versuch einer Eintheilung der Fische nach den Zähnen // Mag. Neuste Phys. Naturgesch. Gotha. Bd.6. Fasc.3. S.28–38.
Linnaeus C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm (Стокгольм)]: Laurentii Salvii. i–iv+824 p.
Linnaeus C. 1760. Fauna Svecica sistens animalia Sveciae regni: Mammalia, Aves, Amphibia, Pisces, Insecta, Vermes. Distributa per classes & ordines, genera & species, cum differentiis specierum, synonymis auctorum, nominibus incolarum, locis natalium, descriptionibus insectorum. Editio altera, auctior. Stockholmia [Stockholm]: Sumtu & Literis Direct Laurentii Salvii. "1761". [48]+578 p.
Liu H., Tzeng Ch.Sh., Teng H.Y. 2002. Sequence variations in the mitochondrial DNA control region and their implications for the phylogeny of the Cypriniformes // Can. J. Zool. Vol.80. P.569–581.
Lönnberg E. 1900 Contributions to the ichthyology of the Caspian Sea // Bih. K. Svenska Vet.-Akad.

Handl. Bd.26. Afd.4. Nr.8. S.1–38.
Lu Y.L., Luo P.Q, Chen Y.Y. 1977. Gobioninae // X.W. Wu (ed.). [The cyprinid fishes of China] Vol.2. Peking: Science Press. P.439–549 (кит., ключи и рез англ.).
Ludwig A., Debus L., Wirgin I., Benecke N., Jenneckens I., Williot P., Waldman J.R., Pitra C. 2002. When the American sea sturgeon swam east // Nature. Vol.419. P.447–448.
Luo Y.L. 1990. A revision of fishes of the cyprinid genus *Megalobrama*. // Act. Hydrobiol. Sin. Vol.14. No.2. P.160–165 (кит., рез англ.).
Luo Y.L. 1994. Some clarifications on the Cultrinae fishes of China // Act. Hydrobiol. Sin. Vol.18. No.1. P.45–49 (кит., рез. англ.).
López H.L., Miquelarena A.M., Menni R.C. 2003 Lista comentada de los peces continentales de la Argentina // Ser. Téch. Didâctica. No.5. P.1–85.
López J.A., Bentzen P., Pietsch T.W. 2000. Phylogenetic relationships of esocoid fishes (Teleostei) based on partial cytochrome b and 16S mitochondrial DNA sequences // Copeia. No.2. P.420–431.
Machordom A., Doadrio I. 2001a. Evidence of a Cenozoic Betic-Kabilian connection based on freshwater fish phylogeography (*Luciobarbus*, Cyprinidae) // Mol. Phylogen. Evol. Vol.18. No.2. P.252–263.
Machordom A., Doadrio I. 2001b. Evolutionary history and speciation modes in the cyprinid genus *Barbus* // Proc. R. Soc. London, Vol.268. P.1297–1306.
Mahy G. 1975. Ostéologie comparée et phylogénie des poissons cyprinoïdes. III. Ostéologie comparée de *C. erythrogaster* Rafinesque, *C. eos* Cope, *C. neogeus* (Cope) et *P. phoxinus* (Linné) et phylogénie du genre *Chrosomus* // Naturalist. Can. T.102. P.617–642.
Mai D.Y. 1978. Identification of the fresh-water fishes of North Viet Nam. Ha Noi: Scientific & Technology. 340 p., pls. 1–48. (вьетнамск.; частичные перевод на англ. см. Kottelat, 2001b).
Malmgren A.J. 1863. Kritisk öfversigt af Finlands fisk-fauna. Helsingfors: J.C. Frenckell & Son. 75 p.
Markle D.F. 1989. Aspects of characters homology and phylogeny of the Gadiformes // D.M. Cohen (ed.). Papers on systematics of gadiform fishes. Nat. Hist. Mus. Los Angeles Cty., Sci. Ser. No.32. P.59–88.
Masuda H., Amaoka K., Araga C., Uyeno T., Yoshino T. 1984. The fishes of the Japanese Archipelago. Tokyo: Tokai Univ. Press. Text: i–xxii+437 p., Atlas: Pls. 1–370.
Mathews G.M. 1911. On some necessary alterations in the nomenclature of birds. Part 2 // Novit. Zool. Vol.18. No.1. P.1–22.
McAllister D.E. 1963. A revision of the smelt family Osmeridae // Bull. Nat. Mus. Canada. No.191. (Biol. Ser. No.71). P.1–53.
McAllister D.E. 1987. A working list of families of the World. With synonyms, homonyms, authors and dates. [Копия распечатки из базы данных «Linnean Systems Taxonomic Dictionary Listing», сделанной 6 февраля 1987 с разрешения автора и хранящейся в библиотеке Отделения ихтиологии Венского музея Естественной Истории (Fischsammlung, Naturhistorisches Museum Wien, Nr. 67064)].
McAllister D.E. 1990. A list of the fishes of Canada // Syllogeus. No.64. P.1–310.
McAllister D.E., Lindsey C.C. 1961. Systematics of the freshwater sculpins (*Cottus*) of British Columbia // J. Fish Res. Board Canada. No.172. P.60–89.
McKay, S.I. Miller P.J. 1991. Isozyme criteria in the testing of phyletic relationships between species of *Gobius* and related eastern Atlantic-Mediterranean genera (Teleostei: Gobiidae) // J. Fish Biol. Vol.39 (Suppl. A). P.291–299.
McPhail J.D. 1966. The *Coregonus autumnalis* in Alasca and northwestern Canada // J. Fish. Res. Board Canada, Vol.23. No.1. P.141–148.
Mecklenburg C.W., Mecklenburg T.A., Thorsteinson L.K. 2002. Fishes of Alaska. Bethesda, Maryland: American Fisheries Society. i–xxxvii+1037 p.
Mees G.F. 1962. A preliminary revision of the Belonidae // Zool. Verh. Vol.54. No.1. P.96.
Melville R.V., Smith J.D.D. (eds.). 1987. Official lists and indexes of names and works in zoology. London: The International Trust for Zoological Nomenclature. 366 p.
Merrett N. 1990. Comment on the need for stability in fish family-group names // Bull. Zool. Nomencl.

Vol.47. Pt.2. P.38.
Miao C.P. 1934. Notes on the freshwater fishes of the southern part of Kiangsu. I. Chinkiang // Contrib. Biol. Lab. Sci. Soc. China, Nanking. Zool. Ser. Vol.10. No.3. P.111–244.
Miller P.J. 1973a. Gobiidae // J.-C. Hureau, T. Monod (eds.). Check-list of the Fishes of the North-eastern Atlantic and of the Mediterranean (CLOFNAM). Vol.1: Paris: UNESCO. P.483–515.
Miller P.J. 1973b. The osteology and adaptive features of *Rhyacichthys aspro* (Teleostei: Gobioidei) and the classification of gobioid fishes // J. Zool. Vol.171. P.397–434.
Miller P.J. 1986. Gobiidae // P.J.P. Whitehead, M.-L. Bauchot, J.-C. Hureau, J. Nielsen, and E. Tortonese (eds.). Fishes of the North-eastern Atlantic and the Mediterranean. Paris: UNESCO. P.1019–1085.
Miller P.J. 1990. The endurance of endemism: the Mediterranean freshwater gobies and their prospects for survival // J. Fish Biology. Vol.37 (Suppl. A). P.145–156.
Miller P.J. (ed.). 2003a. The freshwater fishes of Europe. Mugilidae, Atherinidae, Atherinopsidae, Blenniidae, Odontobutidae, Gobiidae 1. Vol.8/I. Wiebelsheim: AULA-Verlag. 404 p.
Miller P.J. 2003b. Family Gobiidae Risso, 1826 // P.J. Miller (ed.). The freshwater fishes of Europe. Vol.8/I. Wiebelsheim: AULA-Verlag. P.123–130.
Mirza M.R., Nalbant T.T., Bănărescu P.M. 1981. A review of the genus *Schistura* in Pakistan with description of new species and subspecies (Pisces, Cobitidae, Noemacheilinae) // Bijdr. Djerk. D.51. No.1. P.105–130.
Mitchill S.L. 1814. Report, in part, of Samuel L. Mitchill, M.D., ... on the fishes of New-York. New York. 28 p.
Mitchill S.L. 1815. The fishes of New York described and arranged // Trans. Lit. Phil. Soc. N.Y. Vol.1. P.355–492.
Mo T.-P. 1991. Anatomy and systematics of Bagridae (Teleostei) and siluroid phylogeny // Theses Zool. Vol.17. i–vii+1–216+[43 непромунерованные страницы иллюстраций].
Monod T. 1963. Achille Valenciennes et L'Histoire Naturelle des Poissons // Mémoires de l'Institut Français d'Afrique noire. No.68. Mélanges Ichthyologiques dédiés a la mémoire d'Achille Valenciennes (1794–1865) coateur de l'Histoire Naturelle des Poissons (1828–1849). IFAN – Dakar. P.7–45.
Monod T. 1973. Gasterosteidae // J.-C.Hureau., T. Monod (Eds.). Check-list of the Fishes of the North-eastern Atlantic and of the Mediterranean (CLOFNAM). Vol.1. Paris: UNESCO. P.280–286.
Mori T. 1927a. Notes on the genus *Sarcocheilichthys* with the description of four new species // Annot. Zool. Jap. Vol.11. P.97–106.
Mori T. 1927b. On the fresh water fishes from the Liao-ho and the Amur River, with a zoo-geographical note // J. Chosen Nat. Hist. Soc. (special). No.5. P.1–20.
Mori T. 1928. On the fresh water fishes from the Yalu River, Korea, with descriptions of new species // J. Chosen Nat. Hist. Soc. No.6. P.54–70.
Mori T. 1930. On the fresh water fishes from the Tumen River, Korea, with description of new species // J. Chosen Nat. Hist. Soc. No.11. P.39–49.
Mori T. 1933. On the classifications of cyprinoid fishes, *Microphysogobio*, n. gen. and *Saurogobio* // [Zool. Mag. Tokyo]. Vol.45. P.114–115 (япон.).
Mori T. 1934a. The freshwater fishes of Jehol. Report of the first scientific expedition to Manchoukuo under the leadership of Shigeyasu Tokunaga. June–October 1933. Part 1. Tokyo. 28+61 p., 21 pls.
Mori T. 1934b. One new and two unrecorded species of Cyprinidae from Manchuria // J. Chosen Nat. Hist. Soc. No.17. P.57–58.
Mori T. 1935. Descriptions of three new cyprinoids (Rhodeina) from Chosen // Zool. Mag. Tokyo. Vol.47. P.559–574.
Mori T., Uchida K. 1934. A revised catalogue of the fishes of Korea // J. Chosen Nat. Hist. Soc. No.19. P.2–23.
Morrow J.E. 1980. Analysis of the dolly varden charr, *Salvelinus malma*, of northwestern North America and northeastern Siberia // E.K. Balon (ed.). Charrs: Salmonid Fishes of the genus *Salvelinus*. Hague: Dr. W. Junk Publ. P.323–338.
Müller O.F. 1776. Zoologiae Danicae prodromus, seu animalium Daniae et Norvegiae indigenarum characteres, nomina, et synonyma imprimis popularium. Havnia [Copenhagen (Копенгаген)]. i–xxxii+1–

282 p.
Musikasinthorn P. 2000. *Channa aurantimaculata*, a new channid fish from Assam (Brahmaputra river basin), India, with designation of a neotype for *C. amphibeus* (McClelland, 1845) // Ichthyol. Res. Vol.47. No.1. P.27–37, figs.1–5.
Musikasinthorn P., Taki Y. 2001. *Channa siamensis* (Gunther, 1861), a junior synonym of *Channa lucius* (Cuvier, in Cuvier and Valenciennes, 1831) // Ichthyol. Res. Vol.48. P.319–324.
Nakabo T. (ed.). 1993. Fishes of Japan with pictorial keys to the species. Tokyo: Tokai University Press. Vol.1: i–lvi+1–866. Vol.2: i–vii+867–1748 (япон.)
Nakabo T. (ed.). 2000. Fishes of Japan with pictorial keys to the species. Second edition. Tokyo: Tokai University Press. Vol.1: i–lvi+1–866. Vol.2: i–vii+867–1748 (япон.)
Nakabo T. (ed.) 2002. Fishes of Japan with pictorial keys to the species. English edition. Tokai University Press, Tokyo. Vol. 1. i–lxi+1–866. Vol. 2. i–vii+867–1749 (япон.)
Nalbant T.T. 1993. Some problems in the systematics of the genus *Cobitis* and its relatives (Pisces, Ostariophysi, Cobitidae) // Rev. Roum. Biol., Ser. Biol. Anim. Vol.38. No.2. P.101–110.
Nalbant T.T. 1994. Studies on loaches (Pisces: Ostariophysi: Cobitidae). 1. An evaluation of the valid genera of Cobitinae // Trav. Mus. Hist. Nat. "Grigore Antipa". No.34. P.375–380.
Nalbant T.T. 2002. Sixty million years of evolution. Part one: family Botiidae (Pisces: Ostariophysi: Cobitoidea) // Trav. Mus. Hist. Nat. "Grigore Antipa". Vol.44. P.309–333.
Nalbant T.T., Bianco P.G. 1998. The loaches of Iran and adjacent regions with description of six new species (Cobitoidea) // Ital. J. Zool. Vol.65, Suppl. P.109–123.
Nalbant T.T., Holčik J., Pivnička K. 1970. A new loach, *Cobitis granoei olivai*, ssp. n., from Mongolia, with some remarks on the *Cobitis elongata – bilseli – macrostigma* group (Pisces, Ostariophysi, Cobitidae) // Vestn. Českosl. Zool. Společ. S.34. No.2. S.121–128.
Naseka A.M. 1996. Comparative study on the vertebral column in the Gobioninae (Cyprinidae, Pisces) with special reference to its systematics // Publl. Espec. Inst. Esp. Oceanogr. No.21. P.149–167.
Naseka A.M. 2001. Contributions to the knowledge of infraspecific structure of whitefin gudgeon, *Romanogobio albipinnatus* (Lukasch, 1933) (Cyprinidae: Gobioninae) with a description of a new subspecies, *R. albipinnatus tanaiticus*, from the Don drainage // New contributions to freshwater fish research., St. Petersburg: Zool. Inst. (Proc. Zool. Inst. RAS. Vol.287). P.99–120.
Naseka A.M., Bogutskaya N.G. 2003. Anatomic peculiarities of "*Gobio*" *uranoscopus* (Agassiz, 1828) with referance to its taxonomic position (Gobioninae, Cyprinidae) // International conference "Distribution, taxonomic and genetic status of the European species of the genus *Gobio*", September 7–10, BRNO, Czech Republic, 2003. p.
Naseka A.M., Bogutskaya N.G. 2004. Contribution to taxonomy and nomenclature of freshwater fishes of the Amur drainage area and the Far East // Zoosyst. Rossica. Vol.12. No.2. P.279–290.
Naseka A.M., Freyhof J. 2004. *Romanogobio parvus*, a new gudgeon from River Kuban, southern Russia (Cyprinidae, Gobioninae) // Ichthyol. Exploration Freshwaters. Vol.15. No.1. P.17–23.
Naturae Novitates. 1935a. Naturae Novitates. Bibliographie neuer Erscheinungen aller Länder auf dem Gebiete der Naturgeschichte und der exakten Wissenschaften. Jahrg. 57. Nr.10 (Oktober). Berlin: Friedlandär & Sohn. S.129–144.
Naturae Novitates. 1935b. Naturae Novitates // Bibliographie neuer Erscheinungen aller Länder auf dem Gebiete der Naturgeschichte und der exakten Wissenschaften. Jahrg. 57. Nr.11 (November). Berlin: Friedlandär & Sohn. S.145–150.
Neave S.A. 1939. Nomeclator Zoologicus. A list of the names and genera and subgenera in zoology from the tenth edition of Linnaeus 1758 to the end of 1935. Vol.1. London: The Zooloical Society of London. i–xiv+957 p.
Neave S.A. 1940. Nomeclator Zoologicus. A list of the names and genera and subgenera in zoology from the tenth edition of Linnaeus 1758 to the end of 1935. Vol.4. London: The Zooloical Society of London. 758 p.
Nelson G.J. 1972. Cephalic sensory canals, pitlines, and the classification of esocoid fishes, with notes on galaxiids and other teleosts // Am. Mus. Novit. No.2492. P.1–49.
Nelson J.S. 1984. Fishes of the world. 2nd Edition. New-York, Chichester, Brisbane, Toronto, Sin-

gapore: John Wiley & Sons. xv+523 p.
Nelson J.S. 1994. Fishes of the World. 3rd Ed. New York, Chichester, Brisbane, Toronto, Songapore: John Wiley & Sons. xvii+600 p.
Neyelov A.V. 1973. Cottidae // J.-C. Hureau, T. Monod (eds.). Check-list of the Fishes of the North-eastern Atlantic and of the Mediterranean (CLOFNAM). Vol.1. Paris: UNESCO. P.593–602.
Nichols J.T. 1925a. *Nemacheilus* and related loaches in China // Am. Mus. Novit. No.171. P.1–7.
Nichols J.T. 1925b. The two chinese loaches of the genus *Cobitis* // Am. Mus. Novit. No.170. P.1–4.
Nichols J.T. 1926. Some Chinese fresh-water fishes. XV–XVII [XV. Two apparently undescribed catfishes from Fukien. XVI. Concerning gudgeons related to *Pseudogobio*, and new species of it. XVII. Two new rhodeins] // Am. Mus. Novit. No.214. P.1–7.
Nichols J.T. 1943. Natural History of Central Asia. Vol.9. The fresh-water fishes of China. New York: The American Museum of Natural History. xxxvi+322 p., 10 pls.
Nichols J.T., Pope C.H. 1927. The fishes of Hainan // Bull. Am. Mus. Nat. Hist. Vol.54. Art.2. P.321–394.
Nielsen J. 1986. Scophthalmidae // P.J.P. Whitehead, M.-L. Bauchot, J.-C. Hureau, J. Nielsen, E. Tortonese (eds.). Fishes of the North-eastern Atlantic and the Mediterranean. Vol.3. Paris: UNESCO. P.1290.
Nilsson S. 1832. Prodromus ichthyologiae scandinavicae. Lund: Berlingianis. iv+124 p.
Nishida M, Sideleva V.G., Slobodyanyuk S.Ya. et al. 1994. Molecular phylogeny of Baikalian sculpins based on DNA sequence // Studies on the animal community physiology and environments in the Lake Baikal. Tokyo. P.125–126.
Nizinski M.S., Munroe T.A. 2003. Engraulidae // K.E. Carpenter (ed.) The living marine resources of the Western Central Atlantic. Vol.2. Bony fishes. Part 1 (Acipenseridae to Grammatidae). FAO species identification guide for fishery purposes and American Society of Ichthyologist and Herpetologists Special Publication No.5. Rome: FAO. P.764–794.
Nordenskiöld A.E. 1881. Vegas färd kring Asien och Europa jemte en historisk återblick på föregående resor längs gamla verldens nordkust. D.2. Stockholm: F. & G. Beijers. i–x+1-486 p.
Nordmann [A.], de. 1840. Prodrome de l'ichthyologie pontique // Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée, par la Hongrie, la Valachie at la Moldavie, exécute en 1837, sous la direction de M. Anatole de Demidoff. T.3. Observation sur la faune pontique. Paris: Ernest Bourdin et C°. P.353–549. [Отдельный том с рисунками (32 таблицы) опубликован в 1842].
Norman J.R. 1922. Four new fishes from Tanganyika Territory // Ann. Mag. Nat. Hist. Ser.9. Vol.9. No.54. Pt.89. P.686–688.
Norman J.R. 1934. A systematic monograph of the flatfishes (Heterosomata). Vol.I. Psettodidae, Bothidae, Pleuronectidae. London: British Museum (Natural History). i–viii+1–459 p.
Novomodny G.V. 2002a. The preliminary results of contemporary investigations of fish diversity in the Amur Basin: species structure on the boundary of XX–XXI centuries // First International Symposium "Fish productivity of the Amur River fresh waters and adjacent rivers". 29 October – 1 November 2002. Khabarovsk, Russia. Abstracts. P.27–30.
Novomodny G.V. 2002b. Seven species of bitterlings (Cyprinidae, Acheilognathinae) in the Amur River basin // First International Symposium "Fish productivity of the Amur River fresh waters and adjacent rivers". 29 October – 1 November 2002. Khabarovsk, Russia. Abstracts. P.31.
Novomodny G., Sharov P., Zolotukhin S. 2004. Amur Fish: wealth and crisis. Vladivistok: Апельсин. 51 p.
Nyman L., Hammar J., Gydemo R. 1981. The systematics and biology of landlocked populations of arctic char from Northern Europe // Rep. Inst. Freshw. Res. Drottningholm. Vol.59. P.128–141.
Okada Y. 1961 Studies on the freshwater fishes of Japan. Tsu, Mie Prefecture, Japan: Prefectural University of Mei. 1959–1960. 860 p. 62 pls. [о дате публикации см. Hubbs, 1962]
Okada Y., Ikeda H. 1937. Statistical observations on the species of the genus *Tribolodon* in Hokkaido, Japan and notes on their distribution // [Zool. Mag. Tokyo]. Vol.49. No.5. P.161–172 (япон., рез. англ.).
Okazaki M., Naruse K., Shima A., Arai R. 2001. Phylogenetic relationships of bitterlings based on mitochondrial 12S ribosomal DNA sequences // J. Fish. Biol. Vol.58. P.89–106.
Oken L. 1817. Cuviers und Okens Zoologien neben einander gestelt // Isis. Bd.8. Nr.144–147. [1145–

1179+1779–1782+1182–1184].
Oliva O., Naiksatam A.S. 1974. On the systematics of the European grayling, *Thymallus thymallus* (Linnaeus, 1758) (Osteichthyes: Thymallidae) // Věst. čs. spol. zool. T.38. P.187–214.
Opinion 1171. 1981. The stem of the generic name *Petromyzon* Linnaeus, 1758 (Pisces) is Petromyzont // Bull. Zool. Nomencl. Vol.38. Pt.2. P.98–99.
Opinion 1402. 1986. *Bagrus* Bosc, 1816 (Osteichthyes, Siluriformes): conserved // Bull. Zool. Nomencl. Vol.43. Pt.3. P.233–234.
Opinion 1500. 1988. *Cobitis* Linnaeus, 1758 (Osteichthyes, Cypriniformes): *Cobitis taenia* Linnaeus, 1758 designated as a type species, and the original spelling of family-group name Cobitidae Swainson, 1839 confirmed // Bull. Zool. Nomencl. Vol.45. Pt.2. P.178–179.
Opinion 1548. 1989. *Sarotherodon melanotheron* Rüppell, 1852 (Osteichthyes, Perciformes): specific name conserved // Bull. Zool. Nomencl. Vol.46. Pt.2. P.152.
Opinion 1582. 1990. *Ictiobus* Rafinesque, 1820 (Osteichthyes, Cypriniformes): conserved // Bull. Zool. Nomencl. Vol.47. Pt.1. P.77–78.
Opinion 1584. 1990. *Ameiurus* Rafinesque, 1820 (Osteichthyes, Silurifornes): *Silurus lividus* Rafinesque, 1820 designated as the type species // Bull. Zool. Nomencl. Vol.47. Pt.1. P.81–82.
Opinion 1672. 1992. *Muraena* Linnaeus, 1758 and *Anguilla* Schrank, 1798 (Osteichthyes, Anguilliformes): placed on the Official List of Generic Names // Bull. Zool. Nomencl. Vol.49. Pt.1. P.93–94.
Opinion 1715. 1993. Homalopteridae Bleeker, 1859 (Osteichthyes, Cypriniformes): not given precedence over Balitoridae Swainson, 1839 // Bull. Zool. Nomencl. Vol.50. Pt.1. P.92–93.
Opinion 2058. 2003. Macropodinae Hoedeman, 1948 (Osteichthyes, Perciformes): spelling emended to Macropodusinae, so removing the homonymy with Macropodidae Gray, 1821 (Mammalia, Marsupialia) // Bull. Zool. Nomencl. Vol.60. Pt.3. P.253–254.
Opinion 580. 1959. Determination of authorship and date of the parts of the Histoire Naturelle des Poissons by Cuvier, Valenciennes, 1828–1850 // Bull. Zool. Nomencl. Vol.17. Pts. 3–5. P.148–152.
O'Shaughnessy A.W.E. 1875. Descriptions of new species of Gobiidae in the collection of the British Museum // Ann. Mag. Nat. Hist. Vol.15. No.86. Pt.19. P.144–148.
Oshima M. 1919. Contributions to the study of the freshwater fishes of the Island of Formosa // Ann. Carnegie Mus. Vol.12. No.3. P.169–328. Pls.48–53.
Paepke H.-J. 1990a. Zur Synonymie von *Macropodus chinensis* (Bloch, 1790) und *M. opercularis* (Linne, 1758) und zur rehabilitation von *M. ocellatus* Cantor, 1842 (Pisces, Belontiidae) // Mitt. Zool. Mus. Berlin. Bd.66. Nr.1. S.73–78.
Paepke H.-J. 1990b. Die Otolithen der *Macropodus*-Arten (Pisces, Belontiidae) // Mitt. Zool. Mus. Berlin. Bd.66. S.79–90.
Paepke H.-J. 1991. Zur Phylogenie der Arten der Gattung *Macropodus* Lac. (Pisces, Belontiidae) // Mitt. Zool. Mus. Berlin. Bd.67. S.25–38.
Paepke H.-J. 1994. Die Paradiesfische // Neue Brehm Bucherei 616. Magdeburg: Westarp Wissenschaften. 144 S.
Paepke H.-J. 2001. Gasterosteidae Bonaparte, 1839 // P. Bănărescu, H.-J. Paepke (eds.). The Freshwater Fishes of Europe Vol.5/III. Cyprinidae 2/III, Gasterosteidae. Wiesbaden: AULA-Verlag. P.202–299.
Page L.M., Burr B.M. 1991. A field guide to freshwater fishes of North America north of Mexico // The Peterson Filed Guide Series. Vol.42. Boston: Houghton Mifflin Company. 432 p.
Pallas P.S. 1770. Spicilegia Zoologica quibus novae imprimis et obscurae animalium species iconibus, descriptionibus atque commentariis illustratur. Berolinum [Берлин]: Gottl. August. Lange. Vol.1. Fasc.8. 56 p., 5 pls.
Pallas P.S. 1771. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Erster Theil. Physicalische Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs im 1768 und 1769sten Jahre. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. [10]+504 S.
Pallas P.S. 1773a. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Zweyter Theil. Erstes Buch vom Jahr 1770. Physicalische Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs im 1770sten Jahr. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. S.[4]+1–368 S.
Pallas P.S. 1773b. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Zweiter Theil. Zweites

Buch vom Jahr 1771. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. S.371–744.
Pallas P.S. 1776a. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Dritter Theil. Vom Jahr 1772 und 1773. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. S.[20]+1–454.
Pallas P.S. 1776b. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Reise aus Sibirien zurück an die Wolga in 1773sten Jahr. Das Dritten Theils. Zweytes Buch. Theil. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. S.457–760+[26].
Pallas P.S. 1787. Piscium novae species descriptae // Nov. Act. Acad. Sci. Imp. Petropolit. T.1. P.347–360.
Pallas P.S. 1814. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatomen atque icones plurimorum. Vol.3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Ñàíêò-Ïåòåðáóðã]: Academia Scientiarum. 428 p. [Индекс (c. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (c. i–cxxv, расположенные после основного текста) опубликованы в 1831 г.]
Palmer G. 1966. Pisces (recent) // The Zoological Record. Vol.100. Section 15 [1963]. London: The Zooloical Society of London. 98 p.
Pan J.H., Zhong L., Zheng C.Y., Wu H.L., Liu J.H. (eds.). 1991 The freshwater fishes of Guangdong Province. Guangdong Science and Technology Press. 589 p.
Parenti L.R. 1981. A phylogenetic and biogeographic analysis of cyprinodontiform fishes (Teleostei, Atherinimorpha) // Bull. Am. Mus. Nat. Hist. Vol.168. No.4. P.107–214.
Parenti L.R., Rauchenberber M. 1989. Systematic overview of the poeciliines // G.K. Meffe, F.F. Snelson, Jr. (eds.). Ecology and evolution of livebearing fishes (Poeciliidae). Prentice-Hall, Englewood Cliffs, N.J. P.3–12.
Parin N.V. 2001. An annotated catalog of fishlike vetebrates and fishes of the seas of Russia and adjacent coutries. Part 1. Orders Myxiniformes–Gasterosteiformes // J. Ichthyol. Vol.41. Suppl.1. P.S51–S131.
Paxton J.R., Hoese D.F., Allen G.R., Hanley J.E. 1989. Zoological Catalogue of Australia. Vol.7. Pisces. Petromyzontidae to Carangidae. Canberra: Australian Government Publishing Service. xii+665 p.
Pellegrin J. 1900. Poisson nouveau du lac Baïkal // Bull. Mus. Natl. Hist. Nat. T.6. No.7. P.354–356.
Pennant T. 1784. Arctic zoology. Vol.1. London: Henry Hughs. [10]+i–cc+[5]+1–185 p., 1–8 pls.
Perdices A., Doadrio I., Economidis P.S., Bohlen J., Bănărescu P. 2003. Pleistocene effects on the European freshwater fish fauna: double origin of the cobitid genus *Sabanejewia* in the Danube basin (Osteichthyes: Cobitidae) // Mol. Phylogen. Evol. Vol.26. P.289–299.
Peters W.[C.H.] 1859. Eine neue vom Herrn Jagor im atlantischen Meere gefangene Art der Gattung *Leptocephalus*, und über einige andere neue Fische des Zoologischen Museums // Monatsb. Akad. Wiss. Berlin. S.411–413.
Peters W.[C.H.] 1852. Diagnosen von neuen Flussfischen aus Mosambique // Monatsb. Akad. Wiss. Berlin. S.275–276, 681–685.
Peters W.[C.H.] 1881. […über die von der chinesischen Regierung zu der internationalen Fischerei-Ausstellung gesandte Fischsammlung aus Ningpo] // Monatsb. Akad. Wiss. Berlin. [4. November 1880]. S.921–927.
Pezold F. 1993. Evidence for the monophyletic Gobiidae // Copeia. No.3. P 634–643.
Phillips R.B., Sajdak S.L., Domanico M.J. 1995. Relationships among charrs based on DNA sequences // Nordic J. Freshw. Res. Vol.71. P.378–391.
Pinchuk V.I., Vasil'eva E.D., Miller P.J. 2003. *Neogobius syrman* (Nordmann, 1840) // P.J. Miller (ed.). The freshwater fishes of Europe. Vol.8/I. AULA-Verlag. P.377–397.
Pinchuk V.I., Vasil'eva E.D., Vasil'ev V.P., Miller P.J. 2003. *Neogobius fluviatilis* (Pallas, 1814) // P.J. Miller (ed.). The freshwater fishes of Europe. Vol.8/I. AULA-Verlag. P.222–252.
Pinchuk V.I., Vasil'eva E.D., Vasil'ev V.P., Miller P.J. 2003. *Neogobius gymnotrachelus* (Kessler, 1857) // P.J. Miller (ed.). The freshwater fishes of Europe. Vol.8/I. AULA-Verlag. P.264–279.
Pivnička K. 1970. Morphological variation in the burbot (*Lota lota)* and ecognition of the subspecies: a review // J. Fish. Res. Bd. Canada. Vol.27. P.1757–1765.
Poey F. 1851–1854. Memorias sobre la historia natural de la Isla de Cuba, acompanadas de sumarios latinos y extractos en frances. Vol.1. De Barcina. Habana. 463 p., 34 pls.
Politov D.V., Gordon N.Yu., Afanasiev K.I., Altukhov Yu.P., Bickham J.W. 2000. Identification of palearc-

tic coregonid fish species using mtDNA and allozyme genetic markers // J. Fish Biol. Vol.57. P.51–1.
Politov D.V., Gordon N.Yu., Makhrov A.A. 2002. Genetic identification and taxonomic relationships of six Siberian species of *Coregonus* // Arch. Hydrobiol. Spec. Issues Advanc. Limnol. Vol.57. P.21–34.
Politov D.V., Bickham J.W., Patton J.C. 2004. Molecular phylogeography of Palearctic and Nearctic ciscoes // Ann. Zool. Fenn. Vol.41. P.13–23.
Poll M. 1986. Classification des Cichlidae du lac Tanganika. Tribus, genres et especes // Mém. Cl. Sci. Acad. R. Belg. Ser.2. T.45. No.2. P.1–163.
Poll M., Gosse J.-P. 1994. Genera des poissons d'eau douce de l'Afrique // Mém. Cl. Sci. Acad. R. Belg. T.9. P.1–324.
Popta C.M.L. 1911. Ueber Fische von Wladiwostok und von Blagoweschtensk a. Amur, gesammelt von Herrn Dr. P.V. Wittenburg // Jahresh. Ver. Vaterl. Nat. Württemberg, Stuttgart. Nr.75. S.333–353.
Potter I.C. 1980. The Petromyzontiformes with particular reference to paired species // Can. J. Fish. Aquat. Sci. Vol.37. P.1595–1615.
Prokofiev A.M. 2001. Four new species of the *Triplophysa stoliczkai*-complex from China (Pisces: Cypriniformes: Balitoridae) // Zoosyst. Rossica. Vol.10. No.1. P.193–207.
Prokofiev A.M. 2002a. Stone loaches (Balitoridae: Nemacheilinae) from the Uvs-Nuur Lake basin at the boundary of Tuva and Mongolia // J. Ichthyol. Vol.42. Suppl. No.1. P.S45–S59.
Prokofiev A.M. 2002b. Nemacheiline loaches (Balitoridae) from Mongolia and adjacent // First International Symposium "Fish productivity of the Amur River fresh waters and adjacent rivers". 29 October – 1 November 2002. Khabarovsk, Russia. Abstracts. P.31.
Quignard J.-P., Kartas F. 1978. Les Aloses fintes *Alosa fallax* (Lacepède, 1803) poissons clupéiformes de l'Atlantique nord-est et de la Méditerranée. Étude des caractères numérique // Bull. Mus. Hist. Nat. 3 ser. No.501 (nov.-déc. 1977). P.1241–1256.
Ráb P., Collares-Pereira M.J. 1995. Chromosomes of European cyprinid fishes (Cyprinidae, Cypriniformes): a review // Folia Zool. Vol.44. No.3. P.193–214.
Rafinesque C.S. 1818. Discoveries in natural history, made during a journey through the Western Region of the United States // Am. Month. Mag. Critic. Rev. Vol.3 (V). P.354–356. [цит. по Opinion 1582].
Rafinesque C.S. 1819. Prodrome de 70 nouveaux genres d'animaux découverts dans l'interieur des États-Unis d'Amérique, durant l'année 1818 // J. Phys. Chim. Hist. Nat. Vol.88. P.417–429.
Rafinesque C.S. 1820a. Natural history of the fishes of the Ohio River and its tributary streams. Fishes of the River Ohio // Western Rev. Misc. Mag. Vol.2. [May 1820]. P.?–243 (цит. по Jordan, 1877 и Bailey, Eschmeyer, 1988).
Rafinesque C.S. 1820b. Natural history of the fishes of the Ohio River and its tributary streams. Fishes of the River Ohio // Western Rev. Misc. Mag. Vol.2. [June 1820]. P.299–307 (цит. по Jordan, 1877 и Bailey, Eschmeyer, 1988).
Rafinesque C.S. 1820c. Natural history of the fishes of the Ohio River and its tributary streams. Fishes of the River Ohio // Western Rev. Misc. Mag., Lexington. Vol.2. [July, 1820] P.355–363 (цит. по Jordan, 1877 и Opinion 1584, 1990).
Rafinesque C.S. 1820d. Ichthyologia Ohiensis, or natural history of the fishes inhabiting the River Ohio and its tributary streams, proceded by a physical description of the Ohio and its branches. Hunt, Lexington (Kentucky). 90 p.
Rafinesque Schmaltz C.S. 1810a. Caratteri di alcuni nuovi generi e nuove specie di animali e piante della Sicilia, con varie osservazioni sopra i medesimi. Palermo, 105 p., 20 pls.
Rafinesque Schmaltz C.S. 1810b. Indice d'ittiologia siciliana ossia, catalogo metodico dei nomi latini, italiani, e siciliani dei pesci, che si rinvengono in Sicilia disposti secondo un metodo naturale eseguito da un appendice che contiene la descrizione di alcuni nuovi pesci siciliani. Messina. 70 p., 2 pls.
Rainboth W.J. 1991. Cyprinids of South-East Asia // I.J. Winfild, J.S. Nelson (eds.). Cyprinid fishes. Systematics, biology and exploitation. London-New York-Tokyo: Chapman and Hall. P.156–211.
Rauchenberger M. 1989. Systematics and biogeography of the genus *Gambusia* (Cyprinodontiformes: Poeciliidae) // Am. Mus. Novit. No.2951. P.1–74.
Regan C.-T. 1905. Description de six poissons nouveaux faisant partie de la collection du Musée d'Histoire

Naturelle de Genève // Rev. suisse Zool. T.13. P.389–393, pls.5–6.
Regan C.T. 1908a. The Duke of Bedford's zoological exploration in eastern Asia. VIII. A collection of fresh-water fishes from Corea // Proc. Zool. Soc. London. Pt.1. P.59–63.
Regan C.T. 1908b. Description of three new freshwater fishes from China // Ann. Mag. Nat. Hist. Vol.8. No.1. P.109–111.
Regan T.C. 1911. A synopsis of the marsipobranchs of the order Hyperoartii // Ann. Mag. Nat. Hist. Ser.8. Vol.7. No.38. P.193–204.
Rendahl H. 1924. Beiträge zur Kenntnis der marinen Ichthyologie von China // Ark. Zool. Bd.16A. Nr.2. S.1–37.
Rendahl H. 1928. Beiträge zur Kenntnis der chinesischen Süsswasserfische. 1. Systematischer Teil // Ark. Zool. Bd.20A. Nr.1. S.1–194.
Rendahl H. 1932. Die Fischfauna der chinesischen Provinz Szetschwan // Ark. Zool. Bd.24A. Nr.16. S.1–134.
Rendahl H. 1933. Studien über innerasiatische Fische // Ark. Zool. Bd.25A. Nr.11. S.1–51, fgs.1–14.
Rendahl H. 1935. Ein Paar neue Unterarten von *Cobitis taenia.* Memoran // Soc. Fauna Flora Fenn. Vol.10 (1933–1934). P.329–336.
Rendahl H. 1958. The original description of the Chinese paradisefish, *Macropodus opercularis* (Linnaeus) // Copeia. P.145–146.
Richardson J. 1836a. The fish // Fauna Boreali-Americana; or the zoology of the northern parts of British America: containing descriptions of the objects of natural history collected on the late northern land expeditions, under the command of Sir John Franklin, R.N. Part third. London: Richard Bently. i–xv+1–328 p., 74–97 pls.
Richardson J. 1836b. Appendix. 1. Zoological Remarks // G. Back. Narrative of the Arctic land expedition to the mouth of the Great Fish River, and along the shores of the Arctic Ocean in the years 1833, 1834, and 1835. Part 3. P.475–522.
Richardson J. 1844–1845. Ichthyology. // R.B. Hinds (ed.). The zoology of the voyage of H.M.S. Sulphur, under the command of Captain Sir Edward Belcher, R.N., C.B., F.R.G.S., etc., during the years 1836–42. Vol.1. London: Smith, Elder & Comp. P.53–150, pls.35–64.
Richardson J. 1846. Report on the ichthyology of the seas of China and Japan //Rep. Brit. Assoc. Adv. Sci. 15th meeting [1845]. London: Richard & John E. Taylor. P.187–320.
Riffel M., Schreiber A. 1995. Coarse-grained population structure in Central European sculpin (*Cottus gobio* L.): secondary contact or ongoing genetic drift? // J. Zool. Syst. Evol. Res. Vol.33. P.173–184.
Risso A. 1810. Ichthyologie de Nice, ou histoire naturelle des poissons du département des Alpes Maritimes. Paris: F. Schoell. i–xxxvi+1–388 p., pls. 1–11.
Risso A. 1827. Histoire naturelle des principales productions de l'Europe méridionale, et particulièrement de celles des environs de Nice et des Alpes maritimes. Paris & Strasbourg: F.G. Levrault. V 3. i–xvi+1–480 p., pls. 1–16.
Rita S.D., Bănărescu P.M., Nalbant T.T. 1979. *Oreonectes (Indoreonectes) keralensis* a new subgenus and species of loach from Kerala, India (Pisces, Cobitidae) // Trav. Mus. Hist. Nat. "Grigore Antipa". Vol.19. P.185–188.
Roberts C.D. 1993. Comparative morphology of the spined scales and their phylogenetic significance in the Teleostei // Bull. Mar. Sci. Vol.52. No.1. P.60–113.
Roberts T.R. 1989. The freshwater fishes of western Borneo (Kalimantan Barat, Indonesia) // Mem. Calif. Acad. Sci. No.14. P.i–xii+1–210 p.
Roberts T.R. 1998. Francis Hamilton and the freshwater stingrays described in his Gangetic fishes (1822) // Arch. Nat. Hist. Vol.25. No.2. P.267–280.
Robins C.R., Bailey R., Bond C.E., et al., 1980. A list of common and scientific names of fishes from the United Stales and Canada // Special Publication, American Fisheries Society. No.12. 174 p.
Robins C.R., Bailey R.M., Bond C.E., et al., 1991. Common and scientific names of fishes from the United States and Canada // Am. Fish. Soc. Spec. Pub. No.20. 183 p.
Rögl F. 1998: Palaeogeographic considerations for Mediterranean and Paratethys seaways (Oligocene to

Miocene) // Ann. Naturhist. Mus. Wien. Bd.99A. S.279–310.
Röse A.F. 1793. Petri Artedi Angermannia-Sueci synonymia nominum piscium fere omnium; in qua recensio fit nominum piscium, omnium facile authorum, qui umquam de piscibus scripsere: uti graecorum, romanorum, barbarorum, nec. non omnium insequentium ichthyologorum, una cum nominibus inquilinis variarum nationum. Ichthyologiae pars IV. Editio II. Gypsewaldia [Greifswald (Грайфсвальд, Германия)]: A.F. Röse. 140 p.
Rosen D.E., Parenti L.R. 1981. Relationships of *Oryzias*, and the groups of atherinomorph fishes // Am. Mus. Novit. No.2719. P.1–25.
Roux C. 1973. Les dates pour 'L'Histroire Naturelle des Poissons' de Lacépède // Bull. Liaison Mus. Hist. nat. Paris. T.14. P.33–36.
Roux C. 1976. On the dating of the first edition of Cuvier's Regne Animal // J. Soc. Bibliogr. Nat. Hist. Vol.8. No.1. P.31.
Rüber L., van Tassell J.L., Zardoya R. 2003. Rapid speciation and ecological divergence in the American seven-spined gobies (Gobiidae, Gobiosomatini) inferred from a molecular phylogeny // Evolution. Vol.57. No.7. P.1584–1598.
Ruffing R.A., Kocovsky P.M., Stauffer J., Ir. 2002. An introduction to species concepts and speciation of fishes // Fish and Fisheries. Vol.3. P.143–154.
Rüppell [W.P.]E.[S.] 1836. Neuer Nachtrag von Beschreibungen und Abbildungen neuer Fische, im Nil entdeckt. Mus. Senckenberg. Bd.2. Heft 1. S.1–28, Taf.1–3.
Rüppell [W.P.]E.[S.] 1852. Verzeichniss der in dem Museum der Senckenbergischen naturforschenden Gesellschaft aufgestellten Sammlungen. Vierte Abtheilung. Fische und deren Skelette. Frankfurt-am-Main: Johann David Sauerländer. 40 S.
Sabine E. 1824. Fish. Appendix X. Natural history // A supplement to the appendix of Captain Parry's voyage for the discovery of a north-west passage in the years 1819–20, containing an account of the subjects of natural history. Journal of a voyage for the discovery of a north-west passage from the Atlantic to the Pacific; performed in the years 1819–1820, in his majesty's ships Hecla and Griper, under the orders of William Edward Parry, R.N., F.R.S., and commander of the expedition. London: John Murray.
Sakai H., Ikoma K., Frolov S.V., Yamazaki Y. et al. 2000. Morphological features of a Russian freshwater goby, *Rhinogobius lindbergi* (Pisces: Gobiidae), and its genetic relationships to Japanese species // Biogeogr. No.2. P.51–61.
Sakai H., Ito Y., Shedko S.V., Safronov S.N. et al., 2002. Genetic differentiation and relationships of *Phoxinus* and *Rhynchocypris* from northern Far East // First International Symposium on Fish Biodiversity of the Amur River and adjacent rivers frech waters. 29 October-1 November 2002. Khabarovsk, Russia. Abstracts. P.40–41.
Sakai T., Mihara M., Shitara H., Yonekawa H. et al. 2003. Phylogenetic relationships and intraspecific variations of loaches of the genus *Lefua* (Balitoridae, Cypriniformes) // Zool. Science. Vol.20. P.501–514.
Salmenkova E.A., Omelchenko V.T., Kolesnikov A.A. 2000. Genetic differentiation of charrs in the Russian north and far east // J. Fish. Biol. Vol.57 (Suppl.). P.136–157.
Salvadori T. 1888. Le date della pubblicazione della "Iconografia della Fauna Italica" del Bonaparte ed Indice delle specie illustrate in detta opera // Boll. Mus. Zool. Anat. Comp. R. Univ. Torino. Vol.3. No.48. P.1–25.
Sanford C.P.J. 1990. The phylogenetic relationships of salmonoid fishes // Bull. Brit. Mus. Nat., Hist. (Zool.) Vol.56. P.145–153.
Saruwatari T., López J.A., Pietsch T.W. 1997. A revision of the osmerid genus *Hypomesus* Gill (Teleostei: Salmoniformes), with the description of a new species from the southern Kuril island // Species Diversity. Vol.2. P.59–82.
Sauvage H.E. 1874. Notices ichthyologiques // Rev. Mag. Zool. Ser.3. T.2 (37). P.332–337.
Sauvage H.E. 1883. Sur une collection de poissons recuellie dans le lac Biwako (Japon) par M. F. Steenackers // Bull. Sci. Soc. Philomath. Paris. Ser.7. T.7. P.144–150.
Sauvage H.E., Dabry de Thiersant P. 1874. Notes sur les poissons des eaux douces de Chine // Ann. Sci.

Nat., Zool. Paleont. Ser.6. T.17. No.5. P.1–18.
Savvaitova K.A. 1980. Taxonomy and biogeography of of charrs in the Palearctic // E.K. Balon (ed.). Charrs. The Hague: W.Junk Publishers. P.281–294.
Sawada Y. 1982. Phylogeny and zoogeography of the superfamily Cobitoidea (Cypronoidei, Cypriniformes) // Mem. Faculty Fisher. Hokkaido Univ. Vol.28. No.2. P.65–223.
Schinz H.R. 1822. Das Thierreich eingetheilt nach dem Bau der Thiere als Grundlage ihrer Naturgeschichte und der vergleichenden Anatomie. Bd.2. Stuttgart & Tübingen: Cotta. i–xvi+1–835 S.
Schrank F., von Paula. 1798. Fauna Boica. Durchgedachte Geschichte der in Baiern einheimischen und zahmen Thiere. Erster Band, zweite Abteilung. Nürnberg: Stein'schen Buchhandlung. S.295–720.
Sclater W.L. 1947. On the date as from which the names published in Pallas (P.S.) Zoographia Rosso-Asiatica are available nomenclaturally // Bull. Zool. Nomencl. Vol.1. Pt.9. P.198–200.
Scopoli J.A. 1777. Introductio ad historiam naturalem, sistens genera lapidum, plantarum et animalium hactenus detecta, caracteribus essentialibus donata, in tribus divisa, subinde ad leges naturae. Praga [Prague]: W. Gerle. x+506+[34] p.
Scott W.B., Scott M.G. 1988. Atlantic fishes of Canada. Toronto: University of Toronto Press. i–xxx+1–730 p.
Scott W.B., Crossman E.J. 1973. Freshwater fishes of Canada // Fish. Res. Board Can. Bull. No.184. Ottawa. 966 p.
Scott W.B., Crossman E.J. 1998. Freshwater fishes of Canada // Fish. Res. Board Can. Bull. Ottawa. 970 p.
Sendek D. 2004. The origin of sympatric forms of European whitefish (*Coregonus lavaretus* (L.) in Lake Ladoga based on comparative genetic analysis of populations in North-West Russia // Ann. Zool. Fenn. Vol.41. P.25–39.
Senou H. 2002. Adrianichthyidae // T. Nakabo (ed.). Fishes of Japan with pictorial keys to the species. English edition. P.547, 1515–1516.
Senou H., Randall J.E., Okiyama M., 1996. *Chelon persicus*, a new species of mullet (Perciformes: Mugilidae) from the Persian Gulf // Bull. Kanagawa Pref. Mus., Nat. Sci. Vol.25. P.71–76.
Shedko S.V., Ginatulina L.K., Parpura I.Z., Ermolenko A.V. 1996. Evolutionary and taxonomic relationships among Far-Eastern salmonid fishes inferred from mitochondrial DNA divergence // J. Fish Biol. Vol.49. P.815–829.
Sheiko B.A. 1995. Case 2897. *Agonus* Bloch & Schneider, 1801 (Osteichthyes, Scorpaeniformes): proposed conservation; Agonidae Kirby, 1837 (Insecta, Coleoptera) and Agonidae Swainson, 1839 (Osteichthyes, Scorpaeniformes): proposed removal of homonymy // Bull. Zool. Nomencl. Vol.52. Pt. 1. P.57–60.
Sherborn C.D. 1902. Index Animalium sive index nominum quae ab A.B. MDCCLVIII generibus et speciebus animalium imposita sunt societatibus eruditorum adiuvantibus. Sectio prima. A kalendis januariis, MDCCILVIII usque ad finem Decembris, MDCCC. Cantabrigia [Cambridge]: Typographio Academico. i–lix+1195 p.
Sherborn C.D. 1922a. Index Animalium sive index nominum quae ab A.B. MDCCLVIII generibus et speciebus animalium imposita sunt societatibus eruditorum adiuvantibus. Sectio secunda. A kalendis januariis, MDCCCI usque ad finem Decembris, MDCCCL. Part 1. London: Longmans, Green & Co. & British Museum (Natural History). i–cxxxii+1–128 p.
Sherborn C.D. 1922b. Index Animalium sive index nominum quae ab A.B. MDCCLVIII generibus et speciebus animalium imposita sunt societatibus eruditorum adiuvantibus. Sectio secunda. A kalendis januariis, MDCCCI usque ad finem Decembris, MDCCCL. T–Z. London: Longmans, Green & Co. & British Museum (Natural History). P. 6361–7056.
Sherborn C.D. 1925. The dates of publication of Cuvier and Valenciennes' "Histoire Naturelle des Poissons". Octavo. Paris and Strasburg. Vols.I–XXII. 1828–1849 // Ann. Mag. Natur. Hist. Ser.9. Vol.15. No.89. P.600.
Sherborn C.D. 1934. On the dates of Pallas's Zoographia rosso-asiatica // Ibis. Vol.4. No.1. P.164–167 [См. также: Sclater, 1947].
Sherborn C.D., Jentink F.A. 1895. On the dates of the parts of Siebold's 'Fauna Japonica" and Giebel's 'Allgemeine Zoologie' (first edition) // Proc. General Meet. Sci. Business Zool. Soc. London. Year

1895. P.149–150.
Shih H.-J. 1936. Notes on the labyrinth fishes of China // Bull. Fan Memorial Inst. Biol., Zool. Ser. Vol.7. No.2. P.67–97.
Sideleva V.G. 1994. Speciation of endemic Cottoidei in Lake Baikal // Arch. Hydrobiol. Bd.44. Beiheft. Ergebn. Limnol. S.441–450.
Sideleva V.G. 2001. List of fishes from Lake Baikal with descriptions of new taxa of cottoid fishes // New contributions to freshwater fish research. St. Petersburg: Zool. Inst. (Proc. Zool. Inst. RAS. Vol.287). P.45–79.
Sideleva V.G. 2003. The endemic fishes of Lake Baikal. Leiden: Backhuys Publishers. i–viii+270 p.
Simonovic P.D. 1999. Phylogenetic relationships of Ponto-Caspian gobies and their relationship to the Atlantic-Mediterranean Gobiinae // J. Fish Biol. Vol.54. No.3. P.533–555.
Simonovic P.D., Nikolic V.P., Skora K.E. 1996. Vertebral number in Ponto-Caspian gobies: phylogenetic relevance // J. Fish Biol. Vol.49. P.1027–1029.
Singh A., Sen N., Bănărescu P., Nalbant T.T. 1981. New noemacheilinae loaches from India (Pisces, Cobitidae) // Trav. Mus. Hist. Nat. Gr. Antipa. Vol.23. P.201–212.
Skelton P.H., Teugels G.G. 1992. Neotype description for the African catfish *Clarias gariepinus* (Burchell, 1822) (Pisces, Siluroidei, Clariidae) // Ichthyol. Bull. J.L.B. Smith Ins. Ichthyol. No.56. P.1–7.
Slastenenko E.P. 1934. Les Goujons de l'Ukraine // Bull. Soc. Zool. France. T.49. No.4. P.346–362.
Slobodyanuk S.Y., Kirilchik S.V., Pavlova M.E. et al. 1995. The evolutionary relationships of two families of cottoid fishes of Lake Baikal (East Siberia) as suggested by analysis of mitochondrial DNA // J. Mol. Evol. Vol.40. P.392–399
Slobodyanuk S.Ya., Kirilchik S.V., Pavlova M.E. et al. 1997. Evolution of endemic cottoid fishes of Lake Baikal (East Siberia) and some of non-Baikalian cottoid fishes as revealed by methods of molecular biology // E. Wada, O.A. Timoshkin, N. Fujita, K. Tanida (eds.). New Scope on boreal Ecosystems in East Siberia. DIWPA series, Vol.2. Novosibirsk: Siberian Branch Russian Academy of Sciences. P.77–86.
Smith A. 1838–1847. Illustrations of the zoology of South Africa; consisting chiefly of figures and descriptions of the objects of natural history collected during an expedition into the interior of South Africa, in the years 1834, 1835, and 1836. Pisces. London: Smith, Elder and Co. 77 p., 31 pls.
Smith G.R., Stearley R.F. 1989. The classification and scientific names of rainbow and cutthroat trouts // Fisheries. No.14 (1). P.4–10.
Smith H.M. 1938. Status of the Asiatic fish genus *Culter* // J. Wash. Acad. Sci. Vol.28. No.9. P.407–411.
Smith J.D.D. (ed.) 2001. Official lists and indexes of names and works in zoology. Supplement 1986-2000. London: The International Trust for Zoological Nomenclature. 136 p.
Smith S.H. 1957. Evolution and distribution of the Coregonids // J. Fish. Res. Bd. Canada. Vol.14. No.4. P.599–604.
Smith W.L., Wheeler W.C. 2004. Polyphyly of the mail-cheeked fishes (Teleostei: Scorpaeniformes): evidence from mitochondrial and nuclear sequence data // Mol. Phylogen. Evol. Vol.32. No.2. P.627–646.
Smitt F.A. 1886. Kritisk förteckning öfver de i Riksmuseum befintliga Salmonider // Bih. K. Svenska Vet.-Akad. Handl. Bd.21. Nr.8. S.3–290.
Smitt F.A. 1899. Preliminary notes on the arrangement of the genus *Gobius*, with an enumeration of its European species // Öfvers. Kongl. Vet.-Akad. Förh. Nr.6. P.543–555.
Snyder J.O. 1911. Descriptions of new genera and species of fishes from Japan and the Riu Kiu Islands // Proc. U. S. Natl. Mus. Vol.40. No.1836. P.525–549.
Spodareva V.V., Bogutskaya N.G. 2003. Re-description of *Barbus kubanicus* Berg, 1913 (Pisces: Cyprinidae), an endemic species from River Kuban // Proc. Zool. Inst. RAS, St. Petersburg. Vol.299. P.155–166.
Stearley R.F., Smith G.R. 1993. Phylogeny of the Pacific Trouts and Salmons (*Oncorhynchus*) and Genera of the Family Salmonidae // Trans. Amer. Fisher. Soc. Vol.122. No.1. P.1–33.
Stearn W.T. 1938. The "Museum Senckenbergianum": its dates of publication // J. Soc. Bibliogr. Nat. Hist. Vol.1. Part 5. P.155–156.

Steindachner F. 1864. Ichthyologische Mittheilungen (VII) // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.14. S.223–232.

Steindachner F. 1866. Ichthyologische Mittheilungen (IX.). Ueber ein neues Cyprinoiden-Geschlecht von Hongkong // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd.16. S.761–796. Tfl.13–18.

Steindachner F. 1879a. Ichthyologische Beiträge (VIII) // Anz. k. Akad. Wiss. Bd.16. Nr.18. S.194–195.

Steindachner F. 1879b. Ichthyologische Beiträge (VIII). [Aus dem Sitzungsber. k. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.80 (Juli-Heft. 1879)]. S.1–73.

Steindachner F. 1880. Ichthyologische Beiträge (VIII) // Sitzungsber. k. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.80 (1879). S.119–191.

Steindachner F. 1881a. Ichthyologische Beiträge (X) // Anz. k. Akad. Wiss. Bd.18. Nr.6. S.45–46.

Steindachner F. 1881b. Ichthyologische Beiträge (X) // Sitzungsber. k. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.83. S.179–219. Tfl.1–8.

Steindachner F. 1897. Bericht über die von Dr. Escherich in der Umgebung von Angora gesammelten Fische und Reptilien // Denkschr. k. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe. Bd.40. S.685–699, 3 pls.

Steindachner F., Kner R. 1870a. Über einige Pleuronectiden, Salmoniden, Gadoiden und Blenniiden aus der Decastris-Bay und von Viti-Levu // Anz. k. Akad. Wiss. Bd.7. Nr.11. S.73.

Steindachner F., Kner R. 1870b. Über einige Pleuronectiden, Salmoniden, Gadoiden und Blenniiden aus der Decastris-Bay und von Viti-Levu // [Aus dem Sitzungsber. k. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.61 (Avril-Heft)]. S.1–26, Tfl.1.

Steindachner F., Kner R. 1870c. Über einige Pleuronectiden, Salmoniden, Gadoiden und Blenniiden aus der Decastris-Bay und von Viti-Levu // Sitzungsber. k. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1. Bd.61. S.421–446, Tfl.1.

Steininger F.F., Rogl R. 1984. Paleogeography and palinspastic reconstruction of the Neogene of the Mediterranean and Paratethys // J.E. Dixon, A.H.F. Robertson (eds.). The Geological Evolution of the eastern Mediterranean. Oxford: Blackwell Scientific Publishers, Inc. P.659–386.

Steinmann P. 1950a. Monographie der schweizerischen Koregonen. Beitrag zum Problem der Entstehung neuer Arten. Einleitung // Schweiz. Ztschr. Hydrol. Bd.12. S.109–189.

Steinmann P. 1950b. Monographie der schweizerischen Koregonen. Beitrag zum Problem der Entstehung neuer Arten. Spezieller Teil // Schweiz. Ztschr. Hydrol. Bd.12. S.340–491.

Steinmann P. 1951. Monographie der schweizerischen Koregonen. Beitrag zum Problem der Entstehung neuer Arten. Spezieller Teil [вторая часть] // Schweiz. Ztschr. Hydrol. Bd.13. S.54–191.

Sterling K.B. 1978. Introduction to Rafinesque, autobiography and lives. New York: Arno Press. 15 p.

Stevenson D.E. 2002. Systematics and distribution of fishes of the Asian goby genera *Chaenogobius* and *Gymnogobius* (Osteichthyies: Perciformes: Gobiidae), with the description of a new species // Species Diversity. Vol.7. P.251–312.

Stevenson D.E. 2000. Discovery of the holotype of *Chaenogobius annularis* Gill (Perciformes: Gobiidae) and its taxonomic consequences // Copeia. No.3. P.835–840.

Steyskal G.C. 1980. The grammar of family-group names as exemplified by those of fishes // Proc. biol. Soc. Washingron. Vol.93. No.1. P.168–177.

Suckley G. 1861. Notices of certain new species of North American Salmonidae, chiefly in the Collection of the N.W. Boundary Commission, in charge of Archibald Campbell, Esq., Commissioner of the United States, collected by Doctor C.B.R. Kennerly, naturalist to the Com. // Ann. Lyc. Nat. Hist. N.Y. Vol.7. No.30. P.306–313.

Suk H.Y., Kim J.B., Min M.S., Yang S.Y. 1996. Genetic differentiation and reproductive isolation among three types of the floating goby (*Chaenogobius annularis*) in Korea // Korean J. Zool. Vol.39. P.147–158.

Svärdson G. 1957. The coregonid problem. VI. The Palearctic species and their intergrades // Rep. Inst. Freshwat. Res. Drottningholm. No.38. P.267–356.

Svärdson G. 1970. Significance of introgression in coregonid evolution // C.C. Lindsey & C.S. Woods (eds.). Biology of coregonid fishes. University of Manitoba Press, Winnipeg. P.33–59.

Svärdson G. 1979. Speciation of Scandinavian *Coregonus* // Institute of Freshwater Research, Drottningholm. Report No.57. P.1–95.

Svetovidov A.N. 1966. *Gobius lenkoranicus* Kessler, 1877. (Pisces): proposed suppression as a nomen dubium. Z.N.(S.) 1737 // Bull. Zool. Nomencl. Vol.23. Pt.1. P. 55–56.

Svetovidov A.N. 1973a. Clupeidae // J.-C. Hureau, T. Monod (eds.). Check-list of the Fishes of the North-eastern Atlantic and of the Mediterranean (CLOFNAM). Vol.1. Paris: UNESCO. P.99–109.

Svetovidov A.N. 1973b. Engraulidae // J.-C. Hureau, T. Monod (eds.). Check-list of the Fishes of the North-eastern Atlantic and of the Mediterranean (CLOFNAM). Vol.1. Paris: UNESCO. P.111–112.

Svetovidov A.N. 1973c. Salmonidae // J.-C. Hureau, T. Monod (eds.). Check-list of the Fishes of the North-eastern Atlantic and of the Mediterranean (CLOFNAM). Vol.1. Paris: UNESCO. P.145–151.

Swainson W. 1839. The natural history and classification of fishes, amphibians and reptiles, or monocardian animals // D. Lardner. The Cabinet Cyclopedia, Vol.2. London: Longman, Orme, Brown, Green & Longmans, and Taylor. 448 p.

Takagi K. 1966a. Taxonomic and nomenclatural styatus in chaos of the gobiid fish, *Chaenogobius annularis* Gill, 1858. I. Review of the original description with special reference to estimation of the upper jaw relative length as a taxonomic caracter // J. Tokyo. Univ. Fischer. Vol.52. No.1. P.17–27 (япон., рез. англ.).

Takagi K. 1966b. Taxonomic and nomenclatural status in chaos of the gobiid fish, *Chaenogobius annularis* Gill, 1858. II. Specific heterogenity of *G. annularis* Gill sensu Tomiyama, with description of the genus *Rhodonichthys*, gen. nov. // J. Tokyo. Univ. Fischer. Vol.52. No.1. P.29–45 (япон., рез. англ.).

Tang W.Q., Chen Y.Y., Wu H.L. 2001. Fish species diversity of Wulin Mountains region and its zoogeographic analyses // J. Shanghai Fish. Univ. Vol.10. No.1. P.6–15 (кит., рез. англ.).

Taylor E.B., Dadson J.J. 1994. A molecular analysis of relationships and biogeography within a species complex of Horlarctic fish (genus *Osmerus*) // Mol. Ecol. Vol.3. P.235–248.

Taylor W.R. 1985. Comment on the proposal concerning *Bagrus* Bosc, 1816, with requests to place *Bagre* Cloquet, 1816 on the official list and to suppress *Porcus* Geoffroy Saint-Hilaire, 1808 Z.N.(S.) 2371 (see Vol.40, p. 167–172) // Bull. Zool. Nomencl. Vol.42. Pt.1. P.14–16.

Tchang T.L. 1932. Notes on some fishes of Ching-Po Lake // Bull. Fan Memorial Inst. Biol. Vol.3. P.109–119.

Temminck C.J., Schlegel H. 1843. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. I. Lugdunum Batavorum [Leiden (Лейден)]: A. Arnz et Soc.. P.1–20.

Temminck C.J., Schlegel H. 1844a. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. II–IV. Lugdunum Batavorum [Leiden (Лейден)]: A. Arnz et Soc. P.21–72.

Temminck C.J., Schlegel H. 1844b. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. V–VI. Lugdunum Batavorum [Leiden (Лейден)]: A. Arnz et Soc. P.73–112.

Temminck C.J., Schlegel H. 1845. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. VII–VIII. Lugdunum Batavorum [Leiden (Лейден)]: A. Arnz et Soc. P.113–152.

Temminck C.J., Schlegel H. 1846a. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. IX–X. Lugdunum Batavorum [Leiden (Лейден)]: A. Arnz et Soc. P.153–188.

Temminck C.J., Schlegel H. 1846b. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. XI–XII. Lugdunum Batavorum [Leiden (Лейден)]: A. Arnz et Soc. P.189–226.

Temminck C.J., Schlegel H. 1846c. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. XIII. Lugdunum Batavorum [Leiden (Лейден)]: A. Arnz et Soc. P.227-247.

Temminck C.J., Schlegel H. 1847a. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. XIV. Lugdunum Batavorum [Leiden (Лейден)]: A. Arnz et Soc. P.248–272.

Temminck C.J., Schlegel H. 1847b. Pisces // Siebold P.F., de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. XV. Lugdunum Batavorum [Leiden (Лейден)]: A. Arnz et Soc. P.273–289.

Temminck C.J., Schlegel H. 1850. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. XVI. Lugdunum Batavorum [Leiden (Лейден)]: A. Arnz et Soc. P.290–324.

Teugel G.G. 1986a. Clariidae // J. Daget, J.-P. Gosse, D.F.E. Thys van den Audenaerde (eds.). Check-list of the freshwater fishes of Africa. [CLOFFA] Part 2. Bruxelles: ISNB – Paris: Orstom – Tervuren: MRAC. P. 66–101.

Teugels G.G. 1986b. A systematic revision of the African species of the genus *Clarias* Scopoli, 1777 (Pisces: Clariidae) // Ann. Mus. roy. Afr. Centr. No.247. 199 p.

Teugels G.G., Roberts, T. 1987. *Silurus anguilaris* Linnaeus, 1758: designation as type species of *Clarias* Scopoli, 1777 and rediscovery of holotype (Pisces: Clariidae) // Zool. J. Linn. Soc. Vol.90. P.95–98.

Teugels G.G., Breine J.J., Thys van den Audenaerde D.F.E. 1986. Channidae (= Ophicephalidae) // J. Daget, J.-P. Gosse, D.F.E. Thys van den Audenaerde (eds.). Check-list of the freshwater fishes of Africa. [CLOFFA] Part 2. Bruxelles: ISNB – Paris: Orstom – Tervuren: MRAC. P.288–290.

Teugels G.G., Thys van den Audenaerde D.F.E. 1991. *Tilapia* // Check-list of the freshwater fishes of Africa. [CLOFFA] Part 4. Bruxelles: ISNB – Paris: Orstom – Tervuren: MRAC. P. 482–508.

The International Commission on Zoological Nomenclature. 1999. International Code of Zoological Nomenclature. Fourth Edition. Adopted by the International Union of Biological Sciences. English and French Edition. The International Trust for Zoological Nomenclature, London. 306 p.

Thienemann A. 1916. Die Unterschiede zwischen der grossen Maräne des Madüsees und des Selentersees // Zool. Anz. Bd.48. S.97–101.

Thienemann A. 1921. Über einige schwedische Coregonen mit Bemerkungen über die Systematik der Gattung *Coregonus* und die Wege und Ziele der künftigen Coregonenforschung // Arch. Naturgesch. Abt.A. Bd.87. Nr.2. S.170–195.

Thienemann A. 1922. Weitere Untersuchungen an Coregonen //Arch. Hydrobiol. Bd.13. S.415–470, pls.5–8.

Thienemann A. 1926. Coregonen aus dem Ladogasee // Ann. Soc. Zool. Bot. Fenn. Vanamo. Osa 6. Nr.7. S.154–161.

Thienemann A. 1928. Über die Edelmaräne *(Coregonus lavaretus* forma *generosus* Peters) und die von ihr bewohnten Seen // Arch. Hydrobiol. Bd.19. S.1–36.

Thienemann A. 1929. Coregonen aus dem Ladogasee (2. Mitteilung). // Ann. Soc. Zool. Bot. Fenn. Vanamo. Bd.8. S.18–26.

Thomson J.M. 1954. The Mugilidae of Australia and adjacent Seas // Austr. J. Mar. Freshw. Res. Vol.5. No.1. P.70–131.

Thomson J.M. 1981. Mugilidae // W. Fischer, G. Bianchi, W.B. Scott (eds.). Fiches FAO d'identification des Especes pour les Bessoins de la Peche. Zones de Peche 34, 47 (en partie) (Atlantique centre-est). 3. Ministere des Peches et des Oceans, Ottawa.

Thomson J.M. 1990. Mugilidae // J.C. Quéro, J.-C. Hureau, C. Karrer, A. Post, L. Saldanha (eds.). Check-list of the Fishes of the Eastern Tropical Atlantic. Vol.2. Paris: Unesco, SEI – Portugal: JNICT. P.855–859.

Thomson J.M. 1997. The Mugilidae of the World // Mem. Queensl. Mus. Vol.41. Pt.3. P.457–562.

Tilesius [W.G., von]. 1810. Piscium Camtschaticorum "Terpuck" et "Wachnja." Descriptiones et icones // Mém. Acad. Imp. Sci. St. Pétersb. T.2. P.335–372, pl.15.

Tilesius [W.G., von]. 1811. Piscium Camtschaticorum descriptiones et icones // Mém. Acad. Imp. Sci. St. Pétersb. T.3. P.225–285, pls.8–13.

Tilesius [W.G., von]. 1813. Iconum et descriptionum piscium Camtschaticorum continuatio tertia tentamen monographiae generis Agoni blochiani sistens // Mém. Acad. Imp. Sci. St. Pétersb. T.4 (1811). P.406–478, pl.11–16.

Todd T.N., Smith G.R. 1992. A review of differentiation in Great Lakes ciscoes // Pol. Arch. Hydrobiol. Vol.39. No.3–4. P.261–267.

Tomiyama I. 1936. Gobiidae of Japan // Jap. J. Zool. Vol.7. P.37–112.

Tomoda Y. 1961. Two new catfishes of the genus *Parasilurus* found in Lake Biwa-ko // Mem. Coll. Sci. Univ. Kyoto. Ser.B. Vol.28. No.3. P.347–354.

Tortonese E. 1975. Fauna d'Italia. Vol.11. Osteichthyes (pesci ossei). Parte seconda. Bologna: Calderini. 636 p., 8 pls.

Trewavas E. 1966. A preliminary review of fishes of the genus *Tilapia* in the eastward-flowing rivers of Africa, with proposals of two new specific names // Rev. Zool. Bot. Afr. Vol.74. No.3-4. P.394–424.

Trewavas E. 1972. The type-species of the genera *Phoxinellus, Pseudophoxinus* and *Paraphoxinus* (Pisces, Cyprinidae) // Bull. Brit. Mus. Nat. Hist. (Zool.) Vol.21. No.8. P.359–361.

Trewavas E. 1973. Mugilidae // J.-C. Hureau, T. Monod (eds.). Check-list of the Fishes of the Northeastern Atlantic and of the Mediterranean (CLOFNAM). Vol.1. Paris: UNESCO. P.567–574.

Trewavas E. 1983. Tilapine fishes of the genera *Sarotherodon*, *Oreochromis* and *Danakia* // Brit. Mus. (Nat. Hist.) Publications. No.878. P.1–583.

Trewavas E. 1987. Case 2594. *Sarotherodon melanotheron* Rüppel, 1852 (Osteichthyes, Perciformes); proposed conservation of the specific name // Bull. Zool. Nomencl. Vol.44. Pt.3. P.190–191.

Trewavas E., Ingham S.E. 1972. A key to the species of Mugilidae (Pisces) in the Northeastern Atlantic and Mediterranean, with explanatory notes // J. Zool. Vol.167. P.15–29.

Troschel F.H. 1861. Bericht über die Leistungen in der Ichthyologie während des Jahres 1859. Arch. Naturgesch. Bd.26. H.2 (1860). S.279–314.

Troschel F.H. 1862. Bericht über die Leistungen in der Ichthyologie während des Jahres 1859. Arch. Naturgesch. Bd.27. H.2 (1861). S.132–158.

Troschel F.H. 1865. Bericht über die Leistungen in der Ichthyologie während des Jahres 1864. Arch. Naturgesch. Bd.31. H.2. S.79–118.

Troschel F.H. 1866. Bericht über die Leistungen in der Ichthyologie während des Jahres 1864. Arch. Naturgesch. Bd.31. H.2. S.193–219.

Troschel F.H. 1872. Bericht über die Leistungen in der Ichthyologie während des Jahres 1864. Arch. Naturgesch. Bd.38. H.2. S.96–126.

Turgeon J., Bernatchez L. 2003. Reticulate evolution and phenotypic diversity in North American ciscoes, *Coregonus* ssp. (Teleostei: Salmonidae): implications for the conservation of an evolutionary legacy // Conservation Genetics. Vol.4. No 1. P.67–81.

Valenciennes A. 1847. Silure // C.V.D. D'Orbigny. 1839–1849. Dictionnaire universel d'histoire naturelle résumant et complement tous les faits présentés par les ebcyclopédies, les anciens distionnares scientifiques, les oeuvres complète de Buffon, et les meilleurs traits spéciaux sur les diverses branches des sciences naturelles; donnant la description des être et des divers phénomène de la nature, l'étymologie et la definition des noms scientifiques, les principales applications des corps organiques et inorganique, à l'argiculture, à la medicine, aux arts industriels, etc. 13 vols, 3 vols Atlas. Paris: C. Renard. Vol.11. P.611. [даты опубликования отдельных томов см. Evenhuis, 1997].

Vasil'eva E.D., Stygar V. 2000. *Salvelinus gritzenkoi* — a new species of char from the north Kuril Islands (Salmonidae, Salmoniformes) // Folia Zool. Vol.49. No.4. P.317–320.

Vasil'eva E.D., Vasil'ev V.P. 1995. The description of *Neogobius iljini* sp. nov. within former *N. kessleri* (Gobiidae, Pisces) // Act. Univ. Carol. Biol. T.39. S.261–270.

Vasil'eva E.D., Vasil'ev V.P. 2003. *Neogobius gorlap* Iljin in Berg, 1949 // P.J. Miller (ed.). The freshwa-

ter fishes of Europe. Vol.8/I. AULA-Verlag. P.253–264.
Vasiliu G.D. 1947. Nouvelles données sur la nutrition naturelle de la Sandre (*Sander lucioperca*) dans les eaux de la Roumanie // Not. Biol. Vol.5. P.181–198.
Vasiliu G.D., Nicolau A. 1947. Recherches sur la croissance chez quelques espèces de poisons (*Aspius a*spius, *Sander lucioperca*, *Vimba vimba*) du delta du Danube // Anal. Inst. Cerc. Pisc. Rom. Vol.3. P.244–266.
Vierke J. 1991. Der Regenbogen-Channa // Aquar. Vol.266. P.15–19.
Vladykov V.[D.] 1929. Sur un nouveau genre de Cobitides: *Sabanejewia* // Bull. Mus. Natl. Hist. Nat. Ser.2. T.1. No.1. P.85–90.
Vladykov V.D. 1935. Secondary sexual dimorphism in some Chinese cobitid fishes // J. Morph. Vol.57. No.1. P.275–302.
Vladykov V.D. 1963. A review of salmonid genera and their broad geographical distribution // Trans. Roy. Soc. Can. Ser.4. Vol.1. P.459–504.
Vladykov V.D., Gruchy C.G. 1972. Comments on the nomenclature of some subgenera of Salmonidae // J. Fisher. Res. Board Can. Vol.29. No.11. P.1631–1632.
Vladykov V.D., Kott E. 1979. Satellite species among the holarctic lampreys (Petromyzonidae) // Can. J. Zool. Vol.57. P.860–867.
Vladykov V.D., Kott E. 1982. Comment on Reve M. Bailey's view of lamprey systematics // Can. J. Fish. Aquat. Sci. Vol.39. P.1215–1217.
Volckaert F.A.M., Hänfling B., Hellemans B., Carvalho G.R. 2002. Timing of the population dynamics of bullhead *Cottus gobio* (Teleostei: Cottidae) during the Pleistocene // J. Evol. Biol. Vol.15. P.930–944.
Wagler E. 1937. Die Coregonen in den Seen des Voralpengebietes. IX. Die Systematik der Voralpencoregonen // Int. Rev. Ges. Hydrobiol. Hydrogr. Bd.35. S.345–446, 7 pls.
Wagler E. 1941. Die Lachsartigen (Salmonidae). II. Teil. Coregonen // R. Demoll, H.N. Maier (eds.). Handbuch der Binnenfischerei Mitteleuropas. Vol.IIIA. Stuttgart: Schweizerbart. S.371–501.
Wagler E. 1950. Die Coregonen in den Seen des Voralpengebietes. XI. Herkunft und Einwanderung der Voralpencoregonen // Veröffentl. Zool. Staatssamml. München. Bd.1. S.3–62, 8 pls.
Walbaum J.J. 1792. Petri Artedi sueci genera piscium in quibus systema totum ichthyologiae proponitur cum classibus, ordinibus, generum characteribus, specierum differentiis, observationibus plurimis. Redactis speciebus 242 ad genera 52. Ichthyologiae pars III. Grypeswaldia [Greifswald Greifswald (Грайфсвальд, Германия)]: Ant. Ferdin. Röse. 1–723 p., Pls.1–3.
Waldman J.R. 1986. Systematics of *Morone* (Pisces: Moronidae), with notes on the lower percoids. Ph.D. Thesis. Dept. Biol., The City University of New York, New York. 150 p.
Wang S.A., Wang Z.M., Li G.L., Cao Y.P. et al. 2001 The fauna of Hebei, China. Pisces. Hebei: Hebei Science and Technology Publishing House. 366 p. (кит.)
Warpachowski N.A. 1887. Über die Gattung *Hemiculter* Bleek. und über eine neue Gattung *Hemiculterella* // Bull. Acad. Imp. Sci. T.32. No.1. P.13–24.
Weber M., De Beaufort L.F. 1911. The fishes of the Indo-Australian Archipelago. I. Index of the ichthyological papers of P. Bleeker. Leiden: Brill. 410 p.
Wheeler A. 1988. An appraisal of the Zoology of C.S. Rafinesque // Bull. Zool. Nomencl. Vol.45. Pt.1. P.6–12.
Wheeler A.C. 1973. Syngnatidae // J.-C. Hureau, T. Monod (eds.). Check-list of the Fishes of the Northeastern Atlantic and of the Mediterranean (CLOFNAM). Vol.1. Paris: UNESCO. P.274–279.
Wheeler A.C. 1987. Peter Artedi, founder of modern ichthyology // S. Kullander & B. Fernholm (eds.). Proceedings Fifth Congress of European Ichthyologists (1985). Stockholm. P.3–10.
Wheeler A.C. 1990a. Comments on the proposed confirmation of *Muraena Helena* Linnaeus, 1758 as the type species of *Muraena* Linnaeus, 1758 (Osteichthyes, Anguilliformes), so conserving *Anguilla* // Bull. Zool. Nomencl. Vol.47. Pt.2. P.137–139.
Wheeler A.C. 1990b. Family-group names in fishes: grammatical nicety or pragmatism? A plea for stability // Bull. Zool. Nomencl. Vol.47. Pt.2. P.97–100.
Whitehead P.J.P. 1967b. The dating of the 1st edition of Cuvier's "Le règne animal distribué d'après son organization" // J. Soc. Bibliogr. Nat. Hist. Vol.4. Pt.6. P.300–301.
Whitehead P.J.P. 1967à. The clupeoid fishes described by Lacepède, Cuvier & Valenciennes // Bull. Brit.

Mus. Nat. Hist., Zool., Suppl.2. P.1–180.
Whitehead P.J.P. 1969. The Reeves collection of Chinese fish drawings // Bull. Br. Mus. Nat. Hist. (Zool.). Vol.3. No.7. P.193–233, pl. 29.
Whitehead P.J.P. 1984. Engraulidae // P.J.P. Whitehead, M.-L. Bauchot, J.-C. Hureau, J. Nielsen, E. Tortonese (eds.). Fishes of the North-eastern Atlantic and the Mediterranean. Vol.1. Paris: UNESCO. P.282–283.
Whitehead P.J.P. 1985. FAO species catalogue. Vol.7. Clupeoid fishes of the world (suborder Clupeoidei). Part 1. Chirocentridae, Clupeidae and Pristigasteridae. FAO Fisheries Synopsis No.125. Vol.7. Part 1. Paris. 303 p.
Whitehead P.J.P., Bauchot M.-L., Hureau J.-C., Nielsen J., Tortonese E. (eds.). 1984. Fishes of the North-eastern Atlantic and the Mediterranean. Vol.1. Paris: UNESCO. 510 p.
Whitehead P.J.P., Nelson G. J., Wongratana T. 1988. FAO species catalogue. Vol.7. Clupeoid fishes of the world (suborder Clupeoidei). An annotated and illustrated catalogue of the herrings, sardines, pilchards, sprats, anchovies and wolf-herrings. Engraulididae. FAO Fisheries Synopsis No.125. Vol.7. Part 2. Paris. P.305–579.
Whitehead P.J.P., Wheeler A.C. 1966. The generic names used for the sea basses of Europe and N. America (Pisces: Serranidae) // Ann. Mus. Civ. Stor. Nat. «Giacomo Doria». Vol.76 (1966–1967). P.23–41.
Whitehead P.J.P., Wongratana T. 1986. Family No.5: Engraulidae // Smith M.M., Heemstra P.C. (eds.) Smiths' sea fishes. Berlin–Heidelberg–New York–London–Paris–Tokyo: Springer-Verlag. P.204–207.
Whitley G.P. 1930. Additions to the check-list of the fishes of New South Wales. No.3. // Aust. Zool. Vol.6 (1929–1931). Pt.2. P.117–123.
Whitley G.P. 1935a. Ichthyological genotypes // Aust. Zool. Vol.8 (1934-37). Pt.2. P.136–139.
Whitley G.P. 1935b. Studies in ichthyology. No.9 // Rec. Aust. Mus. Vol.19. No.4. P.215–250, pl. 18.
Whitley G.P. 1936. Ichthyological genotypes: some supplementary remarks // Aust. Zool. Vol.8 (1934–37). Pt.3. P.189–192.
Whitley G.P. 1939. Ichthyological genotypes: Desmarest's designations, 1874 // Aust. Zool. Vol.9. Pt.3. P.222–226.
Widegren H. 1863. Bidrag till kännedomen om Sverges Salmonider // Öfvers. Kongl. Vetensk.-Akad. Förhandling. Bd.19 (1862). S.517–594.
Wierzbicka J. 1977. An attemp to explain affinities between *Blicca bjoerkna*, *Abramis brama* and *Abramis ballerus* on the grounds of their parasitic fauna // Act. Ichthyol. Piscator. Vol.7. F.1. P.3–13.
Wilson A. 1811. *Clupea* // The Cyclopedia; or, universal dictionary of arts, sciences, and letters. Vol.9. [страницы без нумерации] [цит. по Eschmeyer, 2003].
Wilson M.V.H., Veilleux P. 1982. Comparative osteology and relationships of the Umbridae (Pisces: Salmoniformes) // Zool. J. Linn. Soc. Vol.76. P.321–353.
Wilson M.V.H., Williams R.R.G. 1991. New Paleocene genus and species of smelt (Teleostei: Osmeridae) from freshwater deposits of the Paskapoo Formation, Alberta, Canada, and comments on osmerid phylogeny // J. Vertebr. Paleont. Vol.11. P.434–451.
Wilson M.V.H., Williams R.R.G. 1992. Phylogenetic, biogeographic and ecological significance of early fossil records of North American freshwater teleostean fishes // R.L. Mayden (ed.). Systematics, historical ecology and North American freshwater fishes. Stanford, California: Stanford University Press. P.224–244.
Witkowski A. 1994. Morphological characteristics of *Sabanejewia aurata* (De Filippi, 1865) from the Odra River basin, with description of a new subspecies (Teleostei: Cypriniformes: Cobitidae) // Zool. Abhandl. Staatl. Mus. Tierkunde. Dresden. Bd.48. Nr.3. S.23–51.
Wooten M.C., Scribner K.T., Smith M.H. 1988. Genetic variability and systematics of *Gambusia* in the southeastern Untied States // Copeia. No.2. P.283–289.
Wu H.W. 1931. Notes on the fishes from the coast of Foochow region and Ming river // Contrib. biol. Lab. sci. Soc. China. Zool. Ser. Vol.7. No.1. P.1–64.
Wu X., 1964. The cyprinid fishes of China. Vol.1. Shanghai: Science Press. 228 p., 78 pls. (кит.).
Wu X., Chen Y., Chen X., Chen J. 1981. A taxonomic system and phylogenetic relationship of the

families of the suborder Cyprinoidei (Pisces) // Sci. Sin. Vol.24. P.563–572 (кит., рез. англ.).
Wu Y.F., Wu C.Z. 1992. The fishes of the Qinghai-Xizang Plateau. Sichuan Publishing House of Science & Technology, Chengdu. 599 p. (кит., рез. англ.).
Yang G.R. 1964. Xenocyprininae = (Chondrostominae) // H.W. Wu (ed.). [The cyprinid fishes of China] Vol.1. Science Press, Shanghai. P.121–136 (кит.).
Yang J.X. 1990. Nemacheilinae (Cypriniformes: Cobitidae) // X. Chu, Y. Chen (eds.). The fishes of Yunnan, China. Part 2. Bejing: Sci. Press. P.12–63 (кит., рез. англ.).
Yang J.X., Chu X.L. 1990. A new genus and species of Nemacheilinae from Yunnan Province, China // Zool. Res. Vol.11. No.2. P.109–114 (кит., рез англ.).
Yang S.Y., Min M.S. 1986. Classification, distribution and geographic variation of two species of genus *Moroco* in Korea // Korean J. Syst. Zool. Vol.2. P.63–78.
Yih P.L., Chu C.R. 1959. [К изучению родов *Culter* и *Erythroculter* в Китае] // Act. Hydrobiol. Sin. No.2. P.170–199 (кит.).
Yih P.L., Wu C.K. 1964. Abramidinae // H.W. Wu (ed.). Zhongguo like yulei zhi. [The cyprinid fishes of China] Vol.1. Shanghai: Science Press. P.63–120 (кит.).
Zhang J.M. (ed.). 1995. [Fishes of the Heilungjiang]. Harbin: Heilungjiang Scientific Press. 275 p. (кит.).
Zheng B.S. (ed.). 1981. [Freshwater fishes of Guangxi]. Nanning: Guangxi Renmin Press. 257 p. (кит.).
Zheng C.Y. (ed.). 1989. [Fishes of the Zhujiang River]. Beijing: Science Press. 243 p. (кит.).
Zheng P.S., Hwang H.M., Chang Y.L., Dai D.Y. 1980. [The Fishes of Tumen River.] 111 p. (кит.).
Zheng Q.T., Zhou C.W. (eds.). 1997. [The fishes of Shandong Province]. 549 p. (кит.).
Zhu S.Q. 1981. Notes on the scaleless loaches (Nemacheilinae, Cobitidae) from Quinghai-Xizang plateau and adjacent territories in China // Geological and ecological studies of Quinghai-Xizang plateau. Vol.2. P.1061–1070 (кит.).
Zhu S.Q. 1989. [The loaches of the subfamily Nemacheilinae in China (Cypriniformes: Cobitidae)]. Nanjing: Jiangsu Science and Technology Publishing House. 150 p. (кит., рез. англ.).
Zhu S.Q. 1992. Three new species of Nemacheilinae fishes from China (Cypriniformes: Cobitidae) // Act. Zootax. Sin. Vol.17. No.2. P.241–247 (кит., рез. англ.).
Zhu S.Q. 1995 The synopsis of freshwater fishes of China. Jiangsu Science and Technology Publishing House. i–v+1–549 p. (кит., рез. англ.).
Zhu S.Q., Wang S.H. 1985. The noemacheilinae fishes from Yunnan Province, China // Act. Zootax. Sinica. Vol.10. P.208–220 (кит., рез. англ.).

Приложение 1. Выдержки из МЕЖДУНАРОДНОГО КОДЕКСА ЗООЛОГИЧЕСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ:

статьи, упомянутые в тексте основной части книги

...

Глава 2. ЧИСЛО СЛОВ В НАУЧНЫХ НАЗВАНИЯХ ЖИВОТНЫХ

...

Статья 5. **Принцип биноминальной номенклатуры**.

...

5.2. **Названия подвидов.** Научное название подвида есть сочетание трех названий (триномен, т. е. биномен, сопровождаемый подвидовым названием) [ст. 11.4.2]. Подвидовое название должно всегда начинаться со строчной буквы [ст. 28].

Глава 3. КРИТЕРИИ ОПУБЛИКОВАНИЯ

…

Статья 8. **Что составляет опубликование.** Работа должна рассматриваться как опубликованная для целей зоологической номенклатуры, если она соответствует требованиям этой статьи и не исключается по положениям ст. 9.

8.1. **Критерии, которые должны быть удовлетворены.** Работа должна удовлетворять следующим критериям:

8.1.1. она должна быть выпущена в свет с целью обеспечить общественное и постоянное научное пользование;

8.1.2. при первом появлении она должна быть доступна либо бесплатно, либо путем покупки;

8.1.3. она должна быть воспроизведена в издании, включающем копии и изготовленном методом, обеспечивающим получение многочисленных тождественных и долговечных копий.

…

8.4. **Работы, изданные до 1986 г.** Работа, изданная до 1986 г., чтобы считаться опубликованной, должна быть издана на бумаге одним из обычных в то время способов печати (таким как наборная или офсетная печать) или с помощью гектографии или мимеографии.

...

Глава 4. КРИТЕРИИ ПРИГОДНОСТИ

...

Статья 10. **Условия пригодности**. Название или номенклатурный акт становятся пригодными только при соблюдении следующих условий.

10.1. **Общие положения, которые должны быть удовлетворены.** Название или номенклатурный акт становятся пригодными и получают авторство и дату опубликования лишь тогда, когда они удовлетворяют положениям этой статьи и, в соответствующих случаях, ст. 11–20 (о дате и авторе см. ст. 21 и 50). Однако Комиссия [ст. 78–81] может постановить, что название является пригодным в случае, когда эти положения соблюдены не полностью.

10.1.1. Если опубликование данных, относящихся к новому номинальному таксону или номенклатурному акту, прерывается и возобновляется в более позднюю дату, название или номенклатурный акт становятся пригодными лишь тогда, когда они удовлетворяют требованиям соответствующих статей.

...

10.2. **Пригодность инфраподвидовых названий.** Инфраподвидовое название не является пригодным [ст. 45.5] из его первоначального опубликования, если только оно не было опубликовано до 1961 г. для "вариетета" или "формы" и считается пригодным в соответствии со ст. 45.6.4.1. Если автор использует для вида или подвида название, ранее опубликованное с инфраподвидовым рангом, таким образом, что делает его пригодным, этот автор тем самым устанавливает это название как новое и становится его автором [ст. 45.5.1] (см. также ст. 23.3.4 и 50.3.1).

...

10.4. **Пригодность названий подразделений родов.** Униноминальное название, предложенное для подразделения рода в пределах родовой группы, даже если оно предложено для вторичного (или дальнейшего) подразделения и даже если оно обозначено таким термином, как "секция" (sectio) или "отдел" (divisio), считается подродовым названием; однако видовое название, использованное для комплекса видов и обозначенное, например, термином "надвид" (superspecies), не считается названием родовой группы [ст. 6.2].

…

10.6. **Влияние невалидности на пригодность.** Пригодное название остается пригодным, даже если оно невалидно из-за того, что является младшим синонимом, младшим омонимом, неоправданной поправкой, неоправданным новым замещающим названием или изъятым названием, если только Комиссия не постановила иначе [ст. 78.1 и 78.2]. Даже если рассматриваемый таксон более не относят к животным [ст. 2.2], его название остается пригодным.

Статья 11. **Требования**. Для того чтобы быть пригодным, название и, там где это уместно, номенклатурный акт должны удовлетворять следующим положениям.

11.1. **Опубликование.** Название или номенклатурный акт должны быть опубликованы (в значении, принятом в ст. 8) после 1757 г.

11.2. **Обязательное использование латинского алфавита.** Научное название при его первом опубликовании должно быть написано с использованием только 26 букв латинского алфавита (включая буквы j, k, w и y). Наличие в названии при первом опубликовании диакритических или иных знаков, апострофов, лигатур или дефиса, или числительных в составном названии видовой группы не делает название непригодным (об исправлении написания см. ст. 27 и 32.5.2).

...

11.4. **Последовательное применение биноминальной номенклатуры.** В работе, в которой опубликовано название или номенклатурный акт, автор должен последовательно придерживаться принципа биноминальной номенклатуры [ст. 5.1]. Однако положения этого раздела не относятся к пригодности названий таксонов, ранг которых выше группы семейства.

11.4.1. Опубликованная работа, содержащая названия группы семейства или родовой группы без относящихся к ним номинальных видов, рассматривается как соответствующая принципу биноминальной номенклатуры, если нет доказательств обратного.

11.4.2. Научное название подвида, т. е. триномен [ст. 5.2], рассматривается как соответствующее принципу биноминальной номенклатуры.

11.4.3. Опубликованный до 1931 г. указатель к работе, не являющейся последовательно биноминальной, рассматривается сам по себе как работа, соответствующая принципу биноминальной номенклатуры, при условии, что в указателе упомянутый принцип последовательно используется для научных названий; таким образом, научное название, опубликованное в таком указателе, пригодно, если оно удовлетворяет другим положениям этой главы и ст. 4–6 и если имеется недвусмысленная связь между названием таксона в указателе с описанием, изображением или указанием в тексте.

11.5. **Название, когда оно предложено, должно использоваться как валидное.** Чтобы быть пригодным, название, когда оно предложено, должно использоваться как валидное, если только оно не было первоначально опубликовано как младший синоним, а впоследствии стало пригодным в соответствии с положениями ст. 11.6.1.

11.5.1. Название, предложенное для таксона условно до 1961 г., не должно исключаться только на этом основании [ст. 15].

11.5.2. Статус ранее непригодного названия не изменяется, если оно лишь цитируется (т. е. не принимается для таксона), даже если оно при этом сопровождается ссылкой на работу, в которой оно было опубликовано, но не сделано пригодным.

...

11.6. **Опубликование в качестве младшего синонима.** Название, опубликованное впервые в пригодной работе в качестве младшего синонима другого названия, использовавшегося тогда как валидное, не становится из-за этого пригодным.

11.6.1. Однако если название, опубликованное в качестве младшего синонима, до 1961 г. рассматривалось как пригодное название и либо принималось как название таксона, либо рассматривалось как старший омоним, оно тем самым становится пригодным с даты его первого опубликования в качестве младшего синонима (о типовом виде, если название относится к родовой группе, см. ст. 67.12; о номенклатурном типе, если название относится к видовой группе, см. ст. 73–75; об авторстве см. ст. 50.7).

...

11.7. **Названия группы семейства.**

11.7.1. Публикуемое впервые название группы семейства должно соответствовать всем перечисленным ниже критериям. Оно должно:

11.7.1.1. быть существительным в именительном падеже множественного числа, основанным на пригодном родовом названии [ст. 29], либо прямо указанном, либо вытекающем из основы названия (но для названий группы семейства, предложенных после 1999 г., см. ст. 16.2); это родовое название должно использоваться при этом как валидное в новом таксоне группы семейства [ст. 63 и 64] (если нет доказательств обратного, использование основы родового названия при образовании названия группы семейства рассматривается как свидетельство того, что автор использовал это родовое название как валидное в новом таксоне группы семейства);

...

11.7.1.2. быть использованным определенно как научное название для обозначения надродового таксона, а не просто как существительное или прилагательное множественного числа для обозначения представителей рода;

...

11.7.1.3. оканчиваться суффиксом и окончанием группы семейства, за исключением названий, указанных в ст. 11.7.2; название группы семейства с неправильным суффиксом и окончанием [ст. 29.2] пригодно с его первоначальным авторством и датой, но с исправленными суффиксом и окончанием [ст. 29 и 32.5.3];

...

11.8. **Названия родовой группы.** Название родовой группы (см. также ст. 10.3) должно быть словом из двух или более букв и быть существительным в именительном падеже единственного числа или рассматриваться как таковое.

11.8.1. Название родовой группы, предложенное в латинском тексте и для соблюдения латинской грамматики написанное иначе, чем в именительном падеже единственного числа, пригодно, при условии, что оно удовлетворяет другим требованиям пригодности; оно должно быть исправлено на форму именительного падежа единственного числа.

...

11.9. **Названия видовой группы.**

11.9.1. Название видовой группы должно быть словом, состоящим из двух или более букв, или сложным словом (см. ст. 11.9.5) и, если это слово латинское или латинизированное, оно должно быть или рассматриваться как:

11.9.1.1. прилагательное или причастие в именительном падеже единственного числа ..., или

11.9.1.2. существительное в именительном падеже единственного числа в приложении к родовому названию ..., или

11.9.1.3. существительное в родительном падеже ..., или

11.9.1.4. прилагательное, употребляемое как существительное в родительном падеже и образованное от видового названия организма, с которым соответствующее животное связано ... .

11.9.2. Название видовой группы в форме прилагательного, предложенное в латинском тексте и для соблюдения латинской грамматики написанное иначе, чем в именительном падеже единственного числа, пригодно, при условии, что оно удовлетворяет другим требованиям пригодности; оно должно быть исправлено, если необходимо, на форму именительного падежа единственного числа.

...

11.9.3. Название видовой группы должно быть опубликовано в недвусмысленном сочетании с родовым названием, либо ясно указанным, либо подразумевающимся исходя из контекста.

...

11.9.3.2. Название видовой группы считается опубликованным в сочетании с родовым названием в его правильном первоначальном написании, даже если оно в действительности было опубликовано в сочетании с поправкой или неправильным написанием родового названия [ст. 33].

11.9.3.3. Родовое название может быть в сокращенной форме, при условии что оно недвусмысленно вытекает из текста, в котором опубликовано новое название видовой группы.

11.9.3.4. Сочетание с родовым названием может быть хотя и недвусмысленным, но условным.

...

11.9.3.5. Название видовой группы, опубликованное впервые в качестве интеркалярного названия [ст. 6.2], не становится пригодным в результате этого номенклатурного акта.

11.9.3.6. Если до 1961 г. автор впервые опубликовал название видовой группы в сочетании с ранее существовавшим пригодным родовым названием, но одновременно условно предложил новый номинальный род для данного номинального вида или подвида [ст. 15], то считается, что название видовой группы было сделано пригодным в сочетании с ранее существовавшим пригодным родовым названием (см. ст. 15.1 и 51.3.3).

...

Статья 12. **Названия, опубликованные до 1931 г.**

12.1. **Требования.** Каждое новое название, опубликованное до 1931 г., для того чтобы быть пригодным, должно удовлетворять положениям ст. 11 и должно сопровождаться описанием или диагнозом таксона, который оно обозначает, или указанием.

12.2. **Указания.** Слово "указание", как оно понимается в настоящей статье, означает лишь следующее:

12.2.1. библиографическая ссылка на ранее опубликованное описание или диагноз, даже если они содержатся в работе, опубликованной до 1758 г., или не последовательно биноминальной, или изъятой Комиссией, если только Комиссия не постановила, что эта работа должна рассматриваться как неопубликованная [ст. 8.7];

12.2.2. включение названия в указатель к работе, не являющейся последовательно биноминальной, при условии, что удовлетворены положения ст. 11.4.3;

12.2.3. предложение нового замещающего названия (nomen novum) взамен пригодного названия, независимо от того, требуется такая замена по положениям Кодекса или нет;

12.2.4. образование названия группы семейства от основы пригодного родового названия [ст. 29];

12.2.5. в случае нового названия родовой группы, употребление одного или более пригодных видовых названий в сочетании с ним, или определенно включенных в него, или определенно отнесенных к нему при помощи библиографической ссылки, при условии, что это или эти видовые названия могут быть недвусмысленно отнесены к номинальному таксону или номинальным таксонам видовой группы;

...

Статья 13. **Названия, опубликованные после 1930 г.**

13.1. **Требования.** Чтобы быть пригодным, каждое новое название, опубликованное после 1930 г., должно удовлетворять положениям ст. 11 и, кроме того, должно

13.1.1. сопровождаться описанием или диагнозом со словесным указанием признаков, которые предназначены для того, чтобы дифференцировать данный таксон, или

13.1.2. сопровождаться библиографической ссылкой на опубликованное описание или диагноз, даже если работа, в которой они содержатся, опубликована до 1758 г., или в ней не соблюдается последовательно принцип биноминальной номенклатуры, или она изъята Комиссией (если только Комиссия не постановила, что эта работа должна рассматриваться как неопубликованная [ст. 8.7]), или

13.1.3. быть предложено определенно как новое замещающее название (nomen novum) взамен пригодного названия, независимо от того, требуется такая замена по положениям Кодекса или нет;

...

13.3. **Названия родовой группы.** Чтобы быть пригодным, каждое новое название родовой группы, опубликованное после 1930 г. (кроме названий, предложенных для сборной группы или ихнотаксона), в дополнение к требованиям ст. 13.1, должно сопровождаться фиксацией типового вида в первоначальной публикации [ст. 68] или быть определенно предложено в качестве нового замещающего названия (nomen novum) [ст. 67.8]

...

Статья 16. **Названия, опубликованные после 1999 г.**

16.1. **Обязательность ясного указания на новизну.** Каждое новое название, опубликованное после 1999 г., включая новое замещающее название (nomen novum), должно быть ясно указано как новое.

...

16.4. **Обязательность фиксации номенклатурных типов для названий видовой группы.** Каждое новое название видовой группы, опубликованное после 1999 г., за исключением нового замещающего названия (nomen novum), для которого номенклатурный таксона, который им обозначен, фиксируется автоматически [ст. 72.7], должно сопровождаться в первоначальной публикации

16.4.1. определенно указанной фиксацией голотипа или синтипов номинального таксона [ст. 72.2, 72.3, 73.1.1, 73.2 и рекомендации 73A и 73C] и

16.4.2. утверждением, в случае если голотип или синтипы являются сохраняемыми экземплярами, что они находятся или будут помещены в коллекции, название и местонахождение которой должны быть указаны (см. рекомендацию 16C).

...

Статья 17. **Названия, которыми, как оказалось, обозначены более одного таксона или таксоны гибридного происхождения, и названия, основанные на частях или стадиях развития животных или необычных экземплярах**. Пригодность названия не затрагивается, даже если

17.1. окажется, что первоначальное описание или номенклатурный тип относится к более чем одному таксону, или к частям животных, принадлежащих к более чем одному таксону, ...

...

Статья 19. **Статус поправок, неправильных написаний и обязательных изменений**.

19.1. **Неоправданные поправки и неправильные написания.** Неоправданная поправка пригодного названия является пригодным названием [ст. 33.2.3], при условии, что оно удовлетворяет другим требованиям пригодности, но неправильное последующее написание не является пригодным названием [ст. 33.3].

19.2. **Оправданные поправки.** Оправданная поправка замещает неправильное первоначальное написание и, как исправленное первоначальное написание, сохраняет авторство и дату первоначального названия [ст. 32.2.2, 33.2.2, 50.4].

19.3. **Различные первоначальные написания.** Те из нескольких разных первоначальных написаний, которые не были приняты первым ревизующим [ст. 24.2], считаются неправильными первоначальными написаниями и сами по себе непригодны [ст. 32.4].

19.4. **Обязательные изменения.** На пригодность названия не влияет обязательное изменение в соответствии с положениями ст. 34.

...

Глава 5. ДАТА ОПУБЛИКОВАНИЯ

Статья 21. **Определение даты**.

21.1. **Дата, которая должна быть принята.** За исключением указанного в ст. 3, дата, которая должна быть принята в качестве даты опубликования работы (и содержащегося в ней названия или номенклатурного акта), определяется в соответствии со следующими положениями.

21.2. **Дата указана.** Дата опубликования, указанная в работе, принимается как правильная при отсутствии доказательств обратного.

21.3. **Дата указана неполно.** Если день опубликования в работе не указан, то за дату опубликования должен приниматься первый день, для которого показано, что работа уже существовала как опубликованная, а при отсутствии таких доказательств датой, которая должна быть принята, является

21.3.1. последний день месяца, если указаны или доказаны только месяц и год, но не день,

21.3.2. последний день года, если указан или доказан только год.

21.4. **Дата неверна.** Если дата опубликования, указанная в работе, оказалась неверной, то принимается первый день, для которого показано, что работа уже существовала как опубликованная. При отсутствии доказательств относительно дня применяются положения ст. 21.3.

21.5. **Даты работы, выпущенной частями.** Если части работы были опубликованы в разные дни, то дата опубликования каждой части определяется отдельно.

21.6. **Ряд дат.** Если указанные в работе даты опубликования ограничивают определенный период времени, то такая работа должна датироваться последним днем этого периода; однако если доказано, что определенная таким путем дата неверна или что работа была выпущена частями, дата или даты опубликования определяются согласно соответствующим положениям ст. 21.3–21.5.

21.7. **Дата не указана.** Если дата опубликования в работе не указана, то за дату опубликования работы или ее части принимается первый день, для которого показано, что работа или эта ее часть уже существовала как опубликованная. При отсутствии доказательств относительно дня применяются положения ст. 21.3.

...

Статья 22. **Приведение даты**. Если дата опубликования названия приводится, она ставится за фамилией автора (см. ст. 51).

Рекомендация 22A. Приведение даты.

...

22A.2.1. не отделять дату ничем, кроме запятой, от фамилии автора;

22A.2.2. привести действительную дату опубликования, если она отличается от даты, указанной (напечатанной) в работе, содержащей название; однако

22A.2.3. если желают указать обе даты, действительную и напечатанную, следует сначала привести действительную дату (как указано выше), а затем, для сведения, напечатанную дату, помещенную в круглые или иные скобки и кавычки. Об ином употреблении скобок для даты названий группы семейства, являющихся замещающими названиями и сохраняемых согласно ст. 40.2.1, см. ст. 40.2.1 и рекомендацию 40A.

...

Глава 6. ВАЛИДНОСТЬ НАЗВАНИЙ И НОМЕНКЛАТУРНЫХ АКТОВ

Статья 23. **Принцип приоритета**.

23.1. **Формулировка принципа приоритета.** Валидным названием таксона является старейшее из данных ему пригодных названий, если только это название не стало нева-

лидным или другому названию не присвоено первенство согласно какому-либо положению Кодекса или вследствие какого-либо постановления Комиссии. Приоритет распространяется на валидность синонимов [ст. 23.3.1], относительное первенство омонимов [ст. 53–60], правильность и неправильность написаний [ст. 24, 32], валидность номенклатурных актов (таких как действия, предпринятые в соответствии с принципом первого ревизующего [ст. 24.2], и фиксация номенклатурных типов [ст. 68, 69, 74.1.3, 75.4]).

...

23.2. **Цель.** В соответствии с предназначением Кодекса (см. Преамбулу), принцип приоритета должен использоваться для того, чтобы способствовать поддержанию стабильности, и он не предназначен для ниспровержения давно принятого названия в его привычном смысле путем введения более раннего названия, которое является его старшим синонимом или омонимом (о некоторых таких случаях см. ст. 23.9), или вследствие действий, вытекающих из обнаружения более раннего и до того не замеченного номенклатурного акта, например, более ранней фиксации типа (о таких случаях см. ст. 70.2 и 75.6).

23.3. **Применение к синонимии.** Принцип приоритета требует, чтобы таксон, образованный объединением в единый таксон в одном ранге двух или более установленных ранее номинальных таксонов в группе семейства, родовой или видовой группе, имел в качестве валидного название, определяемое в соответствии с принципом приоритета [ст. 23.1] и его целью [ст. 23.2], с изменением суффикса и окончания, если это необходимо, в случае названий группы семейства [ст. 34].

...

23.3.5. В соответствии с требованиями принцип приоритета, если употребляемое для таксона название оказалось невалидным или непригодным, оно должно быть замещено следующим старейшим пригодным названием из числа синонимов, в том числе подчиненных таксонов той же группы (например, подродов в пределах рода), при условии что само по себе это последнее название не является невалидным. При отсутствии потенциально валидного синонима отвергаемое название должно быть замещено новым замещающим названием (см. ст. 60.3).

...

23.3.6. Принцип приоритета продолжает применяться к пригодному названию, когда оно рассматривается как младший синоним. Такое название может быть использовано как валидное название таксона автором, который считает синонимию ошибочной, или если старший синоним оказался непригодным или невалидным названием (о названиях, первоначально опубликованных в качестве младших синонимов, см. ст. 11.6).

...

23.4. **Применение к омонимии.** Принцип приоритета требует, чтобы относительное первенство омонимов, включая вторичные омонимы в видовой группе, определялось в соответствии с принципом приоритета (см. ст. 23.1 и 23.2) и принципом омонимии [ст. 52]. О применении к омонимам, опубликованным одновременно, см. ст. 24.

...

23.5. **Применение к написаниям.** Принцип приоритета применяется к написаниям пригодного названия, если только неправильное написание не сохраняется в соответствии с положениями ст. 33.3.1 или, в случае названия группы семейства, ст. 29.4 или 29.5 (о сохранении неоправданных поправок см. ст. 33.2.3.1).

23.6. **Применение к номенклатурным актам.** В соответствии с принципом приоритета единственным валидным является первый номенклатурный акт в отношении названия или номинального таксона из перечисленных ниже: применение принципа первого ревизующего [ст. 24.2], фиксация типового вида [ст. 68 и 69], первое включение номинальных видов в таксон родовой группы [ст. 67.2], обозначение лектотипов [ст. 74.1.3] и неотипов [ст. 75.5] (типы таксонов группы семейства фиксируются автоматически и не подлежат последующей фиксации [ст. 63], но для названий, опубликованных после 1999 г., см. ст. 16.2).

...

23.9. **Изменение первенства.** В соответствии с целью принципа приоритета [ст. 23.2] его применение приостанавливается при следующих обстоятельствах:

23.9.1. преобладающее употребление должно быть сохранено, если соблюдены оба указанных ниже условия:

23.9.1.1. старший синоним или омоним не употреблялся в качестве валидного названия после 1899 г. и

23.9.1.2. его младший синоним или омоним употреблялся для определенного таксона в качестве его предполагаемого валидного названия по крайней мере в 25 работах, опубликованных по крайней мере 10 авторами в течение непосредственно предшествующих 50 лет, но на протяжении не менее чем 10-летнего периода.

23.9.2. Если автор обнаружит, что оба условия ст. 23.9.1 соблюдены, он должен привести оба названия и ясно указать, что валидным является младшее из них и что эти действия предпринимаются в соответствии со ст. 23.9; одновременно он должен привести доказательства того, что соблюдены условия ст. 23.9.1.2, и заявить, что, насколько ему известно, применимы условия ст. 23.9.1.1. Начиная с даты опубликования этого акта младшее название имеет первенство перед старшим. Если эти названия приводятся, младшее, валидное название может быть обозначено термином “nomen protectum”, а старшее, невалидное — термином “nomen oblitum” (см. Словарь терминов). В случае субъективных синонимов, если названия более не рассматриваются как синонимы, старшее название может употребляться как валидное.

...

Рекомендация 23A. Случай, когда желательно отвержение. Если, по мнению автора, желательно изъятие старшего названия, а не изменение относительного первенства соответствующих двух названий, ему следует предпринять действия, предписанные ст. 23.9.2, для сохранения существующего употребления и обратиться в Комиссию с просьбой о принятии соответствующего решения.

23.9.3. Если условия ст. 23.9.1 не соблюдены, но тем не менее автор считает, что употребление старшего синонима или омонима могло бы нарушить стабильность или универсальность номенклатуры или вызвать путаницу и потому желательно сохранить употребление младшего синонима или омонима, он должен передать вопрос на рассмотрение Комиссии для принятия решения с использованием чрезвычайных полномочий [ст. 81]. Пока вопрос находится на рассмотрении, следует сохранить употребление младшего названия [ст. 82].

23.9.4. В случае омонимии названий группы семейства, вызванной сходством, но не идентичностью названий типовых родов, см. ст. 55.3.

23.9.5. Если автор обнаружит, что находящееся в употреблении название видовой группы является младшим первичным омонимом [ст. 53.3] другого названия видовой группы, также находящегося в употреблении, но что эти названия относятся к таксонам, которые после 1899 г. не считаются относящимися к одному роду, этот автор не должен автоматически замещать младший омоним; ему следует передать вопрос на рассмотрение Комиссии для принятия решения с использованием чрезвычайных полномочий и тем самым сохранить преобладающее употребление обоих названий [ст. 82].

23.9.6. Преднамеренное употребление названия вопреки положениям ст. 23.9.1, упоминание названия в синонимике или простое перечисление его в реферативной публикации, номенклаторе или ином указателе или списке названий не должно учитываться как употребление в смысле, принятом в ст. 23.9.1.1 и 23.9.1.2.

...

Статья 24. **Первенство одновременно опубликованных названий, написаний или актов.**

...

24.2. **Определение первенства первым ревизующим.**

24.2.1. **Формулировка принципа первого ревизующего.** Если относительное первенство названий или номенклатурных актов не может быть определено объективно, то их первенство фиксируется действиями первого автора, который приведет эти названия или акты в опубликованной работе и выберет одно (один) из них; этот автор именуется “первый ревизующий”.

24.2.2. **Определение первенства названий или актов первым ревизующим.** Если два или более названия, отличающихся или тождественных, основанных на одном и том же или разных типах, или два или более номенклатурных акта опубликованы в одну и ту же дату в одной и той же или разных работах, то относительное первенство этих названий или актов фиксируется первым ревизующим, если только не применяются положения ст. 24.1.

...

24.2.3. **Выбор правильного первоначального написания.** Если в первоначальной публикации имелось несколько разных написаний одного и того же названия, то первый автор, который приведет их вместе и выберет одно написание в качестве правильного, является первым ревизующим. Тем самым избранное им написание (если оно не является неправильным в соответствии со ст. 32.4 или 32.5) фиксируется в качестве правильного первоначального написания; любое другое написание неправильно (и потому непригодно [ст. 32.4]).

24.2.4. **Первоначальные авторы могут считаться первыми ревизующими.** Если автор или один из соавторов двух различных первоначальных написаний одного и того же названия впоследствии употребляет в работе (включая авторские или издательские поправки) в качестве валидного только одно из этих написаний и ни одно из них ранее не было избрано как правильное первым ревизующим, то этот автор считается первым ревизующим, независимо от того, приводит ли он оба написания или нет (написание, используемое как валидное, становится правильным первоначальным написанием).

24.2.5. **Неоправданные действия первого ревизующего.** Если впоследствии будет показано, что первенство названий, написаний или актов может быть определено объективно, то действия первого ревизующего отменяются.

Рекомендация 24А. Действия первого ревизующего. Действуя в качестве первого ревизующего в смысле, принятом в этой статье, автору следует выбрать то название, написание или номенклатурный акт, которые лучше всего обеспечивают стабильность и универсальность номенклатуры.

...

Глава 7. ОБРАЗОВАНИЕ НАЗВАНИЙ И ОБРАЩЕНИЕ С НИМИ

...

Статья 29. **Названия группы семейства**.

29.1. **Образование названий группы семейства.** Название семейства образуется путем прибавления к основе [ст. 29.3] названия типового рода или к полному названию типового рода [ст. 55.3] суффикса и окончания, указанного в ст. 29.2.

29.2. **Суффиксы и окончания названий группы семейства.** Для названия надсемейства употребляется суффикс и окончание -oidea, для названия семейства — -idae, для названия подсемейства — -inae, для названия трибы — -ini, для названия подтрибы — -ina. Эти суффиксы и окончания не должны использоваться для других рангов в группе семейства. Суффиксы и окончания для таксонов других рангов в группе семейства не стандартизованы.

...

29.3. **Определение основы в названиях типовых родов.** Основа названия группы семейства образуется от названия его типового рода [ст. 63] в соответствии с изложенным ниже.

29.3.1. Если родовое название является греческим или латинским словом, или оканчивается таким словом, или оканчивается греческим или латинским суффиксом и окончанием, то основу (для целей настоящего Кодекса) находят, отбрасывая падежное окончание от формы родительного падежа единственного числа.

...

29.3.1.1. Если образованная таким способом основа оканчивается на -id, эти буквы могут быть опущены перед добавлением суффикса и окончания группы семейства. Однако если форма названия без опущения этих букв находится в преобладающем употреблении, то этого написания необходимо придерживаться независимо от того, было оно первоначальным написанием или нет.

...

29.3.2. Если родовое название является греческим словом, латинизированным с изменением окончания, или оканчивается таким словом, то основа его та, которая свойственна латинизированной форме, как определено в ст. 29.3.1.

...

29.3.3. Если родовое название не является греческим или латинским словом и не оканчивается таким словом или если название представляет собой произвольное сочетание букв, то основа (для целей настоящего Кодекса) будет той, которую употребит автор, установивший новое название группы семейства, основанное на данном родовом названии, и это может быть полное родовое название (см. ст. 29.6), или название с опущенной концовкой, или с добавленными одной или несколькими буквами для образования более благозвучного названия группы семейства.

...

29.5. **Сохранение написаний, находящихся в преобладающем употреблении.** Если написание названия группы семейства противоречит ст. 29.3, но это написание нахо-

дится в преобладающем употреблении, его необходимо придерживаться, независимо от того, было ли такое написание первоначальным или не было, и независимо от того, соответствует ли это написание грамматическим процедурам, указанным в ст. 29.3.1 и 29.3.2, или не соответствует.

29.6. **Избежание омонимии в названиях группы семейства.** Во избежание омонимии с любым известным ему ранее установленным названием группы семейства, автору, устанавливающему новое название группы семейства, следует соответственно выбрать основу типового рода. (Об устранении омонимии уже установленных названий группы семейства см. ст. 55.3.1).

...

Статья 30. **Грамматический род названий родовой группы.** Грамматический род названия родовой группы определяется в соответствии с положениями настоящей статьи.

30.1. **Грамматический род названий, образованных от греческих или латинских слов.** Кроме исключений, оговоренных в ст. 30.4,

30.1.1. название родовой группы, являющееся латинским словом или оканчивающееся таким словом, получает род, указанный для этого слова в обычных латинских словарях; если это сложное слово, образованное из двух или более составных частей, грамматический род определяется конечным компонентом (в случае существительного — грамматическим родом этого существительного; в случае любого другого компонента (например, латинского суффикса и окончания)— грамматическим родом, свойственным этому компоненту);

...

30.1.2. название родовой группы, являющееся греческим словом или оканчивающееся греческим словом, транслитерированным на латинский язык без иных изменений, получает грамматический род, указанный для этого слова в обычных греческих словарях;

...

30.1.3. название родовой группы, являющееся греческим словом, латинизированным с изменением окончания или с добавлением латинского или латинизированного суффикса и окончания, принимает тот грамматический род, который обычно соответствует данному латинскому окончанию.

...

30.1.4.5. Название родовой группы, выраженное латинским словом, окончание которого было изменено, или оканчивающееся таким словом, принимает грамматический род, обычно соответствующий этому новому окончанию; если это окончание не указывает на определенный род, то с названием необходимо обращаться как со словом мужского рода.

...

Статья 31. **Названия видовой группы**.

...

31.2. **Согласование в грамматическом роде.** Название видовой группы, если оно выражено латинским или латинизированным прилагательным или причастием в именительном падеже единственного числа или оканчивается таковым, должно согласовываться в грамматическом роде с родовым названием, с которым оно в это время сочетается [см. ст. 34.2].

31.2.1. Название видовой группы, выраженное простым или сложным существительным (или выражением, употребляемым как существительное) в роли прило-

жения, не должно согласовываться в грамматическом роде с родовым названием, с которым оно сочетается (его первоначальное написание должно быть сохранено без изменения окончания, см. ст. 34.2.1).

...

Статья 32. **Первоначальные написания**.

32.1. **Определение.** "Первоначальное написание" названия — это написание, употребленное в работе, в которой данное название было установлено.

32.2. **Правильное первоначальное написание.** Первоначальное написание названия является "правильным первоначальным написанием", если только оно не является доказуемо неправильным в соответствии с положениями ст. 32.5.

32.2.1. Если в работе, в которой установлено название, имелось несколько разных написаний его, то, если только не указано иначе в этой статье, правильным первоначальным написанием является то, которое выбрал первый ревизующий [ст. 24.2.3] (или, когда это уместно, первоначальный автор, действующий в качестве первого ревизующего [ст. 24.2.4]).

32.2.2. С оправданной поправкой [ст. 33.2.2] следует обращаться так, как если бы она была правильным первоначальным написанием (и поэтому она принимает авторство и дату первоначальной публикации [ст. 19.2]).

32.3. **Сохранение правильного первоначального написания.** Правильное первоначальное написание названия должно быть сохранено без изменений, за исключением обязательного изменения суффикса и окончания или родового окончания в соответствии со ст. 34 (об обращении с поправками и неправильными последующими нанаписаниями см. ст. 32.5, 33.2, 33.3, 33.4).

32.4. **Статус неправильных первоначальных написаний.** Первоначальное написание является "неправильным первоначальным написанием", если оно должно быть исправлено в соответствии со ст. 32.5. Неправильное первоначальное написание не имеет отдельной пригодности и не может входить в омонимию или использоваться в качестве замещающего названия.

32.5. **Написания, подлежащие исправлению (неправильные первоначальные написания).**

32.5.1. Если в самой первоначальной публикации (т.е. если не обращаться к каким-либо посторонним источникам информации) имеется явное доказательство непреднамеренной ошибки, такой как lapsus calami (описка), ошибка переписчика или опечатка, то она должна быть исправлено. Не должны рассматриваться как непреднамеренные ошибки неверная транслитерация или латинизация или употребление несоответствующей соединительной гласной.

...

32.5.2. Название, опубликованное с диакритическим или иным знаком, лигатурой, апострофом, дефисом, или название, опубликованное в виде отдельных слов, некоторые из которых сокращены, должно быть исправлено

32.5.2.1. В случае диакритического или иного знака исправление осуществляется путем опускания указанного знака. Но в виде исключения в названиях, опубликованных до 1985 г. и основанных на немецком слове, знак "Umlaut" опускается у гласной, а после этой гласной вставляется буква "e"; в случае сомнений, является ли слово немецким или нет, с ним следует обращаться как с немецким.

...

Статья 33. **Последующие написания**.

33.1. **Разновидности последующих написаний.** Последующее написание названия, если оно отличается от первоначального написания [ст. 32.1], является либо поправкой [ст. 33.2], либо неправильным последующим написанием [ст. 33.3], либо обязательным изменением [ст. 34].

33.2. **Поправки.** Исключая случаи, оговоренные в ст. 33.4, всякое явно преднамеренное изменение первоначального написания, кроме обязательного изменения, есть "поправка".

33.2.1. Изменение первоначального написания названия может толковаться как "явно преднамеренное" только в том случае, если в самой работе или в составленном автором (или издателем) перечне исправлений имеется ясное указание на преднамеренность изменений или если приводится как первоначальное, так и измененное написание, причем второе принято вместо первого, или если сходным образом в одной и той же работе изменены два или более названия.

33.2.2. "Оправданная поправка" — это исправление неправильного первоначального написания в соответствии со ст. 32.5, и такое исправленное название получает автора и дату первоначального написания [ст. 19.2].

33.2.3. Всякая другая поправка есть "неоправданная поправка"; такое исправленное название пригодно со своими собственными автором и датой и является младшим объективным синонимом названия в его первоначальном написании; оно входит в омонимию и может быть употреблено в качестве замещающего названия.

33.2.3.1. Однако если неоправданная поправка находится в преобладающем употреблении и приписывается первоначальному автору и дате, то она считается оправданной поправкой.

...

33.3. **Неправильное последующее написание.** Всякое последующее написание названия, отличающееся от правильного первоначального написания, кроме обязательного изменения или поправки, есть "неправильное последующее написание". Оно не является пригодным названием; как и неправильное первоначальное написание [ст. 32.4], оно не может входить в омонимию и не может быть употреблено в качестве замещающего названия.

33.3.1. Однако если неправильное последующее написание находится в преобладающем употреблении и приписывается публикации, содержащей первоначальное написание, то это последующее написание и приписывание должны быть сохранены и последующее написание должно рассматриваться как правильное первоначальное написание.

...

33.4. **Употребление *-i* вместо *-ii* и наоборот, а также других альтернативных форм в последующем написании названий видовой группы.** Употребление окончания *-i* последующем написании названия видовой группы, которое выражено родительным падежом от имени или фамилии и у которого правильное первоначальное написание оканчивается на *-ii*, или наоборот, считается неправильным последующим написанием, даже если изменение написания было преднамеренным; то же правило применяется к *-ae* и *-iae*, *-orum* и *-iorum*, *-arum* и *-iarum*.

...

33.5. **Спорные случаи.** Если возникают какие-либо сомнения в том, было ли отличающееся последующее написание поправкой или неправильным последующим написанием, то оно должно рассматриваться как неправильное последующее написание (и потому непригодное), а не как поправка.

Статья 34. **Обязательные изменения в написании, вытекающие из изменений ранга или сочетания**.

...

34.2. **Названия видовой группы.** Окончание названия видовой группы, являющегося латинским или латинизированным прилагательным или причастием, должно быть согласовано в грамматическом роде с родовым названием, с которым оно в это время сочетается [ст. 31.2]; если окончание неправильное, оно должно быть соответственно изменено (при этом автор и дата названия видовой группы остаются без изменений [ст. 50.3.2]).

34.2.1. Если название видовой группы выражено существительным в роли приложения, его окончание не должно согласовываться в грамматическом роде с родовым названием, с которым оно сочетается, и оно не должно изменяться для такого согласования [ст. 31.2.1].

Глава 8. НОМИНАЛЬНЫЕ ТАКСОНЫ ГРУППЫ СЕМЕЙСТВА И ИХ НАЗВАНИЯ

Статья 35. **Группа семейства**.

35.1. **Определение.** Группа семейства включает все номинальные таксоны в ранге надсемейства, семейства, подсемейства, трибы, подтрибы и таксоны любого иного ранга ниже надсемейства и выше рода, которые могут потребоваться (см. также ст. 10.3 о сборных группах и ихнотаксонах).

...

35.4. **Образование названий группы семейства и обращение с ними.** Название группы семейства должно быть образовано и с ним надо обращаться в соответствии со ст. 11.7 и уместными положениями ст. 25–34.

35.4.1. Название группы семейства, основанное на неоправданной поправке (но см. ст. 35.4.2) или неправильном написании названия типового рода, должно быть исправлено, если только оно не сохраняется в соответствии со ст. 29.5 или написание родового названия, использованное при образовании названия группы семейства, не сохраняется в соответствии с положениями ст. 33.2.3.1 или 33.3.1.

...

Глава 8. НОМИНАЛЬНЫЕ ТАКСОНЫ ГРУППЫ СЕМЕЙСТВА И ИХ НАЗВАНИЯ

…

Статья 40. **Синонимия типового рода**.

40.1. **Отсутствие влияния на валидность названий группы семейства.** Если название типового рода номинального таксона группы семейства рассматривается как младший синоним названия другого номинального рода, это название группы семейства не должно быть замещено лишь по этой причине.

…

40.2. **Названия, замещенные до 1961 г.** Однако если до 1961 г. название группы семейства было замещено по причине синонимии типового рода и замещающее название находится в преобладающем употреблении, то последнее должно быть сохранено.

...

Глава 10. НОМИНАЛЬНЫЕ ТАКСОНЫ ВИДОВОЙ ГРУППЫ И ИХ НАЗВАНИЯ

Статья 45. **Видовая группа**.

...

45.5. **Инфраподвидовые названия.** Название, определенно предложенное для обозначения инфраподвидовой сущности (см. Словарь терминов), не является пригодным названием, если только обратное не следует из положений ст. 45.6; такое название исключается из видовой группы, и на него не распространяются положения Кодекса [ст. 1.3.4]. Четвертое название, опубликованное в качестве дополнения к триномену, автоматически считается обозначающим инфраподвидовую сущность (но интеркалярное название видовой группы [ст. 6.2] не рассматривается как дополнение к триномену).

45.5.1. Название, имеющее инфраподвидовой ранг в соответствии с этой статьей, не может быть сделано пригодным с его первоначального опубликования никакими последующими действиями (например, «повышением ранга»), за исключением постановления Комиссии. Если последующий автор употребляет то же слово для вида или подвида таким образом, что делает его пригодным названием [ст. 11-18], даже если он приписывает авторство названия автору его опубликования в качестве инфраподвидового названия, этот последующий автор тем самым устанавливает новое название с его мобственными авторством и датой.

...

45.6. **Определение подвидового или инфраподвидового ранга названий, следующих за биноменом.** Ранг, обозначаемый названием видовой группы, следующим за биноменом, является подвидовым, за исключением следующего:

45.6.1. название является инфраподвидовым, если автор определенно придал ему инфраподвидовой ранг или если из содержания работы недвусмысленно вытекает, что название было предложено для инфраподвидовой сущности (см. также ст. 45.6.4);

45.6.2. название считается инфраподвидовым, если автор использовал термин “aberratio” или “morpha”, или их эквиваленты на другом языке или сокращения (например, “ab.”).

...

Глава 11. АВТОРСТВО

Статья 50. **Авторы названий и номенклатурных актов**.

50.1. **Определение автора.** Автором названия или номенклатурного акта является лицо, которое впервые опубликует его [ст. 8, 11] способом, удовлетворяющим критериям пригодности [ст. 10–20] (но о некоторых названиях, опубликованных в синонимике, см. ст. 50.7). Если работа опубликована несколькими лицами, но из ее содержания вытекает, что лишь один из соавторов ответствен за название или номенклатурный акт, то это лицо и является их автором; в остальных случаях автором названия или номенклатурного акта считается автор работы. Если автор или лицо, которое опубликовало работу, не могут быть определены из содержания работы, то название или акт считаются анонимными (см. ст. 14 о пригодности анонимных названий и номенклатурных актов).

50.1.1. Однако если из содержания работы вытекает, что только лицо, иное чем автор работы, ответственно как за название или номенклатурный акт, так и за

удовлетворение критериев пригодности, иных чем опубликование, то это лицо и считается автором названия или номенклатурного акта. Если идентичность этого лица не вытекает с определенностью из самой работы, то автором считается тот, кто опубликовал работу.

...

50.2. **Авторство названий, опубликованных в сообщениях о заседаниях.** Если название таксона сделано пригодным в результате опубликования в протоколах заседания или в отчете о заседании, то его автором является лицо, ответственное за название, а не секретарь заседания или какой-либо другой составитель отчета.

...

50.3. **Изменение ранга или сочетания не влияет на авторство.**

50.3.1. Авторство названия номинального таксона группы семейства, родовой или видовой группы не зависит от ранга, в котором употребляется название. Но если инфраподвидовое название, в остальном удовлетворяющее критериям пригодности, употребляется так, что оно становится пригодным для вида или подвида, то автором названия является тот, кто первым употребит его таким образом [ст. 10.2, 45.5.1].

50.3.2. Изменение сочетания названия видовой группы с родовым названием не влияет на авторство (см. ст. 51.3 об использовании круглых скобок для указания измененного сочетания).

50.4. **Авторство оправданных поправок.** Название с оправданной поправкой приписывается автору названия в его первоначальном неправильном написании, а не лицу, сделавшему поправку [ст. 19.2, 33.2.2].

50.5. **Авторство неоправданных поправок.** Название с неоправданной поправкой приписывается автору, который ее первым опубликовал [ст. 33.2.3].

50.6. **Авторство названия, опубликованного одновременно разными авторами.** Если два или более идентичных названия для одного и того же таксономического таксона опубликованы в одну и ту же дату разными авторами в одной и той же или разных работах, их относительное первенство (и, следовательно, авторство названия) определяется в соответствии со ст. 24.

...

50.7. **Авторство названий, впервые опубликованных в качестве младших синонимов.** Если научное название (заимствованное, к примеру, с этикетки или из рукописи) было впервые опубликовано в синонимике пригодного названия и до 1961 г. стало пригодным в соответствии с положениями ст. 11.6, то его автором является лицо, которое опубликовало его в качестве синонима (даже если указано, что название создано кем-либо другим), а не лицо, которое впоследствии употребит его в качестве валидного названия [ст. 11.6].

...

Статья 51. **Приведение фамилии автора**.

...

51.2. **Форма приведения авторства.** Фамилию автора ставят за названием таксона без какого-либо знака препинания, за исключением измененных сочетаний, как предусмотрено в ст. 51.3.

...

51.3. **Заключение фамилии автора (и даты) в круглые скобки при измененных сочетаниях.** Если название видовой группы сочетается с родовым названием, отличным от первоначального, то фамилию автора названия видовой группы, если ее при-

водят, следует заключать в круглые скобки (если приводится дата, ее следует заключить в те же скобки).

...

51.3.1. Круглые скобки не употребляются, если название видовой группы первоначально сочеталось с неправильным написанием или поправкой родового названия (несмотря на то что неоправданная поправка является пригодным названием со своими собственными авторством и датой [ст. 33.2.3]).

Глава 12. ОМОНИМИЯ

Статья 52. **Принцип омонимии.**

52.1. **Формулировка принципа омонимии.** Если два или более таксона отличаются друг от друга, они не должны обозначаться одним и тем же названием.

52.2. **Действие принципа омонимии.** Если два или более названия являются омонимами, только старший из них, как определено принципом приоритета (см. ст. 52.3), может использоваться в качестве валидного названия; об исключениях см. ст. 23.2 и 23.9 (не употребляемые старшие омонимы) и ст. 59 (вторичные омонимы в видовой группе).

52.3. **Применение принципа приоритета.** Относительное первенство омонимов (в том числе первичных и вторичных омонимов в случае названий видовой группы) определяется применением соответствующих положений принципа приоритета и принципа первого ревизующего [ст. 23, 24].

52.4. **Замещение младших омонимов.** См. ст. 23.3.5, 23.9.5, 39, 55 и 60.

52.5. **Изъятие старших омонимов.** См. ст. 54.4, 81.2.1.

52.6. **Неправильное и исправленное первоначальное написание.** Исправленное написание неправильного первоначального написания может входить в омонимию, а неправильное первоначальное написание не может [ст. 32.4].

...

Статья 53. **Определения омонимии в группе семейства, родовой и видовой группах**.

...

53.2. **Омонимы в родовой группе.** В родовой группе омонимами являются два или более пригодных названия, установленных с одинаковым написанием.

...

53.3. **Омонимы в видовой группе.** Два или более пригодных названия видовой группы, имеющих одинаковое написание, являются омонимами, если они были первоначально установлены в сочетании с одним и тем же родовым названием (первичная омонимия) или если они были впоследствии опубликованы в сочетании с одним и тем же родовым названием (вторичная омонимия) (о названиях видовой группы, сочетающихся с омонимичными родовыми названиями см. ст. 57.8.1).

...

Статья 60. **Замещение младших омонимов**.

60.1. **Замещающие названия.** Младший омоним [ст. 53] должен быть отвергнут и замещен либо пригодным и потенциально валидным синонимом [ст. 23.3.5], либо, если такого названия нет, новым названием [ст. 60.3]. О не употребляемых старших омонимах см. ст. 23.9; о замещении омонимичных названий группы семейства см. ст. 39 и 55.3; о замещении вторичных омонимов в видовой группе см. ст. 59.

60.2. **Младшие омонимы, имеющие синонимы.** Если отвергнутый младший омоним имеет один или несколько пригодных и потенциально валидных синонимов, то в

качестве валидного названия таксона [ст. 23.3.5] принимается старейший из них с его собственными автором и датой.

60.2.1. Такое название может быть сохранено в качестве валидного названия вместо младшего омонима лишь до тех пор, пока оно рассматривается как синоним последнего.

60.3. **Младшие омонимы, не имеющие синонимов.** Если отвергнутый младший омоним не имеет известных пригодных и потенциально валидных синонимов, то он должен быть замещен новым названием с его собственными автором и датой; это название будет конкурировать в отношении приоритета с любым позднее признанным синонимом.

...

Глава 15. ТИПЫ В РОДОВОЙ ГРУППЕ

Статья 66. **Область применения**. Положения и рекомендации этой главы в равной мере применяются к номинальным родам и подродам, включая подразделения родовой группы, считающиеся подродами (см. ст. 10.4), но не к сборным группам, для которых типовой вид не требуется [ст. 13.3.2, 42.3.1, 67.14].

66.1. Для того чтобы название ихнотаксона на уровне родовой группы, установленного после 1999 г., было пригодным, его типовой вид должен быть фиксирован. Если такой ихнотаксон был установлен до 2000 г., он не требовал типового вида, однако таковой мог быть или может быть фиксирован в соответствии со ст. 69 (см. также ст. 13.3.3).

Статья 67. **Общие положения**.

67.1. **Номенклатурные типы.** Номенклатурным типом номинального рода или подрода является номинальный вид, именуемый “типовым видом” [ст. 42.3].

67.1.1. Номинальный род и его номинативный подрод [ст. 44.1] имеют один и тот же типовой вид [ст. 61.2].

67.1.2. Название типового вида остается неизменным, даже если он оказался младшим синонимом или омонимом или изъятым названием (см. ст. 81.2.1).

...

Рекомендация 67B. Приведение типового вида. Название типового вида следует приводить в его первоначальном биномене. Если название типового вида невалидно или в настоящее время рассматривается как невалидное, автор может указать также валидный синоним.

...

67.2. **Виды, пригодные для фиксации типа (первоначально включенные номинальные виды).** Только первоначально включенный номинальный вид пригоден для фиксации в качестве типового вида номинального рода или подрода.

67.2.1. В смысле, принятом в настоящем Кодексе, к “первоначально включенным номинальным видам” относятся только те, которые включены во вновь установленный номинальный род или подрод в первоначальной публикации под пригодным названием вида или подвида (см. ст. 45.6 и 68.2) (включая приведенные в неправильном написании [ст. 67.6]) или как преднамеренное использование предшествующей ошибочной идентификации (см. ст. 11.10, 67.13 и 69.2.4).

67.2.2. Если номинальный род или подрод был установлен до 1931 г. (в случае ихнотаксона — до 2000 г. [ст. 66.1]) и в его состав не было включено ни одного номинального вида [ст. 12], то первоначально включенными номинальными видами считаются только те, которые впоследствии были первыми определенно включены в него.

67.2.3. Простая ссылка в первоначальной публикации на другую работу, содержащую название вида, сама по себе не составляет определенного отнесения номинального вида к номинальному роду.

67.2.4. Простое приведение пригодного названия родовой группы в синонимике другого названия родовой группы не составляет включения номинальных видов первого в состав второго.

67.2.5. Номинальный вид не считается первоначально включенным, если он был включен с сомнением или условно, или приводился как species inquirenda или species incertae sedis.

67.3. **Приемлемость действий, относящихся к фиксации.** Только номенклатурные акты или другие опубликованные утверждения автора при установлении номинального рода или подрода принимаются во внимание при решении вопроса,

67.3.1. был ли типовой вид фиксирован в соответствии с положениями ст. 67.8 и 68 и

67.3.2. какие виды являются первоначально включенными номинальными видами в значении, указанном ст. 67.2 (см. ст. 67.2.2 о первоначально включенных видах для номинальных таксонов родовой группы, установленных без включенных видов).

67.4. **Фиксация типа**. Типовой вид номинального рода или подрода фиксирован первоначально, если он фиксирован в первоначальной публикации [ст. 68], и фиксирован впоследствии, если он фиксирован после того, как был установлен номинальный род или подрод [ст. 69].

67.4.1. Номинальный таксон родовой группы, установленный после 1930 г. (а в случае ихнотаксона — после 1999 г. [ст. 66.1]) должен иметь типовой вид, фиксированный в первоначальной публикации [ст. 13.3].

67.5. **Обозначение**. Термин “обозначение” применительно к фиксации типового вида [ст. 68, 69] должен пониматься в строгом смысле; следующие действия не составляют обозначения в принятом в данном Кодексе смысле:

67.5.1. упоминание вида как примера для рода или подрода;

67.5.2. упоминание определенной особенности или структуры как представляющей “тип” или “типичной” для рода или подрода;

67.5.3. обозначение, произведенное двусмысленным или условным способом.

...

67.6. **Фиксации, при которых употреблены неправильные написания или неоправданные поправки.** Если при фиксации название типового вида приведено в неправильном написании или с неоправданной поправкой, то считается, что название вида было приведено в правильном первоначальном написании (см. также ст. 69.2.1).

67.7. **Неправильное приведение.** Если при фиксации типового вида номинального рода или подрода автор приписывает названию типового вида, или рода, или подрода не того автора или не ту дату, которые относятся к первоначальному установлению названия, или неправильно ссылается на первое определенное включение номинальных видов в этот род или подрод, то тем не менее принимается, что обозначение этим автором типового вида было валидным, если только этот номинальный вид в остальном был приемлем. О предшествующих ошибочных идентификациях, преднамеренно использованных при фиксации типового вида, см. ст. 11.10 и 67.13.

...

67.8. **Типовые виды номинальных таксонов родовой группы, обозначенных новыми замещающими названиями (nomina nova).** Если автор публикует новое название родовой группы определенно в качестве нового замещающего названия (nomen

novum) для ранее установленного названия или замещает ранее установленное название родовой группы неоправданной поправкой [ст. 33.2.4], то прежний номинальный таксон и таксон, который замещает его, должны иметь один и тот же типовой вид и фиксация типа для одного из них относится и к другому, невзирая на любые противоположные утверждения (см. также ст. 13.3).

67.8.1. Типовой вид должен быть номинальным видом, приемлемым (см. ст. 67.2) для фиксации в качестве типового вида прежнего номинального таксона родовой группы.

...

Статья 68. Типовой вид фиксирован в первоначальной публикации.

68.1. **Порядок очередности в способах фиксации.** Если один (или более чем один) вид удовлетворяют критериям фиксации типового вида одним или более из способов, перечисленных в ст. 68.2–68.5, то валидной является фиксация тем способом, который указан раньше в приведенном перечне: сначала первоначальное обозначение [ст. 68.2], затем монотипия [ст. 68.3], затем абсолютная тавтонимия [ст. 68.4] и, наконец, линнеевская тавтонимия [ст. 68.5].

Рекомендация 68A. Приведение фиксации типа. Если вид удовлетворяет фиксации в качестве типового более чем одним из способов, указанных в этой статье, то необходимо приводить только валидную фиксацию.

68.2. **Типовой вид по первоначальному обозначению.** Если при установлении номинального таксона родовой группы один номинальный вид был определенно обозначен [ст. 67.5] в качестве типового, то этот номинальный вид и есть типовой (тип по первоначальному обозначению), если только не применяются положения ст. 70.3.

68.2.1. Формула “gen. n., sp. n.” или ее эквивалент, примененные до 1931 г. только к одному из двух или более новых номинальных видов, первоначально включенных в новый номинальный род или подрод, считается первоначальным обозначением, если никакого другого типового вида не было определенно обозначено.

68.2.2. Если при установлении номинального таксона родовой группы типовой вид его не был определенно обозначен, а одному из первоначально включенных в него новых номинальных видов [ст. 67.2] дано название видовой группы *typicus*, *-a*, *-um* или *typus*, то этот номинальный вид считается типовым видом по первоначальному обозначению.

68.3. **Типовой вид по монотипии.** Если автор устанавливает новый номинальный таксон родовой группы только для одного таксономического вида и обозначает этот вид пригодным названием, то номинальный вид, несущий это название, и является типовым видом. Фиксация таким способом считается фиксацией по монотипии, независимо от каких-либо приведенных синонимов, подвидов или непригодных названий, от того, полагал ли автор, что к этому номинальному таксону родовой группы относятся и другие виды, которые он, однако, не назвал, а также от того, приводил ли он номинальные таксоны видовой группы, включение которых в состав данного таксона родовой группы или идентификация которых вызывали у него сомнения.

68.3.1. Если при установлении нового рода он был разделен на подроды, из которых номинативный включал лишь один вид, то этот номинальный вид считается типом по монотипии для нового номинального рода.

68.4. **Типовой вид по абсолютной тавтонимии.** Если какое-либо валидное название видовой группы или его приведенный синоним, первоначально включенные [ст.

67.2] в номинальный таксон родовой группы, идентичны названию этого таксона, то обозначенный этим названием (если оно пригодно) номинальный вид является типовым видом (типовой вид по абсолютной тавтонимии).

...

68.5. **Типовой вид по "линнеевской тавтонимии".** Если в синонимике только одного из номинальных видов, первоначально включенных [ст. 67.2] в номинальный таксон родовой группы, установленный до 1931 г., приводится униноминальное название, появившееся до 1758 г. и идентичное новому названию родовой группы, то этот номинальный вид является типовым видом (типовой вид по "линнеевской тавтонимии").

...

68.6. **Фиксации типовых видов, названия которых приводятся как преднамеренно используемые ошибочные применения или ошибочные идентификации предшествующих авторов.** См. ст. 11.10 и 67.13.

Статья 69. **Типовой вид не фиксирован в первоначальной публикации**. Если номинальный таксон родовой группы был установлен до 1931 г. (в случае ихнотаксона — до 2000 г.) и типовой вид его не был фиксирован в первоначальной публикации [ст. 68], то применяются положения этой статьи с учетом в уместных случаях положений ст. 70.2 и 70.3.

69.1. **Типовой вид по последующему обозначению.** Если автор установил номинальный род или подрод, но не фиксировал его типовой вид, то первый автор, который впоследствии обозначит один из первоначально включенных номинальных видов [ст. 67.2], валидно обозначит типовой вид этого номинального рода или подрода (типовой вид по последующему обозначению), и никакие последующие обозначения не являются валидными.

69.1.1. При отсутствии предшествующей фиксации типового вида номинального рода или подрода считается, что автор обозначил один из первоначально включенных номинальных видов в качестве типового, если он, исходя из правильных или ложных предпосылок, указал, что это тип или типовой вид (или использовал равнозначный термин), и если очевидно, что он сам принимает этот вид в качестве типового.

69.1.2. Последующее обозначение, впервые опубликованное в библиографическом издании, должно быть принято, если оно валидно во всех других отношениях.

69.2. **Приемлемость видов для фиксации типа.** Первоначально включенный номинальный вид приемлем для последующего обозначения в качестве типового вида, даже если он является типовым видом другого таксона родовой группы [ст. 67.11] или был включен в другой такой таксон.

69.2.1. Если автор впоследствии обозначает типовой вид, употребляя название одного из первоначально включенных номинальных видов с неоправданной поправкой или в неправильном написании, то считается, что он обозначил типовой вид под его правильно написанным названием [ст. 67.6].

...

69.3. **Типовой вид по последующей монотипии.** Если к номинальному роду или подроду, установленному без включенных видов, впоследствии был впервые отнесен только один номинальный вид, то этот вид автоматически фиксируется как типовой вид по последующей монотипии.

69.4. **"Фиксация путем элиминации" исключается.** Изъятие из номинального рода или подрода всех первоначально включенных номинальных видов, кроме одного, не составляет само по себе фиксацию типа.

...

Статья 70. **Идентификация типового вида**.

...

70.2. **Незамеченная фиксация типа.** Если обнаружится, что более ранняя фиксация типового вида не была замечена, эта фиксация должна быть принята и любая последующая фиксация является невалидной. Однако если автор полагает, что это может вызвать нестабильность или путаницу, то вопрос должен быть передан на рассмотрение Комиссии для принятия постановления.

...

Глава 16. ТИПЫ В ВИДОВОЙ ГРУППЕ

...

72.4. **Типовая серия.**

72.4.1. Типовая серия номинального таксона видовой группы состоит из всех экземпляров, включенных автором в новый номинальный таксон (либо непосредственно, либо с помощью библиографической ссылки), за исключением тех, которые он определенно исключает из типовой серии [ст. 72.4.6], или упоминает как особые отклонения (например, обозначая их названием, буквой или номером), или относит к данному таксону с сомнением.

72.4.1.1. Для номинального вида или подвида, установленного до 2000 г., любая информация, опубликованная или неопубликованная, может приниматься во внимание при определении того, какие экземпляры входят в состав типовой серии.

...

72.4.4. Типовая серия номинального таксона видовой группы, название которого сделано пригодным благодаря библиографической ссылке на описание или диагноз, связанные с непригодным названием [ст. 12.2.1, 13.1.2], состоит из экземпляра или экземпляров, обозначенных этим непригодным названием, или включает его (их).

...

Статья 73. **Номенклатурные типы, фиксированные в первоначальной публикации (голотипы и синтипы)**.

73.1. **Голотипы.** Голотип — это единственный экземпляр, на котором в первоначальной публикации был основан новый номинальный таксон видовой группы (об экземплярах, приемлемых в качестве голотипов у колониальных животных и простейших, см. ст. 72.5.2, 72.5.4 и 73.3).

73.1.1. Если автор, устанавливая новый номинальный таксон видовой группы, утверждает в первоначальной публикации, что один и только один экземпляр является голотипом или “типом” (или употребляет какое-либо равнозначное выражение), то этот экземпляр является голотипом, фиксированным по первоначальному обозначению.

73.1.2. Если номинальный таксон видовой группы основан на единственном экземпляре, что прямо указано в первоначальной публикации или вытекает из нее, то этот экземпляр является голотипом по монотипии (см. рекомендацию 73F). Если таксон был установлен до 2000 г., то, чтобы облегчить идентификацию этого экземпляра, могут быть приняты во внимание свидетельства, отсутствующие в самой работе [ст. 72.4.1.1].

73.1.3. Голотип нового номинального таксона видовой группы может быть фиксирован только в первоначальной публикации и только первоначальным автором (о последствиях, вытекающих из ошибочного употребления термина “голотип”, см. ст. 74.6).

73.1.4. Обозначение изображения единственного экземпляра в качестве голотипа должно рассматриваться как обозначение экземпляра, изображенного на рисунке; то обстоятельство, что этот экземпляр более не существует или не может быть найден, само по себе не делает обозначение невалидным.

73.1.5. Если последующий автор обнаружит, что голотип, состоящий из нескольких компонентов (например, отдельных частей тела), происходит не от одной особи животного, посторонние компоненты могут быть исключены из голотипа, с опубликованием соответствующего заявления (часть материала может быть также исключена из гапантотипа, если будет обнаружено, что он состоит из компонентов, относящихся к нескольким таксонам [ст. 73.3.2]).

...

73.2. **Синтипы.** Синтипы — это экземпляры типовой серии, которые вместе составляют номенклатурный тип. Они могут быть определенно обозначены как синтипы (см. ст. 73.2.1 о приемлемых терминах); для номинальных таксонов видовой группы, установленных до 2000 г. [ст. 72.2], все экземпляры типовой серии автоматически являются синтипами, если ни голотип [ст. 72.1], ни лектотип [ст. 74] не были фиксированы. Если номинальный таксон видовой группы имеет синтипы, то все они как компоненты номенклатурного типа равноценны для номенклатуры.

73.2.1. В число синтипов могут входить экземпляры, этикетированные как “котип” или “тип” (при употреблении этих терминов в значении “синтип”), экземпляры без определительных этикеток, а также экземпляры, которых данный автор не видел, но которые были использованы для ранее опубликованных описаний или изображений, на которых автор полностью или частично основал новый номинальный таксон видовой группы [ст. 72.5.5].

73.2.1.1. Если номинальный таксон установлен после 1999 г., то синтипами являются только те экземпляры, которые автор определенно указал как экземпляры, на которых основан новый таксон (см. ст. 72.3).

73.2.2. Экземпляры, бывшие синтипами до валидного обозначения лектотипа [ст. 74], перестают быть синтипами после такого обозначения; в результате упомянутого действия они становятся лектотипом и паралектотипами (см. рекомендацию 74F); последние не имеют номенклатурных функций и не восстанавливают статус синтипов, если лектотип утерян или уничтожен.

73.2.3. Если все синтипы номинального таксона видовой группы происходят из одного места [ст. 76.1], то это и есть типовое местонахождение. Но если синтипы происходят из двух или более мест (включая различные стратиграфические слои), то типовым местонахождением является совокупность всех мест, откуда происходят синтипы. Если впоследствии обозначен лектотип, то типовым местонахождением становится то место, откуда происходит лектотип [ст. 76.2].

…

Статья 74. **Лектотипы (номенклатурные типы, фиксированные впоследствии из типовой серии)**.

74.1. **Обозначение лектотипа.** Лектотип может быть обозначен из числа синтипов, для того чтобы стать единственным носителем названия номинального таксона видовой группы и эталоном для его применения (но лектотип не может быть обозначен в случае гапантотипа [ст. 73.3]).

74.1.1. Валидное обозначение лектотипа фиксирует статус этого экземпляра как единственного номенклатурного типа данного номинального таксона; все последующие обозначения лектотипа не являются валидными.

74.1.2. Валидное обозначение лектотипа отменяет любые предшествующие ограничения в применении названия таксона.

74.1.3. Валидное обозначение лектотипа навсегда лишает статуса синтипа [ст. 73.2.2] другие экземпляры, бывшие ранее синтипами этого номинального таксона; эти экземпляры становятся паралектотипами.

…

74.4. **Обозначение по изображению или описанию.** Обозначение изображения или описания синтипа в качестве лектотипа должно рассматриваться как обозначение изображенного или описанного экземпляра; то обстоятельство, что этот экземпляр более не существует или его не удается отыскать, само по себе не делает обозначение невалидным.

...

Статья 75. **Неотипы**.

75.1. **Определение.** Неотип — это номенклатурный тип номинального таксона видовой группы, обозначенный с соблюдением условий, указанных в этой статье, в тех случаях, когда предполагается, что экземпляры номенклатурного типа (т. е. голотип, лектотип, синтипы или ранее обозначенный неотип) не сохранились и автор считает, что номенклатурный тип необходим для объективного определения номинального таксона. Наличие сохранившихся паратипов или паралектотипов само по себе не препятствует обозначению неотипа.

...

Статья 76. **Типовое местонахождение**.

76.1. **Определение.** Типовое местонахождение номинального таксона видовой группы — это географическое (и, если уместно, стратиграфическое) место поимки, сбора или наблюдения его номенклатурного типа. Если имеются синтипы и лектотип не был обозначен, то типовое местонахождение включает местонахождения всех синтипов [ст. 73.2.3].

76.1.1. Если номенклатурный тип был пойман или собран после искусственного перемещения, то типовое местонахождение — это место, откуда номенклатурный тип или его дикий предок начал свое неестественное перемещение.

...

76.2. **Типовое местонахождение, определяемое лектотипом.** Место, откуда происходит лектотип, становится типовым местонахождением номинального таксона видовой группы, невзирая на любое опубликованное ранее утверждение о типовом местонахождении.

76.3. **Типовое местонахождение, определяемое неотипом.** Место, откуда происходит неотип, становится типовым местонахождением номинального таксона видовой группы, невзирая на любое опубликованное ранее утверждение о типовом местонахождении.

Глава 17. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОМИССИЯ ПО ЗООЛОГИЧЕСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЕ

...

Статья 80. **Статус действий Комиссии**. Осуществляя действия, предусмотренные Кодексом, Комиссия может публиковать Декларации, Мнения, Официальные списки и Официальные указатели и может принимать и публиковать части Списка пригодных названий в зоологии. Статус этих опубликованных действий и статус названий и работ, включенных в Официальные списки и Официальные указатели, определен в настоящей статье

80.1. **Декларации.** Декларация, опубликованная Комиссией, имеет статус предварительного изменения Кодекса и остается в силе до тех пор, пока международная организация, имеющая главенство [ст. 77], не утвердит или не отвергнет ее. Если Декларация утверждена, Кодекс следует считать исправленным с даты выпуска Декларации.

80.2. **Мнения**. Если рассматриваемый вопрос связан с применением Кодекса к отдельной публикации, названию или номенклатурному акту, Комиссия должна выпустить постановление в документе, именуемом Мнением, и

80.2.1. либо установить, каким образом Кодекс должен быть применен или истолкован в данном случае,

80.2.2. либо, действуя в интересах стабильности и универсальности и используя свои чрезвычайные полномочия [ст. 81], изъять данный частный случай из применения Кодекса и установить порядок, которому надо следовать.

80.3. **Дата вступления Мнений в силу.** Мнения вступают в силу сразу после опубликования Комиссией в "Bulletin of Zoological Nomenclature".

80.4. **Исправление ошибок и упущений, содержащихся во Мнениях.** Официальные исправления ошибок или упущений (таких как библиографическая ошибка, описка или упущенное включение сохраненного или изъятого названия в Официальный список или указатель) могут быть опубликованы Комиссией без дополнительного голосования, если ошибка или упущение не влияют на постановление или его последствия. Если же такое влияние имеется, то Комиссия должна рассмотреть вопрос вновь и опубликовать новое Мнение.

80.5. **Истолкование Мнений.** Мнение применяются только к частному вопросу, рассмотренному Комиссией, и ему должен придаваться самый строгий смысл; из него нельзя делать никаких выводов, кроме специально предусмотренных в нем.

80.6. **Статус работ, названий и номенклатурных актов, включенных в Официальные списки.** Комиссия публикует последствия приложения ее Мнений к отдельным названиям и работам в Официальных списках и Официальных указателях. Следующие положения касаются названий и работ, включенных в Официальные списки.

80.6.1. Название, включенное в Официальный список, является пригодным названием.

80.6.2. Статус названия, включенного в Официальный список, определяется постановлениями в соответствующих Мнениях, с учетом Официальных исправлений Мнений [ст. 80.4]; все другие аспекты его статуса определяются обычным применением Кодекса. Однако если такому названию придан иной статус в Списке пригодных названий в зоологии, то последний считается правильным [ст. 80.8].

80.6.3. Название может быть помещено в Официальный список без какого-либо дополнительного предписания.

80.6.4. Если название, включенное в Официальный список, рассматривается как синоним другого пригодного названия (включенного или не включенного в Официальный список), то их относительное первенство определяется обычным применением Кодекса, если только Комиссия не постановит или ранее не постановила иначе.

80.6.5. Название или номенклатурный акт, содержащиеся в работе, включенной в Официальный список работ, признанных пригодными для зоологической номенклатуры, подчиняются положениям Кодекса и всем ограничениям, установленным Комиссией на употребление этой работы в зоологической номенклатуре.

80.7. **Статус работ, названий и номенклатурных актов, включенных в Официальные указатели.** Комиссия публикует последствия приложения ее Мнений к отдельным названиям и работам в Официальных списках и Официальных указателях. Следующие положения касаются названий и работ, включенных в Официальные указатели.

80.7.1. Работа, название или номенклатурный акт, включенные в Официальный указатель, имеют тот статус, который указан в соответствующем постановлении.

80.7.2. Название или номенклатурный акт, если они содержатся в работе, включенной в Официальный указатель работ, отвергнутых и невалидных в зоологической номенклатуре, не являются пригодными или валидными в зоологической номенклатуре, если только Комиссия, используя свои чрезвычайные полномочия, не постановит иначе. Однако такая работа может использоваться как источник информации, применимой в зоологической номенклатуре, если только Комиссия не постановила, что работа должна рассматриваться как неопубликованная.

...

Статья 86. **Дата вступления Кодекса в силу и его действие**.

...

86.3. **Статус предыдущих Правил и Кодексов.** Правила, регулирующие зоологическую номенклатуру и содержащиеся в прежних изданиях “Международных правил зоологической номенклатуры”, “Международного кодекса зоологической номенклатуры” и любых поправок, затрагивающих Кодекс, не имеют силы, если только они не подтверждены в этом издании в принятой здесь форме.

...

Статья 89. **Истолкование Кодекса**.

89.1. **Значение слов и выражений.** При истолковании Кодекса словам и выражениям должно придаваться то значение, которое указано для них в Словаре терминов.

Приложение 2. Выдержки из СЛОВАРЯ ТЕРМИНОВ МЕЖДУНАРОДНОГО КОДЕКСА ЗООЛОГИЧЕСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ:

основные термины, упомянутые в тексте основной части и Приложении 1.

...

валидный, валидность. О пригодном названии или номенклатурном акте, который приемлем в соответствии с положениями Кодекса и, в случае названия, является правильным названием таксона ***в соответствии с таксономическими суждениями автора*** [выделено нами].

...

вид. (1) Ранг непосредственно ниже родовой группы; основной ранг в зоологической классификации. (2) Таксон в ранге вида.

...

группа, видовая. Низшая по рангу в классификации группа таксонов, названия которых регулируются Кодексом. Видовая группа включает все таксоны в ранге вида и подвида [ст. 45.1].

группа, родовая. Группа таксонов, располагающаяся по рангу в классификационной иерархии между группой семейства и видовой группой. Родовая группа включает таксоны в ранге рода и подрода [ст. 42.1]. С названиями сборных групп и ихнотаксонов, установленных на уровне родовой группы, следует обращаться как с названиями родовой группы [ст. 42.2.1].

группа семейства. Высшая по рангу в классификационной иерархии группа таксонов, названия которых полностью регулируются Кодексом. Группа семейства включает таксоны в ранге надсемейства, семейства, подсемейства, трибы и в любом другом ранге ниже надсемейства и выше родовой группы, который может потребоваться, например в ранге подтрибы [ст. 35.1].

дата опубликования. Применительно к работе (и содержащемуся в ней названию или номенклатурному акту): дата, в которую экземпляры работы стали доступны путем покупки или бесплатного распространения. Если действительная дата неизвестна, то дата, которая должна быть принята, определяется по положениям ст. 21.2–7.

...

диагноз. Словесное утверждение, цель которого состоит в указании тех признаков, сочетание которых отличает таксон [ст. 12, 13].

...

изменение, обязательное. (1) Изменение в написании суффикса и окончания названия группы семейства в соответствии со ст. 34.1. (2) Изменение окончания видового или подвидового названия в соответствии со ст. 34.2.

...

инфраподвидовая сущность. (1) Таксон более низкого ранга, чем подвид. (2) Экземпляр(ы) в пределах вида, отличающиеся от других экземпляров вследствие внутрипопуляционной изменчивости (например, особи противоположного пола, касты, гинандроморфы и интерсексы, отклоняющиеся особи, возрастные и сезонные формы, варианты непрерывной изменчивости или полиморфизма, отличающиеся поколения).

инфраподвидовой. О ранге, таксоне или названии: более низкого ранга, чем подвид. Названия инфраподвидовых сущностей (*см.*) не регулируются Кодексом [ст. 1.3.4].

...

Мнение (Opinion). Официальная публикация Комиссии, содержащая постановление, в котором применены или истолкованы положения Кодекса или приостановлено их действие в вопросе, касающемся одной или более указанных работ, названий или номенклатурных актов. В Мнении указано, как должен быть применен или истолкован Кодекс или чему надо следовать [ст. 80.2–5].

монотипия. Положение, которое возникает, (1) если автор устанавливает номинальный род или подрод для того, что им рассматривается как единственный таксономический вид, который он обозначает пригодным названием (номинальный вид с таким названием является типовым видом по монотипии) [ст. 68.3], или (2) если автор основывает номинальный таксон видовой группы на единственном экземпляре, но не обозначает его определенно как голотип (голотип по монотипии, см. ст. 73.1.2).

последующая монотипия. Положение, которое возникает, если номинальный род или подрод был установлен до 1931 г. без каких-либо включенных номинальных видов и впоследствии к нему был впервые отнесен лишь один таксономический вид, обозначенный пригодным названием [ст. 69.3].

...

название. (1; в общем значении) Слово или группа последовательных слов, условно используемых для обозначения или идентификации определенной сущности (например, человека, места, объекта или понятия). (2) То же, что научное название (*см.*). (3) Составная часть названия таксона видовой группы: см. родовое название, подродовое название, видовое название, подвидовое название.

...

валидное название. Правильное название таксономического таксона, т. е. старейшее потенциально валидное название, номенклатурный тип которого входит в состав таксона в понимании данного автора (но см. принцип приоритета).

видовое название. Второе слово в биномене или триномене [ст. 5].

замещающее название. Любое пригодное название, в том числе новое, использованное для замещения более старого пригодного названия. См. поправка, новое замещающее название (nomen novum), синоним.

...

инфравидовое название. Общий термин для любого названия более низкого ранга, чем вид. Этот термин охватывает подвидовые и инфраподвидовые названия.

инфраподвидовое название. Название, примененное к инфраподвидовой сущности.

...

название вида. Научное название таксона в ранге вида. Биномен, сочетание родового и видового названий (интеркалярное название, т. е. название подрода или интеркалярное название видовой группы [ст. 6], если они употребляются, не входят в счет слов в биномене).

название видовой группы. Видовое или подвидовое название.

название группы семейства. Научное название какого-либо таксона группы семейства.

...

название подсемейства. Научное название таксона в ранге подсемейства. Такие названия имеют суффикс и окончание -inae.

...

название семейства. Научное название таксона в ранге семейства. Такие названия имеют суффикс и окончание -idae.

название трибы. Научное название таксона в ранге трибы. Такие названия имеют суффикс и окончание -ini.

народное название. Название животного или животных в каком-либо языке, употребляемое для общего пользования, в противоположность названию, предложенному только для употребления в зоологической номенклатуре.

научное название. Название таксона, которое соответствует положениям ст. 1, в противоположность народному названию. Научное название таксона в ранге выше видовой группы состоит из одного названия, научное название вида — из двух названий (биномен), а подвида — из трех названий (триномен) [ст. 4 и 5]. Научное название не обязательно является пригодным.

невалидное название. Пригодное название, которое либо (1) объективно невалидно (т. е. является младшим омонимом или младшим объективным синонимом потенциально валидного названия, или должно быть отвергнуто в соответствии с положениями Кодекса, или было изъято Комиссией), либо (2) субъективно невалидно (потому что оно субъективно рассматривается как младший синоним или как не могущее быть примененным к определенному таксономическому таксону).

непригодное название. Научное название, не соответствующее положениям ст. 10–20 или являющееся исключенным названием по положениям ст. 1.3.

...

новое замещающее название. Название, установленное определенно взамен ранее установленного названия. Номинальный таксон, обозначенный новым замещающим названием (nomen novum), имеет тот же номенклатурный тип, что и номинальный таксон, обозначенный замещенным названием [ст. 67.8, 72.7]. См. также замещающее название, поправка.

новое научное название. Пригодное или непригодное научное название, когда оно впервые предложено для таксона.

...

подвидовое название. Третье слово в триномене [ст. 5.2].

...

потенциально валидное название. Пригодное название, которое не является объективно невалидным.

пригодное название. Научное название, примененное к таксону животных, которое не исключается по положениям ст. 1.3 и соответствует положениям ст. 10–20.

родовое название, или **название рода.** (1) Научное название таксона в ранге рода. (2) Первое название в биномене или триномене [ст. 5].

...

написание. Набор и порядок расположения букв, образующих слово.

...

неправильное первоначальное написание. Первоначальное написание названия, являющееся неправильным [ст. 32.4 и 32.5].

неправильное последующее написание. Любое измененное написание пригодного названия, кроме обязательного изменения или поправки [ст. 33.3].

первоначальное написание. Написание или одно из написаний названия в работе, в которой оно было установлено [ст. 32.1, 32.2.1].

последующее написание. Любое написание пригодного названия, кроме первоначального [ст. 33].

правильное первоначальное написание. Написание пригодного названия в работе, где оно было установлено, если только такое написание не является доказуемо неправильным по положениям ст. 32.5.

разные первоначальные написания. Два или более различных первоначальных написания одного и того же названия [ст. 32.2.1].

...

непригодный. О названии, номенклатурном акте или работе: см. эти термины.

невалидный. О пригодном названии или номенклатурном акте: тот, который не является валидным по положениям Кодекса.

...

номенклатура. Система названий и положений по их образованию и употреблению.

...

обозначение, обозначить. Номенклатурный акт автора или Комиссии при фиксации, путем специального утверждения, номенклатурного типа ранее или впервые установленного номинального рода, подрода, вида или подвида. См. также акт, фиксация и указание.

первоначальное обозначение. Обозначение номенклатурного типа номинального таксона при установлении этого таксона [ст. 68.1, 73.1.1].

последующее обозначение. Обозначение номенклатурного типа номинального таксона, опубликованное после установления этого таксона [ст. 69.1, 74, 75].

объективный. Фактический, не зависящий от индивидуального мнения, в отличие от субъективного.

...

омоним. (1) В группе семейства: каждое из двух или более пригодных названий, имеющих одинаковое написание или отличающихся только суффиксом и (или) окончанием, но обозначающих разные номинальные таксоны. (2) В родовой группе: каждое из двух или более пригодных названий, имеющих одинаковое написание, но обозначающих разные номинальные таксоны. (3) В видовой группе: каждое из двух или более пригодных видовых или подвидовых названий, имеющих одинаковое написание или написание, считающееся одинаковым по положениям ст. 58, но установленных для разных номинальных таксонов и либо первоначально (первичная омонимия), либо впоследствии (вторичная омонимия) помещенных в сочетание с одним и тем же родовым названием [ст. 53.3]. Примеры для названий группы семейства см. в ст. 53.1, для родовой группы — в ст. 53.2, для видовой группы — в ст. 53.3.

вторичный омоним. Каждое из двух или более тождественных видовых или подвидовых названий, установленных для разных номинальных таксонов и первоначально помещенных в сочетание с разными родовыми названиями, но впоследствии помещенных в сочетание с одним и тем же родовым названием [ст. 57.3]. Об изменчивых написаниях, считающихся идентичными, см. ст. 58.

младший омоним. Тот из двух омонимов, который установлен позднее, или, в случае одновременного установления, тот, которому не придано первенство в соответствии со ст. 24.

первичный омоним. Каждое из двух или более идентичных видовых или подвидовых названий, установленных для разных номинальных таксонов и первоначально помещенных в сочетание с одним и тем же родовым названием [ст. 57.2]. Об изменчивых написаниях, считающихся идентичными, см. ст. 58.

старший омоним. Тот из двух омонимов, который установлен раньше, или, в случае одновременного установления, тот, которому придано первенство в соответствии со ст. 24.

...

омонимия. (1) Отношения между омонимами. (2) Положение, когда названия являются омонимами.

описание. Словесное изложение таксономических признаков экземпляра или таксона [ст. 12, 13].

первоначальное описание. Описание номинального таксона при его установлении.

опубликование. Издание работы, соответствующей положениям ст. 8 и не исключаемой по положениям ст. 9.

...

первоначальное опубликование. Опубликование названия или номенклатурного акта впервые.

...

основа (названия)**.** Применительно к положениям Кодекса, (1) та часть названия (или все название) типового рода, к которой добавляются суффикс и окончание группы семейства (см. ст. 29), или (2) та часть фамилии или имени, к которой добавляется окончание родительного падежа при образовании названия видовой группы в родительном падеже [ст. 31.1.2].

...

оттиск, отдельный. Копия работы (содержащейся в периодическом издании, книге или более крупной работе), предназначенная для распространения, обычно автором (авторами), независимо от более крупной работы, в которой она содержится. Отдельный оттиск отличается от препринта отсутствием указанной в нем собственной даты опубликования. Распространение отдельных оттисков раньше содержащей их работы после 1999 г. не составляет опубликования для целей зоологической номенклатуры.

...

Официальный список. Краткое заглавие для любого из четырех списков, которые ведет и публикует Комиссия и в которых приведены пригодные работы или названия, в отношении которых приняты постановления в Мнениях Комиссии. О статусе работ, названий и номенклатурных актов, приведенных в этих списках, см. ст. 80.6. Полные заглавия этих списков:

Официальный список работ, признанных пригодными для зоологической номенклатуры;

Официальный список названий группы семейства в зоологии;

Официальный список родовых названий в зоологии;

Официальный список видовых названий в зоологии.

(см. также Список пригодных названий в зоологии).

...

Официальный указатель. Краткое заглавие для любого из четырех указателей, которые ведет и публикует Комиссия и в которых приведены работы или названия, отвергнутые в постановлениях Комиссии. О статусе названий, приведенных в этих указателях, а также названий и номенклатурных актов в работах, приведенных в этих указателях, см. ст. 80.7. Полные заглавия этих указателей:

Официальный указатель работ, отвергнутых и невалидных в зоологической номенклатуре;

Официальный указатель отвергнутых и невалидных названий группы семейства в зоологии;

Официальный указатель отвергнутых и невалидных родовых названий в зоологии;
Официальный указатель отвергнутых и невалидных видовых названий в зоологии.

...

ошибочная идентификация. Ошибочное отнесение экземпляра к определенному таксону.

...

первенство. Порядок старшинства пригодных названий или номенклатурных актов, определяемый (1) применением принципа приоритета в соответствии со ст. 23, или, (2) в случае одновременно опубликованных названий или номенклатурных актов, в соответствии со ст. 24, или (3) постановлением Комиссии, использующей чрезвычайные полномочия.

...

подвид. (1) Ранг в видовой группе ниже вида; низший ранг, в котором названия регулируются Кодексом. (2) Таксон в ранге подвида.

...

подрод. (1) Ранг в родовой группе ниже рода. (2) Таксон в ранге подрода.

...

поправка. (1) Любое преднамеренное изменение первоначального написания пригодного названия [ст. 33.2]. (2) Пригодное название, образованное при преднамеренном изменении первоначального написания пригодного названия.

...

признак. Любое свойство организмов, используемое для распознавания, различения или классификации таксонов.

...

принцип омонимии. Принцип, состоящий в том, что название каждого таксона должно быть уникальным. Соответственно, название, являющееся младшим омонимом другого названия, не должно употребляться в качестве валидного названия [ст. 52].

принцип первого ревизующего. Принцип, состоящий в том, что относительное первенство двух или более названий или номенклатурных актов, опубликованных в одну и ту же дату, или различных первоначальных написаний одного и того же названия определяется первым ревизующим [ст. 24].

принцип приоритета. Принцип, состоящий в том, что валидным названием таксона является старейшее из применяемых к нему пригодных названий (с учетом других положений ст. 23), при условии, что это название не является невалидным в соответствии с каким-либо положением Кодекса или постановлением Комиссии [ст. 23].

...

приоритет названия или номенклатурного акта. Старшинство, зафиксированное датой опубликования.

приоритета, принцип. См. принцип приоритета.

...

публикация. Опубликованная работа.

первоначальная публикация. Работа, в которой впервые опубликованы название или номенклатурный акт.

...

ранг. В номенклатуре: уровень, на котором находится таксон в таксономической иерархии (например, все семейства относятся к одному уровню, лежащему между надсемейством и подсемейством). Ранги в группе семейства, родовой и видовой группах, в которых могут быть установлены номинальные таксоны, указаны в ст. 10.3, 10.4, 35.1, 42.1 и 45.1.

ревизующий, первый. Первый автор, который впоследствии приводит названия (включая разные первоначальные написания одного и того же названия) или номенклатур-

ные акты, опубликованные в одну и ту же дату, и выбирает одно (один) из них в качестве имеющего первенство перед другим(и). См. ст. 24.

рекомендация. Указание к статье Кодекса, носящее характер совета. Рекомендации не являются обязательными и обозначаются номером статьи с добавлением, в отличие от обязательных положений, прописной буквы (например, рек. 40A).

...

синоним. Каждое из двух или более названий одинакового ранга, употребленных для обозначения одного и того же таксономического таксона.

младший синоним. Тот из двух синонимов, который установлен позднее или, в случае одновременного установления, тот, которому не придано первенство в соответствии со ст. 24. См. также ст. 23.9.

объективный синоним. Каждый из двух или более синонимов, которые обозначают номинальные таксоны с тем же номенклатурным типом или (в случае названий группы семейства или родовой группы) обозначают номинальные таксоны с номенклатурными типами, названия которых сами по себе являются объективными синонимами.

старший синоним. Тот из двух синонимов, который установлен ранее или, в случае одновременного установления, тот, которому придано первенство в соответствии со ст. 24. См. также ст. 23.9.

субъективный синоним. Каждое из двух или более названий, синонимия которых является вопросом индивидуального мнения, т. е. не является объективной. См. также ст. 61.3.1.

...

синонимия. Отношения между синонимами.

...

согласование в роде. Согласование в грамматическом роде между родовым названием и сочетающимся с ним (первоначально или впоследствии) названием видовой группы в форме латинского или латинизированного прилагательного или причастия.

...

Список пригодных названий в зоологии. Общее название тех частей Списка пригодных названий в зоологии, которые были приняты Комиссией в соответствии со ст. 79.

...

статус, номенклатурный. О названии, номенклатурном акте или работе: их положение в номенклатуре (т. е. пригодность и иные характеристики, а в случае названия — его написание, типификация обозначаемого им номинального таксона и первенство относительно других названий).

статьи. Обязательные положения Кодекса.

субъективный. Зависящий от суждения, мнения; в противоположность объективному.

...

тавтонимия, тавтонимичный. Употребление одного и того же слова для названия родовой группы и одного из включенных в него видов и (или) подвидов.

абсолютная тавтонимия. Тождественное написание родового или подродового названия и видового или подвидового названия одного из первоначально включенных в него видов или подвидов [ст. 18, 68.4].

линнеевская тавтонимия. Тождественное написание нового родового или подродового названия, установленного до 1931 г., и предложенного до 1758 г. названия, приведенного в синонимике лишь одного из видов или подвидов, первоначально включенных в этот род или подрод [ст. 68.5].

фактическая тавтонимия. Почти тождественное написание или одинаковое происхождение и значение родового или подродового названия и видового или подвидового названия в биномене или триномене. Термин, не регулируемый Кодексом [но см. рек. 69A.2].

таксон. Названная или не названная таксономическая единица, т. е. популяция или группа популяций организмов, относительно которых обычно подразумевают, что они филогенетически родственные, и которые обладают общими признаками, дифференцирующими (*см.*) эту единицу от других таких единиц (например, географическая популяция, род, семейство, отряд). Таксон охватывает все включенные в него единицы более низкого ранга (*см.*) и индивидуальные организмы. Кодекс полностью регулирует только названия таксонов в ранге от надсемейства до подвида включительно.

...

инфраподвидовой таксон (infrasubspecific taxon, taxon infrasubspécifique). Таксон более низкого ранга, чем подвид. Названия таких таксонов не регулируются Кодексом.

...

номинальный таксон. Понятие о таксоне, обозначенное пригодным названием (например, Mollusca, Diptera, Bovidae, Papilio, Homo sapiens). Каждый номинальный таксон в группе семейства, родовой и видовой группах основан на номенклатурном типе (однако в двух последних группах такой тип может быть в настоящее время не фиксирован).

...

таксономия. Теория и практика классификации организмов. См. таксономическая информация, таксономический таксон.

...

типовое местонахождение. Географическое (и, если уместно, стратиграфическое) место поимки, сбора или наблюдения номенклатурного типа номинального вида или подвида [ст. 76.1, рек. 76A].

типовой вид. Номинальный вид, являющийся номенклатурным типом номинального вида или подвида

...

типовой род. Номинальный род, являющийся номенклатурным типом таксона группы семейства.

...

триба. (1) Ранг в группе семейства ниже подсемейства. (2) Таксон в ранге трибы. Названия триб имеют суффикс и окончание -ini.

триномен, или **триноминальное название.** Сочетание родового, видового и подвидового названий, которые вместе составляют научное название подвида [ст. 5.2].

указание. Ссылка на ранее опубликованную информацию или опубликованные действия, которые при отсутствии диагноза или описания позволяют быть пригодным [ст. 12.2] названию, предложенному до 1931 г. и в остальном удовлетворяющему соответствующим положениям ст. 10 и 11. См. также ст. 13.6.1.

...

употребление, преобладающее. О названии: то употребление названия, которое принято по крайней мере существенным большинством наиболее современных авторов, занимающихся [интересующихся] данным таксоном, независимо от того, сколь давно была опубликована их работа.

...

установить. О названии или номинальном таксоне: сделать их пригодными в соответствии с положениями Кодекса.

фиксация. Общий термин для определения номенклатурного типа по первоначальному обозначению или любым иным способом. См. также обозначение [ст. 68.1, 69.1, 73–75], монотипия [ст. 68.3, 69.3] и тавтонимия [ст. 68.4, 68.5].

...

auctorum (сокращенно **auct.** или **auctt.).** Латинский термин, означающий "авторов"; часто используется для того, чтобы указать, что название используется в понимании ряда последующих авторов, а не в том (отличающемся) смысле, который придавал ему первоначальный автор.

Bulletin of Zoological Nomenclature. Официальное периодическое издание Международной комиссии по зоологической номенклатуре.

incertae sedis. Латинский термин, означающий "неясного таксономического положения".

lapsus calami (ед. и мн. ч.). Латинский термин, означающий "ошибка (или ошибки) пера", т. е. ошибка (или ошибки) автора при написании текста, например ошибочное написание названия; противопоставляется ошибкам переписчика или опечаткам [ст. 32.5.1].

...

nomen dubium (мн. ч. **nomina dubia).** Латинский термин для названия, применение которого к определенному таксону неясно или сомнительно.

nomen novum (мн. ч. **nomina nova).** Латинский термин, эквивалентный термину "новое замещающее название".

nomen nudum (мн. ч. **nomina nuda).** Латинский термин, относящийся к названию, которое, будучи опубликовано до 1931 г., не соответствует положениям ст. 12 или, будучи опубликовано после 1930 г., не соответствует положениям ст. 13. Пригодным названием nomen nudum не является, и поэтому то же название может быть впоследствии сделано пригодным для того же или иного таксона; в этом случае оно получает авторство и дату [ст. 50, 21] с акта установления, а не с какого-либо более раннего опубликования в качестве nomen nudum.

nomen oblitum (мн. ч. **nomina oblita).** Латинский термин (означает "забытое название"), применяемый после 1 января 2000 г. к названию, не использовавшемуся после 1899 г., которое вследствие действий, предписанных ст. 23.9.2, не имеет первенства перед младшим синонимом или омонимом, находящимся в преобладающем употреблении; младшее название, принимающее первенство перед nomen oblitum, может быть названо nomen protectum (*см.*). Термин nomen oblitum применялся также к неиспользуемым старшим синонимам, отвергнутым между 6 ноября 1961 г. и 1 января 1973 г. в соответствии со ст. 23b действовавшего тогда Кодекса (см. ст. 23.12.2). Nomina oblita остаются пригодными названиями; об условиях, регулирующих их использование в качестве валидных названий, см. ст. 23.9 и 23.12.

...

sensu. Латинский термин, означающий "в понимании (кого-либо)". Часто используется для ссылки на употребление названия определенным автором в значении, отличающемся от того, которое ему придавали первоначальный автор или какой-либо предшествующий автор. См. также auct.

sensu lato (s. lat., или **s. l.).** Латинский термин, означающий "в широком смысле". Противоположен термину sensu stricto (s. str.).

sensu stricto (s. str., или **s. s.).** Латинский термин, означающий "в узком смысле". Часто используется в сочетании с названием при ссылке на номинальный таксон при узком понимании его в качестве подчиненного номинативного таксона. Противоположен термину sensu lato (s. lat.).

...

Приложение 3.
Библиографические комментарии к некоторым публикациям

Artedi, 1738, 1793; Walbaum, 1792.

После смерти Петра Артеди 28 октября 1735 г. в Амстердаме Карл Линней отредактировал и издал пять его завершенных или почти завершенных рукописей под общим названием *Ichthyologia* (Artedi, 1738). Эта книга, таким образом, состоит из пяти частей: Bibliotheca ichthyologica, Philosophia ichthyologica, Genera piscium, Synonymia specierum и Descriptiones specierum piscium. Она заложила основу линнеевской системы рыб: в 10-м издании *Systema Naturae* К. Линней (Linnaeus, 1758) цитирует 71 описание рыб, сделанных П. Артеди (Wheeler, 1987).

Третья часть, Genera piscium, была отдельно переиздана издателем А.Ф. Рёзе с участием Й. Вальбаума, которого обычно и считают автором (Walbaum, 1792), поскольку он внес изменения согласно биноминальной номенклатуре К. Линнея и добавил новые таксоны. Четвертая часть, Synonymia nominum Piscium, была также переиздана А.Ф. Рёзе (Röse, 1793). Это издание также претерпело некоторые изменения и исправления по сравнению с изданием 1738 года (Jordan, 1917). Некоторые авторы (Eschmeyer, 2003; Harrison, 2003a) указывают авторство как Artedi in Röse, 1793. Иногда (Thomson, 1997) путают эту публикацию, «Ichthyologiae pars IV», и «Petri Artedi sueci genera piscium… Ichthyologiae pars III», упомянутую выше.

Bleeker, 1859–1860, 1863–1864, 1871.

Петр Блекер, выдающийся голландский ихтиолог и зоолог, опубликовал за свою жизнь более 400 работ. Начав карьеру медиком в колониях Нидерландов в Юго-Восточной Азии, он поставил своей целью изучить и описать многообразие рыб неизученного тогда региона. Некоторые новые названия были опубликованы почти одновременно в разных работах — в ключах, списках или частных ревизиях. Кроме того, П. Блекер часто использовал тексты статей, посвященных отдельным группам рыб, в более общих сводках.

Большое число публикаций П. Блекера за 1859–1860-е гг. (Bleeker, 1859a, 1859b, 1860a, 1860b, 1860c, 1860d, 1860e) затрудняют в ряде случаев определение последовательности их выхода в свет.

«Enumeratio specierum piscium…» (Bleeker, 1859a): датируя ее 1859-м годом, мы следуем данным Ф. Трошеля (Troschel, 1861), который включил ее в список публикаций за 1859 год. Этот автор делал обзоры зоологических работ с указанием года их опубликования в Archive für Naturgeschichte, издававшегося с 1835 г. Каждый год 2-й том этого журнала был посвящен обзорам публикаций в разных областях зоологии в течение предшествовавшего года. Этот журнал выполнял ту же роль, что и Zoological Record, издававшийся с 1865 г. Мы полагаем, есть все основания доверять датировке Ф. Трошеля, который, несомненно, лично видел упомянутую работу П. Блекера (Bleeker, 1859a), поскольку детально ее описывает и цитирует первоначальные описания новых родов. По всей видимости, он имел отдельное издание «Enumeratio specierum piscium…» (как процитировано выше согласно экземпляру из библиотеки Британского музея), на обложке которого указана дата «1859». В. Эшмайр (Eschmeyer, 2003), со ссылкой на Г. Фаулера (Fowler, ms), датирует отдельное издание ноябрем 1859 г. Помимо этого отдельного издания,

идентичный текст «Enumeratio specierum piscium ...» был опубликован как статья в 6-м томе журнала Acta Societatis scientiarum indo-neerlandi. Этот том должен быть датирован 1860 годом, поскольку имеется указание самого П. Блекера, сделанное 14 февраля 1860 г., что «… 6-й том Acta … должен быть опубликован на днях» (Bleeker, 1860e: 344).

Датировка «Conspectus systematis cyprinorum» (Bleeker, 1859b) особенно важна, поскольку в этой работе появилось много новых родовых названий. Эта статья опубликована в 20-м томе журнала Natuurkundig Tijdschrift voor Nederlandsch Indië, который выходил частями в конце 1859 и в 1860 г. (Weber, De Beaufort, 1911; Lamme, 1972). Статьи в нем имеют даты, указывающие время их подготовки к печати, — октябрь и декабрь 1859 г. Этот факт служит основным аргументом в пользу принятия начала 1860 г. в качестве условной даты опубликования «Conspectus systematis cyprinorum» (Trewavas, 1972; Kottelat, 2000). Эти авторы полагают, что том был издан одной книгой. Однако, по данным Ф. Трошеля (Troschel, 1861: 289), в 1859 г. была опубликована первая часть 20-го тома, содержащая страницы 1–241. Статьи, начиная со страницы 442, этот автор (Troschel, 1862: 137) указывает как опубликованные в 1860 году. К сожалению, указаний на статьи, находящиеся во второй части тома на страницах 242–441 (в том числе, «Conspectus systematis cyprinorum»), у Ф. Трошеля нет. Можно предположить, что, по какой-то причине он не получил вторую часть 20-го тома Natuurkundig Tijdschrift voor Nederlandsch Indië. Мы сохраняем 1859-й год датой опубликования «Conspectus systematis cyprinorum» как более обоснованную и принятую в обзорных сводках (Jordan, 1919b; Eschmeyer, Bailey, 1990; Eschmeyer, 2003; и др.). Однако поскольку датирование «Conspectus systematis cyprinorum» 1859-м годом в данном случае основано на косвенных данных, мы условно считаем, что она (Bleeker, 1859b) опубликована позже, чем «Conspectus systematis cyprinorum» (Bleeker, 1859a), для которого датирование 1859 годом, как показано выше, более обосновано.

Ряд названий карповых рыб появился в серии публикаций за 1863–1864 гг. Относительный порядок двух из этих публикаций (Bleeker, 1863a, 1863b) и страниц 1–48 «Atlas ichthyologique…» (Bleeker, 1863–1864) не ясен (Weber, De Beaufort, 1911; Kottelat, 1990b; Eschmeyer, 2003). Ситуация усложняется тем, что было показано (Boeseman, 1983), что знаменитый «Atlas ichthyologique…» (1863–1864), дату выхода в свет которого часто указывали как 1864, вышел в свет частями — страницы 1–48 и таблицы рисунков 102–132 этого издания опубликованы в 1863 г., а страницы 49–150 и таблицы рисунков 133–144 — в 1864. Кроме того, часть статей П. Блекер дублировал, издавая их более или менее одновременно в разных журналах. Так, одна из упомянутых выше статей (Bleeker, 1863b), опубликованная в Verslagen en Mededeelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen, была затем опубликована в Nederlandsch Tijdschrift voor de Dierkunde (Bleeker, 1864c).

Подобным образом дважды в 1863 г. опубликована одна и та же статья о вьюновых (Bleeker, 1863c, 1863d). Новые научные названия их этих публикаций также приведены в рассмотренном выше «Atlas ichthyologique…» (1863–1864) в его первой части, т.е. опубликованы в 1863 г. Относительный порядок этих трех публикаций также не ясен (Weber, De Beaufort, 1911; Kottelat, 1990b; Eschmeyer, 2003).

Комментария заслуживает также опубликование 2-го тома Nederlandsch Tijdschrift voor de Dierkunde, содержащего три статьи П. Блекера (Bleeker, 1864a, 1864b, 1864c). Обычно эти публикаци датируют 1865 годом (Weber, De Beafort, 1911; и др.). Мы следуем библиографии Ф. Трошеля: он цитирует 1–212 страницы как опубликованные в 1864 г. (Troschel, 1865), в то время как 213–375 страницы датирует уже 1865 годом (Troschel, 1866).

Одна из известных публикаций П. Блекера, «Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine» (Bleeker, 1871a), содержит полные тексты трех других статей (Bleeker, 1871b, 1871c, 1871d), посвященных описанию родов, соответственно, *Xenocypris, Acanthorhodeus* и *Culter* с рядом новых видов и изданных отдельно в журнале Verslagen en Mededeelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen. Эти статьи были подготовлены П. Блекером в 1869 г., как следует из специальных примечаний в конце статей. Обычно (Eschmeyer, 2003; и др.) их датируют 1873 г., как и все статьи, вошедшие в 4-й том Nederlandsch Tijdschrift voor de Dierkunde, на титульном листе которого указан 1873-й год. Однако, по данным Ф. Трошеля (Troschel, 1872), страницы 1–110 вышли в свет в 1871 г. Этот библиограф обширно цитирует реферируемые статьи (Troschel, 1872: 108, 110, 117–118), что не позволяет усомниться в том, что он лично их видел. Нам не удалось найти сведения о более точных датах опубликования для того, чтобы определить последовательность выхода в свет «Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine» и 4-го тома Nederlandsch Tijdschrift voor de Dierkunde.

Cuvier, 1816, Le règne animal.

«Le règne animal distribué d'après son organization…» Ж. Кювье состоит из четырех томов, опубликованных одновременно. Как и другие три тома, на обложке и титульном листе 2-й том, посвященный рыбам, датирован 1817 г. Согласно специальным библиографическим изысканиям (Mathews, 1911; Cowan, 1969; Roux, 1976), том опубликован до 7 декабря 1816 г., что и закрепилось в литературе (Eschmeyer, 1990, 1998, 2003; мн. др.). Следует отметить, однако, что К. Шерборн (Sherborn, 1922) и П. Уайтхэд (Whitehead, 1967a, 1967b) сомневались в датировке 2-го и последующих томов «Le règne animal…» и оставили для них 1817 г.

Следует напомнить, что полное имя знаменитого французского анатома и палеонтолога, барона, известного как Жорж Кювье, было Geogres [Jean] Léopold Chrétien [Nicholas] Frédéric Dagobert [Baron] Cuvier. Его крестили как Jean-Léopold-Chrétien-Nicholas-Frédéric. Имя Dagobert добавил впоследствии его крестный отец, а имя Geogres он добавил себе сам после смерти своего самого старшего брата, Жоржа. Этого ученого не следует путать с его младшим братом, Geogres-Frédéric Cuvier, известным французским натуралистом, генеральным инспектором Парижского университета, известным как Фредерик Кювье. Он был издателем энциклопедии по естественным наукам — Dictionaire des sciences naturelles, изданной первым изданием (1804–1806) в 6 томах. Второе издание (1816–1830, 1840, 1845) вышло уже в 61 томе. Подробную библиографию можно найти в ряде публикаций (см. Evenhuis, 1997). По всей видимости, идеи и рукописи Жоржа Кювье были известны кругу авторов, писавших для «Dictionaire des sciences naturelles». В ряде случаев одинаковые новые названия появились и в этой энциклопедии, и в «Le règne animal» (см., например, *Barbus*).

Кроме того, почти в это же самое время в Париже была издана еще одна энциклопедия — Nouveau Dictionnaire d'Histoire Naturelle (издатель Déterville): первое издание (1802–1804) в 24 томах, и второе издание (1816–1819) в 36 томах. Полное название: Nouveau dictionnaire d'histoire naturelle, appliquée aux arts, à l'agriculture, à l'économie rurale et domestique, à la médicine, etc. Par une société de naturalists et d'agriculteurs. Nouvelle edition presqu'entièrement refondue et considérablement augmentée; avec des fugures tirées des trois règnes de la nature. Согласно сведениям авторов (Whitley, 1935a; Whitehead, 1967a), специально занимавшихся библиографическими изысканиями, авторство статей, посвященных рыбам,

принадлежит Л. Боску (L.A.G. Bosc), который знал рукопись Ж. Кювье. Даты опубликования томов второго издания Nouveau dictionnaire d'histoire naturelle известны (Sherborn, 1922; Evenhuis, 1997). Так, первый том вышел в свет 14 сентября 1816 г. Очевидно, может возникать вопрос приоритета по отношению к «Le règne animal» Ж. Кювье, второй том которого (рыбы), как показано выше, не может быть датирован ранее, чем 7 декабря 1816 г.

Cuvier & Valenciennes, 1828–1850, Histoire naturelle des poissons.
Проблему авторства и даты публикации отдельных томов «Histoire naturelle des poissons» подробно рассматривали многие авторы (Sherborn, 1925; Bailey, 1951, 1957, 1960; Monod, 1963; Bauchot et al., 1982). В специальном Мнении Международной комиссии по зоологической номенклатуре (Opinion 580, 1959) зафиксированы: 1) название и авторы всей 22-томной монографии как «Cuvier (G.L.C.F.D.) & Valenciennes (A.), 1828–1850, Histoire Naturelle des Poisson (Paris)» (внесено в Официальный список работ, см. ст. 80.6 Кодекса); 2) конкретное авторство томов (и их частей, вплоть до страниц и строк) в обоих изданиях «Histoire naturelle des poissons» (известных как «Regular Edition» и «Strasbourg de luxe Edition»). Оба издания были опубликованы одновременно. «Стандартное издание» («Regular Edition») состоит из 22 томов текста формата octavo (при котором одна сигнатура состоит из 32 страниц) и одного тома рисунков. «Страсбургское издание» («Strasbourg de luxe Edition») также состоит из 22 томов, но формата royal octavo (страницы несколько большего размера, чем при octavo) и с рисунками, расположенными между страницами текста. Нумерация страниц в изданиях различается. Насколько мы можем судить, для названий новых таксонов обычно указывают страницы «Стандартного издания», изредка приводя также страницы «Страсбургского издания». Приводим даты опубликования и авторов томов, упомянутых в данной книге (по Melville, Smith, 1987):
Том 2: с. 238–249 и 262–386 А. Валенсьенн, остальное — Жорж Кювье, октябрь 1828 г.
Том 4: Ж. Кювье, ноябрь 1829 г.
Том 5: Ж. Кювье, июль 1830 г.
Том 11. А. Валансьенн, июль 1836 г.
Том 16: А. Валансьенн, август 1842 г.
Том 17: А. Валансьенн, июль 1844 г.
Том 20: А. Валансьенн, ноябрь 1847 г.
Том 21: А. Валансьенн, сентябрь 1848 г.

Gmelin, 1789, Caroli a Linné Systema Naturae.
Эта публикация представляет собой переиздание "Systema Naturae" Карла Линнея (так называемое 13-е издание), осуществленное Йоханном Фридрихом Гмелином с собственными исправлениями и дополнениями. Раздел, посвященный рыбам, находится на с. 1126–1516 третьей части. Даты выхода в свет отдельных томов и частей обоснованы Дж. Хопкинсоном (Hopkinson, 1907; Evenhuis, 1997). Дата опубликования 3-й части 1-го тома — 30 ноября 1789. Экземпляр книги, хранящийся в библиотеке Британского Музея, имеет титульный лист только в начале тома, с указанием даты «1788». Остальные части начинаются страницами с неполным заголовком и без указания даты.
Кроме того, почти одновременно (1789–1796), в Лионе вышло еще одно издание этой книги — Gmelin J.F. 1789. Caroli a Linné Systema Naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species; cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Editio decimo

tertia, aucta, reformata. 3 vols. J.B. Delamollière, Lugdunum [Lyon]. Насколько можно судить по экземпляру, хранящемуся в библиотеке ЗИН РАН, это издание полностью дублирует лейпцигское. Традиционно принято считать, что все части лейпцигского издания опубликованы ранее соответствующих частей лионского издания (Evenhuis, 1997).

Pallas, 1814, 3-й том Zoographia rosso-asiatica.

История опубликования «Zoographia rosso-asiatica» Петра Симона Палласа достаточно хорошо известна (Световидов, 1976, 1978). Еще 50 лет назад Комиссия, рассмотрев обращение (Sclatter, 1947) и пригодные даты (Sherborn, 1934), приняла решение считать датой опубликования 1 и 2 томов «Zoographia rosso-asiatica…» 1811 г., а 3 тома — 1814 г. и включить их в Официальный список работ, признанных пригодными для зоологической номенклатуры (Opinion 212, 1954). Способ приведения даты был предложен согласно действовавшему тогда Кодексу, а именно с заключения даты, установленной косвенным образом, в квадратные скобки (см. Международная комиссия по зоологической номенклатуре, 1988: ст. 22A.5). В ныне действующем издании Кодекса (The International Commission on Zoological Nomenclature, 1999; Международная комиссия по зоологической номенклатуре, 2000: ст. 22.A.2) правила принципиально изменились. Во избежание путаницы, квадратных скобок для какой-либо даты — действительной или указанной (напечатанной) в работе — использовать не следует.

Существует несколько вариантов оформления и состава тома 3 «Zoographia rosso-asiatica». В связи с задержкой выхода в свет напечатанной части тома из-за многолетнего запаздывания с гравированием и печатанием таблиц рисунков, собственно опубликование (в контексте ст. 8 Кодекса) растянулось и потребовало доработки и комментариев (Baer, 1831 — цит. по Световидов, 1978). В связи с этим разные экземпляры тома различаются. Основное отличие касается того, что экземпляры, распространявшиеся после 1831 г., содержат Индекс и Содержание, а также страницу с комментариями о причинах задержки опубликования. Титульный лист с датой «1831», Индекс (с. i–vii, предваряющие основной текст) и Содержание (с. i–cxxv, расположенные после основного текста) были напечатаны много позже. Однако основная часть тома, содержащая собственно текст П.С. Палласа, напечатанная в 1814 г. (Baer, 1831: 12), во всех экземплярах, в целом, идентична (за исключением некоторых сугубо типографских погрешностей). Все это важно иметь в виду в случае рассмотрения номенклатурных проблем, а именно различать публикацию 1814 г., содержащую собственно текст (Pallas, 1814) и Индекс и Содержание к 3-му тому, напечатанные позже (не ранее 1829 г., см. Световидов, 1978: 7) и опубликованные в 1831 г. Еще позднее, в 1834–1842 гг., были опубликованы очень немногие (по сравнению со ссылками на них в тексте книги) из запланированных таблиц рисунков под названием «Icones ad Zoographiam rosso-asiaticam auctore P.S. Pallas» в шести выпусках (рыбы — 5 таблиц: 1, 13, 14, 15, 20).

Rafinesque, 1820, Ichthyologia Ohiensis.

Знаменитая «Ichthyologia Ohiensis» Константина Самюэля Рафинеска выходила в свет частями (I–IX) с декабря 1819 г. по ноябрь 1820 в журнале «Western Review and Miscellaneous Magazine», и в ноябре или декабре 1820 г. была издана одним томом с Приложением, Исправлениями и добавлениями и Индексом (Rafinesque, 1820c). Журнал имел ограниченный тираж и отсутствует в зоологических библиотеках. Книга также чрезвычайно редка: в начале 20-го века было известно только 14 ее экземпляров (Jordan, 1876;

Fitzpatrick, 1911). Однако ее фотокопии имеются во многих зоологических музеях мира. Кроме того, было сделано факсимильное переиздание книги с предисловием (Call, 1899). Уточнение дат опубликования отдельных частей «Ichthyologia Ohiensis» в журнале и соотнесение нумерации страниц в журнале и в книге осуществил впервые Д. Джордан с использованием неопубликованных данных Т. Гилла (Jordan, 1877). Кроме того, публикации К. Рафинеска подвергались детальному изучению в связи с рассмотрением в Комиссии сложных номенклатурных случаев (Bailey, Eschmeyer, 1988; Bailey, Robins, 1988; Wheeler, 1988; Opinion 1584, 1990; и др.).

Следует упомянуть, что иногда эти публикации приводят под фамилией «Rafinesque Schmaltz», согласно первым публикациям автора в Европе (Rafinesque Schmaltz, 1810a, 1810b; Holthuis, Boeseman, 1977). Однако вторую часть фамилии автор перестал употреблять после переезда из Европы в Америку. О жизненном пути К. Рафинеска, путешествиях и вкладе в развитие зоологии, в том числе о многих описанных им таксонах, опубликована обширная информация (Jordan, 1876; 1877; Call, 1895; Fitzpatrick, 1911; Ewan, 1975; Sterling, 1978).

Temminck & Schlegel, 1843–1850, Fauna Japonica.

Эту публикацию иногда цитируют как «Siebold P.F., de. 1843–1850. Fauna Japonica». Авторами частей о позвоночных являются К. Темминк и Г. Шлегель («conjunctis studiis C. J. Temminck et H. Schlegel pro vertebratis»). Части («декады»), посвященные рыбам (I–XVI), выходили с 1843 по 1850 г., согласно данным из разных источников (Sherborn, Jentink, 1895; Esaki, 1935; Mees, 1962, Akihito, 1966; Bauchot et al., 1982), которые несколько расходятся в датировке отдельных частей и их объеме. По косвенным данным, рассеянным в литературе, можно судить, что части, посвященные рыбам, в большинстве случаев были переплетены вместе в виде одного тома и снабжены соответствующими титульными листами; при этом все таблицы рисунков были помещены в конце тома. Однако Акихито (тогда — принцу) удалось разыскать экземпляр, в котором при переплете были сохранены обложки всех отдельных частей (декад) (Akihito, 1966, рис. 24). Кроме того, было установлено (Mees, 1962; Akihito, 1966), что по 10 страниц таблиц рисунков сопровождали каждую часть (всего таблиц рисунков 143+A, и они располагаются на 160 страницах). Однако существует мнение, что все рисунки были опубликованы одновременно, в 1845 г. (Dor, 1984). В датировке отдельных частей «Fauna Japonica» (Temminck, Schlegel, 1843, 1844a, 1844b, 1845, 1846a, 1846b, 1846c, 1847a, 1847b, 1850) мы следуем авторам последней библиографической работы (Bauchot et al., 1982), которые проанализировали данные предшественников (но объем XIV части принимаем по Mees, 1962). Приводим даты опубликования частей, цитируемых в данной книге:

часть XII (с. [206–226]) — 26 августа 1846 г.

часть XIII (с. [227–247]) — 22 ноября 1846 г.

часть VIII (с. 133–152) — 11 октября 1845 г.

Приложение 4.
Сокращения и полные названия иноязычных журналов, цитируемых в данной книге

(основанные на American Standard for Periodical Title Abbreviations, ASA, 1963, и сокращениях, принятых в базе данных Библиотеки Британского музея [The Natural History museum], http://www.library.qmul.ac.uk/journals).

Act. Acad. Sci. Imper. Petropol.	Acta Academiae Scientiarum Imperialis Petropolotanae. Санкт-Петербург
Act. Hydrobiol. Sin.	Acta Hydrobiologica Sinica. Peking.
Act. Ichthyol. Piscator.	Acta Ichthyologica et Piscatoria. Szczecin.
Act. Soc. Scient. Indo-Neerl.	Acta Societatis scientiarum indo-neerlandi. Batavia [Нидерланды].
Act. Univ. Carol. Biol.	Acta Universitatis Carolinae. Biologica. Praha: Univerzita Karlova.
Act. Zootax. Sin.	Acta zootaxonomica Sinica. Beijing.
Am. Fish. Soc. Monogr.	American Fisheries Society monograph. Washington, D.C.
Am. Month. Mag. Critic. Rev.	The American Monthly Magazine and Critical Review.
Am. Mus. Novit.	American Museum novitates. New York.
Am. Naturalist	The American naturalist. Salem, Mass.: University of Chicago Press.
Anal. Inst. Cerc. Pisc. Rom.	Analele Institutului de Cercetari Piscicole al Romaniei. Bucuresti.
Ann. Carnegie Mus.	Annals of the Carnegie Museum, Pittsburgh.
Ann. Lyc. Nat. Hist. N.Y.	Annals of the Lyceum of Natural History of New York. New York.
Ann. Mag. Nat. Hist.	Annals and magazine of natural history: including zoology, botany and geology. London. [впоследствии Journal of natural history].
Ann. Mus. Civ. Stor. Nat. «Giacomo Doria».	Annali del Museo Civico di Storia Naturale Giacomo Doria. Genova.
Ann. Mus. roy. Afr. Centr.	Annales du Museé Royal de l'Afrique Centrale. Tervuren.
Ann. Naturhist. Mus. Wien.	Annalen des Naturhistorischen Museums in Wien. Serie B, Für Botanik, Zoologie. Wien: Selbstverlag Naturhistorisches Museum.
Ann. Parasit. Hum. Comp.	Annales de parasitologie humaine et comparée. Paris: Centre national de la recherche scientific.

Ann. Sci. Nat.	Annales des Sciences Naturelles. Zoologie et Biologie Animale. Paris.
Ann. Sci. Nat. (Zool. Paleont.).	Annales des Sciences naturelles, sixième sèrie. Zoologie et Paleonologie. Paris.
Ann. Soc. Zool.-Bot. Fenn. Vanamo	Suomalaisen Elain-ja Kasvitieteellisen Seuran Vanamon Kasvitieteellisia Julkaisuja = Annales Botanici Societatis Zoologicae-Botanicae Fennica Vanamo Finland: Societas Zoologica Botanica Fennica Vanamo.
Ann. Wien. Mus. Naturges.	Annalen des Wiener Museums der Naturgeschichte. Wien.
Ann. Zool.	Annales Zoologici. Warszawa: Polska Akademia nauk, Institut Zoologiczny..
Ann. Zool. Fenn.	Annales zoologici Fennici. Helsinki: Finnish Zoological and Botanical Publishing Board.
Annot. Zool. Bot.	Annotationes Zoologicae et Botanicae. Bratislava.
Annot. Zool. Jap.	Annotationes zoologicae Japonenses. Tokyo: Zoological Society of Japan.
Anz. k. Akad. Wiss.	Anzeiger der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Mathematisch-naturwissenschaftliche Classe. Wien: Selbstverlag der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften.
Aquaculture	Quarterly newsletter / European Aquaculture Society. Bredene, Belgium.
Aquar.	Das aquarium. Berlin.
Aquat. Living Resour.	Aquatic living resources. Paris.
Arch. Hydrobiol.	Archiv für Hydrobiologie: Organ der Internationale Vereinigung für Theoretische und Angewandte Limnologie. Stuttgart: E. Schweizerbart'sche Verlagsbuchhandlung.
Arch. Nat. Hist.	Archives of natural history. London: Society for the History of Natural History.
Arch. Naturgesch.	Archiv für Naturgeschichte. Berlin.
Arch. Néerl. Sci. Nat.	Archives Neerlandaises des sciences exactes et naturelles. La Haye: Nijhoff.
Arch. Zool. Exper. Génér.	Archives de Zoologie Experimentale et Générale. Paris.
Ark. Zool.	Arkiv för Zoologi. Stockholm.
Aust. Zool.	Australian zoologist. Sydney: Royal Zoological Society of New South Wales.
Austr. J. Mar. Freshw. Res.	Australian journal of marine and freshwater research. Melbourne: CSIRO.

Beaufortia	Beaufortia bulletin Zoological Museum. Amsterdam: University of Amsterdam.
Beschäft. Berlin. Ges. Naturf. Fr.	Beschäftigungen der Berlinischen Gesellschaft Naturforschender Freunde. Berlin.
Bih. K. Svenska Vet.-Akad. Handl.	Bihang till Kongliga Svenska Vetenskaps-Akademiens Handlingar. Stockholm.
Bijdr. Djerk.	Bijdragen tot de Dierkunde. Amsterdam; Leiden.
Biogeogr.	Biogeography: International journal of biogeography, phylogeny, taxonomy, ecology, biodiversity, evolution and conservation biology. Tokyo: Biogeographical Society of Japan.
Biol. Bull. St. John Univ. Shanghai.	Biological Bulletin of St. John University. Shanghai: St. John University.
Biol. Gallo-Hellen.	Biologia Gallo-Hellenica. Toulouse: Groupe Franco-Hellénique de recherches biologiques.
Biol. J. Linn. Soc.	Biological journal of the Linnean Society. London: Academic Press.
Biologia	Biologia. Bratislava: Slovenská Akadémia Vied.
Boll. Mus. Zool. Anat. Comp. R. Univ. Torino.	Bollettino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Regia Universita di Torino. Torino.
Boll. Zool.	Bollettino di Zoologia: Pubblicata dall'Unione Zoologica Italiana. Napoli. [впоследствии The Italian journal of zoology.]
Bull. Acad. Imp. Sci. St. Pétersb.	Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. St.-Pétersbourg [Санкт-Петербург].
Bull. Am. Mus. Nat. Hist.	Bulletin of the American Museum of Natural History. New York: American Museum of Natural History.
Bull. Br. Mus. Nat. Hist. (Hist.)	Bulletin of the British Museum (Natural History). Historical. London: BM(NH).
Bull. Br. Mus. Nat. Hist. (Zool.)	Bulletin of the British Museum (Natural History). Zoology. London: BM(NH).
Bull. Buffalo Soc. Nat. Sci.	Bulletin of the Buffalo Society of Natural Sciences. Buffalo, NY.
Bull. Bur. Fish.	Bulletin of the Bureau of Fisheries. Washington: Government Printing Office.
Bull. Fan Memorial Inst. Biol.	Bulletin of the Fan Memorial Institute of Biology. Peiping.
Bull. Kanagawa Pref. Mus., Nat. Sci.	Bulletin of the Kanagawa Prefectural Museum. Natural science. Yokohama.

Bull. Liaison Mus. Hist. Nat. Paris	Bulletin de liaison des musées d'histoire naturelle. Paris: Muséum National d'Histoire Naturelle.
Bull. Mar. Sci.	Bulletin of marine science. Miami: Rosenstiel School of Marine and Atmospheric Science.
Bull. Mus. Natl. Hist. Nat.	Bulletin du Muséum d'Histoire Naturelle. Paris: Muséum national d'histoire naturelle.
Bull. Nat. Mus. Canada. (Biol. Ser.)	Bulletin / National Museum of Canada. Ottawa.
Bull. Natl. Sci. Mus.	Bulletin of the National Science Museum, Tokyo. Tokyo.
Bull. Sci. Soc. Philomath. Paris	Bulletin des sciences / par la Société Philomathique de Paris. Paris.
Bull. Soc. Imp. Naturalist. Moscou	Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou. Moscou [Москва].
Bull. Soc. Zool. France	Bulletin de la Société Zoologique de France. Paris: Société Zoologique de France.
Bull. U.S. Natl. Mus.	Bulletin of the United States National Museum. Washington, DC: United States National Museum.
Bull. Univ. Mus. Tokyo	Bulletin / University Museum, University of Tokyo. Tokyo.
Bull. Zool. Nomencl.	Bulletin of zoological nomenclature. London.
Bull. Zool. Mus. Univ. Amsterdam	Bulletin / Zoologisch Museum, Universiteit van Amsterdam. Amsterdam.
Can. J. Fish. Aquat. Sci.	Canadian journal of fisheries and aquatic sciences = Journal canadien des sciences halieutiques et aquatiques. Ottawa [ранее Journal of the Fisheries Research Board of Canada].
Can. J. Zool.	Canadian journal of zoology. Ottawa.
Contrib. biol. Lab. sci. Soc. China, Nanking. Zool. Ser.	Contributions from the Biological Laboratory of the Science Society of China. Zoological series. Nanking.
Copeia	Copeia. New York.
Cybium	Cybium. Paris: Muséum National d'Histoire Naturelle.
Denkschr. K. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe	Denkschriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Mathematisch-Naturwissenschaftliche Classe. Wien: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften.
Env. Biol. Fish.	Environmental biology of fishes. Dordrecht; London: Kluwer Academic Publishers.
Evolution	Evolution: international journal of organic evolution. Lancaster, Pa.

Fish. Bull.	Fish bulletin / Fish and Game Commission, State of California. Sacramento.
Fish. Sci.	Fisheries science. Tokyo: Japanese Society of Fisheries Science.
Fisheries	Fisheries: a bulletin of the American Fisheries Society. Bethesda, Md.: American Fisheries Society.
Folia Zool.	Folia Zoologica. Brno: Akademie Ved Ceske Republiky, Ustav Biologie Obratlovcu.
Hell. Oceanol. Limnol.	Hellenic Oceanology and Limnology. Athens: Institute of Oceanology and Fishing Research.
Heredity	Heredity. London: Nature Publishing Group.
Ichth. Research.	Ichthyological research. Tokyo: Ichthyological Society of Japan.
Ichthyol. Bull. J.L.B. Smith Ins. Ichthyol.	Ichthyological bulletin / J.L.B. Smith Institute of Ichthyology. Grahamstown: South African Institute for Aquatic Biodiversity.
Ichthyol. Explor. Freshwaters	Ichthyological exploration of freshwaters. München: Verlag Dr. Friedrich Pfeil.
Ichthyol. Res.	Ichthyological research. Tokyo: Ichthyological Society of Japan.
Int. Rev. Ges. Hydrobiol. Hydrogr.	International review of hydrobiology: a journal covering all aspects of limnology and marine biology. Berlin: Wiley-VCH.
Isis.	Isis, oder Encyclopдdische Zeitung, von Oken. Jena.
Israel J. Zool.	Israel journal of zoology. Jerusalem.
Ital. J. Zool.	The Italian journal of zoology. Modena, Italy: Mucchi editore.
J. Acad. Nat. Sci. Phila.	Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Philadelphia.
J. Appl. Ichthyol.	Journal of applied ichthyology. Hamburg.
J. Chosen Nat. Hist. Soc.	Journal of the Chosen Natural History Society. Keijo. Chosen. Japan.
J. Fish. Biol.	Journal of fish biology. London : Academic Press.
J. Fish. Res. Bd. Canada	Journal of the Fisheries Research Board of Canada. Ottawa [впоследствии Canadian journal of fisheries and aquatic sciences].
J. Fish. Soc. Taiwan	Journal of Fisheries Society of Taiwan. Taipei: Fisheries Society.
J. Great Lakes Research.	Journal of Great Lakes research. Ann Arbor, MI: International Association for Great Lakes Research.
J. Ichthyol.	Journal of Ichthyology (Voprosy Ikhtiologii). Москва: МАИК.

J. Mol. Biol.	Journal of molecular biology. London: Academic Press.
J. Mol. Evol.	Journal of molecular evolution. Berlin.
J. Nat. Hist.	Journal of natural history: an international journal of systematics, interactive biology and biodiversity. London: Taylor & Francis.
J. Phys. Chim. Hist. Nat.	Journal de Physique, de Chimie et d'Histoire Naturelle. Paris.
J. Soc. Bibliogr. Nat. Hist.	Journal of the Society for the Bibliography of Natural History. London.
J. Tokyo. Univ. Fischer.	Journal of the Tokyo University of Fisheries. Tokyo.
J. Vertebr. Paleont.	Journal of vertebrate paleontology. Norma, Okla.: University of Oklahoma.
J. Wash. Acad. Sci.	Journal of the Washington Academy of Sciences.
J. Zool.	Journal of zoology: proceedings of the Zoological Society of London. London [ранее Proceedings of the Zoological Society of London].
J. Zool. Syst. Evol. Res.	Journal of Zoological and Systematic Evolutionary Research = Zeitschrift für Zoologische Systematik und Evolutionsforschung. Frankfurt am Main.
Jahresh. Ver. Vaterl. Nat. Württemberg	Jahreshefte des Vereins für Vaterländische Naturkunde in Württemberg: Zugleich Jahrbuch des Staatlichen Museums für Naturkunde in Stuttgart. Stuttgart.
Jap. J. Ichthyol.	Japanese journal of ichthyology. Tokyo: Japanese Society of Ichthyologists.
Jap. J. Zool.	Japanese Journal of Zoology. Tokyo: Science Council of Japan.
K. Vetensk. Akad. Handl.	Kongliga Svenska vetenskapsakademiens handlingar. Uppsala.
Kor. J. Syst. Zool.	The Korean journal of systematic zoology. Seoul: Korean Society of Systematic Zoology.
Kor. J. Zool.	Korean Journal of Zoology. Seoul.
Kosmos	Kosmos. Czasopismo Polskego tow. przyrodnikow imienia Kopernika = Kosmos: bulletin de la Société Polonaise des Naturalistes "Kopernik". Lwów: Polskie Towarzystwo Przyrodnikow im M. Kopernika.
Leland Stanford Jr. Univ. Publ., Univ. Ser.	Leland Stanford Junior University publications. University series. Palo Alto.

Life Sci. Contr. Roy. Ontario Mus., Misc. Publ.	Life sciences miscellaneous publications / Royal Ontario Museum. Toronto: Royal Ontario Museum.
Mag. Neuste Phys. Naturgesch. Gotha	Magazin für das Neueste aus der Physik und Naturgeschichte. Gotha.
Matsya.	Matsya. Indian Society of Ichthyologists.
Mélanges Biol. Bull. Acad. St. Pétersb.	Mélanges Biologiques tirés du Bulletin Physico-Mathematique de l'Académie Impériale des Sciences de St. Petersbourg. St. Petersbourg [Санкт-Петербург].
Mém. Acad. Imp. Sci. St. Pétersb.	Mémoires présentés a l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg par divers savants et lus dans ses assemblées. St. Petersbourg [Санкт-Петербург].
Mem. Carnegie Mus.	Memoirs of the Carnegie Museum. Pittsburgh.
Mém. Cl. Sci. Acad. R. Belg.	Mémoires de la Classe des sciences, Académie royale de Belgique.
Mem. Coll. Sci. Univ. Kyoto	Memoirs of the College of Science, Kyoto (Imperial) University. Series B. Kyoto.
Mem. Faculty Fisher. Hokkaido Univ.	Memoirs of the Faculty of Fisheries, Hokkaido University. Hakodate.
Mém. Mus. Nat. Hist. Nat.	Mémoires du Muséum National d'Histoire Naturelle. Paris: Éditions du Muséum.
Mém. Pres. Div. Savants Acad. Sci. Inst. Natl. France	Mémoires presentés par divers savants à l'Académie royale des sciences de l'Institut de France. Paris.
Mem. Queensl. Mus.	Memoirs of the Queensland Museum. Brisbane: Queensland Museum.
Mém. Soc. Imp. Naturalist. Moscou	Mémoires de la Société Imperiale des Naturalistes de Moscou. Moscou [Москва].
Mém. Soc. Sci. Nat. Neuchâtel	Mémoires de la Société des Sciences Naturelles de Neuchâtel. Neuchâtel.
Memoran. Soc. Fauna Flora Fenn.	Memoranda Societatis pro Fauna et Flora Fennica. Helsingfors.
Mitt. Hamb. Zool. Mus. Inst.	Mitteilungen aus dem Hamburgischen Zoologischen Museum und Institut. Hamburg: Selbstverlag des Zoologischen Instituts und Zoologischen Museums der Universität Hamburg.
Mitt. Zool. Mus. Berl.	Mitteilungen aus dem Zoologischen Museum in Berlin. Berlin.
Mol. Ecol.	Molecular ecology. Oxford: Blackwell Scientific Publications.

Mol. Phylogen. Evol.	Molecular phylogenetics and evolution. San Diego, California: Academic Press.
Monatsb. Akad. Wiss. Berlin.	Monatsberichte der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Berlin.
Mus. Senckenberg.	Museum Senckenbergianum Abhandlungen. Frankfurt am Main: Senckenberg Museum.
Nat. Hist. Mus. Los Angeles Cty., Sci.	Natural History Museum of Los Angeles County report. Los Angeles: Natural History Museum of Los Angeles County.
Naturalist. Can.	Le Naturaliste canadien: revue d'écologie et de systématique. Québec: Université Laval.
Nature	Nature yearbook of science and technology. London: Nature Publishing Group
Natuurk. Tijdschr. Ned. Ind.	Natuurkundig Tijdschrift voor Nederlandsch Indië. Batavia [Нидерланды].
Ned. Tijdschr. Dierk.	Nederlandsch Tijdschrift voor de Dierkunde, uitgegeven door het Koninklijk Zoologisch Genootschap Natura Artis Magistra. Amsterdam
Neues Jahrb. Mineral. Geol. Geogn. Petrefaktenk.	Neues Jahrbuch für Mineralogie, Geognosie, Geologie und Petrefaktenkunde. Stuttgart.
Nordic. J. Freshw. Res.	Nordic journal of freshwater research. Drottningholm, Sweden: Institute of Freshwater Research.
Not. Biol.	Notes biologiques / Office de Biologie du Département de la Chasse et des Pêcheries de Quebec. Montreal.
Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris	Nouvelles archives du Muséum d'histoire naturelle [de Paris]. Paris.
Nouv. Mém. Soc. Imper. Naturalist. Moscou	Nouveaux Mémoires de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou. Moscou [Москва].
Nov. Act. Acad. Sci. Imp. Petropol.	Nova Acta Academiae Scietiarum Imperialis Petropolitanae. Санкт-Петербург.
Nov. Comment. Acad. Sci. Imp. Petropol.	Novi Commentarii Academiae Scientiarum Imperialis Petropolitanae. Санкт-Петербург.
Novit. Zool.	Novitates Zoologicae. London.
Occas. Pap. Mus. Zool. Univ. Mich.	Occasional Papers of the Museum of Zoology, University of Michigan. Ann Arbor, Mich.
Öfvers. Kongl. Vetensk.-Akad. Förh.	Öfversigt af Kongl. vetenskaps-akademiens förhandlingar. Stockholm.
Pol. Arch. Hydrobiol.	Polskie Archiwum Hydrobiologii. Warszawa: Polska Academia Nauk. Instytut Ecologii.

Proc. Acad. Nat. Sci. Phila.	Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Philadelphia: Academy of Natural Sciences.
Proc. biol. Soc. Washington	Proceedings of the Biological Society of Washington. Washington, D.C.: Biological Society of Washington.
Proc. Boston Soc. Nat. Hist.	Proceedings of the Boston Society of Natural History. Boston: Society of Natural History.
Proc. Calif. Acad. Sci. (Ser. 2).	Proceedings of the California Academy of Sciences. Zoology.
Proc. Comm. Sci. Corresp. Zool. Soc. Lond.	Proceedings of the Committee of Science and Correspondence of the Zoological Society of London. London.
Proc. Ind. Acad. Sci.	Proceedings of the Indian Academy of Sciences. Section B, Biological Sciences. Bangalore: Indian Academy of Sciences.
Proc. R. Soc. London	Proceedings of the Royal Society of London. Series B, Biological sciences. London: Royal Society of London.
Proc. U.S. Natl. Mus.	Procedings of the United States National Museum. Washington, D.C.: United States National Museum.
Proc. Zool. Inst. RAS, St. Petersburg	Труды Зоологического института Российской академии наук. Санкт-Петербург: ЗИН РАН.
Proc. Zool. Soc.	Proceedings of the Zoological Society of London. London. [впоследствии Journal of zoology].
Publ. Espec. Inst. Esp. Oceanogr.	Publica¸cão especial do Instituto Oceanográfico, São Paulo. Sao Paulo.
Quart. J. Taiwan Mus.	Journal of the National Taiwan Museum. Taipei: Taiwan Museum.
Rec. Aust. Mus.	Records of the Australian Museum. Sydney: Australian Museum.
Rec. Ind. Mus.	Records of the Indian Museum: a journal of Indian zoology. Calcutta: Baptist Mission Press.
Rep. Inst. Freshw. Res. Drottningholm	Report. Institute of Freshwater Research, Drottningholm. Drottningholm, Sweden: Institute of Freshwater Research.
Rep. Inst. Freshwat. Res. Drottningholm	Institute of freshwater research Drottingholm. Lund. Report.
Rep. U.S. Comm. Fish.	Report of the Commission of Fish and Fisheries, United States. Washington, D.C.: United States Commission of Fish and Fisheries.
Rev. Mag. Zool.	Revue et magasin de zoologie pure et appliquée. Sér. III. Paris.

Rev. Roum. Biol. Ser. Biol. Anim.	Revue Roumaine de biologie / Académie Roumaine. Série de biologie animale. Bucarest: Editura Academiei Române.
Rev. Roum. Biol. Zool.	Revue Roumaine de biologie / Academie la Publique Populaire Roumaine. Serie de zoologie. Bucarest.
Rev. Suisse Zool.	Revue Suisse de zoologie: annales de la Société Suisse de Zoologie et du Muséum d'Histoire Naturelle de Genève. Genève.
Rev. Zool. Bot. Afr.	Revue de zoologie et de botanie Africaines. Bruxelles.
Schweiz. Ztschr. Hydrol.	Schweizerische Zeitschrift für Hydrologie = Swiss journal of hydrology = Revue Suisse d'hydrologie. Basel: Birkhäuser.
Sci. Sin.	Scientia Sinica [Acta scientia Sinica] = Science in China. Beijing: Chinese Academy of Sciences.
Senckenberg. biol.	Senckenbergiana biologica. Frankfurt a. M.: Senckenbergische Naturforschende Gesellschaft.
Sinensia	Sinensia. Contributions from the Metropolitan Museum of Natural History and the Institute of Zoology, Academy Sinica. Shanghai, Nanking.
Sitzungsber. Ges. Naturf. Fr. Berlin	Sitzungs-Berichte der Gesellschaft Naturforschender Freunde zu Berlin. Berlin: Gesellschaft Naturforschender Freunde zu Berlin.
Sitzungsber. k. Akad. Wiss., Math.-Naturwiss. Classe, Abt.1.	Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Mathematisch-Naturwissenschaftliche Classe, Abteilung 1, Wien
Species Diversity	Species diversity: an international journal for taxonomy, systematics, speciation, biogeography, and life history research of animals. Sapporo, Japan: Japanese Society of Systematic Zoology.
Stanford Univ. Publ. Biol. Sci.	Stanford University publications. Biological sciences. Palo Alto.
Syllogeus	Syllogeus. Ottawa: Canadian Museum of Nature.
Syst. Zool.	Systematic zoology. Washington, D.C.
Trab. Inst. Esp. Oceanogr.	Trabajos del Instituto Espanol de Oceanografia. Madrid.
Trans. Amer. Fisher. Soc.	Transactions of the American Fisheries Society. Bethesda, Md.: American Fisheries Society.
Trans. Chinese Ichthyol. Soc.	Transactions of the Chinese Ichthyological Society.

Trans. Lit. Phil. Soc. N. Y.	Transactions of the Literary and Philosophical Society of New York. New York: Literary and Philosophical Society.
Trans. Roy. Soc. Can. (Ser. 4).	Transactions of the Royal Society of Canada. Ottawa: Royal Society of Canada.
Trans. Roy. Soc. London.	Philosophical transactions of the Royal Society of London. Series B. Biological sciences. London: Royal Society of London.
Trav. Mus. Hist. Nat. "Grigore Antipa".	Travaux du Museum d'Histoire Naturelle "Grigore Antipa". Bucuresti.
Treubia	Treubia. Journal on zoology and hydrobiology of the Indo-Australian archipelago. Bogor: National Biological Institute.
Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien	Verhandlungen der Kaiserlich-Königlichen Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien. Wien.
Verh. Koninkl. Nederl. Akad. Wetensch. Amsterdam	Verhandelingen der Koninklijke Nederlandsche Akademie van Wetenschappen, afdeling natuurkunde. Eerste sectie. Amsterdam.
Veröffentl. Zool. Staatssamml. München	Veröffentlichungen der Zoologischen Staatssammlung München. München.
Versl. Meded. Kon. Akad. Wetens. Amsterdam	Verslagen en Mededeelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen (Afdeeling Natuurkunde). Amsterdam.
Vestn. Českosl. Zool. Společ.	Věstnik Československe Zoologicke Společnosti v Praze. Praha.
Vidensk. Medd. Dansk Naturh. Foren.	Videnskabelige Meddelelser fra Dansk Naturhistorisk Forening. Copenhagen: Dansk naturhistorisk Forening.
Zoogeographica	Zoogeographica: internationales Archiv für vergleichende und kausale Tiergeographie = International Review for comparative and causal Animal Geography. Jena.
Zool. Abhandl. Staatl. Mus. Tierkunde Dresden	Zoologische Abhandlungen Staatliches Museum für Tierkunde in Dresden. Leipzig.
Zool. Anz.	Zoologischer Anzeiger. Leipzig.
Zool. J. Linn. Soc.	Journal of the Linnean Society of London. Zoology. [впоследствии Zoological journal of the Linnean Society of London]. London: Academic Press.
Zool. Mag. Tokyo	Zoological magazine / Tokyo Zoological Society. Tokyo.

Zool. Middle East	Zoology in the Middle East. Heidelberg: Max Kasparek.
Zool. Res.	Zoological Research. Kunming.
Zool. Science	Zoological science: an international journal.
Zool. Verh.	Zoologische verhandelingen. Leiden: Rijksmuseum van Natuurlijke Historie.
Zoosyst. Rossica	Zoosystematica rossica. St. Petersburg: Zoological Institute, Russian Academy of Sciences.
Zootaxa	Zootaxa. Auckland, New Zealand: Magnolia Press.
Ztschr. Wiss. Zool.	Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie.

Алфавитный указатель русских названий рыб
(в именительном падеже, независимо от склонения, использованного в тексте)

абботтины ... **62**
абрауская тюлька ... **37**
аграханский пузанок ... **34**
АДРИАНИХТОВИДНЫЕ ... 176
АДРИАНИХТОВЫЕ ... **176**
адриатический осетр ... **24**
азиатский вьюн ... **108**
азовская перкарина ... **206**
азовская пуголовка ... **218**
азовская сельдь ... **35**
азовская щиповка ... **106**
азовский анчоус ... 30
азовский калкан ... **240**
азовский осетр ... 23
алозы ... **32**
алтайские османы ... 90
алтайский осман Потанина ... **90**
амгуэмская даллия ... **125**
американская малоротая палия ... **160**
американские сомики ... 117
американские сомы-кошки ... 117
американский атлантический осетр ... 25
американский сомик ... **117**
АМУРОВЫЕ ... **50**
амурская китайская колюшка ... 182
амурская косатка ... 119
амурская широколобка ... **190**
амурская щука ... **124**
амурские белые лещи ... 59
амурские плоскоголовые жерехи ... 96
амурские широколобки ... 190
амурский белоперый пескарь ... **70**
амурский горчак ... **43**
амурский колючий горчак ... **41**
амурский носатый пескарь ... 68
амурский обыкновенный горчак ... **45**
амурский обыкновенный пескарь ... **65**
амурский осетр ... **25**
амурский плоскоголовый жерех ... **96**
амурский подкаменщик ... **188**
амурский речной бычок ... **235**
амурский сазан ... 61, 62
амурский сиг ... **144**
амурский сом ... **121**
амурский чебачок ... **68**
амурский язь ... **86**
анадырский сиг-востряк ... **136**
анчоусовидная тюлька ... **38**
АНЧОУСОВЫЕ ... **29**
анчоусы ... **29**
арктические трески ... 167
арктический голец ... **159**
арктический омуль ... **143**
атерина ... **175**
АТЕРИНОВИДНЫЕ ... 175
АТЕРИНОВЫЕ ... **175**
АТЕРИНООБРАЗНЫЕ ... 175
атерины ... **175**
атлантическая сельдь ... **36**
атлантический лосось ... **157**
атлантический осетр ... **25**
афипсский елец ... **88**
африканский лабиринтовый сом ... **123**
аю (*род*) ... **130**
аю ... **130**
АЮВЫЕ ... **130**

байкальская большеголовая широколобка ... **196**
байкальский омуль ... **143**
байкальский осетр ... 20
байкальский сиг ... **137**
БАЛИТОРОВЫЕ ... **111**
балтийская щиповка ... **110**
баунтовский сиг ... **137**
белая широколобка ... **194**
белоглазка ... 74, 75, **76**
белозерская ряпушка ... 134
беломорская ряпушка ... 135
белоперый пескарь ... **69**
белорыбица ... **145**
белуга ... 26
белуги ... 26
белые амуры ... 50
белые амурские лещи ... **59**
белый амур ... **50**
белый амурский лещ ... **60**
белый байкальский хариус ... **147**
белый голец ... **162**
белый толстолобик ... **82**
бельдюга ... **208**

бельдюги ... 208
БЕЛЬДЮГОВИДНЫЕ ... 208
БЕЛЬДЮГОВЫЕ ... **208**
берингийский омуль ... **143**
берш ... **207**
БЕСЧЕЛЮСТНЫЕ ... **17**
бобырец ... **86**
бобырцы ... 86
боганидский голец ... **160**
боджак ... 157
большая голомянка ... **193**
большая широколобка ... **200**
большеглазая тюлька ... **38**
большеглазый пузанок ... **34**
большеголовые широколобки ... 196
большеротый американский окунь ... **203**
большеротый буффало ... **103**
большеротый бычок ... **222**
бражниковские сельди ... 34
буреинский хариус ... **147**
буффало ... 102
быстрянки ... 77
бычки Берга ... 220
бычки Книповича ... 224
бычки лысуны ... 232
бычки-кнуты ... 225
бычки-травяники ... **236**
БЫЧКОВИДНЫЕ ... 212
БЫЧКОВЫЕ ... **214**
бычок Берга ... **220**
бычок Бройнига ... **222**
бычок-бубырь ... **224**
бычок-гонец ... **230**
бычок-губан ... **231**
бычок-кнут ... **226**
бычок-кругляк ... **231**
бычок-песочник ... **229**
бычок-ратан ... **231**
бычок-родониихт ... 222
бычок-рыжик ... **229**
бычок-травяник ... **237**
бычок-цуцик ... **233**
бычок-ширман ... **232**

валаамский сиг ... 138, **143**
вальки ... 144
верхнеамурский хариус ... **148**
верховки ... 80
верхогляд ... 52, **53**, 56
веслонос ... **27**
ВЕСЛОНОСОВЫЕ ... **27**
веслоносы ... 27
вобла ... **87**
волжская сельдь ... **35**
волжский подуст ... **84**
волховский сиг ... **137**
восточная бельдюга ... **208**
восточно-северочерноморский усач ... 47
восточносибирская треска ... **167**
восточносибирский хариус ... **148**
востробрюшки ... 57
восьмиусые гольцы ... **114**, 116
восьмиусые пескари ... **66**
восьмиусый голец ... **115**
восьмиусый голец Плеске ... **115**
восьмиусый пескарь ... **66**
вырезуб ... **87**
высшие рыбы ... **22**
вьюн ... **109**
ВЬЮНОВЫЕ ... **104**
вьюны ... **108**

ГАМБУЗИЕВЫЕ ... **178**
гамбузии ... 178
гвинейская тиляпия ... **211**
гегаркуни ... 157
глазчатый горчак ... **44**
глазчатый макропод ... **238**
глоссогобиусы ... 220
глубинные широколобки ... 194
глубоководная шершавая широколобка ... **194**
глубоководный бычок ... **228**
глубоководный голец – пучеглазка ... **165**
гнатопогоны ... 62
голавли ... 88
голавль ... **89**
голец – путоранчик ... **165**
голец Гриценко ... **163**
голец Дрягина ... **160**
голец Крогиус ... **161**
голец Крыницкого ... **114**
голец Леванидова ... **163**
голец Таранца ... **162**
голец Черского ... **160**
ГОЛОВЕШКОВЫЕ ... **212**
голомянки ... 193
ГОЛОМЯНКОВЫЕ ... **193**
голубая тиляпия ... **209**
гольцы ... **158**
гольян Лаговского ... **94**
гольян Чекановского ... **93**
гольяны ... 91

горбатая широколобка ... **198**
горбатые широколобки ... 197
горбуша ... **152**
горбушка ... 52, **55**
горный голец ... **165**
горчак Фанга ... 44
горчаки ... 43
ГОРЧАКОВЫЕ ... **40**
ГУБАНОВИДНЫЕ ... 209
гуппи ... 179
гуппи (*вид*) ... **179**
ГУРАМИЕВЫЕ ... **238**
густера ... 74, 75, **76**
густеры ... 76

даллии ... 125
даллия ... **125**
дальневосточная гладкая камбала ... **241**
дальневосточная мойва ... 128
дальневосточная навага ... **168**
дальневосточная плоскоголовая широколобка ... **190**
дальневосточная ручьевая минога ... **20**
дальневосточные бычки ... **221**
дальневосточные широколобки ... 189
дальневосточный бычок Таранца ... **223**
дальневосточный керчак ... **191**
двухполосый трехзубый бычок ... **235**
девятииглая колюшка ... **181**
девятииглая колюшка Буссе ... **181**
длинноголовый голец ... **163**
длиннокрылая широколобка ... **192**
длинноперая палия Световидова ... **166**
длинноперые палии ... 165
длиннорылая рыба-игла ... **184**
длинноусый амурский сквалидус ... **73**, 74
длиннохвостый бычок Книповича ... **225**
днепровский белоперый пескарь ... **69**
днепровско-дунайский осетр ... 23
донская пуголовка ... **216**
донской белоперый пескарь ... **70**
донской ерш ... **205**
дунайский обыкновенный усач ... 46

европейская алоза ... **32**
европейская корюшка ... **129**
европейская ручьевая минога ... **20**
европейская ряпушка ... **133**
европейский анчоус ... **30**
европейский обыкновенный горчак ... **43**
европейский обыкновенный сом ... **121**
европейско-среднеазиатский сазан ... 62
европейский хариус ... **148**
елец Данилевского ... **85**
елохинская широколобка ... **194**
ЕЛЬЦОВЫЕ ... **74**
ельцы ... 84
ельцы-андруги ... 85
ерш Балона ... **205**
ерши ... 204
есейская палия ... **162**

желтокрылка ... **192**
желтокрылки ... 192
ЖЕЛТОКРЫЛКОВЫЕ ... **192**
желтоперы ... 100
желтопятнистый хариус ... **149**
желтощек ... **80**
желтощеки ... **80**
жерехи ... **82**
жирная большеголовая широколобка ... **197**

занзибарская тиляпия ... **210**
звездчатая камбала ... **243**
звездчатая пуголовка ... **219**
зеленый осетр ... **23**
зеленый пунтиус ... **50**
зернистая пуголовка ... **216**
зимне-и весненнерестующая озерная ряпушка ... 135
змеевидная морская игла ... **183**
змеевидные морские иглы ... 183
змеевидный вьюн ... **109**
змееголов ... **239**
ЗИЕЕГОЛОВОВИДНЫЕ ... 239
змееголовы ... 239
ЗМЕЕГОЛОВЫЕ ... **239**
золотая рыбка ... 61
золотистая щиповка ... 110
зубатая корюшка ... **128**
зубатые миноги ... 19

ИГЛОВИДНЫЕ ... 183
ИГЛОВЫЕ ... **183**
ИКТАЛУРОВЫЕ ... **117**
ИСТИННЫЕ КОСТИСТЫЕ РЫБЫ ... 40
ишхан ... **157**
кавказская уклейка ... **79**
кавказский речной бычок ... **229**
казахская пуголовка ... **215**
КАЛКАНОВЫЕ ... **240**
калуга ... **26**

КАМБАЛОВИДНЫЕ ... 240
КАМБАЛОВЫЕ ... **241**
КАМБАЛООБРАЗНЫЕ ... 240
камбалы-калканы ... 240
каменная широколобка ... **193**
каменные широколобки ... 192
камчатская семга ... **155**
камчатский хариус ... **148**
канальный сомик ... **117**
караси ... **60**
карликовая широколобка ... **200**
карликовый алтайский осман ... **90**
карликовый валек ... **145**
карп ... 61
карпатский пестроногий подкаменщик ... 188
КАРПОВЫЕ (семейство) ... **40**
КАРПОВЫЕ (подсемейство) ... **60**
КАРПОЗУБОВИДНЫЕ ... 178
КАРПОЗУБООБРАЗНЫЕ ... 178
КАРПООБРАЗНЫЕ ... 40
карпы ... 61
каспийская минога ... **18**
каспийская морская сельдь ... **32**
каспийская пуголовка ... **218**
каспийская тюлька ... 37
каспийская шемая ... **79**
каспийские миноги ... **17**
каспийский бычок-головач ... **230**
каспийский короткоголовый усач ... 49
каспийский пузанок ... **33**
каспийско-черноморский пузанок ... 35
каспийско-черноморско-азовские сельди ... 32
каспиосома ... **219**
каспиосомы ... 219
каштановый дальневосточный бычок ... **222**
керчаки ... **190**
керчак-яок ... **190**
кета ... **152**
КЕФАЛЕВЫЕ ... **172**
КЕФАЛЕОБРАЗНЫЕ ... 172
кефали-лизы ... **172**
кижуч ... **152**
килец ... 134
килька ... 37
кильдинская треска ... **169**
китайская верховка ... **98**
китайская колюшка ... **182**
китайская косатка-скрипун ... **119**
китайская медака ... **176**
китайская трегубка ... **99**
китайская щиповка ... **106**
китайские верховки ... 98
китайский вьюн ... **109**
китайский гольян ... **94**
китайский карась ... **60**, 61
китайский элеотрис ... **212**
клариевые сомы ... 123
КЛЮПЕОИДНЫЕ ... 29
кобдинский голец ... **116**
колхидский гольян ... **93**
колхидский горчак ... **44**
колхидский осетр ... 24
колхидский подуст ... **83**
колхидский усач ... **47**
кольчатый дальневосточный бычок ... **220**
кольчатые дальневосточные бычки ... **219**, 220
КОЛЮЧЕПЕРЫЕ ... 172
колючие бычки ... 214
колючие горчаки ... 40
КОЛЮШКОВИДНЫЕ ... 180
КОЛЮШКОВЫЕ ... **180**
КОЛЮШКООБРАЗНЫЕ ... 180
кони ... 66
коносиры ... 38
конь-губарь ... **66**
корейская востробрюшка ... **57**
корейский большеголовый пескарь ... 65
корейские пескари ... 67
корейский вьюн ... **108**
корейский подкаменщик ... **187**
короткоголовая широколобка ... **197**
короткоголовые широколобки ... 197
короткоголовый усач ... **49**
короткоперый трехзубый бычок ... **236**
корюшки ... 128
КОРЮШКОВИДНЫЕ ... 126
КОРЮШКОВЫЕ ... **126**
КОРЮШКООБРАЗНЫЕ ... 126
косатка Бражникова ... **118**
косатка Герценштейна ... **120**
косатка-крошка ... **118**
косатка-плеть ... **120**
косатки-скрипуны ... 118
КОСАТКОВЫЕ ... **118**
КОСТИСТЫЕ РЫБЫ ... 28
КОСТНОПУЗЫРНЫЕ ... 40
крапчатая широколобка ... **198**
красная широколобка ... **200**
красноперки ... 88
красноперки-угаи ... 97
красные широколобки ... 200

крупночешуйная красноперка-угай **97**
крупночешуйный желтопер **101**
крымский усач 47
кубанская щиповка **110**
кубанский длинноусый пескарь **70**
кубанский подуст **83**
кубанский усач **47**
кумжа **157**
кунджа **163**
курильская малоротая корюшка **126**
кутум 87

лабиринтовые сомы 123
ладиславии 66
ладиславия 67
ледовитоморский четырехрогий бычок 191
ледовитоморский четырехрогий бычок Кравчука 192
ленки 150
ленский пекарь 65
летний боджак 157
лещ 74, **75**
лещевидная горбушка **52**
лещи 74
ЛИНЕВЫЕ **99**
лини 99
линь **99**
лобан **174**
ЛОСОСЕВЫЕ **150**
ЛОСОСЕОБРАЗНЫЕ 132
лососи **155**
лосось Кларка **154**
ЛУЧЕПЕРЫЕ **22**

макроподовые 238
макроподы 238
малая голомянка **193**
малая широколобка **195**
малая южная колюшка **181**
малоглазая широколобка **194**
малоротая палия **160**
малоротые корюшки **126**
малоротый буффало **103**
малоротый подкаменщик **187**
малый бычок- лысун **233**
малый длинноусый пескарь **70**
мальма **164**
маньчжурская парабоция **107**
маньчжурский пескарь **63**
марена днепровская 46
медаки 176
МЕДАКОВЫЕ 176
мелкочешуйная красноперка-угай **97**
мелкочешуйный желтопер **100**
микижа **154**
микроперкопсы 212
миксины 17
МИНОГОВЫЕ **17**
МИНОГООБРАЗНЫЕ **17**
миссисипская гамбузия **178**
многоиглые колюшки 181
многотычинковый беломорский озерный сиг 141
мозамбикская тиляпия **209**
мойва **128**
мойвы 127
монгольский краснопер 52, **54**, 55
монгольский хариус **147**
МОРОНОВЫЕ **201**
морская камбала **243**
морская малоротая корюшка **126**
морская минога **21**
морские иглы 183
морские камбалы **243**
морские миноги 21
морские сельди 35
морской судак **207**
мраморный бычок-лысун **232**
мугилоидные 172
муксун **140**

навага **168**
наваги 167
налим **170**
НАЛИМОВЫЕ **170**
налимы 170
начикинский голец **165**
нейва **162**
нельма 145
нельмы 145
нерка **153**
нижнеамурский хариус **149**
нильская тиляпия **209**
НОВОПЕРЫЕ РЫБЫ 28
носатые бычки 234
носатые пескари 67
носатый бычок **234**
носатый голец **164**
носатый пескарь **68**
обский осетр 22
обыкновенная быстрянка **77**
обыкновенная верховка **80**

обыкновенная красноперка ... **88**
обыкновенная малоротая корюшка ... **127**
обыкновенная плотва ... **87**
обыкновенная солнечная рыба ... **203**
обыкновенная щиповка ... **106**
обыкновенная щука ... **124**
обыкновенные миноги ... 19
обыкновенные сомы ... 121
обыкновенный бычок- лысун ... **233**
обыкновенный валек ... **145**
обыкновенный елец ... **85**
обыкновенный ерш ... **205**
обыкновенный жерех ... **83**
обыкновенный карась ... **60**, 61
обыкновенный пескарь ... **63**, 65
обыкновенный подкаменщик ... **186**, 187
обыкновенный подуст ... **83**
обыкновенный судак ... **207**
обыкновенный усач ... **46**
ОДНОНОЗДРЕВЫЕ ... **17**
озерные широколобки ... 198
озерный гольян ... **95**
ОКУНЕВИДНЫЕ ... 201
ОКУНЕВЫЕ ... **204**
ОКУНЕОБРАЗНЫЕ ... 201
окуни-аухи ... 202
окунь-ауха ... **202**
оливковый глоссогобиус ... **221**
омули ... 143
ореохромисы ... 209
ОСЕТРОВИДНЫЕ ... **22**
ОСЕТРОВЫЕ ... **22**
ОСЕТРООБРАЗНЫЕ ... **22**
осетры ... **22**
остронос ... **173**
острорылая широколобка ... **196**
острорылый ленок ... **150**
острорылый осетр ... 22
охетобиус ... **98**
охетобиусы ... **98**

палия ... **161**
панцирная широколобка ... **195**
парабоции ... **106**
парамисгурнусы ... **109**
пелядь ... **144**
пенжинский омуль ... **144**
перкарины ... **206**
персидский осетр ... **24**
ПЕРЦИХТОВЫЕ ... **202**
ПЕСКАРЕВЫЕ ... **62**
пескари ... **63**
пескари-лени ... 71
пескарь Солдатова ... **65**
пескарь-губач Солдатова ... **72**
пескарь-губач Черского ... **71**
пескарь-лень ... **71**
пестрокрылая широколобка ... **197**
пестрые толстолобики ... 81
пестрый толстолобик ... **81**
песчаная широколобка ... **189**
песчаные широколобки ... 189
пиленгас ... **172**, 173
пильхыкайская даллия ... **125**
плоская широколобка ... **198**
плоскоголовая широколобка ... **196**
плотвы ... **86**
подкаменщик Волка ... **188**
подкаменщик Нозавы ... **187**
подкаменщик Черского ... **186**
подкаменщики ... **185**
подусты ... **83**
подусты-чернобрюшки ... 100
ПОЗВОНОЧНЫЕ ... **17**
ПОЛЗУНОВИДНЫЕ ... 238
полосатые окуни ... 201
полосатый окунь ... **201**
полуголая широколобка ... **195**
полярная камбала ... **241**
полярные камбалы ... 241
предкавказская щиповка ... **110**
пресноводные окуни ... 205
пресноводный дальневосточный бычок ... **223**
приморский гольян ... **94**
псевдобагрусы ... 119
псевдорасборы ... **68**
пуголовка Абдурахманова ... **215**
пуголовка Берга ... **217**
пуголовка Бэра ... **215**
пуголовка Гримма ... **216**
пуголовка Кесслера ... **217**
пуголовка Махмудбекова ... **218**
пуголовка Пинчука ... **218**
пуголовка Рагимова ... **218**
пуголовки ... **215**
пунтиусы ... **50**
пухлощекая рыба-игла ... **183**
пятнистая тиляпия ... **211**
пятнистый бычок-кнут ... **226**
пятнистый коносир ... **38**
пятнистый конь ... **66**
пятнистый щуковидный бычок ... **225**

радужная форель 155
РАСБОРОВЫЕ **98**
реликтовая трехиглая колюшка **180**
речная абботтина **62**
речная камбала **242**
речная минога **20**
речной бычок Родиона **232**
речной гольян 92, **96**
речной окунь **205**
речной угорь **28**
речные камбалы 242
речные угри 28
рипус 134
рогатки **191**
РОГАТКОВИДНЫЕ 185
РОГАТКОВЫЕ **185**
ротан-головешка **213**
ротаны-головешки 213
румынские пескари 69
русский осетр **23**
русский подкаменщик **187**
русско-персидские осетры 21
рыба-лапша **131**
рыбец **89**
рыбцы **89**
рыхлая широколобка **199**
рыхлые широколобки 199
ряпушки 133

сазан **61**
сайка **167**
сайки **167**
салака 36
салангихтисы **131**
САЛАНКСОВЫЕ **131**
САРГАНООБРАЗНЫЕ 176
сахалинская девятииглая колюшка **182**
сахалинская красноперка-угай **97**
сахалинские таймени 153
сахалинский бычок **223**
сахалинский осетр 24
сахалинский подкаменщик **186**
сахалинский таймень **153**
северобайкальская желтокрылка **192**
североевропейский пестроногий подкаменщик **188**
северокавказский длинноусый пескарь **69**
севрюга **25**
СЕЛЬДЕВИДНЫЕ 29
СЕЛЬДЕВЫЕ **32**
СЕЛЬДЕОБРАЗНЫЕ 29
серебряный карась **61**
серые кефали 173
серый бычок-кнут **226**
серый низкотелый голец **116**
сибирская минога **22**
сибирская плотва 88
сибирская ряпушка **135**
сибирская щиповка **105**
сибирский голец **113**
сибирский елец 85
сибирский осетр **22**
сибирский пестроногий подкаменщик **185**, 188
сибирский подкаменщик **188**
сибирский хариус **147**
сибирский чукучан **102**
сиг Палласа **141**
сиги (*род*) **132**
сиги (*подрод*) **135**
сиг-лудога **138**
сиг-марена **138**
СИГОВЫЕ **132**
сиг-пыжьян **141**
сиг-хадары **137**
сижок Правдина **142**
сима **152**
сингиль **172**
синец 74, 75, **76**
синцы 75
сквалидусы **72**, 73
СКОРПЕНООБРАЗНЫЕ 185
слизистый подкаменщик **186**
солнечные рыбы 203
сом Солдатова **122**
СОМОВЫЕ **121**
СОМООБРАЗНЫЕ 117
стальноголовый лосось 154
стерлядь **24**
судаки **206**
сурман **229**

таймени **151**
таймень **151**
таймырский голец **162**
телецкий сиг **142**
темная камбала **241**
темная широколобка **199**
темный трехзубый бычок **236**
тепловодная широколобка **199**
терский усатый голец **113**

терский подуст **84**
терский усач **46**
тиляпии 211
тиляпии-саротеродоны 210
тиляпия Зиля **211**
тихоокеанская минога **20**
тихоокеанская рыба-игла **184**
тихоокеанская сельдь **36**
тихоокеанские лососи 152
тихоокеанские миноги 20
тихоокеанские форели 153
толстолобики 81
тонкохвостый налим 170
трегубки 98
треска **169**
трески 169
ТРЕСКОВЫЕ **167**
ТРЕСКООБРАЗНЫЕ 167
трехзубая минога **19**
трехзубые бычки 235
трехзубые миноги 18
трехиглая колюшка **180**
трехиглые колюшки 180
тугун **144**
туменский пескарь **67**
тупоносые бычки 233
тупорылый ленок 150, **151**
турецкая минога **19**
тюльки **37**

убсунурский голец **116**
УГРЕВИДНЫЕ 28
УГРЕВЫЕ **28**
УГРЕОБРАЗНЫЕ 28
узкая широколобка **199**
узкоголовая пуголовка **217**
узкорылая пуголовка **217**
УКЛЕЕВЫЕ **52**, 56
уклеи **56**
уклей 53, **56**, 57
уклейка **79**
уклейки **78**
УКЛЕЙКОВЫЕ 52
украинская минога **19**
УМБРОВЫЕ **125**
усатые голавли 51
усатые гольцы 111
усатые гольцы-триплофизы **116**
усатый голавль **51**
усатый голец **112**
усач булат-маи **49**
УСАЧЕВЫЕ **45**
усачи **45**
уссурийская востробрюшка **58**
уссурийский пескарь 73
ушковский голец **161**

финта **33**

хамса 30
ханкайский колючий горчак **42**
ханкайский пескарь **73**
ханодихтисы **52**
ХАРИУСОВЫЕ **146**
хариусы **146**
хвалынский бычок **229**
хольбрукская гамбузия **178**
ХОРДОВЫЕ **17**
храмули **48**
храмуля **48**
ХРЯЩЕВЫЕ ГАНОИДЫ **22**

ЦЕНТРАРХОВЫЕ **203**
ЦЕФАЛАСПИДОМОРФЫ 17
ЦИХЛОВЫЕ **209**

чавыча **153**
чархальская тюлька 37
ЧЕЛЮСТНОРОТЫЕ **22**
ЧЕРЕПНЫЕ **17**
ЧЕРНОБРЮШКОВЫЕ **100**
черногорлая тиляпия **210**
черноморская перкарина **206**
черноморский анчоус 30
черноморский осетр 24
черноморско-азовская морская сельдь **34**
черноморско-азовская проходная сельдь .. **33**
черноморско-азовская тюлька **37**
черноморско-азовская шемая **79**
черноморско-каспийские бычки 227
черноспинка **34**
черные амурские лещи 58
черные амуры 51
черные окуни 203
черный амур **51**
черный амурский лещ **58**
черный байкальский хариус **147**
черный буффало **103**
четырехрогий бычок **191**
ЧЕХОНЕВЫЕ **97**
чехони 97
чехонь **98**

чир ... **141**
чудской сиг ... **139**
чукотский голец ... **159**
чукотский подкаменщик ... **189**
чукучан ... **102**
ЧУКУЧАНОВЫЕ ... **102**
чукучаны ... **102**

шед ... **34**
шершавая широколобка ... **195**
шершавые широколобки ... 194
шип ... **24**
шиповатая пуголовка ... **219**
шипоголовая пуголовка ... **216**
широколобка Гото ... **200**
широколобка Корякова ... **195**
широколобка Талиева ... **197**
широкорылая широколобка ... **198**
шпрот ... **39**
шпроты ... **39**

щиповка Лебедева ... **104**
щиповка Лютера ... **105**
щиповка Чоя ... 104
щиповки ... 104
щиповки Сабанеева ... 110
щуки ... **124**
щуковидные бычки ... 225
щуковидные усачи ... 49
ЩУКОВЫЕ ... **124**
ЩУКООБРАЗНЫЕ ... 124

эйзенамская форель ... **156**
ЭЛОПСОИДНЫЕ ... 28

южная мальма ... **162**, 163, 164

язь ... **85**
якутский голец ... **161**
якутский осетр ... 22
япономорская трехиглая колюшка ... **180**
японская кефаль ... 173
японская малоротая корюшка ... **127**
японская минога ... 18
японская трегубка ... 99
японский анчоус ... **31**
японский колючий бычок ... **215**
японский речной бычок ... **214**
ящерные пескари ... 72
ящерный пескарь ... **72**

Алфавитный указатель латинских названий рыб
(в именительном падеже, независимо от склонения, использованного в тексте)

abaster, Syngnathus **183**
Abbottina 62
abdurahmanovi, Benthophilus magistri 215
abdurahmanovi, Benthophilus **215**
Aboma 214
ABRAMIDINI 40, 74
Abramis **74**, 75, 76, 89
abramoides, Chanodichthys **52**
abramoides, Culter 52, 53
abrau, Clupeonella **37**
abrau, Harengula 37
abruptus, Leucaspius 80
abyssalis, Asprocottus herzensteini 194, 195
abyssalis, Asprocottus **194**
ABYSSOCOTTIDAE 193, 196
ABYSSOCOTTINAE 194
ABYSSOCOTTINI 194
Abyssocottus **194**, 197
Acanthalburnus 75, 89
Acanthobrama 75, 89
Acanthogobius 18, 126, 202, **214**
ACANTHOPTERYGII 172
Acanthorhodeus **40**, 42
Acerina 204
acerina, Gymnocephalus 204, **205**
acerina, Perca 204
ACHEILOGNATHINAE 40, 44
Acheilognathus 41
Acipenser 22
ACIPENSERIDAE 22
ACIPENSERIFORMES 22
ACIPENSEROIDEI 22
Acrossocheilus 46
ACTINOPTERYGII 22
aculeatus, Gasterosteus **180**
aculeatus, Gasterosteus cf. 180
acus, Syngnathus 183
acusimilis, Syngnathus **184**
admirabilis, Dallia **125**
adolfi, Tilapia 210
ADRIANICHTHYIDAE 176
ADRIANICHTHYOIDEI 176
aestivalis, Salmo ischchan 157
aethiops, Leuciscus 51
affinis, Cottus 186
affinis, Gambusia **178**, 179
affinis, Gobius 231
affinis, Heterandria 178
affinis, Neogobius melanostomus 231
AGNATHA 17
Agnathomyzon 18
aino, Chloea 224
alausa, Clupea 32
albipinnatus, Gobio 69
albipinnatus, Romanogobio **69**
albula, Coregonus **133**, 135
albula, Salmo 133
ALBURNINAE 52, 77
ALBURNINI 40, 77
Alburnoides **77**, 78
Alburnus 77, **78**
alburnus, Alburnus **79**
alburnus, Culter 53, **56**, 57
alburnus, Cyprinus 79
albus, Salvelinus **162**
alexandrae, Cottocomephorus **192**
alexandrae, Cottocomephorus grewingki var. 192
alipes, Salmo 158
Alosa **32**, 112, 146
alosa, Alosa **32**
alosa, Clupea 32
alpinus, Salmo 159
alpinus, Salvelinus **159**, 160
altaicus, Cottus poecilopus 185, 186
altaicus, Cottus **185**
altayensis, Barbatula 113
altivelis, Plecoglossus **130**
altivelis, Salmo (Plecoglossus) 130
altus, Oreoleuciscus pewzowi var. 91
amarus, Cyprinus 43
amarus, Rhodeus sericeus 43
amarus, Rhodeus **43**
Amblodon 102
amblystomopsis, Cottus 185, 186
amblystomopsis, Cottus (Cephalocottus) **186**
Ameiurus 117
Amiurus 117
amphibia, Capoeta 48
amplexilabris, Gobio 70
amurensis, Acanthorhodeus asmussii 42

amurensis, Gobiosoma 72
amurensis, Opsariichthys uncirostris 99
amurensis, Pseudoperilampus lighti 43
amurensis, Rhodeus **43**, 44
amurensis, Rostrogobio 67, 68
ANABANTOIDEI 238
ANASPIDIFORMES 17
anaulorum, Coregonus lavaretus pidschian natio 136
anaulorum, Coregonus **136**
andriashevi, Salvelinus **159**
Anguilla 28
anguilla, Anguilla **28**
anguilla, Muraena 28
anguillaris, Silurus 123
anguillicaudata, Cobitis 108
anguillicaudatus, Misgurnus **108**, 109
ANGUILLIDAE 28
ANGUILLIFORMES 28
ANGUILLOIDEI 28
annularis, Chaenogobius 219, **220**, 224
aphipsi, Leuciscus 88
aphipsi, Squalius **88**
Aphyocypris 98
APLOCHEILICHTHYINAE 178
Apollonia 227
arcticus, Salmo (Trutta) 147
arcticus, Salmo 147
arcticus, Thymallus **147**
Arctogadus 167
argentatus, Gobio 73
argentatus, Squalidus cf. **73**
argentatus, Squalidus 73
argentea, Xenocypris 101
argenteus, Leuciscus 100, 101
argentivittatus, Leiocassis 118
argentivittatus, Macrones 118
argus, Channa **239**
argus, Ophicephalus 239
Argyrosomus 132, 133
Aristichthys **81**, 82
aristotelis, Silurus 121
arnoldi, Coregonus lavaretus 140
artvinica, Barbus tauricus var. 47
artvinicus, Barbus 47
artwinica, Barbus tauricus var. 47
asmussi, Acanthorhodeus 41
asmussii, Acanthorhodeus **41**, 42
asmussii,Devario 41
asotus, Silurus **120**
ASPININI 82
Aspiobarbus 46
Aspius 43, **82**
aspius, Aspius **83**
aspius, Cyprinus 82, 83
Asprocottus 194
Atherina 175
ATHERINIDAE 175
ATHERINIFORMES 175
ATHERINOIDEI 175
atremius, Rhodeus 44
aurantiacus, Bagrus 119
aurata, Cobitis 110
aurata, Liza **172**
aurata, Sabanejewia 110
auratus, Carassius **60**, 61
auratus, Cyprinus 60
auratus, Mugil 172
aureus, Chromis 209
aureus, Oreochromis **209**, 210
auritus, Labrus 203
autumnalis, Coregonus **143**
autumnalis, Salmo (Coreg.) 143
autumnalis, Salmo 143

Babka 227
baeri, Acipenser 22
baeri, Benthophilus **215**
baerii, Acipenser baerii 22
baerii, Acipenser **22**
baerii, Coregonus **137**
Bagre 118
BAGRIDAE 118
Bagrus 118
baicalensis, Acipenser baerii 22
baicalensis, Acipenser stenorrhynchus var. ... 23
baicalensis, Batrachocottus **196**
baicalensis, Coregonus lavaretus 137, 142
baicalensis, Coregonus **137**
baicalensis, Cottus 196
baicalensis, Leuciscus leuciscus 85
baicalensis, Squalidus 85
baicalensis, Thymallus grubii variet. 147
baicalensis, Thymallus **147**
baïkalensis, Callionymus 193
baikalensis, Comephorus **193**
balcanica, Cobitis 110
balcanica, Sabanejewia 110
Balitora 111
BALITORIDAE 104, 111
Ballerus **75**, 89
ballerus, Ballerus **76**

ballerus, Cyprinus 75, 76
baloni, Gymnocephalus 204, **205**
baltica, Sabanejewia **110**
bambusa, Elopichthys **80**
bambusa, Leuciscus 80, 81
Barbatula 32, **111**, 112, 146
barbatula, Barbatula **112**
barbatula, Cobitis 111
BARBINAE **45**, 60
Barbodes 46
Barbus **45**, 46, 49
barbus, Barbus **46**
barbus, Cyprinus 45, 46
barbus, Gobio 66
bathybius, Gobius 228
bathybius, Neogobius (Chasar) **228**
batrachocephalus, Gobius 225, 226
batrachocephalus, Mesogobius **226**
Batrachocottus 194, **196**
baunti, Coregonus lavaretus 137, 142
baunti, Coregonus sardinella 137
baunti, Coregonus **137**
belingi, Gobio 69
belingi, Romanogobio albipinnatus 69
belingi, Romanogobio **69**
BELONIFORMES 176
BELONOIDEI 176
BELONTIIDAE 238
Benthophilus 215
Bentophilus 215
bergi, Abramis brama 75
bergi, Coregonus lavaretus 138
bergi, Coregonus 138
bergi, Hypomesus olidus 127
bergi, Hyrñanogobius **220**
bergi, Pseudaspius 92, 94, 95
bergianus, Coregonus lavaretus 140
bergianus, Limnocottus **198**
Bertinichthys 46
Bertinius 46
beso, Varicorhinus 48
bidens, Opsariichthys **99**
bifasciatus, Tridentiger **235**
bipartitus, Nemacheilus 109
bipunctatus, Alburnoides **77**
bipunctatus, Cyprinus 77
biwaensis, Parasilurus 121
bjoerkna, Blicca **76**
bjoerkna, Cyprinus 76
bleekeri, Hemiculter 58
Blicca 74, 75, **76**, 89
boganidae, Salvelinus **160**
Boreogadus 167
borisovi, Arctogadus **167**
borysthenicus, Barbus barbus 46
borysthenicus, Barbus fluviatilis 46
borysthenicus, Leuciscus 84
borysthenicus, Petroleuciscus **86**
borysthenicus, Squalius 86
BOTIIDAE 111
BOTIINAE 104
boulengeri, Abyssocottus 197
boulengeri, Cottinella **197**
boyeri, Atherina **175**
brachycephalus, Barbus 49
brachycephalus, Luciobarbus **49**
Brachymystax 150
brama, Abramis **75**
brama, Cyprinus 74, 75
brandti, Tribolodon 97
brandtii, Telestes 97
brandtii, Tribolodon **97**
braschnicowii, Alosa 33
braschnikowi, Alosa **32**
braschnikowi, Clupea caspio-pontica var. 32
braschnikowii, Alosa 33
brashnikovi, Alosa 33
brashnikowi, Macrones (Leiocassis) 118, 119
brashnikowi, Pelteobagrus **118**, 119
breunigii, Gobius 222
breunigii, Gymnogobius **222**
brevicauda, Culter 57
brevicirris, Gobio gobio 64
brevicirris, Gobio gobio morpha 64
brevicirris, Gobio ussuriensis morpha 73
brevipinnis, Thymallus arcticus var. 147
brevipinnis, Thymallus **147**
brevirostris, Thymallus **147**
brevispinis, Tridentiger **236**
brevispinis, Tridentiger obscurus 236
brunneus, Gobius 221, 234
brunneus, Rhinogobius **234**, 235
bubalus, Catostomus 102, 103
bubalus, Ictiobus **103**
bulgarica, Alosa 33, 35
bulgarica, Sabanejewia 110
bungei, Chloea 223
buphoensis, Misgurnus **108**
burejensis, Thymallus **147**
bussei, Gasterosteus 181
bussei, Pungitius **181**

callaris, Salmo 164

calvarius, Silurus ... 118
camtschaticum, Lethenteron ... **20**
camtschaticus, Petromyzon marinus ... 20
capito, Barbus ... 49
capito, Cyprinus ... 49
capito, Luciobarbus ... **49**
capito, Mugil ... 172
Capoeta ... 48
capoeta, Capoeta ... **48**
capoeta, Cyprinus ... 48
Carassius ... 60
carassius, Carassius ... **60**
carassius, Cyprinus ... 60, 61
Carassobarbus ... 46
carinatus, Megalobrama skolkovii var. ... 59, 60
carolitertii, Leuciscus ... 84
carpio, Cyprinus ... **61**
carpio, Salmo ... 156
casachicus, Benthophilus ... **215**, 216
casachiens, Benthophilus stellatus ... 215
casañhicus, Benthophilus stellatus ... 215
caspia, Alosa ... **33**
caspia, Clupea ... 32, 33, 35
caspia, Clupeonella cultriventris ... 37
caspia, Clupeonella delicatula ... 38
Caspialosa ... 32
caspicus, Leuciscus rutilus ... 87
caspicus, Rutilus rutilus ... 87
caspicus, Rutilus ... **87**
Caspiomyzon ... 17
Caspiosoma ... 219
caspium, Caspiosoma ... **219**
caspium, Gobiosoma ... 219
caspius, Barbus brachycephalus ... 49
caspius, Gobius ... 228
caspius, Leuciscus frisii ... 87
caspius, Neogobius(Eichwaldiella) ... **229**
caspius, Salmo ... 158
caspius, Syngnathus ... 184
castaneus, Gobius ... 221, 222, 229
castaneus, Gymnogobius ... **222**
catervarius, Mallotus villosus ... 128
catervarius, Salmo ... 128
CATOSTOMIDAE ... 102
Catostomus ... 102
catostomus, Catostomus ... **102**
catostomus, Cyprinus ... 102
caucasica, Cobitis ... 110
caucasica, Gobio lepidolaemus var. ... 64, 69
caucasica, Gobio uranoscopus var. ... 64, 69
caucasica, Knipowitschia ... **224**
caucasica, Sabanejewia ... **110**
caucasicus, Barbatula barbatula ... 113
caucasicus, Nemachilus barbatulus var. ... 113
caucasicus, Pomatoschistus ... 224, 225
CENTRARCHIDAE ... 203
CENTROPOMIDAE ... 202
cephalarges, Gobius ... 231
cephalargoides, Neogobius ... 229
cephalargoides, Neogobius (Ponticola) ... **229**
CEPHALASPIDIFORMES ... 17
Cephalocottus ... 185
cephalus, Cyprinus ... 89
cephalus, Leuciscus ... 84
cephalus, Mugil ... 173, **174**
cephalus, Squalius ... **89**
Cernua ... 204
cernua, Perca ... 204
cernuus, Gymnocephalus ... 204, **205**
cerulescens, Silurus ... 117
cestoideus, Misgurnus ... 109
chadary, Coregonus ... 135, **137**
Chaenogobius ... **219**, 220, 221
Chalcalburnus ... 70, 78, 79
chalcoides, Alburnus ... **79**
chalcoides, Cyprinus ... 79
chandagaitensis, Triplophysa gundriseri ... 116
chandagaitensis, Triplophysa ... **116**
chankaensis, Acanthorhodeus ... **42**
chankaensis, Devario ... 42
chankaensis, Squalidus ... 72, **73**, 74
Channa ... 239
CHANNIDAE ... 239
CHANNOIDEI ... 239
Chanodichthys ... **52**, 53, 54, 56
charusini, Alburnus ... 79
Chasar ... 228
Chasmichthys ... 220
chatys, Acipenser baeri ... 23
chatys, Acipenser baerii ... 22
chelo, Mugil ... 172
Chelon ... 172
chenhsienensis, Huigobio ... 67
chibinae, Coregonus lavaretus ... 140
Chilogobio ... 71
chinensis, Aphyocypris ... **98**
chinensis, Macropodus ... 238
chishimaensis, Hypomesus ... **126**
Chloea ... 221
choii, Cobitis ... 104
CHONDROSTEI ... 22
Chondrostoma ... 43, 82, **83**

CHORDATA 17
Chrosomus 92
chua-tsi, Perca 202
chuatsi, Siniperca **202**
CICHLIDAE 209
cinctus, Micropercops **212**
cinctus, Philypnus 212
ciscaucasicus, Barbus **46**
ciscaucasicus, Gobio 69, 70
ciscaucasicus, Romanogobio 64, **69**
ciscaucasicus, Salmo trutta 158
Cisco 133
Clarias 123
CLARIIDAE 123
clarkii, Parasalmo 153, **154**
clarkii, Salmo 154
Clupea 35
CLUPEIDAE **32**
CLUPEIFORMES 29
CLUPEOIDEI 29
CLUPEOMORPHA 29
Clupeonella 37
cobdonensis, Nemacheilus 116
cobdonensis, Triplophysa **116**
COBITIDAE 29, 104, 111
COBITIDIDAE 104
COBITINAE 104
Cobitis 104
cognatus, Cottus **186**
colchica, Acipenser güldenstädti varietas 24
colchicum, Chondrostoma **83**
colchicus, Acipenser güldenstädti 24
colchicus, Acipenser persicus 24
colchicus, Phoxinus (Phoxinus) **93**, 96
colchicus, Phoxinus phoxinus 93
colchicus, Rhodeus **44**
COMEPHORIDAE 193, 196
COMEPHORINAE 193
Comephorus 193
constructor, Gobius 229
constructor, Neogobius (Ponticola) **229**
coreanus, Elxis 116
COREGONIDAE 132, 146, 150
COREGONINAE 150
coregonoides, Salmo 150
Coregonus ... **132**, 133, 135, 137, 138, 145, 157
Coreoperca 202
costata, Diplophysa 115
costata, Lefua **115**
COTTIDAE 185, 193, 194
COTTINAE 185
Cottinella 197
COTTINI 185
COTTOCOMEPHORINAE 192, 194
Cottocomephorus 192
COTTOIDEI 185
Cottus 185
coulterii, Coregonus 145
coulterii, Prosopium **145**
CRANIATA 17
Ctenogobius 234
ctenolepidus, Benthophilus **216**
Ctenopharyngodon 50
CTENOPHARYNGODONINAE 45, 50, 60
Culter 53, 55, **56**
cultratus, Cyprinus 97, 98
cultratus, Pelecus **98**
Cultrichthys 57
CULTRINAE 52, 53, 77
cultriventris, Clupea 37
cultriventris, Clupeonella cultriventris 37
cultriventris, Clupeonella **37**
curilus, Salmo 162, 163
curilus, Salvelinus **162**, 164
curriculus, Leuciscus 51
curriculus, Squaliobarbus **51**
cylindraceum, Prosopium **145**
cylindraceus, Salmo 145
cynocephalus, Gobio fluviatilis var. 65
cynocephalus, Gobio gobio 65
cynocephalus, Gobio **65**
Cyphocottus **197**, 198
cyprinella, Sclerognathus 103
cyprinellus, Ictiobus **103**
CYPRINIDAE 40
CYPRINIFORMES 40
CYPRININAE 45, 60
CYPRINODONTIDAE 178
CYPRINODONTIFORMES 176, 178
CYPRINODONTOIDEI 178
Cyprinus 61
Czekanowskiella 92
czekanowskii, Phoxinus 92, 93
czekanowskii, Phoxinus (Rhyncocypris) **93**
czerskii, Chilogobio 71
czerskii, Cottus **186**
czerskii, Phoxinus czekanowskii 93
czerskii, Salvelinus **160**, 162
czerskii, Sarcocheilichthys **71**

dabryanus, Paramisgurnus **109**
dabryi, Culter 55, 56

dabryi, Micropercops 212
dabryi, Saurogobio **72**
Dallia 125
DALLIDAE 125
danfordi, Eudontomyzon 19
danilewskii, Leuciscus **85**
danilewskii, Salmo 157
danilewskii, Squalius 85
danubica, Acipenser güldenstädti colchicus natio 23
danubii, Abramis brama 75
dauricus, Acipenser 26
dauricus, Huso **26**
delicatissima,Dallia **125**
delicatula, Clupea 37
delicatula, Clupeonella 37
delineatus, Leucaspius **80**
delineatus, Squalius 80
demidoffii, Percarina **206**
dentex, Osmerus mordax 129
dentex, Osmerus **128**, 129
Dicentrarchus 201
Distoechodon 101
dolomieu, Micropterus 203
drijagini, Salvelinus **160**
dsapchinensis, Oreoleuciscus 91
dumerili, Saurogobio 72
durreli, Benthophilus **216**
dybowski, Comephorus **193**

Eichwaldia 228
Eichwaldiella 228
eichwaldii, Alburnus 77
eigenmanni, Hemiculter 58
Eleginus **167**, 167
ELEOTRIDAE 212
elgyticus, Salvelinus **160**
elochini, Abyssocottus **194**
elongata, Capoeta 62
elongata, Leptobotia 107
elongatus, Ochetobius **98**
elongatus, Opsarius 98
elongatus, Zoarces **208**
ELOPICHTHYINI 40, 80
Elopichthys 80
ELOPOMORPHA 28
encrasicolus, Clupea 30
encrasicolus, Engraulis **30**
engrasicholus, Engraulis 30
ENGRAULIDAE 29, 104, 212
engrauliformis, Clupea 29, 38
engrauliformis, Clupeonella **38**
Engraulis **29**, 30
Entosphenus **18**, 20
eperlanus, Osmerus **129**
eperlanus, Salmo 128, 129
erythrinus, Salmo 159
Erythroculter 52, 53, 56, 57
erythrophthalmus, Cyprinus 88
erythrophthalmus, Scardinius **88**
erythropterus, Chanodichthys 52, **53**
erythropterus, Culter (Erythroculther) 57
erythropterus, Culter 53, 57
escherichi, Barbus 46
escherichii, Barbus lacerta var. 46
escherichii, Barbus **46**
ESOCIDAE 124, 125
ESOCIFORMES 124
esocinus, Luciobarbus 49
Esox 124
etheostoma, Aboma 214
Eudontomyzon **19**, 20
Eupallasella 92
eurycephalus, Gobius 229
eurycephalus, Neogobius (Ponticola) **229**
eurystomus, Asprocottus megalops 198
eurystomus, Cyphocottus **198**
eurystomus, Gobius 232
eurystomus, Neogobius syrman 232
EUTELEOSTEI 40, 150
ezenami, Salmo trutta 156
ezenami, Salmo **156**
ezoe, Tribolodon hakuensis 97
ezoe, Tribolodon **97**

fabricii, Gadus 167
fallax, Alosa fallax 33
fallax, Alosa **33**
fallax, Clupea 33
fangi, Pararhodeus 44
fangi, Rhodeus **44**
fasciata, Cobitis 112
fasciata, Leptobotia 107
fasciata, Parabotia 107, 108
fasciatopunctatus, Gobius 221
fasciatus, Aspius 77
fasciatus, Ctenogobius 234
fasciatus, Parabotia 106, 107
fasciolatus, Barbus 50
ferrugineus, Cottus 186
feuille, Polyodon 27
flavimanus, Acanthogobius **214**

flavimanus, Gobius 214
flesus, Platichthys **242**
flesus, Pleuronectes 242
fluviatilis, Coregonus lavaretus 142
fluviatilis, Coregonus 142
fluviatilis, Gobius 227, 229, 230
fluviatilis, Lampetra **20**
fluviatilis, Neogobius (Neogobius) **229**
fluviatilis, Perca 204, **205**
fluviatilis, Petromyzon 20
FLUVIPHYLACINAE 178
fontinalis, Salmo 160
fontinalis, Salvelinus **160**
fossilis, Cobitis 108
fossilis, Misgurnus **109**
fowleri, Barbatula toni 113
frisii, Leuciscus 87
frisii, Rutilus 86, **87**
fulvidraco, Pelteobagrus **119**
fulvi-draco, Pimelodus 119
fundulus, Capoeta 48

GADIDAE 167, 170
GADIFORMES 167
GADINAE 170
Gadus 167, **169**
gairdneri, Salmo 155
gairdnerii, Salmo 154, 155
GALEASPIDIFORMES 17
Gambusia 178
gariepinus, Clarias **123**
gariepinus, Silurus (Heterobranchus) 123
GASTEROSTEIDAE 180
GASTEROSTEIFORMES 180
GASTEROSTEOIDEI 180
Gasterosteus 180
gegarkuni, Salmo 157
gibbosa, Perca 203
gibbosus, Abyssocottus **194**
gibbosus, Lepomis **203**
gibelio, Carassius **61**
gibelio, Cyprinus 61
giuris, Gobius 221
glabra, Platessa 241
glacialis, Coregonus lavaretus pidschian natio 142
glacialis, Coregonus lavaretus 142
glacialis, Liopsetta **241**
glacialis, Pleuronectes 241
glanis, Silurus **121**, 122
glenii, Perccottus **213**
Glossogobius 220
Gnathopogon **62**, 63, 72
GNATHOSTOMATA 17, 22
GOBIIDAE 212, 214
GOBIINAE 226, 227, 233
Gobio **63**, 64, 69
gobio, Cottus 185, **186**, 187
gobio, Cyprinus 63
gobio, Gobio **63**, 64, 69
Gobiobotia 66
GOBIOIDEI 212
GOBIONINAE 62
GOBIONINI 62
Gobiosoma 214
Gobius 225, 226, 227, 228, 233, 237
godlewskii, Cottus 198
godlewskii, Limnocottus **198**
goebelii, Gobius 232
gorbuscha, Oncorhynchus **152**
gorbuscha, Salmo 152
gorlap, Neogobius 230
gorlap, Neogobius (Ponticola) **230**
gorlap, Neogobius kessleri 230
gotoi, Procottus **200**
gracilis, Acanthorhodeus 42
gracilis, Eleginus **168**
gracilis, Gadus 167, 168
gracilis, Oreoleuciscus 91
granoei, Cobitis taenia 105
granoei, Cobitis 105
granulosus, Benthophilus **216**
grewingkii, Cottocomephorus **192**
grewingkii, Cottus 192
grimmi, Benthophilus **216**, 217
grimmi, Clupeonella 37, **38**
griseus, Abyssocottus godlewskii 199
griseus, Limnocottus **199**
gritzenkoi, Salvelinus **163**
grubei, Thymallus 148
grubii, Thymallus **148**, 149
gueldenstaedti, Acipenser 23
gueldenstaedtii, Acipenser **23**, 24
guineensis, Chromis 211
guinensis, Tilapia **211**
güldenstädtii, Acipenser 22
gundriseri, Triplophysa **116**
gurwièii, Metacottus 200
gurwicii, Procottus **200**
guttatus, Luciogobius **225**
Gymnocephalus 204
Gymnogobius 220, **221**, 224

gymnotrachelus, Gobius 227, 230
gymnotrachelus, Neogobius (Babka) **230**

haematocheila, Liza 172
haematocheilus, Liza **172**
haematocheilus, Mugil 172, 173
haematochila, Liza 172
haematochilus, Mugil 172
haematopterus, Cyprinus carpio 62
haematopterus, Cyprinus 62
haitej, Cottus 190
haitej, Mesocottus **190**
hakonensis, Tribolodon **97**
hakuensis, Leuciscus 97
haleciformis, Sprattus 39
hangiongensis, Cottus **187**
harengus, Clupea 35, **36**
Hemibarbus 66
Hemiculter 57
hepsetus, Atherina 175
herzensteini, Asprocottus 194, **195**
herzensteini, Macrones 120
herzensteini, Oreoleuciscus 91
herzensteini, Pseudobagrus **120**
heteroclita, Cobitis 111
hisutch, Salmo 152
hohenackeri, Alburnus **79**
holbrooki, Gambusia **178**, 179
holsata, Coregonus maraena 143
holsatus, Coregonus lavaretus 143
holsatus, Coregonus 143
holurus, Gobio gobio 64
holurus, Gobio gobio lepidolaemus natio 64
HOMALOPTERIDAE 104, 111
hopeiensis, Leptobotia 107
HORAICHTHYIDAE 176
hornorum, Oreochromis .....
hornorum, Oreochromis urolepis 210
hornorum, Tilapia 210
hsinglungshanensis, Microphysogobio 67
Hucho **151**
hucho, Salmo 151
Huigobio 67
humilis, Nemacheilus dorsalis 116
humilis, Nemachilus 116
humilis, Oreoleuciscus **90**
hunteri, Oreochromis 209
Huso 26
huso, Acipenser 26
huso, Huso **26**
hutjertjuensis, Nemacheilus 116

Hypomesus 126
HYPOPHTHALMICHTHYINI 40, 81
Hypophthalmichthys **81**, 82
hypselonotus, Culter 56
Hyrcanogobius 220

Ichthyocolla 26
ICTALURIDAE 117
Ictalurus 117
Ictiobus **102**, 103
Ictiorus 102
idella, Ctenopharyngodon **50**
idella, Leuciscus 50
idellus, Ctenopharyngodon 50
Idus 84, 85
idus, Cyprinus 85
idus, Leuciscus **85**
ignatowi, Oreoleuciscus 91
ignatowi, Phoxinus czekanowskii 93
Iksookimia 104
ilishaeformis, Culter 53
iljini, Neogobius 230
immaculata, Alosa **33**
inermis, Cottocomephorus **192**
inermis, Cottus 192
intermedia, Leptobotia 107
intermedius, Asprocottus herzensteini 195
intermedius, Asprocottus **195**
iridea, Salmo 155
ischchan, Salmo 156, **157**

jacuticus, Salvelinus **161**
jaluensis, Thymallus arcticus 149
jaok, Cottus 190
jaok, Myoxocephalus **190**
japonicus, Engraulis **31**
japonicus, Hypomesus **126**, 127
japonicus, Osmerus 126
japonicus, Petromyzon 20
japonicus, Silurus 121
jeittelesii, Cottus 200
jeittelesii, Procottus **200**
jelskii, Phoxinus 95
jelskii, Plagiognathus 100
johntreadwelli, Gobio 70

kaganowskii, Cottus 186
kamtschatica, Coregonus sardinella 135
kessleri, Alosa (Caspialosa) kessleri 34, 35
kessleri, Alosa pontica 34, 35
kessleri, Alosa **34**

kessleri, Benthophilus grimmi var. 217
kessleri, Benthophilus **217**
kessleri, Clupea 34
kessleri, Cottus 189
kessleri, Gobio 230
kessleri, Lethenteron **20**
kessleri, Petromyzon 20
kesslerii, Cottus 189
kesslerii, Gobius 69
kesslerii, Leocottus **189**
keta, Oncorhynchus **152**
keta, Salmo 152
kildinensis, Gadus callarias 169
kiletz, Coregonus albula var. 134
kiletz, Coregonus albula 134
kimurai, Ophicephalus argus 239
kirinensis, Barbatula toni 113
kisatch, Oncorhynchus 152
kisutch, Oncorhynchus **152**
kisuth, Oncorhynchus 152
kneri, Hemiculter 58
knerii, Cottus 192, 193
knerii, Paracottus **193**
knipowitschi, Caspialosa 33, 35
Knipowitschia 220, **224**, 227, 228, 237
Konosirus 38
koreensis, Cobitis 104
korjakovi, Asprocottus **195**
korotneffi, Abyssocottus **194**
koshewnikowi, Cottus gobio 187
koshewnikowi, Cottus **187**, 188
Kosswigobarbus 46
krascheninnikovi, Salmo malma 164
krascheninnikovi, Salvelinus malma ... 163, 164
krascheninnikovi, Salvelinus 164
krawchukii, Myoxocephalus quadricornis ... 192
krogiusae, Salvelinus **161**
kronocius, Salvelinus **163**
kubanica, Sabanejewia aurata 110
kubanica, Sabanejewia **110**
kubanicum, Chondrostoma colchicum 83
kubanicum, Chondrostoma **83**
kubanicus, Alburnoides bipunctatus rossicus natio 77
kubanicus, Barbus tauricus 47
kubanicus, Barbus **47**
kudorii, Leptobotia 107
kutum, Leuciscus frisii var. 87
kutum, Rutilus frisii 87
kuznetzovi, Salvelinus malma 161
kuznetzovi, Salvelinus **161**
kwangsiensis, Botia 107

labeo, Cyprinus 66, 102
labeo, Hemibarbus **66**
labradoricus, Acanthocottus 191
labradoricus, Triglopsis quadricornis 191
labrax, Salmo 157
LABROIDEI 209
lachneri, Mesogobio 67
lactipes, Acanthogobius **215**
lactipes, Gobius 215
lacustris, Barbodon 71, 72
lacustris, Cyprinus 88
lacustris, Rutilus rutilus 88
Ladislavia 66
ladogae, Coregonus albula infrasp. 134
ladogae, Coregonus albula 134
ladogae, Coregonus lavaretus baeri natio 134, 137
ladogensis, Coregonus albula infrasp. 134
laevis, Chaenogobius 222
laevis, Gasterosteus 181
laevis, Gobius 222, 224
laevis, Phoxinus 91, 93
Lagowskiella 92
lagowskii, Phoxinus (Rhyncocypris) **94**
lagowskii, Phoxinus 92, 94
Lampetra 18, **19**, 20
lanceolata, Eudontomyzon **19**
lanceolata, Lampetra 19
larvata, Sabanejewia 110
laticeps, Ctenopharyngodon 50
latipes, Poecilia 176
laurettae, Coregonus **143**
lauvergnii, Mugil 173
lavaretoides, Coregonus lavaretus 139
lavaretoides, Coregonus ludoga 139
lavaretus, Coregonus lavaretus 136, 143
lavaretus, Coregonus 133, 136, 138, 142
lavaretus, Salmo 132, 136
lebedevi, Cobitis 104
Lefua **114**, 115
Leiocassis 118, 120
lenkoranicus, Gobius 225
lenok, Brachymystax **150**
lenok, Salmo 150, 151
leobergi, Benthophilus 217
leobergius, Benthophilus stellatus 217
leobergius, Benthophilus **217**
Leocottus 189
leopardinus, Gobius 233

leopardinus, Pomatoschistus microps **233**
lepechini, Salmo 161
lepechini, Salvelinus **161**
lepidus, Leuciscus 84
Lepomis 203
Leptobotia 107
Leptocephalus 52
leptocephalus, Benthophilus **217**
leptocephalus, Cyprinus 96, 97
leptocephalus, Pseudaspius **96**
leptorhynchus, Benthophilus **217**
leptura, Lota lota 171
Lethenteron **20**
letnica, Salmo 156
Leucaspius 80
Leucichthys 132, 133, 137, 143
leucichthys, Salmo 145
leucichthys, Stenodus **145**
LEUCISCINAE 74, 77
LEUCISCINI 40, 82
leuciscus, Culter 57
leuciscus, Hemiculter **57**
Leuciscus **84**, 85, 88
leuciscus, Cyprinus 84, 85
leuciscus, Leuciscus **85**
leucomaenis, Salmo 163
leucomaenis, Salvelinus **163**
levanidovi, Salvelinus **163**
lighti, Pseudoperilampus 43
lighti, Rhodeus 44
Limnocottus 198
lindbergi, Rhinogobius **235**
lindbergi, Rhinogobius similis 235
Liopsetta 241
lithophilus, Parasilurus 121
lividus, Silurus 117
Liza 172
longecaudata, Knipowitschia **225**
longecaudatus, Gobius 224, 225
longicaudata, Knipowitschia 225
longicaudus, Oreoleuciscus pewzowi var. 91
longicirris, Gobio ussuriensis morpha 73
Lota **170**, 207
lota, Gadus 179
lota, Lota **170**
LOTIDAE 170
LOTINAE 170
lubricalis, Petromyzon 20
lucidus, Culter 58
lucidus, Hemiculter **58**
Luciobarbus 46
Luciogobius 225
Lucioperca 206, 207
lucioperca, Perca 206, 207
lucioperca, Sander **207**
lucius, Esox **124**
ludoga, Coregonus widegreni 138
ludoga, Coregonus 138
luscus, Pleurinectes flesus 242
luscus, Pleuronectes 242
lutheri, Cobitis taenia 105
lutheri, Cobitis **105**

mackenzii, Salmo 145
macrocephalus, Benthophilus **218**
macrocephalus, Gobio cynocephalus 65
macrocephalus, Gobio gobio 65
macrocephalus, Gobius 215, 218
macrognathos, Gobius 221, 222
macrognathos, Gymnogobius **222**
macrolepidota, Ñapoeta 48
macrolepis, Xenocypris **101**
macrophthalmus, Gobius 230
macrophthalmus, Gymnogobius 224
macrophthalmus, Neogobius 230
MACROPODIDAE 238
MACROPODINAE 238
Macropodus 238
MACROPODUSINAE 238
macropterus, Acanthorhodeus 40, 42
maculates, Hemibarbus **66**
maculatus, Alburnus 77
maeotica, Alosa **34**
maeotica, Benthophilus macrocephalus var. 219
maeotica, Caspialosa brashnikovi 34
maeotica, Clupea 34
maeotica, Percarina **206**
maeotica, Psetta **240**
maeoticus, Engraulis encrasicolus 30
maeoticus, Platichthys flesus 242
maeoticus, Pleuronectes 240
magistri, Benthophilus **218**
mahmudbecovi, Benthophilus 218
mahmudbejovi, Benthophilus **218**
major, Procottus **200**
major, Procottus jeittelesi 200
Mallotus 127
malma, Salmo 164
malma, Salvelinus 163, **164**
mantschurica, Leptobotia 107
mantschurica, Parabotia **107**
mantschuricus, Abramis 59

mantschuricus, Gobio taeniatus 63
mantschuricus, Leucogobio 74
mantschuricus, Phoxinus percnurus 95
mantschuricus, Rhodeus 45
maraena, Coregonus 136, **138**, 139, 143
maraena, Salmo 138
maraenoides, Coregonus **139**
maraenoides, Coregonus lavaretus 139
maraenoides, Coregonus ludoga 139
maraenoides, Coregonus maraena 139
mariae, Eudontomyzon **19**
mariae, Lampetra 19
mariae, Tilapia **211**
marina, Lucioperca 207
marinus, Petromyzon **20**
marinus, Sander **207**
marisalbi, Coregonus sardinella 135
maris-albi, Coregonus sardinella 135
marmorata, Atherina 232, 233
marmoratus, Gobius 233
marmoratus, Pomatoschistus **232**
marmoratus, Proterorhinus **233**
marmoratus, Salmo 156
masou, Oncorhynchus **152**
masou, Salmo 152
maximus, Pleuronectes 240
mediospinatus, Coregonus lavaretus 138, 139
medirostris, Acipenser **23**
Megalobrama 58
Megalocottus 189
megalops, Coregonus **139**
megalops, Cottocomephorus 192
megalops, Cottus 197, 198
megalops, Cyphocottus **198**
meidingeri, Rutilus 86
melagaster, Labrus 210
melanogaster, Acheilognathus 41
melanoleuca, Cobitis taenia 105
melanoleuca, Cobitis **105**
melanostomus, Gobius 227, 231
melanostomus, Neogobius (Apollonia) **231**
melanotheron, Sarotherodon **210**
membras, Clupea harengus 35
mento, Alburnus **79**
mento, Aspius 79
merga, Barbatula (Oxynoemacheilus) **114**
merga, Barbatula 112
merga, Cobitis 114
mertensi, Thymallus 148
mertensii, Thymallus **148**
Mesocottus 18, **190**
Mesogobio 67
Mesogobius **225**, 226, 227, 233
Mesopotamichthys 46
Mesopus 126
Messinobarbus 46
Metacottus 200
mica, Mystus 118
mica, Pelteobagrus **118**
microcephalus, Cottus gobio var. 188
microdon, Salangichthys **131**
microdon, Salanx 131
microdorsalis, Parasilurus 121
Microgadus 168
microlepis, Plagiognathops **100**
microlepis, Xenocypris 100
Micropercops 212
Microphysogobio 67
microps, Gobius 233
microps, Pomatoschistus **233**
Micropterus **203**
microstomus, Cottus 186, **187**
migratorius, Coregonus autumnalis 143
migratorius, Coregonus **143**
migratorius, Salmo 143
mikadoi, Acipenser 24
mikrosquamatus, Phoxinus laevis 96
minor, Asprocottus korjakovi 195
minor, Asprocottus **195**
minor, Procottus jeittelesi 200
minutus, Gobius 232, 233
minutus, Pomatoschistus **233**
misakius, Chasmias 220
Misgurnus 108
mochon, Atherina 175
modestus, Pseudaspius 94
mohoity, Cobitis fossilis var. 109
mohoity, Misgurnus **109**
molitrix, Hypophthalmichthys **82**
molitrix, Leuciscus 81, 82
mongolensis, Leptocephalus 54
mongolicus, Chanodichthys 52, **54**, 55
mongolicus, Culter 54, 55
mongolicus, Leptocephalus 52, 54, 55
MONORHINA 17
montenigrinus, Leuciscus 84
mordax, Atherina 129
mordax, Osmerus 129
morhua, Gadus **169**
Moroco 92, 93
Morone 201
MORONIDAE 201

mororana, Chloea 223
mororanus, Gymnogobius **223**
mossambicus, Chromis (Tilapia) 209
mossambicus, Oreochromis **209**
Mugil 173
MUGILIDAE 172
MUGILIFORMES 172
MUGILOMORPHA 172
muksun, Coregonus 135, **140**
muksun, Salmo 140
multifasciata, Botia 107
multiradiatus, Batrachocottus nikolskii var. 197
multiradiatus, Batrachocottus **197**
multispinatus, Coregonus lavaretus 141
muticellus, Leuciscus 84, 85
mykiss, Parasalmo **154**
mykiss, Salmo 154
Mylopharyngodon 50, **51**
Myoxocephalus **190**, 191
Mystus 118
MYXINI 17

naccari, Acipenser 24
naccarii, Acipenser 24
nasalis,Diplophysa 113
nasus, Chondrostoma **83**
nasus, Coregonus 135, **141**
nasus, Cyprinus 83
nasus, Salmo (Coreg.) 141
nasus, Salmo 141
navaga, Eleginus 168
navaga, Gadus 168
nawaga, Eleginus **168**
nawaga, Gadus 168
nawaga, Gadus callarias var. 168
nebulosus, Ameiurus **117**
nebulosus, Pimelodus 117
neiva, Salvelinus **162**
nelma, Salmo 145
nelmushka, Coregonus lavaretus 139
NEMACHEILIDAE 111
NEMACHEILINAE 104, 111, 112
Nemacheilos 112
Nemacheilus 112, 116
Nemachilus 112
Neocottus 199
Neodontobutis 212
Neogobius 226, **227**, 233
NEOPTERYGII 28
nerka, Oncorhynchus **153**
nerka, Salmo 153
Nerophis 183
niger, Amblodon 103
niger, Gobius 226
niger, Ictiobus **103**
nigripinnis, Argyrosomus 133
nigripinnis, Sarcocheilichthys 71, 72
nigrolineatus, Syngnathus 183
nigronotatus, Gobius 226
nigronotatus, Mesogobius **226**
nigrostriolata, Solea 242
nikolskii, Batrachocottus **197**
nikolskii, Cottus 197
nikolskyi, Misgurnus 108
nilotica, Perca 209
niloticus, Oreochromis **209**
nipponensis, Hypomesus transpacificus 127
nipponensis, Hypomesus 126, **127**
nitidus, Pseudobagrus 119
nobilis, Aristichthys **81**
nobilis, Leuciscus 81
Noemacheilus 112
nonultimus, Gobius 226
nonultimus, Mesogobius **226**
nordmanni, Alosa 33, 35
notatus, Rhodeus 44
Novumbra 125
nozawae, Cottus 187
nozawae, Cottus (Cephalocottus) **187**
nuda, Barbatula 113
nudiventris, Acipenser **24**
nudus, Nemacheilus 113

oblongus, Alburnoides 79
obscurum, Sicydium 235, 236
obscurus, Pleuronectes 241
obscurus, Tridentiger **236**
obscurà, Liopsetta **241**
ocellatus, Macropodus **238**
ocellatus, Pseudoperilampus 44
ocellatus, Rhodeus **44**
Ochetobius 98
Octonema 114
ODONTOBUTIDAE **212**
ODONTOBUTIDIDAE 212
Odontobutis 212
olidus, Hypomesus **127**, 135
olidus, Osmerus 126
olidus, Salmo 127
olivaceus, Glossogobius **221**
olivaceus, Gobius 221
olivai, Cobitis granoei 105

olonensis, Coregonus albula 140
olonensis, Coregonus lavaretus 140
omul, Salmo 132
Oncorhynchus **152**, 154
onegi, Coregonus lavaretus ludoga natio 138
opercularis, Macropodus 238
Ophicephalus 239
ophidian, Syngnathus 183
ophidion, Nerophis **183**
OPHIOCEPHALIDAE 239
Ophiocephalus 239
ophiocephalus, Gobius 236, 237
ophiocephalus, Zosterisessor **237**
opperiens, Gymnogobius **223**
Opsariichthys **98**, 99
oreas, Orthrias 112, 114
Oreochromis 209
Oreoleuciscus 90
Oreonectes 115
orientalis, Abramis brama 75
orientalis, Channa 239
orientalis, Salmo 152
orientalis, Salvelinus alpinus 159
oronensis, Coregonus lavaretus 142
oronensis, Coregonus ludoga 142
Orthrias 112
Oryzias 176
Oryziatidae 176
Oryziidae 176
OSMERIDAE 126, 130
OSMERIFORMES 126
OSMEROIDEI 126
Osmerus 128
OSPHRONEMIDAE 238
OSTARIOPHYSI 40
OTOPHYSI 40
oxycephalus, Chanodichthys **55**
oxycephalus, Culter 53, 55, 65
oxycephalus, Phoxinus (Rhyncocypris) **94**
oxycephalus, Phoxinus lagowskii 94
oxycephalus, Pseudophoxinus 94
Oxynoemacheilus 112
oxyrhynchum, Chondrostoma **84**
oxyrhynchus, Acipenser 25
oxyrhynchus, Moroco 94, 95
oxyrhynchus, Phoxinus (Rhyncocypris) **94**
oxyrinchus, Acipenser sturio 25
oxyrinchus, Acipenser 25

pacifica, Cobitis 105, 106
palaciosi, Leuciscus 84
palaeostomi, Caspialosa tanaica 33, 35
pallasi, Clupea harengus 36
pallasi, Coregonus 141
pallasi, Gobius fluviatilis 230
pallasi, Neogobius fluviatilis 229
pallasi, Thymallus 148
pallasii, Clupea harengus 36
pallasii, Clupea **36**
pallasii, Coregonus lavaretus infraspecies ... 141
pallasii, Coregonus lavaretus 141
pallasii, Coregonus **141**
pallasii, Thymallus **148**
pallidus, Limnocottus **199**
pappenheimi, Gobiobotia **66**
Parabotia 106
Parabramis 59
Paracottus 189, **192**
Parahucho 153
Paramisgurnus 109
Pararutilus 86
Parasalmo 152, **153**, 154, 155
Parasilurus 121
parmiferus, Asprocottus herzensteini ... 195, 196
parmiferus, Asprocottus **195**
parva, Pseudorasbora **68**
parvus, Leuciscus 68
parvus, Romanogobio **70**
pectoralis, Dallia **125**
pekinensis, Abramis 59, 60
pekinensis, Ophicephalus 239
pekinensis, Parabramis 59, **60**
pelagicus, Paracottus (Leocottus) 189
PELECINAE 97
PELECINI 40, 97
Pelecus 77, **97**
peled, Coregonus **144**
peled, Salmo 144
pellegrini, Cottus 186
Pelteobagrus 118
penshinensis, Parasalmo **155**
penshinensis, Salmo 155
pentatrichus, Romanogobio **70**
Perca 205
Percarina 206
Perccottus 212, **213**
PERCICHTHYIDAE 201, 202
PERCIDAE 204
PERCIFORMES 201
percnurus [perenurus], Cyprinus 95
Percocypris 46
PERCOIDEI 201

perenurus, Cyprinus 92
perryi, Parahucho **153**
perryi, Salmo 153
persa, Cobitis 112
persa, Cyprinus 89
persa, Vimba vimba 89
persica, Caspialosa caspia var. 33, 35
persicus, Acipenser **24**
perñnurus, Phoxinus (Eupallasella) **95**
petiti, Cottus 186
Petroleuciscus 84, **86**
Petromyzon 21
PETROMYZONTIDAE 17
PETROMYZONTIFORMES 17
petschiliensis, Gobius 223
petschiliensis, Gymnogobius **223**
pewzowi, Oreoleuciscus 90
Phoxinus 91
phoxinus, Cyprinus 96
phoxinus, Phoxinus (Phoxinus) **96**
piceus, Leuciscus 51
piceus, Mylopharyngodon **51**
pidschian, Coregonus lavaretus 142
pidschian, Coregonus **141**, 142
pidschian, Salmo 141
pigus, Rutilus 86
Pimelodus 117
pinchuki, Benthophilus **218**
pinchuki, Benthophilus ctenolepidus 218
pinnifasciata, Liopsetta **241**
pinnifasciatus, Pleuronectes 241, 242
Plagiognathops 100
Plagiognathus 100
planeri, Lampetra **20**
planeri, Petromyzon 19, 20
platessa, Pleuronectes 243
platessus, Pleuronectes 243
Platichthys 242
platycephalus, Asprocottus herzensteini 196
platycephalus, Asprocottus **196**
platycephalus, Cottus 189, 190
platycephalus, Gobius 220
platycephalus, Megalocottus **190**
platycephalus, Oreonectes 115
platygaster, Gasterosteus 181
platygaster, Pungitius **181**
platyrostris, Gobius 229, 231
platyrostris, Neogobius (Ponticola) **231**
PLECOGLOSSIDAE 130
Plecoglossus 130
pleskei, Lefua **115**
pleskei, Octonema 114, 115
pleurobipunctatus, Leuciscus 84
Pleurogadus 167
Pleuronectes 241**, 243**
PLEURONECTIDAE 241
PLEURONECTIFORMES 240
PLEURONECTOIDEI 240
Poecilia 179
POECILIIDAE 178
poecilopus, Cottus 186, 188
poecilopus, Cottus cf. 186, **188**, 189
polaris, Cottus 191
poljakovi, Coregonus lavaretus 137
Polyodon 27
POLYODONTIDAE **27**
Pomatoschistus 232
pontica, Alosa 33
pontica, Atherina boyeri 175
pontica, Atherina presbyter var. 175
pontica, Caspialosa kessleri 33
pontica, Clupea 33, 34
pontica, Engraulis encrasicolus mediterraneus n. 30
Ponticola 227, 228
ponticus, Engraulis encrasicolus 31
potanini, Chondrostoma 90
potanini, Oreoleuciscus **90**
pravdinellus, Coregonus lavaretus 142
pravdinellus, Coregonus **142**
pravdinianus, Coregonus lavaretus karelicus natio 140
pravdinianus, Coregonus lavaretus 140
pretiosa, Argentina 126, 127
pretiosus, Hypomesus 127
Procottus 200
Prosopium 144
PROTACANTHOPTERIGII 124
Proterorhinus 226, **233**
proximus, Gadus 168
psegma, Abbottina 62
Psetta 240
PSEUDASPININI 40, 90
Pseudaspius 96
Pseudobagrus 118, **119**, 120
Pseudobarbus 46
Pseudorasbora 68
pseudosericeus, Rhodeus 45
PTERASPIDOMORPHI 17
pulcher, Asprocottus **196**
pulchra, Cotinella 196
punctata, Gambusia 178

punctatus, Chatoessus 38
punctatus, Ictalurus **117**
punctatus, Konosirus **38**
punctatus, Silurus 117
punctatus, Tribolodon 97
Pungitius 181
pungitius, Gasterosteus 181
pungitius, Pungitius **181**, 182
Puntius 46, 48, **50**
pusillus, Leuciscus 68
Pylodictis 117
pyrenaicus, Leuciscus 84
quadricornis, Cottus 191
quadricornis, Triglopsis **191**
quadrilateralis, Coregonus 144

ragimovi, Benthophilus **218**
RASBORINAE 98
ratan, Gobius 228, 231
ratan, Neogobius (Ponticola) **231**
recurviceps, Oreoleuciscus potanini var. 90
reichertii, Esox **124**
reissneri, Lethenteron **20**
reissneri, Petromyzon 20
reticulata, Poecilia **179**
Rheogobio 63, 69
Rhinogobius **234**, 235
Rhodeus **43**, 82
rhodioni, Neogobius 229, 232
rhodioni, Neogobius (Ponticola) **232**
Rhodoniichthys 221
rhombea, Capoeta 41
Rhynchocypris 92, 93
rionica, Barbus tauricus var. 47
rionicus, barbus 47
rivularis, Abbottina **62**
rivularis, Gobio 62
rivuloides, Gobio 70
Roccus 201
romanica, Sabanejewia 110
Romanogobio 63, **69**, 70
rossicus, Alburnoides bipunctatus 77
rossomeridionalis, Cobitis 106
rostratus, Catostomus catostomus 102
rostratus, Cyprinus 102
Rostrogobio 67
rubrilabris, Parabotia 107
rubrofuscus, Cyprinus carpio 62
rubrofuscus, Cyprinus 61
rubro-fuscus, Cyprinus 61
rufa, Morone 201
rugosus, Platichthys 242
ruthenus, Acipenser **24**
Rutilus 86
rutilus, Cyprinus 86, 87
rutilus, Rutilus **87**

Sabanejewia 110
sachalinensis, Phoxinus percnurus 95
saida, Boreogadus **167**
saida, Gadus 167
Salangichthys 131
SALANGIDAE 131
salar, Salmo 155, 156, **157**
saliens, Liza **173**
saliens, Mugil 173
salina, Caspialosa caspia 33, 35
salmarinus, Salmo 159
Salmo 128, 130, 132, 146, 151, 153, 154, **155**, 156
salmoides, Labrus 203
salmoides, Micropterus **203**
SALMONIDAE 132, 146, 150
SALMONIFORMES 132
SALMONINAE 150
Salvelinus 157, **158**, 166
salvelinus, Salmo 159
Salvethymus **165**, 166
Sandat 206
Sander **206**, 207
Sapa 76
sapa, Ballerus **76**
sapa, Cyprinus 76
sapidissima, Alosa **34**
sapidissima, Clupea 34
saposchnikovi, Alosa 34
saposchnikowi, Phoxinus 96
saposchnikowii, Alosa **34**
saposchnikowii, Clupea 34
SARCOCHEILICHTHYINI 62
Sarcocheilichthys 71
Sarcochilichthys 71
sardinella, Coregonus **135**
sarmaticus, Gobio gobio carpathicus natio ... 65
sarmaticus, Gobio gobio 65
Sarotherodon 210
Saurogobio 72
savinovi, Brachymystax lenok 151
saxatilis, Morone **201**
saxatilis, Perca 201
scardafa, Leuciscus 88
Scardinius 88

schlegeli, Syngnathus 184
schmidti, Salvelinus malma 164
schmidti, Salvelinus **164**
schraetser, Gymnocephalus 204
schraetser, Perca 204
schrencki, Acipenser 25
schrencki, Hemiculter 58
schrenckii, Acipenser **25**
schuensis, Coregonus lavaretus lavaretoides natio 140
SCOPHTHALMIDAE 240
Scophthalmus 240
SCORPAENIFORMES 185
scorpius, Cottus 191
scouleri, Salmo 152
sedelnikovi, Phoxinus czekanowskii 96
semifasciolatus, Barbus 50
semifasciolatus, Puntius **50**
septentrionalis, Moroco variegatus 94
sericeus amarus, Rhodeus 43
sericeus, Cyprinus 43, 45
sericeus, Rhodeus **45**
SERRANIDAE 201
shansiensis, Gobio 70
shinkainensis, Erythroculter dabryi 53
sibirica, Cobitis taenia 105
sibiricus, Cottus **188**
sibiricus, Nemacheilus 114
sieboldii, Culter 53
SILURIDAE 121
SILURIFORMES 117
Silurus 121
similis, Oreoleuciscus 91
similis, Rhinogobius 234, 235
sinensis, Cobitis **106**
sinensis, Gasterosteus 182
sinensis, Oryzias latipes 176
sinensis, Oryzias **176**, 177
sinensis, Pungitius 181, **182**
sinensis, Rhodeus 43
sinensis, Sarcocheilichthys **71**
Siniperca 202
SINIPERCIDAE 202
Sinocyclocheilus 46
skolkovii, Megalobrama 58, 59
smithii, Rhodeus 44
smitti, Coregonus **142**
so-iuy, Mugil 173
soldatovi, Chilogobio 71
soldatovi, Gobio gobio var. 65
soldatovi, Gobio **65**
soldatovi, Paraleucogobio 63
soldatovi, Sarcocheilichthys **72**
soldatovi, Silurus **122**
sophore, Cyprinus 50
sp. 1, *Chaenogobius* 223
sp. 1, *Gasterosteus* **180**
sp. 1, *Salvelinus* **165**
sp. 1, *Thymallus* **149**
sp. 2, *Chaenogobius* 223
sp. 2, *Gasterosteus* **180**
sp. 2, *Salvelinus* **165**
sp. 2, *Thymallus* **149**
sp. 3, *Salvelinus* **165**
sp. 4, *Salvelinus* **165**
sp. 5, *Salvelinus* **165**
sp. 6, *Salvelinus* **165**
sp. 7, *Salvelinus* **165**
sp., *Acanthorhodeus* **42**
sp., *Cottus* **189**
sp., *Megalobrama* **58**
sparrmanii, Tilapia 211
spathula, Polyodon **27**
spathula, Squalus 27
sphaerocephala, Alosa **34**
sphaerocephala, Clupeonella 34
Spinibarbus 46
spinosus, Benthophilus **219**
Sprattus 39
sprattus, Clupea 39
sprattus, Sprattus **39**
Squalalburnus 78, 79
Squalidus 63, **72**
Squaliobarbus 50, **51**
Squalius 84, **88**
squalus, Leuciscus 88
stagnalis, Phoxinus 96
stellatus, Acipenser **25**
stellatus, Benthophilus **219**
stellatus, Doliichthys 219
stellatus, Platichthys **243**
stellatus, Pleuronectes 243
stelleri, Myoxocephalus 190, **191**
Stenodus 145
stenorrhynchus, Acipenser baerii 22
stenorrhynchus, Acipenser 23
stenurus, Gasterosteus 182
Stizostedion 206, 207
striatus, Roccus 201
strigatus, Gnathopogon **63**
strigatus, Leucogobio 63
sturio, Acipenser 22, **25**

subautumnalis, Coregonus **144**
suifunensis, Phoxinus czekanowskii 93
sunensis, Coregonus lavaretus lavaretoides natio 140
sungariensis, Acanthorhodeus asmussi 42
svetovidovi, Salvethymus 165, **166**
swinhonis, Eleotris 212
swinhonis, Hypseleotris 212
swinhonis, Micropercops 212
swirensis, Coregonus lavaretus baeri n. 137
SYNGNATHIDAE 183
SYNGNATHOIDEI 183
Syngnathus 183
syrman, Gobius 232
syrman, Neogobius 232
syrman, Neogobius (Ponticola) **232**
szanaga, Cottus **188**

taczanowskii, Ladislavia 66, **67**
taenia, Cobitis **106**
taeniopterus, Cottus 190
taeniopterus, Megalocottus platycephalus ... 190
taimen, Hucho **151**
taimen, Salmo 151
taimyricus, Salvelinus **162**
talievi, Batrachocottus **197**
tanaica, Acipenser güldenstädti colchicus natio 23
tanaica, Alosa caspia 35
tanaica, Alosa 33, **35**
tanaica, Clupea 33, 35
tanaitica, Cobitis taenia 106
tanaitica, Cobitis **106**
tanaiticus, Romanogobio albipinnatus 69, 70
tanaiticus, Romanogobio **70**
taranetzi, Chaenogobius 223
taranetzi, Gymnogobius **223**
taranetzi, Salvelinus 160, **162**
tauricus, Barbus 47
telekinae, Coregonus lavaretus vygensis natio 139
TELEOSTEI 28
TELEOSTOMI 22
Telestes 84, 85
tenella, Vimba vimba 89
tenellus, Abramis 90
tenuicorpus, Gobio gobio 70
tenuicorpus, Romanogobio **70**
terminalis, Abramis 59
terminalis, Megalobrama 59
THELODONTIFORMES 17
thermalis, Neocottus **199**
thompsonii, Triglopsis 191
THYMALLIDAE 132, 146
THYMALLINAE 150
Thymallus 32, **146**
thymallus, Salmo 146, 148
thymallus, Thymallus **148**
Tilapia 209, **211**
Tilesia 167
Tinca 99
tinca, Cyprinus 99
tinca, Tinca **99**
TINCINAE **99**
tolmachoffi, Salvelinus **162**
tomianus, Nemacheilus barbatulus 114
toni, Barbatula **113**
toni, Cobitis 113
Tor 46
transpacificus, Hypomesus 126
Tribolodon 97
tridentatus, Entosphenus **19**
tridentatus, Petromyzon 18, 19
Tridentiger 235
Triglopsis 191
trigonocephalus, Tridentiger 235, 236
Triplophysa 115, **116**
Trutta 156
trutta, Salmo 156, **157**
trybomi, Coregonus 135
tscharchalensis, Clupea cultriventris var. 38
tscharchalensis, Clupea cultriventris 37
tschawytscha, Oncorhynchus 153
tshawytscha, Oncorhynchus **153**
tshawytscha, Salmo 153
tugun, Coregonus **144**
tugun, Salmo 144
tumenensis, Mesogobio **67**
tumensis, Brachymystax **151**
tumensis, Leuciscus waleckii 86
tumirostris, Distoechodon 101
tungtingensis, Microphysogobio **68**
tungtingensis, Pseudogobio 68
tungussicus, Gobio gobio 65
tungussicus, Gobio soldatovi 65
tymensis, Gasterosteus 182
tymensis, Pungitius **182**
typhle, Syngnathus **184**

ujmonensis, Phoxinus laevis 96
umbla, Salmo 159
umbla, Salvelinus 159

Umbra 125
UMBRIDAE 125
uncirostris, Leuciscus 98, 99
uncirostris, Opsariichthys **99**
uranoscopus, Cyprinus 69
urolepis, Oreochromis **210**
urolepis, Tilapia 210
urotaenia, Gobius 223, 224
urotaenia, Gymnogobius 222, **223**
ussuriensis, Bagrus 120
ussuriensis, Coregonus **144**
ussuriensis, Gobio 73
ussuriensis, Pseudobagrus **120**
ussuriensis, Squalidus 73
uyekii, Pseudoperilampus 44
uyekii, Rhodeus 44
variabile, Chondrostoma **84**
variabilis, Chondrostoma 84
Varicorhinus 48
variegata, Rhynchocypris 93
variegatus, Leuciscus 71
VERTEBRATA 17
vessicus, Coregonus 134, 135
vessicus, Coregonus sardinella 134
vigro, Rutilus 86
villosa, Clupea 127, 128
villosus, Mallotus **128**
Vimba 75, **89**
vimba, Cyprinus 89
vimba, Vimba **89**
viridi-auratus, Macropodus 238
vistonica, Alosa caspia 33, 35
vivipara, Poecilia 179
viviparus, Blennius 208
viviparus, Zoarcaeus 208
viviparus, Zoarces **208**
volgensis, Alosa (Caspialosa) kessleri 34, 35
volgensis, Alosa pontica 34, 35
volgensis, Alosa pontica 35
volgensis, Alosa **35**
volgensis, Clupeonella caspia 35
volgensis, Perca 207
volgensis, Sander **207**
volki, Cottus minutus 188
volki, Cottus **188**
vulgaris, Alausa 32
vygensis, Coregonus lavaretus 139

wagneri, Caspiomyzon **18**
wagneri, Petromyzon 17, 18
waleckii, Idus 86
waleckii, Leuciscus **86**
warpachowskii, Ophicephalus argus 239
werestschagini, Abyssocottus 199
werestschagini, Neocottus **199**
widegreni, Coregonus 138, **143**
wilderi, Lampetra 20
wittenburgii, Pseudobagrus 119
wolterstorffi, Gobio 74
wosnessenskii, Gasterosteus 182
wossnesjenskyi, Gasterosteus 182
wossnessenskyi, Gasterosteus 182
wui, Botia 107

xanthi, Nemachilus 107
XENOCYPRININAE 100
Xenocypris **100**, 101
yaluensis, Thymallus articus 149

zillii, Acerina 211
zillii, Tilapia **211**
Zoarcaeus 208
Zoarces 208
ZOARCIDAE 208
ZOARCOIDEI 208
Zopa 76
Zostericola 236, 237
Zosterisessor 226, **236**, 237

Содержание

Введение 7
1. Отряд Petromyzontiformes — миногообразные 17
1.1. Семейство Petromyzontidae Bonaparte, 1831 — миноговые 17
2. Отряд Acipenseriformes Berg, 1940 — осетрообразные 22
2.1. Семейство Acipenseridae Bonaparte, 1831 — осетровые 22
2.2. Семейство Polyodontidae Bonaparte, 1837 — веслоносовые 27
3. Отряд Anguilliformes — угреобразные 28
3.1. Семейство Anguillidae Rafinesque, 1815 — угревые 28
4. Отряд Clupeiformes — сельдеобразные 29
4.1. Семейство Engraulidae Ridewood, 1905 — анчоусовые 29
4.2. Семейство Clupeidae Cuvier, 1816 — сельдевые 32
5. Отряд Cypriniformes — карпообразные 40
5.1. Семейство Cyprinidae Fleming, 1822 — карповые 40
5.2. Семейство Catostomidae Gill, 1860 — чукучановые 102
5.3. Семейство Cobitidae Swainson, 1839 — вьюновые 104
5.4. Семейство Balitoridae Swainson, 1839 — балиторовые 111
6. Отряд Siluriformes — сомообразные 117
6.1. Семейство Ictaluridae Gill, 1861 — икталуровые 117
6.2. Семейство Bagridae Bleeker, 1858 — косатковые 118
6.3. Семейство Siluridae Cuvier, 1816 — сомовые 121
6.4. Семейство Clariidae — клариевые сомы 123
7. Отряд Esociformes — щукообразные 124
7.1. Семейство Esocidae Cuvier, 1816 — щуковые 124
7.2. Семейство Umbridae — умбровые 125
8. Отряд Osmeriformes — корюшкообразные 126
8.1. Семейство Osmeridae Regan, 1913 — корюшковые 126
8.2. Семейство Plecoglossidae — аювые 130
8.3. Семейство Salangidae Gill, 1913 — саланксовые 131
9. Отряд Salmoniformes — лососеобразные 132
9.1. Семейство Coregonidae Cope, 1872 — сиговые 132
9.2. Семейство Thymallidae Gill, 1884 — хариусовые 146
9.3. Семейство Salmonidae Cuvier, 1816 — лососевые 150
10. Отряд Gadiformes — трескообразные 167
10.1. Семейство Gadidae Rafinesque, 1815 — тресковые 167
10.2. Семейство Lotidae Bonaparte, 1837 — налимовые 170
11. Отряд Mugiliformes — кефалеобразные 172
11.1. Семейство Mugilidae Bonaparte, 1831 — кефалевые 172
12. Отряд Atheriniformes — атеринообразные 175
12.1. Семейство Atherinidae Risso, 1827 — атериновые 175

13. Отряд Beloniformes — сарганообразные 176
13.1. Семейство Adrianichthyidae — адрианихтовые 176
14. Отряд Cyprinodontiformes — карпозубообразные 178
14.1. Семейство Poeciliidae Swainson, 1839 — гамбузиевые 178
15. Отряд Gasterosteiformes — колюшкообразные 180
15.1. Семейство Gasterosteidae Bonaparte, 1831 — колюшковые 180
15.2. Семейство Syngnathidae Bonaparte, 1831 — игловые 183
16. Отряд Scorpaeniformes — скорпенообразные 185
16.1. Семейство Cottidae Bonaparte, 1831 — рогатковые 185
17. Отряд Perciformes — окунеобразные 201
17.1. Семейство Moronidae Johnson, 1984 — мороновые 201
17.2. Семейство Percichthyidae — перцихтовые 202
17.3. Семейство Centrarchidae Bleeker, 1859 — центрарховые 203
17.4. Семейство Percidae Cuvier, 1816 — окуневые 204
17.5. Семейство Zoarcidae Cuvier, 1829 — бельдюговые 208
17.6. Семейство Cichlidae Bleeker, 1859 — цихловые 209
17.7. Семейство Odontobutidae Hoese et Gill, 1993 — головешковые 212
17.8. Семейство Gobiidae Fleming, 1822 — бычковые 214
17.9. Семейство Osphronemidae — гурамиевые 238
17.10. Семейство Channidae Fowler, 1934 — змееголовые 239
18. Отряд Pleuronectiformes — камбалообразные 240
18.1. Семейство Scophthalmidae — калкановые 240
18.2. Семейство Pleuronectidae Rafinesque, 1815 — камбаловые 241
Литература 244
Приложение 1. Выдержки из Международного Кодекса Зоологической Номенклатуры 307
Приложение 2. Выдержки из словаря терминов Международного Кодекса Зоологической Номенклатуры 334
Приложение 3. Библиографические комментарии к некоторым публикациям 343
Приложение 4. Сокращения и полные названия иноязычных журналов, цитируемых в данной книге 349
Алфавитный указатель русских названий 361
Алфавитный указатель латинских названий 370

Книги Товарищества научных изданий КМК

БИОЛОГИЯ

СЕРИЯ «ОПРЕДЕЛИТЕЛИ ПО ФЛОРЕ И ФАУНЕ РОССИИ»

Ивы европейской части России [Вып.5]. *Е.Т. Валягина-Малютина. 2004. 217 с. Тв. перепл. — Цена 150 руб.*

Булавоусые чешуекрылые Северной Азии [Вып.4]. *Ю.П. Коршунов. 2002. 424 с. с портр., илл. Тв. перепл. — Цена 300 руб.*

Наземные звери России. Справочник-определитель. [Вып.2]. *И.Я. Павлинов и др. 298 с. Тв. перепл. — Цена 150 руб.*

Также планируется: ***В.А. Кривохатский, С.Я. Цалолихин*** (ред.). **Определитель пресноводных беспозвоночных России** в 8 томах. / ***Ф.А. Чепик*****. Определитель деревьев и кустарников** / ***В.Э. Скворцов.*** **Атлас-определитель сосудистых растений таёжной зоны Европейской России /** ***А.Д. Михеев.*** **Определитель растений Кавказских Минеральных Вод /** ***А.С. Зернов.*** **Определитель растений черноморского побережья Краснодарского края и Адыгеи /** ***Е.Т. Валягина-Малютина*****. Деревья и кустарники зимой. 2-е изд.**

ПРОЧИЕ ОПРЕДЕЛИТЕЛИ ПО ФЛОРЕ И ФАУНЕ

Флора мхов средней части Европейской России. Том 2. *М.С. Игнатов, Е.А. Игнатова. 2004. С.609-944, бум. мелов. Тв. перепл. — Цена 250 руб.*

Иллюстрированный определитель растений Средней России. Том.3. *И.А. Губанов, К.В. Киселева, В.С. Новиков, В.Н. Тихомиров. 2004. 520 с. Тв. перепл. — Цена 250 руб.*

Определитель грибов России. Дискомицеты. Вып.1. Копротрофные виды. *В.П. Прохоров. 2004. 255 с. Тв. перепл. — Цена 120 руб.*

Иллюстрированный определитель растений Средней России. Том.2. *И.А. Губанов, К.В. Киселева, В.С. Новиков, В.Н. Тихомиров. 2003. 665 с. Тв. перепл. — Цена 250 руб.*

Иллюстрированный определитель растений Средней России. Том.1. *И.А. Губанов, К.В. Киселева, В.С. Новиков, В.Н. Тихомиров. 2002. 526 с. с портр. Тв. перепл. — Цена 200 руб.*

Флора мхов средней части Европейской России. Том 1. *М.С. Игнатов, Е.А. Игнатова. 2003. 608 с., бум. мелов. Тв. перепл. — Цена 450 руб.*

Также планируется: ***П.Ф. Маевский.*** **Флора Средней России.** 10-е издание / ***Н.Н. Цвелёв*** (ред.). **Флора Восточной Европы, том 11** (*в печати*) / ***В.Э. Скворцов*****. Иллюстрированное руководство для ботанических практик и экскурсий в Средней России** (*в печати*) / ***Е.Л. Коблик, Е.Н. Курочкин*****. Атлас птиц Европейской России /** ***И.А. Шанцер*****. Растения центральной части Европейской России. Полевой атлас (цветной).**

СЕРИЯ «РАЗНООБРАЗИЕ ЖИВОТНЫХ»

Гидра: от Абраама Трамбле до наших дней. [Вып.1]. *С.Д. Степаньянц, В.Г. Кузнецова, Б.А. Анохин. 2003. 101 с. + цв.вкл. — Цена 50 руб.*

Также планируется: ***Е.Б. Виноградова*****. Городские комары** (*в печати*) / ***А.Н. Тихонов*****. Мамонт**.

УЧЕБНИКИ ДЛЯ ВУЗОВ

Лекции о клеточном цикле. 2-е изд. *О.И. Епифанова. 2003. 160 с. — Цена 70 руб.*

Развитие эволюционных идей в биологии. 2-е изд. *Н.Н. Воронцов. 2004. 432 с. Тв. перепл. — Цена 150 руб.*

Знакомство с нематодами: Общая нематология. *Б. Вайшер, Д.Д.Ф. Браун. Пер. с англ. 2001. 206 с. — Цена 200 руб.*

Также планируется: ***В. Вестхайде, Р. Ригер*** (ред.). **Руководство по зоологии. Беспозвоночные** (пер. с нем.) / ***Л.В. Гарибова, С.Н. Лекомцева*****. Основы микологии (морфология и систематика грибов и грибоподобных организмов) /** ***В.Г. Мордкович*****. Основы биогеографии /** ***И.А. Тихомиров*** (СПбГУ). **Малый практикум по зоологии беспозвоночных /** ***Е.А. Нинбург*** (СПбГУ). **Введение в экологию (подходы и методы) /** ***В.Н. Павленко, С.А. Таглин*****. Общая и прикладная этнопсихология** (пер. с укр.).

СЕРИЯ «СОВРЕМЕННАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ БИОЛОГИЯ»

Избранные труды по палеоэкологии и филоценогенетике. *В.В. Жерихин. 2003. vi + 542 с. с портр. Тв. перепл. — Цена 200 руб.*

Также планируется: ***А.П. Расницын*. Избранные труды по палеоэнтомологии** (*подготовлено к печати*) / ***С.М. Разумовский*. Избранные труды по фитоценологии / *А.С. Раутиан*. Избранные труды по теории эволюции / *С.В. Мейен*. Избранные труды по типологии / *Е.Н. Матюшкин*. Избранные труды по биогеографии**.

СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Фундаментальные зоологические исследования. Теория и методы. *А.Ф. Алимов, С.Д. Степаньянц (ред.). 2004. 318 с., в тв. перепл. — Цена 150 руб.*

Международный кодекс зоологической номенклатуры. Изд. 4-е. 2-е изд. русск. пер. *2004. 223 с. — Цена 70 руб.*

Биология гидротермальных систем. *А.В. Гебрук (ред.). 2002. 543 с. с цв. вкл., в тв. перепл. — Цена 250 руб.*

Также планируется: ***Г.Ю. Любарский*. История одного музея.**

НАУЧНЫЕ МОНОГРАФИИ

Биологические инвазии в водных и наземных экосистемах. *А.Ф. Алимов, Н.Г. Богуцкая (ред.). 2004. 436 с. Тв. перепл. — Цена 180 руб.*

Зоогенная дефолиация и лесное сообщество. *Е.Н. Иерусалимов. 2004. 263 с. Тв. перепл. — Цена 120 руб.*

Морфогенез и эволюция. *В.Г. Черданцев. 2003. 360 с. Тв. перепл. — Цена 150 руб.*

Состав и распространение энтомофаун земного шара. *О.Л. Крыжановский. 2002. 237 с. с портр., цв. вкл. (карта). Тв. перепл. — Цена 150 руб.*

Головохоботные черви (Cephalorhyncha) Мирового Океана (Определитель морской фауны). *А.В. Адрианов, В.В. Малахов. 1999. 328 стр. — Цена 100 руб.*

Приапулиды: строение, развитие, филогения и система. *А.В. Адрианов, В.В. Малахов. 1996. 268 стр. — Цена 100 руб.*

Также планируется: ***В.А. Зубакин и др.*** (ред.). **Птицы России и сопредельных регионов. Совообразные, козодоеобразные, стрижеобразные, ракшеобразные, удодообразные, дятлообразные / *О.Н. Кабаков*. Жуки трибы Onthophagini** (серия «Монографии по фауне») (*подготовлено к печати*)

ГЕОГРАФИЯ, ПУТЕШЕСТВИЯ

В тростниках Прибалхашья (Жизнь и приключения ссыльного натуралиста 1941–1946 гг.). *Б.К. Штегман. 2004. 208 с. с портр. — Цена 60 руб.*

Пятеро на Рио-Парагвай. Документальная повесть. *В.Н. Танасийчук. 2003. 253 с. + ч/б фото. — Цена 70 руб.*

ИСТОРИЯ

Сокровенное сказание монголов. *С.А. Козин (перевод). 2002. 156 с. — Цена 70 руб.*

СЕРИЯ «СФЕРА ЕВРАЗИИ»

Барон Унгерн в документах и мемуарах. *С.Л. Кузьмин (сост.). 2004. 661 с. + ч/б и цв. фото, в тв. переплете. — Цена 350 руб.*

Также планируется:

П.К. Козлов*. Тибет и Далай-Лама. 2-е изд. (в печати) / *С.Л. Кузьмин (сост.). **Легендарный барон: неизвестные страницы гражданской войны** (в печати).

Заказать эти и другие издания изд-ва КМК можно по адресу:
123100 Москва, а/я 16 изд-во КМК
Комп. почта: kmk2000@online.ru
Интернет: http://webcenter.ru/~kmk2000 (аннотации изданных книг)

Научное издание

БОГУЦКАЯ Нина Гидальевна, НАСЕКА Александр Михайлович
Каталог бесчелюстных и рыб пресных и солоноватых вод России с номенклатурными и таксономическими комментариями.

Москва: Товарищество научных изданий КМК. 2004. 389 с.

Редактор издательства К.Г. Михайлов

Для заявок:
123100 Москва а/я 16, изд-во КМК
или:
kmk2000@online.ru
см. также:
http://webcenter.ru/~kmk2000

Отпечатано в ППП "Типография "Наука" 121099 Москва, Шубинский пер., 6.
Подписано в печать 17.11.2004. Заказ №
Формат 70x100/16. Объём 24,5 печ.л. Бум. офсетная. Тираж 1000 экз.